



METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN

INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA

PRESENTACIÓN PARA CLASE

- **DRA. MARÍA DEL CARMEN GÓMEZ CHAGOYA**

2016-A

1. INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA

- 1.1 Importancia y pertinencia de la investigación en la sociedad del conocimiento
 - 1.2 Filosofía de las ciencias
 - 1.3 Requisitos de la investigación
 - 1.4 Enfoques de investigación
 - 1.5 Metodología y métodos

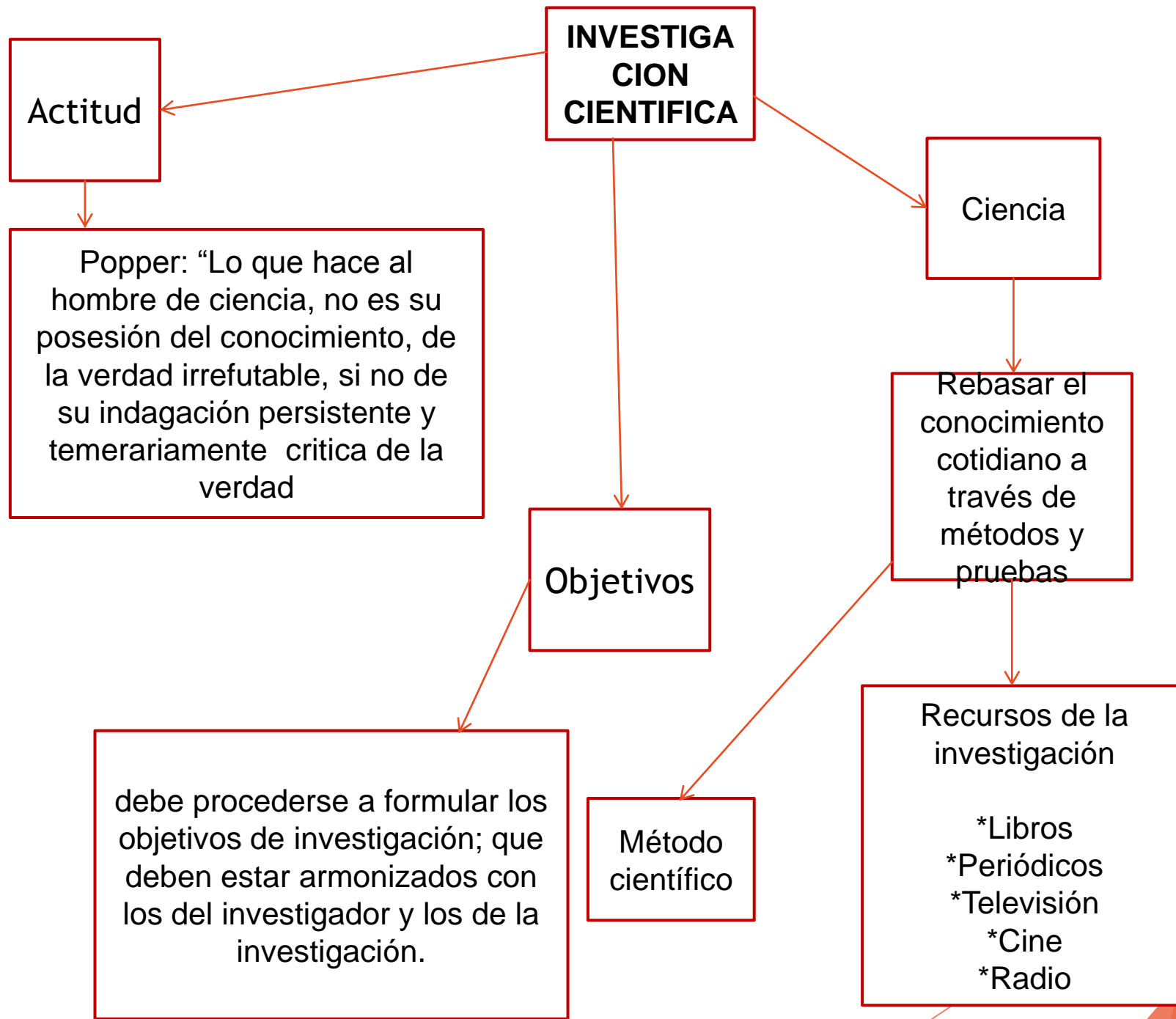
1.1 Investigación

Definición de investigación

- ▶ Se define a la investigación como una actividad encaminada a la solución de problemas. Su objetivo consiste en hallar respuestas, mediante el empleo de procesos científicos

“Puede definirse como un esfuerzo que se emprende a resolver un problema, claro esta, un problema de conocimiento” (Sabino, 1992)

“Genéricamente, la investigación es una actividad del hombre orientada a descubrir algo desconocido” (Sierra Bravo, 1991)



Actitud

INVESTIGACION CIENTIFICA

Ciencia

Popper: "Lo que hace al hombre de ciencia, no es su posesión del conocimiento, de la verdad irrefutable, si no de su indagación persistente y temerariamente crítica de la verdad"

Objetivos

Rebasar el conocimiento cotidiano a través de métodos y pruebas

debe procederse a formular los objetivos de investigación; que deben estar armonizados con los del investigador y los de la investigación.

Método científico

Recursos de la investigación

- *Libros
- *Periódicos
- *Televisión
- *Cine
- *Radio

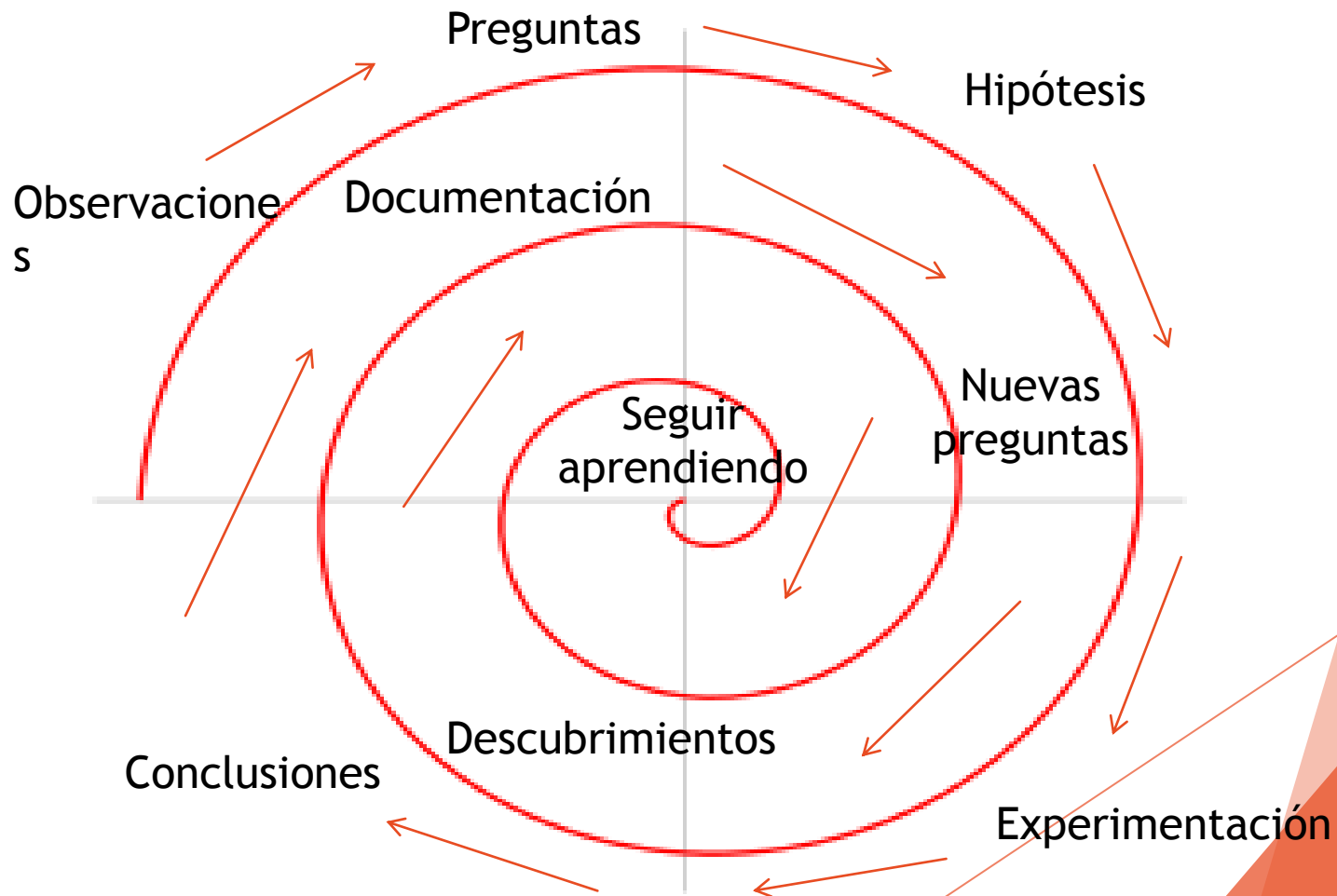
Pasos:

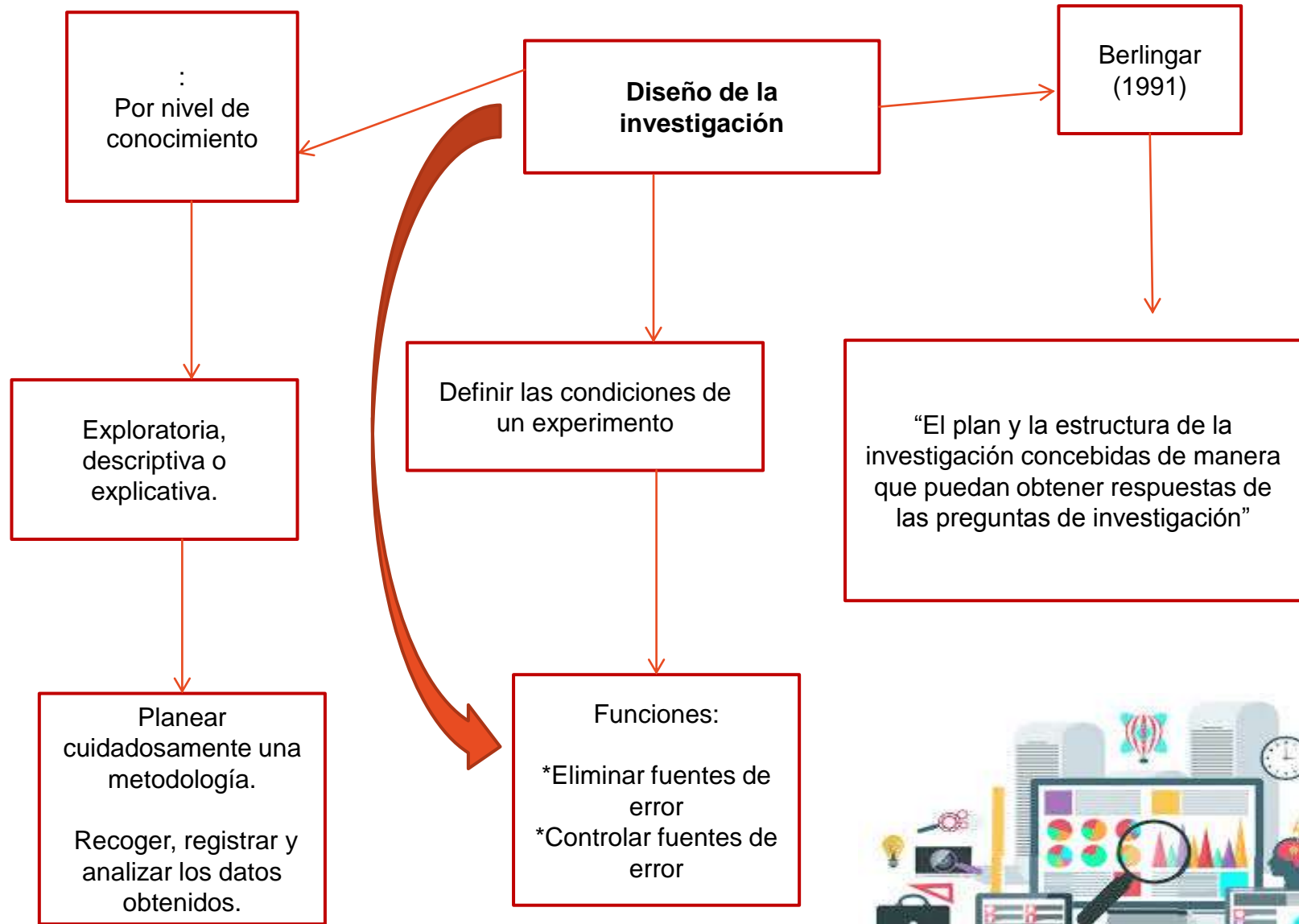
- *Observación
- *Hipótesis
- *Experimentación
- *Resultados

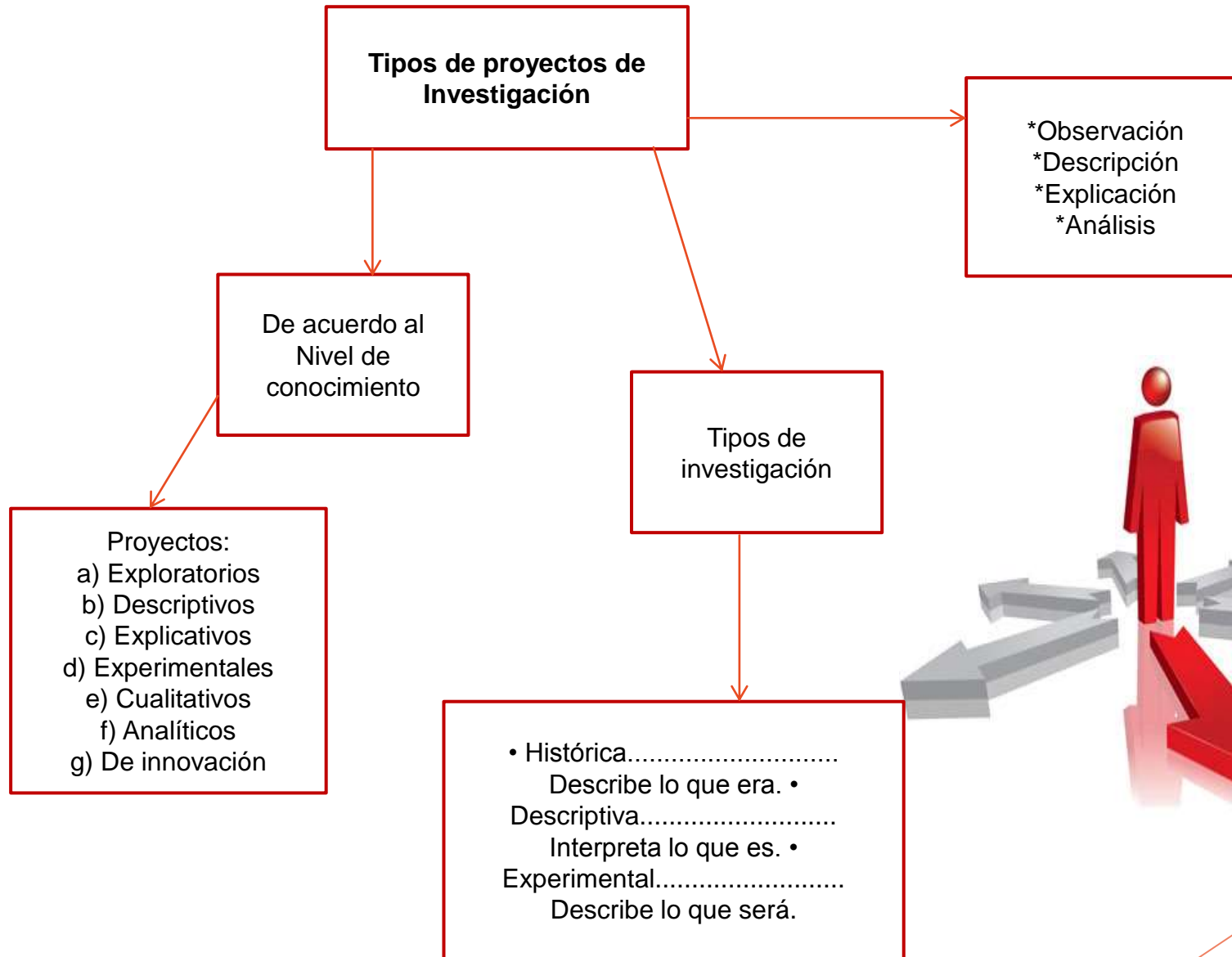
Método científico

4 Principios Básicos:

- *Objetividad
- *Racionalidad
- *Sistematización
- *Reproductibilidad









1.2 Importancia y pertinencia de la investigación.

La actual sociedad del conocimiento.

- ▶ Se refiere al tipo de sociedad que se necesita para competir y tener éxito frente a los cambios económicos y políticos del mundo moderno. Una sociedad donde la tecnología a llegado hasta lo más profundo de la vida cotidiana Asimismo, se refiere a la sociedad que está bien educada, y que se basa en el conocimiento de sus ciudadanos para impulsar la innovación, el espíritu empresarial y el dinamismo de su economía.
- ▶ Por tanto la sociedad del conocimiento se encuentra dentro de cada individuo de la sociedad, y son estos individuos los que mejorarán la forma de vida a través del conocimiento que poseen.

La actual sociedad del conocimiento.

- ▶ La actual sociedad del conocimiento enfrenta fuertes problemas de desalienación entre los avances científico-tecnológicos y la solución de las problemáticas sociales.
- ▶ Vivimos en una civilización que no se reconoce capaz de acabar con el hambre, pobreza, marginación, contaminación. etc.



- ▶ A pesar de tener la tecnología, la sociedad no puede terminar con estos problemas elementales del mundo contemporáneo.

La educación en la actual sociedad del conocimiento

- ▶ Las exigencias de la sociedad del conocimiento y sus necesidades deben recibir respuesta del sistema educativo de esta misma. El sistema educativo de un país debe formar individuos que conozcan los cambios y sean eficientes al crearlos, así mismo responder a las exigencias que pide un mundo globalizado.
- ▶ La educación es el motor que impulsa las capacidades individuales y colectivas para alcanzar un desarrollo humano sostenible, basándose en la divulgación del conocimiento. Sin duda la educación es un elemento base para el desarrollo individual y colectivo, ya que nos brinda las bases para hacer frente a los cambios
- ▶ La educación superior requiere de personas con la capacidad para la investigación y generación de conocimiento.
- ▶ Las instituciones educativas tienen la tarea de orientar el rumbo de la sociedad y adelantarse a su tiempo para tener una mejor calidad de vida.

La educación en la actual sociedad del conocimiento.

Construcción de una Nación:

- ▶ Ciencia: Con ella los países logran entender a su sociedad, su entorno, su forma de vivir y por tanto saben como aplicar el método científico a favor de todos.
- ▶ Tecnología: Se logra una automatización en la producción de recursos de tal forma que las necesidades tienen satisfacción a más escala. Una sociedad que quiera adentrarse en un mundo globalizado no puede estar incomunicado con el resto del mundo, tampoco puede resolver los problemas cotidianos con una forma descontinuada de hacerlo.

La educación en la actual sociedad del conocimiento.

- ▶ Educación: Es un punto vital para la formación de ciudadanos cada vez más analíticos y que sepan dirigir colectivamente una Nación.



La educación en la actual sociedad del conocimiento

- ▶ “El conocimiento es el fundamento para edificar a un país con capacidad para enfrentar los problemas y retos del futuro” (Amaya Pulido, 2000, 63)
- ▶ Los individuos, organizaciones y naciones que no inviertan en educación e investigación quedarán cada vez más dependientes y marginados, incapaces de resolver los problemas del futuro; dejando a un lado la función social de la educación.

La educación en la actual sociedad del conocimiento



La educación en la actual sociedad del conocimiento

- ▶ Desarrollar procesos de pensamiento en las personas: Se refiere a desarrollar individuos con mejor capacidad analítica, que no solo se brinde el conocimiento, sino que el individuo sea capaz de comprenderlo, interpretarlo, usarlo y construirlo.
- ▶ Promover la comprensión básica del mundo: Orientar a las personas a que sean conscientes de las implicaciones de sus actos, y que comprendan que todo es interdependiente.
- ▶ Estimular la formación de instituciones e individuos flexibles: El mundo de hoy es globalizado y por lo tanto se deben formar personas e individuos flexibles. Las instituciones no sólo se ceden adaptar a los cambios, también deben ser protagonistas de ellos y formar individuos que participen en estos cambios.

La educación en la actual sociedad del conocimiento

- ▶ Capacitar para la autonomía: Formar personas autónomas que se valgan por sus conocimientos.
- ▶ Estimular el interés por el conocimiento: El conocimiento se ha convertido en el mejor recurso de los individuos, las instituciones e incluso del Estado, no se puede huir del conocimiento cuando se vive en un mundo caracterizado por la competitividad.
- ▶ Promover el sentido de la solidaridad y la individualidad : Es importante que se mantenga en los individuos un sentido de preocupación por los demás, de fomentar la solidaridad y el trabajo en equipo, sin que este cambie su visión e individualidad.
- ▶ Practicar y promover el sentido de la responsabilidad: Formar individuos conscientes de su responsabilidad con la sociedad como la investigación y la educación lo tienen con el bienestar del entorno

La sociedad latinoamericana y el tema de la investigación

- ▶ En los países en vías de desarrollo la cultura investigativa es escasa debido a su bajo modelo educativo donde la educación es básicamente profesionalizante sin ningún interés por la actividad investigativa.
- ▶ Todas las sociedades deben aprender el método científico, hacerse preguntas, analizar, indagar, escribir, leer, sintetizar y elaborar conclusiones



La sociedad latinoamericana y el tema de la investigación

Para lanzar a los países subdesarrollados se necesita:

- ▶ Nueva clase gobernante: que implemente leyes alineadas a los cambios y a la investigación científica para la participación en la toma de decisiones del mundo. Que invierta en educación y el surgimiento de nuevas empresas nacionales
- ▶ Nueva dirigencia empresarial: que incremente la calidad de los productos y servicios, dando lugar así al crecimiento económico del país.

La sociedad latinoamericana y el tema de la investigación

- ▶ Nueva comunidad académica: Que forme individuos flexibles y competitivos todo esto con el fin de concordar con una transformación humana y científica.



La sociedad latinoamericana y el tema de la investigación

Cambios en el contexto global

- ▶ Reestructuración de la economía mundial con énfasis en el establecimiento de mercados globales
- ▶ La influencia creciente de las corporaciones y sus alianzas en el mundo entero
- ▶ La revolución tecnológica y el simultáneo decaimiento en la importancia de materias primas para el proceso de producción industrial en los países altamente desarrollados

La sociedad latinoamericana y el tema de la investigación

- ▶ Reconsideración de la deuda social con las poblaciones más pobres
- ▶ Caracterización de las sociedades más avanzadas por la utilización intensiva del conocimiento
- ▶ Cambios en la composición demográfica
- ▶ Cambios políticos y sociales

Universidad e investigación científica

Funciones de la Universidad:

- ▶ **Docencia:** : Es fundamental en la trasmisión de conocimiento. Sin la diocencia la información y el conocimiento no llegarían a las personas, por lo menos no de una forma planeada.
- ▶ **Proyección social :** La educación integral debe estar presente en todos los planes de estudio de la Universidad, para que el individuo no solo tenga bases teóricas, también experimentales y que utilice sus conocimientos en la práctica.



Universidad e investigación científica

- ▶ Investigación: De todas es la más importante porque impulsa al individuo al cambio, y forma un mundo de incentivos que llevará a una forma de vida llena de retos que dará lugar a una sociedad en constante mejoría.

Universidad e Investigación científica

- ▶ En este mapa se muestra los elementos de la proyección social. Qué en pocas palabras es el brindar nuestros conocimientos a una parte de la sociedad que no pertenece a la Universidad para contribuir al desarrollo humano, lo cual es una gran forma de cooperación en sociedad, además de que aprendemos a colaborar con otras personas y mejorar incluso nuestro comportamiento.

Universidad e Investigación científica



Universidad e investigación científica

- ▶ La Universidad debe estar inmersa en la producción de conocimiento que proporcione un enfoque interdisciplinario para analizar y poder resolver los problemas que se presentan en la sociedad
- ▶ La Universidad debe favorecer la formación de recursos humanos e incentivar la investigación para atender las necesidades de la sociedad actual del conocimiento

Universidad e investigación científica

- ▶ **“ La investigación es una exigencia universitaria no solo por el hecho de ser parte de la naturaleza misma de la universidad, sino por la responsabilidad ligada al quehacer universitario”**

(Cesar Augusto Bernal, 2006, p 11)

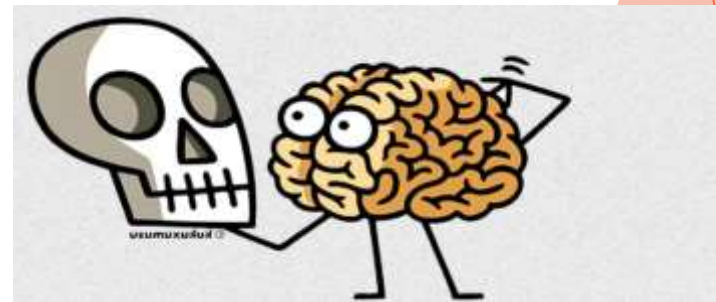
En conclusión , la investigación es importante para conocer la realidad y así generar la capacidad de orientar nuestro proyecto de vida erradicando las problemáticas del mundo actual y cumpliendo con sus necesidades

1.3 Filosofía de la ciencia

Circulo de Viena y años posteriores

Filosofía

- ▶ Filosofía: De origen griego filosofía, se compone de dos vocablos: philos “amor” y sophia “pensamiento, sabiduría, conocimiento”; tomando en cuenta estas dos palabras es posible trasladar a filosofía como amor por el conocimiento o amor a la sabiduría.
- ▶ En un sentido más restringido, filosofía es el conjunto de reflexiones sobre la esencia, las propiedades, las causas y los efectos de las cosas naturales, especialmente sobre el hombre y el universo.



Ciencia

Ciencia: Del latín scientĭa se traduce como conocimiento.

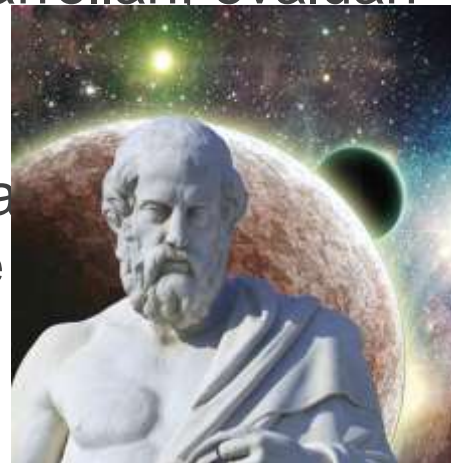
Se denomina ciencia a ese conjunto de técnicas y métodos que se utilizan para alcanzar y/o lograr un conocimiento, también conocida como una rama del saber humano, esta está constituida por el conjunto de conocimientos objetivos y verificables sobre una materia determinada que son obtenidos mediante la observación y la experimentación esta se caracteriza, por la utilización de una metodología adecuada para el objeto de estudio y la sistematización de los conocimientos.



Filosofía de la Ciencia

► La filosofía de la ciencia también puede ser vista como una manera de describir cómo se lleva a cabo la investigación y un modo de decidir la forma en que debe llevarse a cabo; las preguntas centrales que esta filosofía trata de responder son: "¿Qué es la ciencia?" y "¿Qué no es ciencia?", así como también "¿Qué caracteriza a la ciencia?" y "¿Cómo lograr el progreso científico?".

► La filosofía de la ciencia investiga el conocimiento científico y la práctica científica. Esta se ocupa de saber, entre otras cosas, cómo se desarrollan, evalúan y cambian las teorías científicas, y cómo la ciencia es capaz de descubrir la verdad de las cosas ocultas"





Filosofía de la ciencia

Para lograr esto la filosofía de la ciencia se basa principalmente en el empirismo y la lógica; estos dos tipos de ciencias fungen como los orígenes de la filosofía analítica.

El empirismo lógico nombre por el cual se le conoce también a la filosofía de la ciencia logra su apogeo a finales de la década de los 20's (1929) con el surgimiento del entonces conocido "Círculo de Viena" y sus publicaciones científicas.



Círculo de Viena

El Círculo de Viena fue un movimiento creado por el Dr. Johan Craidoff y Moritz Schlick en 1922 en Viena, que en 1929 al publicar su manifiesto marcadamente neopositivista contribuye a través de diversas actividades y publicaciones a consolidar la filosofía de la ciencia como disciplina autónoma.

Circulo de Viena

- ▶ Para el grupo, la Ciencia era un paradigma de racionalidad y de objetividad y, por tanto, la mentalidad científica vendría a sustituir otros marcos de referencia: metafísica, religión, etc. dominantes en estadios menos desarrollados de la humanidad. Una de sus principales aportaciones a la ciencia y sociedad fue la creación del empirismo lógico o neopositivismo, este se desarrolló gracias al esfuerzo de una serie de científicos y filósofos que quisieron establecer una filosofía científica;
- ▶ La idea central del positivismo y del neopositivismo fue que la ciencia debía utilizar las teorías como instrumentos para predecir fenómenos observables y que debía renunciar a buscar explicaciones, la búsqueda de explicaciones era una función de la metafísica

Circulo de Viena



sica

física: Proveniente del latín “más allá” y Phisika “lo físico material” traducido de forma leta como “más allá de lo ” o “aquello después de lo ”; es la rama de la filosofía se ga de estudiar los sucesos de la que no son explicables por demás campos de la ciencia. La física es la ciencia que ia el área espiritual de un o o materia.

Círculo de Viena

El círculo de Viena fue quien propuso utilizar un lenguaje común que debía ser elaborado por la filosofía, basándose en el lenguaje de la física para poder entender a todas las ciencias y así separarlas, esto se dio ya que la mayoría de científicos eran físicos o matemáticos que buscaban lograr una conformidad entre todas las ciencias, algo que les diera veracidad, y un cierto estatus.

Ellos consideraban a la filosofía como algo sin un tema propio, fue así que le dieron la función de aclarar el lenguaje de los saberes humanos a través del análisis lógico y lingüístico de las expresiones y teorías, para así hacerlo más entendible para la sociedad.

Circulo de Viena



Erkenntnis

El grupo filosófico fue muy activo durante los primeros años de su creación creando así su revista, Erkenntnis, dirigida por Carnap y Reichenbach dos grandes pensadores del círculo; lo que ellos publicaban en la revista era nada más y nada menos que un escrito detallado de cada tema del que se hablaba en las reuniones que el círculo tenía buscando así hacer llegar sus pensamientos e investigaciones a más personas y así lograr más adeptos. Gracias a estas publicaciones se organizaron congresos y tuvieron contactos con pensadores de diversas áreas.

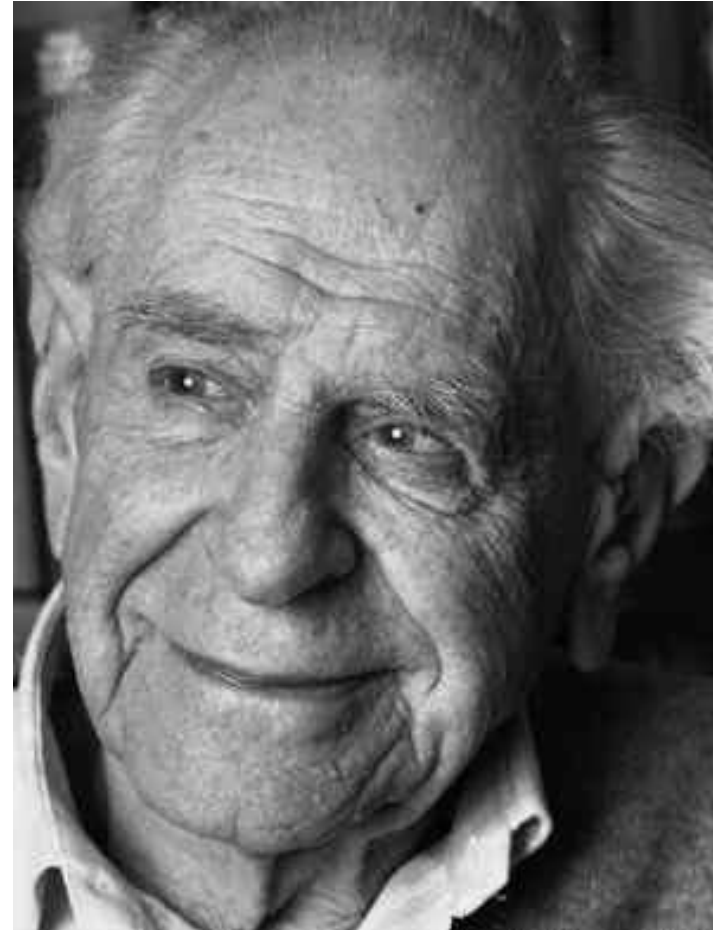
Circulo de Viena

- ▶ El final de este grupo de científicos/filósofos de dio con el asesinato de una de los principales cabezas del circulo Moritz Schlik a manos de un joven estudiante que afectado por las ideologías alemanas (nazis) decidió que Moritz siendo alguien que poco a poco ganaba terreno dentro del gobierno debía morir para asegurar el dominio de Viena por parte de los alemanes, tras la muerte de uno de los principales líderes del grupo el resto creyó que no era seguro estar en el país así que motivados por el miedo y la búsqueda de sus seguridad decidieron huir a estados unidos, en donde permanecieron escondidos hasta el final de sus vidas



Principales expositores de la
Filosofía de la Ciencia
Post círculo de Viena

- Karl Popper
- Thomas S. Kuhn
- Imre Lakatos



Post Circulo de Viena

Karl Popper

Célebre científico conocido por oponerse a las ideologías de su tiempo, más concretamente, por oponerse al círculo de Viena y sus estipulados; este creía que lo que el círculo de Viena hacía no era lo más adecuado, él consideraba que sus motivaciones eran más por pensamientos juveniles e inmaduras que por la ciencia misma, ya que lo que ellos querían no era aclarar lo que es la ciencia sino desmeritar a la metafísica y hacer mofa de ella.

La filosofía de Popper se centraba en lo que él denominaba la Actitud racional; cabe resaltar que su pensamiento se fue modificando a lo largo del tiempo y fue fuertemente influenciado por un encuentro casual con una persona bastante importante dentro del mundo de la ciencia; Einstein, quien sirvió de personificación de su propuesta, el padre de la relatividad había puesto de manifiesto que su teoría no sería válida si no superaba pruebas experimentales cruciales; mientras que el hecho de que hubiese un acuerdo experimental no significaría que la teoría fuese válida

Post Circulo de Viena

ayudando así a Popper a cambiar su forma de pensar y buscar su propia filosofía; y fue así que Popper en lugar de perseguir verificaciones, comenzó a tratar de poner a prueba las teorías ya aceptadas buscando así un avance dentro de la ciencia.



Post Circulo de Viena

Thomas S. Kuhn

Otro principal exponente de la filosofía de la ciencia fue Thomas S. Kuhn quien con su escrito “La estructura de las revoluciones científicas” causó un amplio revuelo en el seno de los filósofos de la ciencia.

Este físico que se ha dedicado a la filosofía de la ciencia, detectó los aspectos histórico-sociológicos presentes en la actividad científica. Examinando el trabajo científico, creía que era preciso distinguir dos modos de hacer ciencia; y fue así como propuso lo que llamaba ciencia normal y la ciencia extraordinaria.

Imre Lakatos

El pensamiento de Lakatos viene a ser una respuesta de raíz popperiana a las observaciones de Kuhn. Lakatos pretendía salvar la racionalidad fundamental del trabajo y el progreso científico ya que, de lo contrario, la ciencia no se distinguiría de los credos religiosos de todo tipo y el

Post Circulo de Viena

Kuhn consideraba que la ciencia normal era la que trabajaba sin plantearse la validez del marco teórico aceptado, al cual Kuhn llamaba paradigma. Y con esta se trataba de resolver problemas concretos a la luz de la teoría general. Él creía que este tipo de trabajo era fundamental para que la ciencia avanzase en sus resultados, y más bien manifestaba que el trabajo científico maduro estaba en función de la estabilidad del momento teórico, más que en los grandes cambios de paradigma. La acumulación de problemas sin resolver puede motivar que comiencen a plantearse cambios de paradigma, dando paso a la ciencia extraordinaria.

escepticismo debería ser la conclusión final. Observando los problemas y limitaciones de las diferentes propuestas, el autor propone lo que denomina falsacionismo sofisticado, que trataría de mejorar el pensamiento de su maestro Karl Popper la cual decía que para aceptar una teoría, ésta debería contener mayor contenido corroborado que su predecesora o rival ya que de no ser así esta tendría información dudosa que no llevaría a ningún lado a próximas investigaciones.

Post Circulo de Viena

▶ Thomas S. Kuhn



Imre Lakatos



Filosofía de la Ciencia en la Actualidad

Así como anteriormente se podía hablar de "el método" de la ciencia, el gran desarrollo de muchas disciplinas científicas ha hecho que los filósofos de la ciencia comiencen a hablar de "los métodos", ya que no es posible identificar un método único y universalmente válido para la investigación y la experimentación.

En estos tiempos han ido desaparecido cuestiones/Investigaciones que en tiempos anteriores llegaron a cubrir cientos de páginas y generaron grandes controversias, aunado a la desaparición de temas se logra observar que ahora la filosofía de la ciencia tiene diferentes especificaciones ya que ahora las ciencias no son tan generales, a lo largo del tiempo han venido surgiendo diferentes enfoques en cuanto a la filosofía de la ciencia ya que se ha observado que agregar un pensamiento filosófico a la ciencias y a sus estudios brindan más y mejores resultados en cuanto investigación se refiere



1.4 REQUISITOS DE INVESTIGACIÓN

REQUISITOS PARA UNA BUENA INVESTIGACIÓN

- ▶ 1.- Selección del tema Se debe elegir un tema por el cual sienta curiosidad y quieras investigar. En ocasiones el educador puede sugerirte el tema. Si no se te ocurre algún tema puedes ayudarte consultando algún periódico que muestre temas de la actualidad
- ▶ Nota: Es recomendable que el tema elegido sea de su interés, para que de esta forma la investigación sea más fácil de realizar, sin olvidar que una investigación es **objetiva**.



2.- Identificación del problema: Se busca la problemática del tema a investigar, se debe conocer el núcleo del tema y lo que se quiere destacar.

Debe concentrarse en encontrar la problemática que el tema a investigar plantea, es decir, saber cuál es el núcleo del tema, que se quiere destacar, que llamó la atención y lo que es lo que se considera más importante



3.- Tipo de investigación

Cualitativa



Se puede utilizar si lo que se desea es descubrir o generar teorías. El investigador se convierte en un participante intenso de la investigación ya que se encarga de recolectar datos a través de técnicas como: entrevistas, observaciones participantes, videos, biografías, grabaciones etc.

Cuantitativa



Si lo que se desea es verificar y comprobar teorías ya establecidas puede utilizarse este enfoque. En este enfoque el investigador es un elemento no participativo (externo) de la investigación. La recolección de datos se realiza con técnicas experimentales como: test, análisis estadísticos, estudios de muestras, observaciones, entre otros.

4.- Recolecta de información:



Aquí se debe consultar la información ya existente o anterior a la investigación a realizar en bibliotecas, revistas, periódicos, internet, enciclopedias y otros medios que brinden información referente a tu tema de investigación, esta puede ser:

I. De campo:

Este tipo de recolecta de información se puede encontrar en el enfoque cualitativo

II. Documental:

Este tipo de recolecta de investigación hace presencia en el enfoque cuantitativo

5.- Introducción

- I. Debe llevar el tema delimitado de tu investigación
- II. El objetivo de la misma
- III. Justificación

Introducción: A partir de este paso debe de comenzar a desarrollarse el trabajo escrito. Para exponer el problema puedes ayudarte tomando en cuenta tres aspectos

6.- Marco teórico:

Sustento y respaldo de la investigación, debe definir los conceptos clave

7.-Marco metodológico

- I. Definir tipo de investigación
- II. Desarrollo de las variables

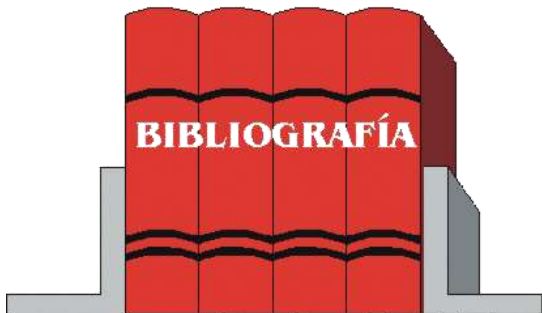


8.- Conclusiones :



Se compara el punto de vista del investigador sobre el problema de investigación con los resultados obtenidos, con el fin de comprobar si lo que esperabas de la investigación es válido. Aquí se debe indicar las metas alcanzadas y los obstáculos que se presentaron en el transcurso de la investigación.

9.- Referencias bibliográficas y anexos



Aquí se deben describir todas las fuentes de información que se utilizaron para desarrollar la investigación. En los anexos se pueden incluir todos aquellos materiales que se consideren importantes para guiar a los lectores o evidenciar y respaldar la investigación. Las referencias bibliográficas deben cumplir el estilo estándar de la Asociación Psicológica Americana (APA).

1.4.1 ASPECTOS DE LA INVESTIGACIÓN ECONOMICA

La estructura fundamental en el diseño de investigación estipula y especifica la naturaleza global de la intervención por seguir. El economista, cuando se propone realiza un estudio, suele tratar de desarrollar algún tipo de comparación bajo el planteamiento de algunos supuestos.

Debe señalar:

- ¿Qué?
- ¿Para qué?
- ¿Dónde?
- ¿Cuándo?
- ¿Cómo?
- ¿Con qué?





Es aconsejable dar a conocer algunos apartes de la investigación a los sujetos y obtener su consentimiento.

El economista debe escoger algún tipo de investigación, para alcanzar sus objetivos planteados en el diseño de investigación.

Otro aspecto de la investigación, que debe abordar el economista, es la dimensión del estudio. Es decir, la metodología cuantitativa y cualitativa.



Cuantitativo



Cualitativo



1.5.1 ENFOQUE CUANTITATIVO

✓ CUANTITATIVO (Método Deductivo)

✓ MIXTO (Weber propone un MÉTODO HÍBRIDO: Enfoque cuantitativo y cualitativo)

✓ CUALITATIVO (Método Inductivo)



1.5.1.1 Definición de Enfoque Cuantitativo

- ▶ Mario Bunge: Define enfoque como una manera de ver las cosas o las ideas y en consecuencia tratar los problemas relativos a ella.
- ▶ Enfoque: Punto de vista que se toma a la hora de realizar un análisis o una investigación.



Teorías del Enfoque Cuantitativo

“BÚSQUEDA DEL CONOCIMIENTO” (CIENCIAS SOCIALES)

- POSITIVISMO
- ▶ Sostiene que todas las “cosas” o fenómenos que estudiaban las ciencias eran medibles

- Augusto Comte (1798- 1857)
- Emilio Durkheim (1858- 1917)

- ▶ Apoyo (Neo positivismo y Pos positivismo)



Autores del Enfoque Cuantitativo

- Se origina en las obras de **Augusto Comte** (1798- 1857) y **Emilio Durkheim** (1858-1917).
- ▶ Proponen que el estudio sobre los fenómenos sociales requiere ser “científico”, susceptible a la aplicación del mismo método que se utilizaba con éxito en las ciencias sociales.
- ▶ **Max Weber** (1864- 1920) propone un método híbrido donde se estudian las variables sociales e instancias individuales al que llamo enfoque mixto.



1.5.1.2 Características del Enfoque Cuantitativo

CARACTERÍSTICAS

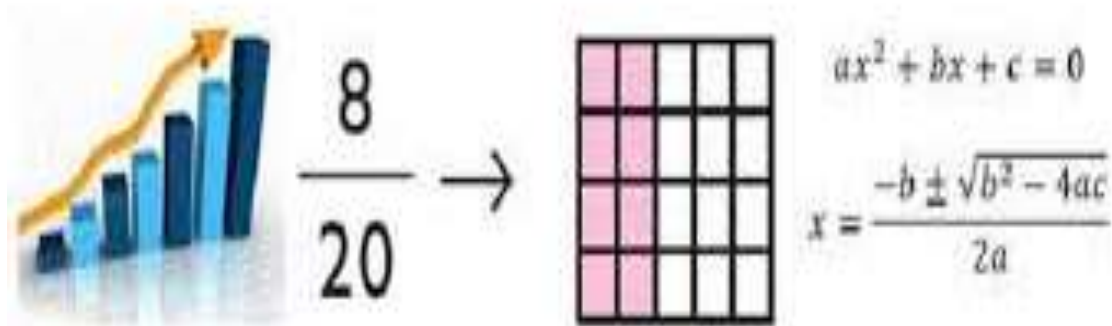
- Mide fenómenos
- Utiliza estadísticas
 - Emplea experimentación
- Análisis causa-efecto

PROCESO

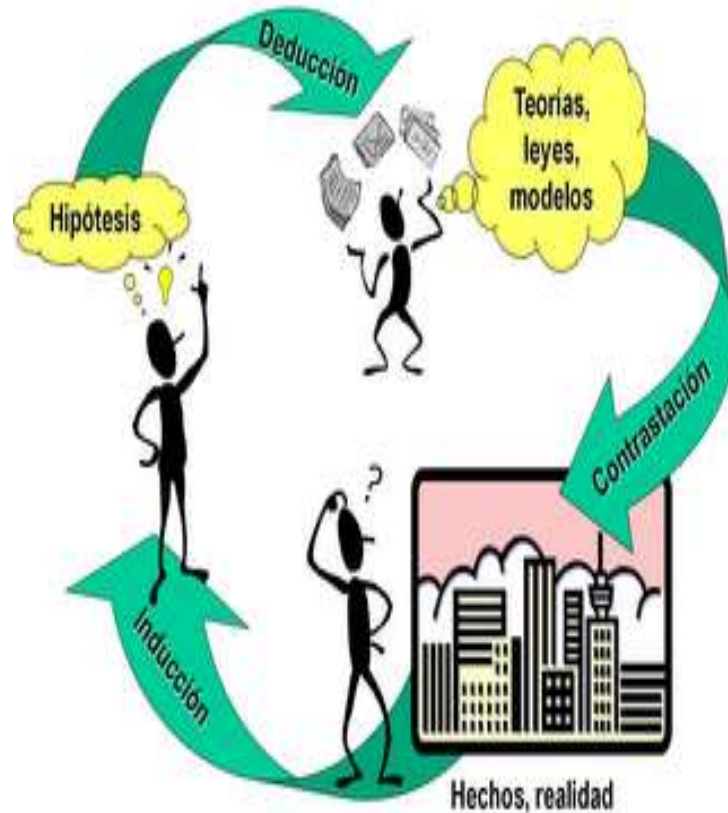
- Secuencial
- DEDUCTIVO
- Probatorio
- Analiza la realidad objetiva

BONDADES

- Generalización de los resultados
- Control sobre fenómenos
- Precisión
 - Replica
- Predicción



Método Deductivo



Uso : Lógico y Razonamiento o Deductivo

“De lo general a lo Particular”
(De las leyes y Teorías a los Datos)

REALIDAD EXTERNA: OBJETIVA



Resultados en Realidad Objetiva

- ❑ Los resultados y el proceso de la investigación no deben ser afectadas por las creencias, miedos, temores, opiniones y todo lo que tenga relación con el investigador.
- ❑ Se debe dejar de lado los prejuicios del investigador para poder llegar a conclusiones reales con cierta veracidad basada en la experimentación.



1.5.1.3 PROCESO DEL ENFOQUE CUANTITATIVO

- ❑ **Tema: General**

- ❑ **Título: cumple 3 aspectos:**
 - 1) Objeto de estudio
 - 2) Espacialidad
 - 3) Temporalidad

- ❑ **Estado de conocimiento**
 - ✓ De arte o revisión de la literatura
 - ✓ Es la búsqueda de material (información) existente acerca de nuestro título
 - ✓ Su búsqueda es en distintos medios
 - a) Libros
 - b) Revistas
 - c) Web
 - ✓ Se elaboran las fichas de trabajo



❑ **Planteamiento del problema: características**

- ✓ Debe de ser de tres cuartillas
- ✓ De lo general a lo particular
- ✓ Títulos a arial 14
- ✓ Texto a arial 12

❑ **Pregunta de investigación**

- ✓ Guía del proyecto a desarrollar
- ✓ De la pregunta parten otras cuestiones, que conjuntadas se apoyaran para dar solución a la hipótesis planteada en el desarrollo de la investigación

❑ **Objetivos (Apoyo en la Taxonomía de Bloom)**

- ✓ Son como las metas que se planean alcanzar al llevar a cabo el desarrollo y finalización del proyecto
- ✓ Se escriben en forma infinitiva: ar, er, ir



❑ Hipótesis

✓ Es una suposición planteada al inicio de la investigación

❑ Justificación

✓ Determina el porqué y el para qué del proyecto

✓ Su contenido debe ser de dos a tres cuartillas

❑ Diseño metodológico (Sampieri, capítulo 7)

✓ Transversal

✓ Longitudinal

❑ Marco Teórico

✓ Modelo que nos ayudara y apoyara en el desarrollo y proceso de investigación



❑ **Esquema de trabajo**

✓ Índice

❑ **Descripción de guión**

✓ Describir cada capítulo que constituye el proyecto

✓ Debe ser de cinco cuartillas

❑ **Cronograma**

✓ Calendario de actividades

❑ **Bibliografía**

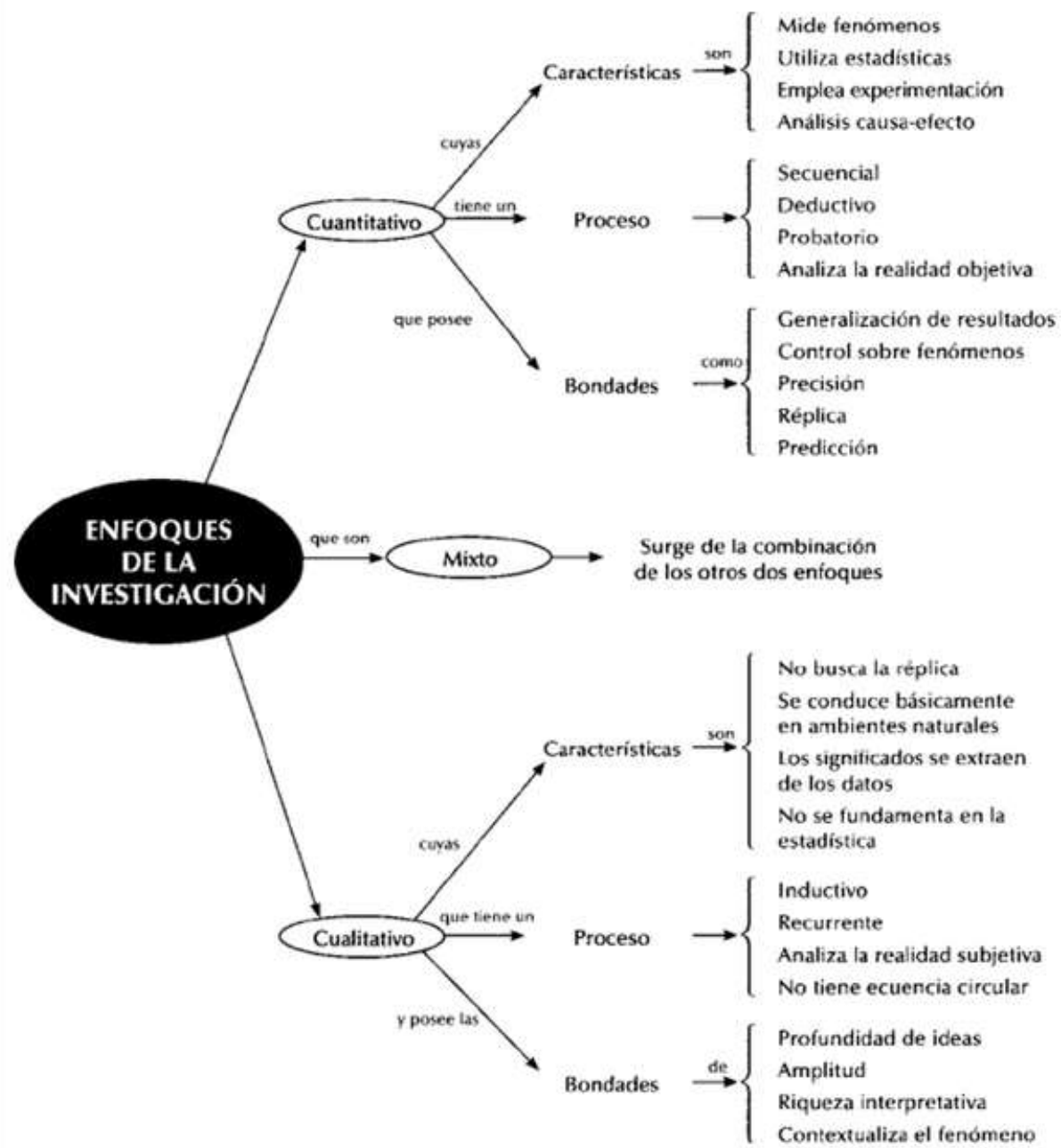
✓ Escrita en orden alfabético



1.6 Enfoque cualitativo



- ▶ Durante el Siglo XX dos enfoques emergieron para realizar investigación. El enfoque *cuantitativo* y el enfoque *cualitativo*.
- ▶ Los dos enfoques emplean procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos para generar conocimiento. En términos generales, los dos enfoques (cuantitativo y cualitativo) son paradigmas de la investigación científica, pues ambos emplean procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos en su esfuerzo por generar conocimiento y utilizan, en general, cinco fases similares y relacionadas entre sí (Grinnell, 1997):
 - ▶ a) Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.
 - ▶ b) Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
 - ▶ c) Demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
 - ▶ d) Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.
 - ▶ e) Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar y fundamentar las suposiciones e ideas; o incluso para generar otras.



- ▶ Referido como Investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, es una especie de “paraguas” en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos (Grinnell, 1997).¹ Sus características más relevantes son:
- ▶ 1. El investigador plantea un problema, pero no sigue un proceso claramente definido. Sus planteamientos no son tan específicos como en el enfoque cuantitativo.
- ▶ 2. Se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación (Grinnell, 1997).
- ▶ 3. Bajo la búsqueda cualitativa, en lugar de iniciar con una teoría particular y luego “voltear” al mundo empírico para confirmar si esta es apoyada por los hechos, el investigador comienza examinando el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con lo que observa que ocurre -con frecuencia denominada teoría fundamentada (Esterberg, 2002)-. Dicho de otra forma, las investigaciones cualitativas se fundamentan más en un proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general. Por ejemplo, en un típico estudio cualitativo, el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca algunas conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender lo que busca.

- ▶ 4.- En la mayoría de los estudios cualitativos no se prueban hipótesis, estas se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban mas datos o son un resultado del estudio.
- ▶ 5.-Se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados. No se efectúa una medición numérica, por lo cual el análisis no es estadístico.
- ▶ 6.-El investigador cualitativo utiliza técnicas para recolectar datos como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, interacción e introspección con grupos o comunidades.
- ▶ 7.-Evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad
- ▶ 8.-La investigación se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, principalmente los humanos y sus instituciones
- ▶ 9.-El enfoque cualitativo es *naturalista e interpretativo*.
- ▶ Es un **método científico** empleado en diferentes disciplinas, especialmente en las ciencias sociales.
- ▶ Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir preguntas de investigación en el proceso de interpretación.

- ▶ La investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas.
- ▶ Este enfoque se ha empleado más bien en disciplinas humanísticas.



- ▶ Los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos.

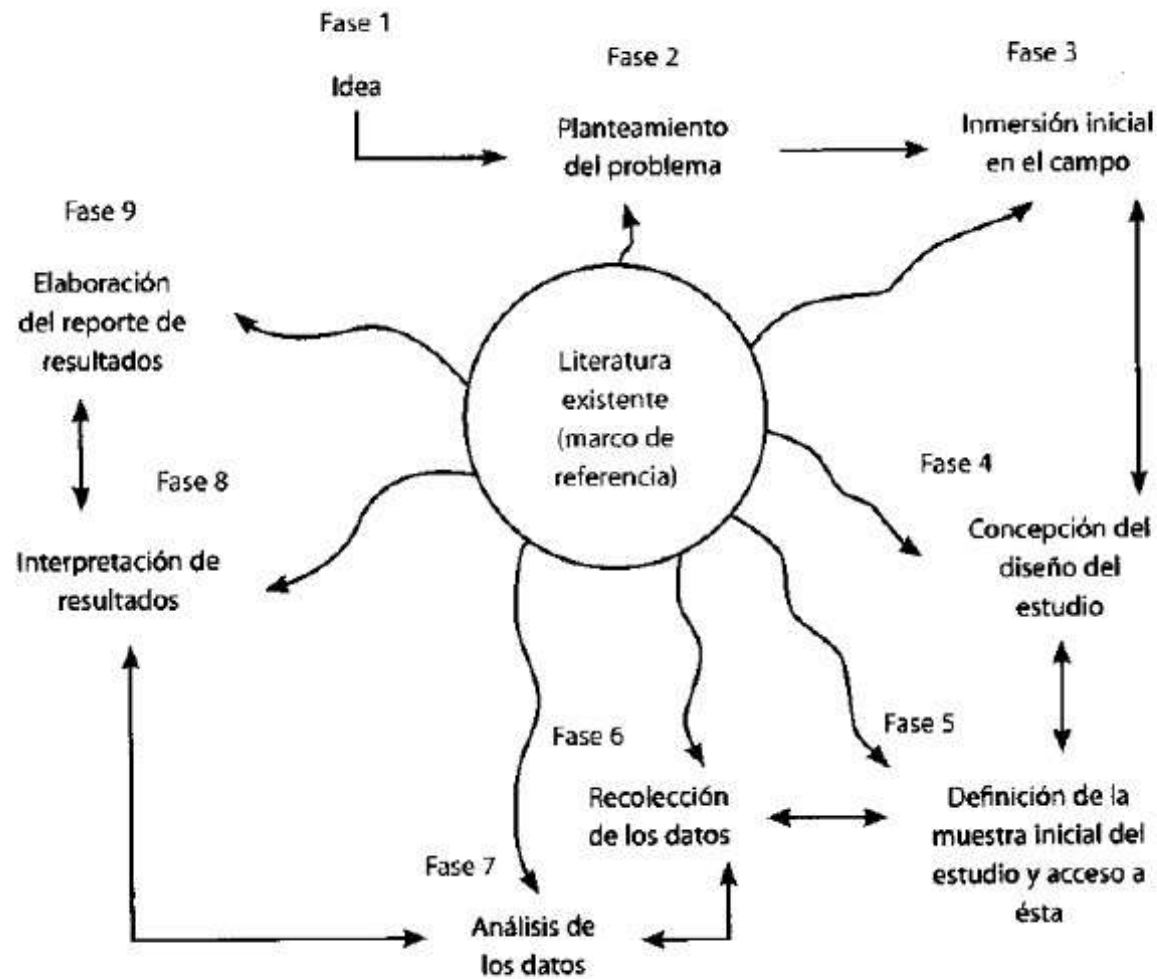


Figura 1.3 El proceso cualitativo

El proceso cualitativo

- ▶ Por ejemplo, el diseño inicial del estudio puede modificarse al definir la muestra inicial y pretender tener acceso a esta. Tal fue la situación de un estudiante que deseaba observar a criminales de alta peligrosidad con ciertas características en una prisión, pero le fue negado el acceso y tuvo que acudir a otra prisión, donde entrevistó a criminales menos peligrosos.
- ▶ Asimismo, al analizar los datos, nos podemos dar cuenta de que necesitamos un número mayor de participantes u otras personas que al principio no estaban contempladas, lo cual modifica la muestra originalmente concebida. O bien, que debemos analizar otra clase de datos no contemplados al inicio del estudio.
- ▶ La inmersión inicial en el campo significa sensibilizarse con el ambiente o entorno en el cual se llevara a cabo el estudio, identificar informantes que aporten datos y nos guíen por el lugar, adentrarse y compenetrarse con la situación de investigación, además de verificar la factibilidad del estudio.
- ▶ En el caso del proceso cualitativo, la recolección y el análisis son fases que se realizan prácticamente de manera simultánea.

Ventajas y Desventajas

- ▶ **Ventajas:**
- ▶ Es útil durante las etapas tempranas de un estudio.
- ▶ No necesita de un plan.
- ▶ Adquiere información más detallada.
- ▶ Observa el contexto y el sentido social.
- ▶ **Desventajas:**
- ▶ El investigador esta muy involucrado.
- ▶ El investigador desvía la investigación.
- ▶ Consume mucho tiempo.

Limitaciones de los métodos cualitativos

- ▶ Los métodos participativos cualitativos requieren más tiempo y recursos
- ▶ Los datos cualitativos son más difíciles de analizar y comparar
- ▶ Los datos cualitativos son a veces menos “fiables” para los formuladores de políticas y los donantes, quienes prefieren los números.

Diferencia entre método y metodología

La siguiente diapositiva muestra las definiciones etimológicas del tema que aborde a lo largo de mi exposición.

DEFINICIONES ETIMOLÓGICAS:

MÉTODO:

Es una palabra que proviene del término griego *methodos* (“camino” o “vía”) y que se refiere al **medio utilizado para llegar a un fin**. Su significado original señala el camino que conduce a un lugar.



METODOLOGÍA:

Es un vocablo generado a partir de tres palabras de origen griego: *metà* (“más allá”), *odòs* (“camino”) y *logos* (“estudio”).



MÉTODO

Conjunto de procedimientos ordenados

Permiten orientar la agudeza de la mente para descubrir y explicar una verdad.

Se usan para:

- Convertir un tema en un problema de investigación.
- Llevar a cabo la aprehensión de la realidad.

Permiten:

- Simplificar la complejidad al seleccionar los elementos de un problema y proceder a su estructuración conceptual y explicación causal.

Es posible esclarecer lo que antes no se conocía.

Su aplicación depende del método cognoscente.

Con su libertad valorativa:

- Elige el objeto de estudio a investigar.
- Selecciona el sistema de conceptos a trabajar y...
- Estructura el modo en que se llevará a cabo la investigación.

Importancia:

Está dotado de propiedades cognoscitivas

Se lleva a cabo con orden y secuencia.

Implica una actitud reflexiva y trabajar de manera sistematizada.

En esta diapositiva podemos encontrar un concepto de Método, que a su vez abarca algunos usos que le podemos dar y por supuesto la gran importancia que tiene. Por otro lado también se abarca la actitud que implica.

EL MÉTODO RESPONDE A:

El siguiente es un pequeño esquema que muestra 5 conceptos que nos puede ayudar a responder el método.



Claramente aquí se observan las 3 principales actividades del método y su finalidad principal que es que el problema estudiado sea comprendido desde 5 puntos diferentes y sumamente importantes así como 3 actividades que es factible realizar de la mano del método.

Actividades del método:

- ▶ Indagar
- ▶ Descubrir
- ▶ Argumentar

Con la utilización del método es factible:

- ▶ Trabajar con categorías normativas y mediante conceptos operacionales.
- ▶ Conectar el ámbito normativo con el ámbito de lo empírico.
- ▶ Además es viable asociar los elementos conceptuales y los factuales que aluden a necesidad de trabajar con datos empíricos.

Finalidad:

Que el problema estudiado sea comprendido:

- ▶ En su contexto.
- ▶ Actores.
- ▶ Procesos.
- ▶ Tiempos.
- ▶ Consecuencias.

LA UTILIZACIÓN DEL MÉTODO TIENE ADEMÁS DOS IMPLICACIONES:

- ▶ 1.- Valor de la investigación:
- ▶ 1.1. Preferencias
- ▶ 1.2 Elección
- ▶ 1.3 Selección
- ▶ 2.- Calidad del producto obtenido:
- ▶ 2.1 Grado de coherencia
- ▶ 2.2 Sistematización

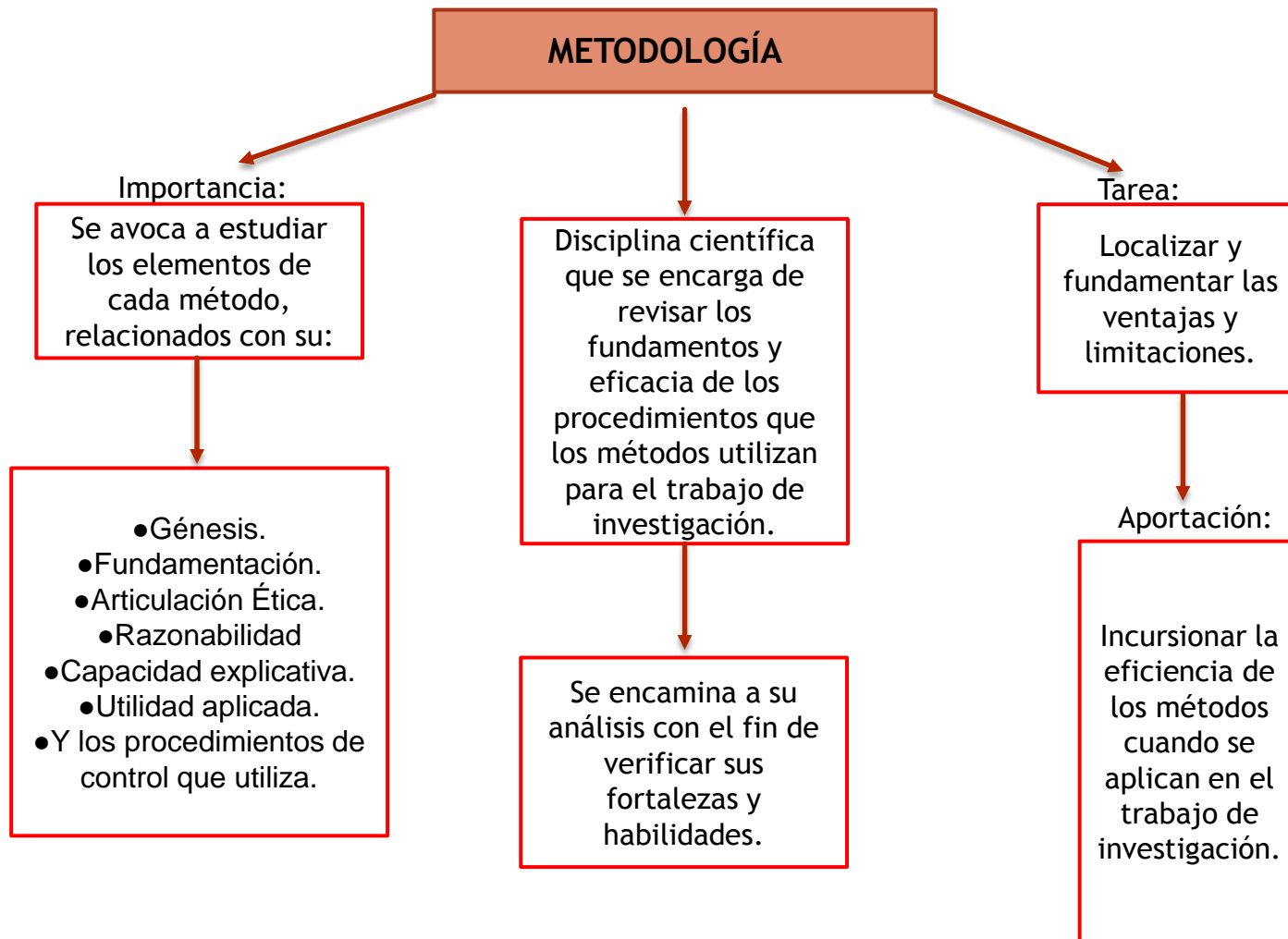
ES UNA HERRAMIENTA QUE:

- Aprueba indagar.
- Analizar.
- Producir el vacío relevante.
- Realizar aportaciones.
- Refutar teorías.
- Contrastar hipótesis.
- Descubrir falacias.
- Superar límites determinados de conocimiento.
- Avanzar por la senda de nuevas líneas de investigación.

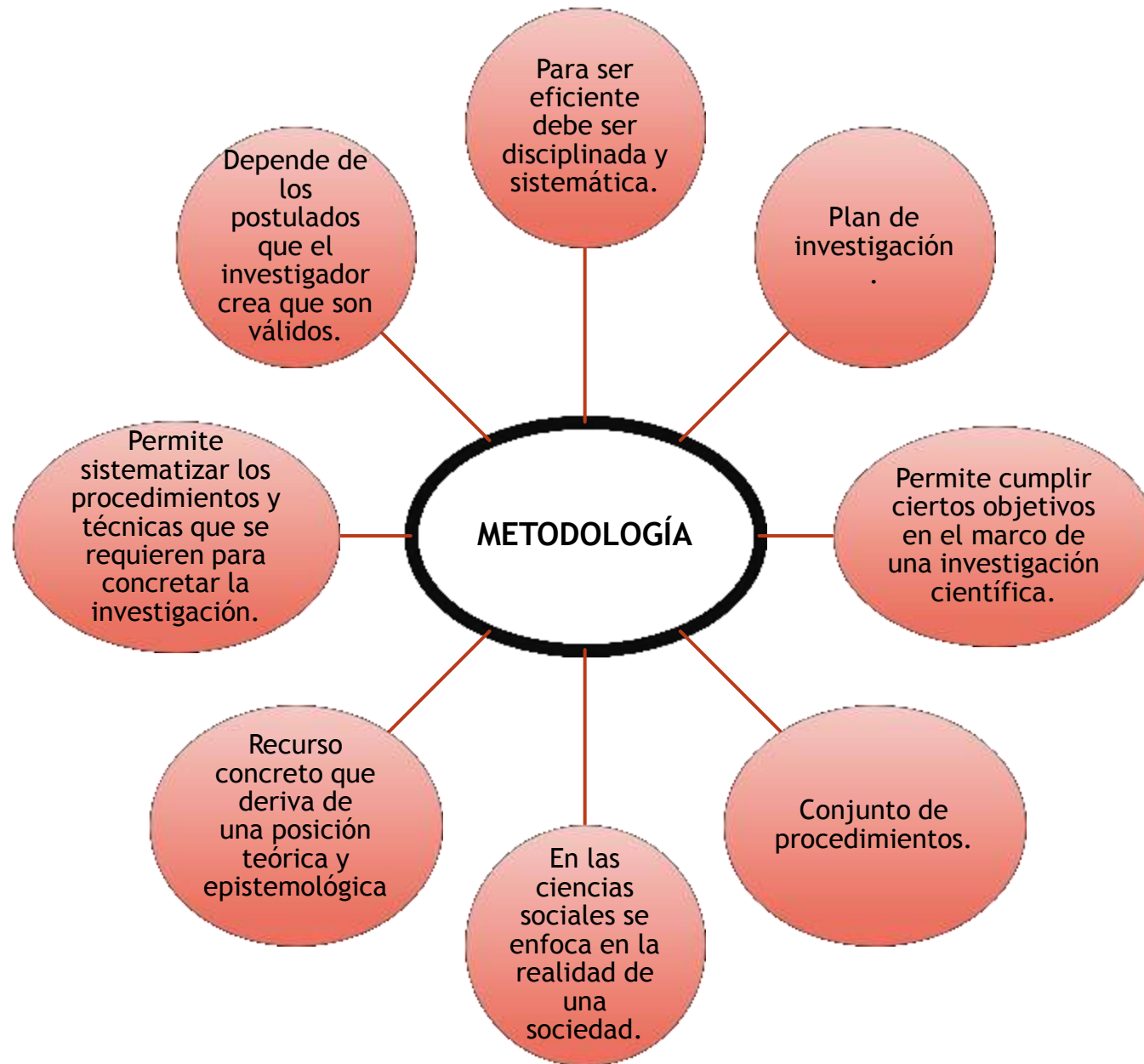
Lo que se puede observar en la siguiente diapositiva se refiere a que la parte de valor se relaciona con las preferencias, elección y selección de los aspectos que a juicio del sujeto cognoscente, tiene el objeto de estudio que es el motivo de la investigación. La parte de calidad alude al grado de coherencia y sistematización que el sujeto cognoscente logra con la articulación de los elementos normativos y empíricos.



Respecto a la metodología se parte en el siguiente esquema de su ámbito medular y que implica.



En el siguiente esquema se expone su concepto con la finalidad de que se comprenda claramente ya que en el uso cotidiano la noción de metodología aparece vinculada a la de métodos pero ambas no son lo mismo, así como también su importancia y la tarea que desempeña en la investigación.



En este pequeño mapa se presentan 8 distintas ideas que forman parte fundamental de la metodología como que ésta desarrolla planteamientos filosóficos que tienen como objeto revisar la fortaleza de los fundamentos de cada método, así como la estructuración de los elementos que los definen como herramientas confiables y acreditadas para llevar a cabo el trabajo de investigación.



La metodología también puede ser:

- ✦ Comparativa (analiza)
- ✦ Descriptiva (expone) o
- ✦ Normativa (valora).



Bibliografía

- Balandier, Georges (1997), *El desorden. La Teoría del Caos y las ciencias sociales*, Barcelona, Editorial Gedisa. [Links]
- Bachelard, Gastón (2009), *La filosofía del no Ensayo de una filosofía del nuevo espíritu científico*, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores. [Links]
- Bunge, Mario (2009), *La investigación científica*, México, Siglo XXI Editores. [Links]
- Cabrero Mendoza, Enrique (2005), *Acción pública y desarrollo local*, México, FCE/CIDE. [Links]
- Cejudo, Guillermo M. (2005), "Discurso y Políticas Públicas. Enfoque constructivista", en Mauricio Merino *et al.*, *Problemas, decisiones y soluciones. Enfoques de política pública*, México, FCE/CIDE, 2010. [Links]
- De Gortari, Eli (1980), *La metodología: una discusión y otros ensayos sobre el método*, México, Grijalbo. [Links]
- De la Garza Toledo y Gustavo Leyva (eds.) (2012), *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*, México, FCE/UAM. [Links]
- Elster, Jon (1996), *Tuercas y Tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las Ciencias Sociales*, Barcelona, Editorial Gedisa. [Links]
- Elster, Jon (2007), *La explicación del comportamiento social. Más tuercas y tornillos para las ciencias sociales*, Barcelona, Editorial Gedisa, 2010. [Links]
- Galindo, Jorge (2012), "El método funcional en la teoría de sistemas", en Enrique de la Garza Toledo y Gustavo Leyva (eds.), *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*, México, FCE/UAM. [Links]
- Ferrel, Heady (2000), *Administración Pública. Una perspectiva comparada*, México, FCE. [Links]
- Koselleck, Reinhart (2012), *Historias de conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social*, Madrid, Editorial Trotta. [Links]
- King, Gary, Keohane Robert O. y Verba Sidney (2000), *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*, Madrid, Alianza Editorial. [Links]
- Luhmann, Niklas (2009), *Introducción a la Teoría de Sistemas*, México, Universidad Iberoamericana. [Links]
- Luhmann, Niklas (1973), *Ilustración Sociológica y otros ensayos*, Buenos Aires, Sur, pp. 29-30. [Links]
- Merino, Mauricio *et al.* (2010), *Problemas, decisiones y soluciones. Enfoques de política pública*, México, FCE/CIDE. [Links]
- Morín, Edgar (2009), *El método I. La naturaleza de la naturaleza*, Madrid, Cátedra. [Links]
- Piaget Jean y Rolando García (1982), *Psicogénesis e Historia de la Ciencia*, México, Siglo XXI. [Links]
- Popper, Karl (1991), *Conjeturas y refutaciones*, Madrid/Barcelona, Editorial Paidós. [Links]
- Popper, Karl (1999), *La lógica de la investigación científica*, Madrid. Editorial Tecnos. [Links]
- Punch, Keith F. (2005), *Introduction to Social Research. Quantitative and Qualitative Approaches*, London, Sage. [Links]
- Retamozo, Martín (2012), "Constructivismo: Epistemología y Metodología en las Ciencias Sociales", en Enrique de la Garza Toledo y Gustavo Leyva (eds.), *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*, México, FCE/UAM. [Links]
- Sartori, Giovanni (coordinado por Jorge Islas) (2012), *Cómo hacer ciencia política*, México, Editorial Taurus. [Links]
- Tarrés, María Luisa (coord.) (2001), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El Colegio de México/FLACSO/M.A. Porrúa. [Links]
- Van Evera, Stephen (2002), *Guía para estudiantes de ciencia política. Métodos y recursos*, Barcelona, Gedisa. [Links]