



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

## FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



### INTRODUCCIÓN AL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

#### **Diapositiva 1: portada**

#### **Diapositiva 2: Índice**

#### **Diapositiva 3 y 4 Introducción**

La investigación cualitativa puede significar el análisis para abrir o finalizar preguntas que responden a las preguntas escritas en una encuesta.

También se puede referir lo que se pensó de la investigación naturalista, un nivel general para métodos de investigación cualitativa que involucra que el investigador va al escenario natural que es donde el fenómeno a estudiar tiene su lugar. La investigación cualitativa incluye muchos métodos: teoría fundamentada, estudio de caso, etnografía, fenomenología y muchos otros.

¿Cómo selecciono el método de investigación cualitativa?, la primera forma es que el diseño de la investigación debe coincidir con la pregunta del estudio. Otro aspecto, la filosofía que tiene de base el método de investigación y como coincide con los objetivos propuestos.

#### **Diapositiva 5 y 6: La naturaleza del conocimiento**

La investigación cualitativa no es solamente la forma de obtener respuesta a las preguntas. Cuando se tienen preguntas clínicas, hay muchas formas de que el conocimiento pueda proveer respuestas para considerar y guiar la práctica. Se enseña lo tradicional y lo actual en enfermería. Se aprende de expertos y de otras disciplinas, por eso los estudiantes de enfermería toman cursos de química, filosofía, psicología y otros campos. Se aprende de la intuición, algunas veces de ensayo y error, aunque no es la forma eficiente para resolver los problemas. También se aprende de la solución de problemas científicos.

La ciencia es una forma importante para aprender y el conocimiento de la investigación es una guía importante en la práctica de enfermería. El conocimiento de razonamiento científico o de investigación es menos vulnerable que los niveles de habilidades individuales.

Algunas veces, entendemos en investigación que lo que creemos es útil y que lo aprendido de expertos puede no ser útil para un grupo particular de pacientes.

Las preguntas filosóficas a tratar son: ¿Qué es verdad? ¿Cómo conocemos lo que conocemos? ¿Qué es real? ¿Qué se considera como evidencia? ¿Qué es bueno? ¿Qué es ético o conducta correcta? Las respuestas a estas preguntas básicas son guías importantes de la práctica de enfermería y determina como nosotros vemos el mundo y nuestros roles. Cómo nosotros proveemos cuidado de enfermería y cómo nosotros conducimos la investigación es diferente dependiendo cómo nosotros respondemos esas preguntas.



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

## FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



### Diapositivas 7 y 8: Filosofías de investigación

Cada método de investigación y todas las filosofías de la ciencia tienen un lenguaje especial. Pocas palabras son importantes de clarificar, se puede leer y entender bien la literatura.

La palabra ciencia significa “conocimiento” y la palabra filosofía viene de una palabra que significa “sabiduría”. Todas las investigaciones se basan en creencias filosóficas acerca del mundo, también llamadas visiones del mundo o paradigmas. Un paradigma es una palabra griega que significa “patrón, pauta”. Thomas Kuhn (1962) primero aplicó esta palabra a la ciencia para describir la forma como las personas en la sociedad piensan acerca del mundo.

Aunque, lo que se conduce en investigación cualitativa es más probablemente para describir explícitamente las creencias, suposiciones o supuestos, todas las investigaciones están basadas en creencias. Por lo tanto, es importante conocer y comprender las creencias en orden para entender y usar resultados de investigación. Esa visión permite identificar que no es correcta o equivocada, pero más que eso representan las diferentes formas de ver el mundo que puede ser más o menos útil, dependiendo de las metas de la investigación.

El siguiente cuadro compara dos paradigmas básicos para la investigación. El constructivismo es la base para la investigación naturalística (cualitativa), mientras el positivismo y más recientemente el postpositivismo, es la base de la investigación empírica analítica (cuantitativa). Los paradigmas pueden ser pensamientos extremos.

### Diapositivas 9, 10, 11 y 12: Creencias básicas de los paradigmas de investigación

	<b>PARADIGMA CONSTRUCTIVISTA</b>	<b>PARADIGMA POSITIVISTA O POSTPOSITIVISTA</b>
<b>EPISTEMOLOGÍA</b>	“Verdad” determinada por el individuo o grupo cultural.  Valor subjetivo	La verdad buscada es replicada  Valor del objetivismo
<b>ONTOLOGÍA</b>	Existen múltiples realidades  Influencia de la cultura y el ambiente	Existe “Realidad real” “fuera de allí”
<b>CONTEXTO</b>	Énfasis: en el valor de los lugares, detalles del contexto donde ocurre el fenómeno.	Dirigido por leyes naturales  Minimizado, el valor de los lugares es generalizado en



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

## FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



	El tiempo y lugar son importantes	los contextos.
<b>OBJETIVOS DE LA INDAGACIÓN</b>	Descripción (narrativa), entendimiento, transformación, reconstrucción	Descripción (estadística), explicación, predicción y control.
<b>VALOR</b>	Incluidos, agregados para entender el fenómeno	Excluidos de los objetivos de la indagación
<b>VOZ DEL INVESTIGADOR</b>	Participante activo	Observador neutral
<b>METODOLOGÍA</b>	Dialógica, transformativo	Experimental, controlado

La epistemología incluye ¿que conocemos?, qué es, qué es verdad. Los orígenes, la naturaleza y límites del conocimiento son incluidos. La preocupación es porque y como nosotros conocemos algunas cosas y qué constituye nuestro conocimiento. La ontología (del griego, Onto, significa "ser") es la ciencia o estudio del ser o existencia y la relación de lo no existente. Los existencialistas y fenomenológicos discuten el ser y no ser o nada como categoría. La ontología trata que es real (versus la ficción o la apariencia), qué es la naturaleza de la realidad. En el positivismo, una realidad existe y se busca aprender las leyes de la naturaleza, mientras en el constructivismo la realidad es construida por diferentes personas. El contexto es donde ocurren las cosas, puede incluir escenarios físicos como hospitales o casas o de manera menos concreta el entorno, así como el contexto cultural y las creencias que rodean la experiencia. Los objetivos de la indagación o las metas de la investigación, el rol de los investigadores o voz, los valores y la metodología varían en cada paradigma.

El paradigma constructivista es la base de la investigación cualitativa. Un ejemplo de la investigación en oncología puede ayudar a aclarar los tipos de investigación congruente con el paradigma positivista y el constructivista. Consideremos el ejemplo de la quimioterapia para el cáncer. Cuando se estudia la eficacia del medicamento, la investigación experimental puede ser utilizada. Este enfoque basado en el positivismo, guía la ontología a ver una realidad, que es que todas las personas responderán de alguna manera a este medicamento. Por supuesto que la respuesta a los medicamentos varía por edad, género, etnia y características genéticas. La epistemología guía la búsqueda de la verdad objetiva, de forma replicable, como la forma de preparación. El contexto no es central en esta investigación y se relaciona porque los investigadores pueden esperar encontrar alguna respuesta a los medicamentos en diferentes partes del mundo. La meta de la investigación cuantitativa o empírica busca predecir los resultados en los pacientes que es poder eliminar el cáncer o al menos disminuir el crecimiento. El objetivo de la investigación guiada por la visión positivista describe estadísticamente, describe, explica, predice y finalmente controla el cáncer.

Cuando estamos interesados en los significados de las personas que tienen cáncer o tratamientos para el cáncer, el estudio cualitativo es el más apropiado. Los estudios



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

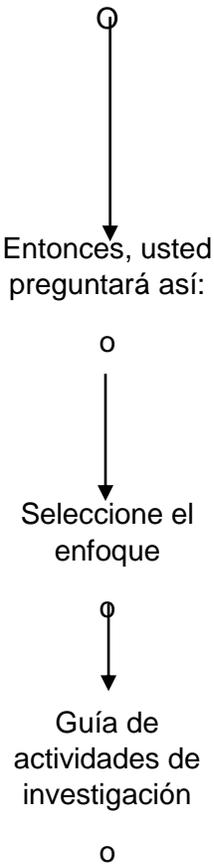
## FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



cuantitativos basados en el paradigma constructivista, es guiado la visión ontológica por las múltiples realidades. El significado del cáncer probablemente es diferente en las madres jóvenes y en las abuelas. La epistemología incluye que la verdad varía y es subjetiva. El contexto es importante y la descripción es la meta. Algunas diferencias pueden resultar del contexto. La experiencia puede variar de acuerdo al lugar donde la persona es tratada y según las características de las personas como: edad, género, etnia. Los valores involucrados son reconocidos.

Una forma de pensamiento acerca de las visiones y las relaciones para investigar son ilustradas en: Critical Thinking Decision Path. Este algoritmo ilustra las creencias que guían las diferentes preguntas, que guían la selección de los diferentes enfoques de investigación. Los diferentes métodos de investigación tienen diferentes supuestos que son consistentes con el método pero más específicamente con las visiones del mundo. Estas creencias y enfoques guían las diferentes actividades de investigación.

### Diapositiva 13: selección del proceso de investigación

Creencias de los investigadores	Los humanos son seres biopsicosociales, se conocen sus características biológicas, psicológicas y sociales.  Verdad es la realidad objetiva que puede ser experimentada con los sentidos y medida por el investigador.	Si sus creencias son:  	Los seres humanos son complejos, con atributos significativos únicos de las situaciones de vida. Ellos son conocidos por sus expresiones personales.
Ejemplo de preguntas	¿Cuál es la diferencia de la presión sanguínea y la frecuencia cardíaca en adolescentes que están enojados comparados con los que no están enojados?		¿Cuál es la estructura de la experiencia vivida en los adolescentes enojados?
Enfoques	Cuantitativo/Deductivo		Cualitativo /Inductivo
Actividades de investigación	El investigador selecciona una muestra representativa (de la población) y determina el tamaño antes de recolectar los	Guía de actividades de investigación	El investigador selecciona los participantes que están experimentando el fenómeno de interés y recolecta los datos



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

## FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



	<p>datos</p> <p>El investigador usa un enfoque extenso para recolectar datos</p> <p>Los cuestionarios y mediciones son preferiblemente administrados en el escenario para evitar sesgo individual y controlar las variables.</p> <p>Se usa análisis primariamente deductivo, generando resúmenes numéricos que permite al investigador rechazar o aceptar la hipótesis nula.</p>		<p>hasta llegar a la saturación.</p> <p>El investigador usa un enfoque intenso para recolectar los datos.</p> <p>Los investigadores conducen las entrevistas y participa o no participa en observación al entorno donde los participantes usualmente pasan su tiempo. El sesgo del investigador es reconocido y se marca aparte.</p> <p>Se utiliza análisis primariamente inductivo, guiado por el resumen narrativo, que sintetiza la información de los participantes, creando una descripción de la experiencia humana</p>
--	--	--	---

Los métodos tradicionales son los cuantitativos o investigación empírica analítica y los enfoques cualitativos son la teoría fundamentada, estudio de caso, etnografía y la investigación fenomenológica. Cada uno de estos, se muestran en la siguiente gráfica, están basados en las visiones que se mueven en el continuo de la visión positivista y constructivista.

### Diapositivas 14 y 15: Teoría fundamentada

Es un método diseñado para desarrollar inductivamente una teoría basada en observaciones de las personas seleccionadas. Un ejemplo, adolescentes sin techo fueron entrevistados acerca de cómo ayudarlos a ellos a permanecer saludables y como ellos toman el cuidado de sí mismos. Una teoría fue desarrollada relacionada "cuidado de sí mismo en ambientes de alto riesgo". La teoría incluyo tres categorías: ser conscientes de sí mismos, vivir con limitaciones de recursos, encargarse de su propia salud. La teoría fundamentada se mueve por el continuum filosófico del positivismo hacia la visión



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

## FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



constructivista. Este método está basado en la tradición sociológica del colegio de Chicago del interaccionismo simbólico. Glaser y Strauss (1967) desarrollaron el método de la teoría fundamentada, que ha cambiado en el tiempo, pero tres principales premisas destacan esta teoría:

1. El acto humano hacia los objetos es la base del significado de esos objetos que tienen para ellos. El significado está ahí, y no puede ser separado del contexto o de las consecuencias de los significados en un escenario particular.
2. Los significados sociales surgen de las interacciones sociales con otros a lo largo del tiempo y están arraigados social, histórico, cultural y contextualmente. El foco de la teoría fundamentada esta en las interacciones sociales.
3. Las personas usan los procesos interpretativos para soportar y los cambios significativos al relacionar las situaciones.

El propósito de la teoría fundamentada, como el nombre implica es generar teoría de los datos. Los datos cualitativos son reunidos a través de entrevistas y observación. El análisis genera códigos sustantivos que son agrupados en categorías. Las proposiciones acerca de las relaciones entre las categorías crean un marco conceptual, que guía la recolección de datos. Además, los datos obtenidos como respuesta probablemente generan hipótesis que son recolectadas has que todas las categorías son saturadas, los significados no es nueva información generada. El objetivo de la generación de teoría implica que leyes dirigen al menos una porción de la realidad. La verdad es buscada en grupos relevantes, por ejemplo esos que están moribundos. El contexto es muy importante y fue mostrado en los trabajos de Glasser y Strauss (1965).

### **Diapositivas 16 y 17: Estudio de caso**

Es un método de investigación que involucra una descripción profunda de las dimensiones esenciales en el proceso del fenómeno estudiado. Las investigaciones de estudio de caso han tenido múltiples definiciones como la recolección de detallada, información relativamente no estructurada de múltiples fuentes.

El estudio de caso puede ser usado en una variedad de formas que incluyen una forma para presentar la agrupación de datos con otros métodos o como un método de investigación. Los estudios de caso se han utilizado en varias disciplinas, incluyendo enfermería, ciencias políticas, sociología, comercio, trabajo social, economía y psicología. Las enfermeras tienen una larga y continua tradición de estudios de casos para enseñar y aprender de los pacientes.

La Journal Americana de enfermería caracteriza regularmente los estudios de caso. Cuando las características eran agregadas, el editor notaba que los estudios de caso son una forma de proveer discusiones basadas en la evidencia de tópicos clínicos para la información práctica y guiar la mejoría de la práctica. Los estudios de caso permiten entender los fenómenos complejos cuando el conocimiento es reducido. Se puede explorar y describir o explicar un caso o múltiples casos.



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

## FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



Cuando usamos esta investigación, los estudios de casos tienen las siguientes características:

- Investigar el fenómeno contemporáneo dentro del contexto real de la vida
- Usar cuando los límites entre el fenómeno y el contexto son desconocidos
- Cuando hay más características de interés (o variables) que “datos puntuales”
- Uso de múltiples fuentes de evidencia y reunir o triangular datos cualitativos y cuantitativos.
- Uso de recolección de datos y análisis guiados por teoría. Ejemplos de publicaciones recientes ilustran las características de estudios de casos y múltiples usos que pueden ser aplicados. Una descripción post-operatorio de pacientes fue usado para ilustrar los signos y signos de abstinencia al alcohol, que se contrasto con el delirios tremens.

### **Diapositivas 18, 19 y 20: Investigación etnográfica**

Los antropólogos desarrollaron la investigación etnográfica, una tradición vista como el inicio de la antropología británica, Bronislaw Malinowski, que fue influenciado por Rivers, un físico-antropólogo y psicólogo. Scotch (1963) fue quien describió la antropología médica como el campo de investigación que se enfoca en la salud y enfermedad dentro del sistema cultural.

Las enfermeras condujeron antropología médica. Aunque los primeros trabajos fueron hechos en culturas extranjeras, las enfermeras ahora frecuentemente se enfocan en la etnografía, que son estudios de distintos problemas dentro de un contexto específico entre un grupo pequeño de personas o el estudio de la construcción de un grupo social para entender la experiencia de la salud o enfermedad.

La etnografía describe modelos cognitivos o patrones de comportamiento de personas dentro de una cultura. Se busca entender otras formas de vida dentro de la perspectiva nativa.

Los siguientes valores se destacan en la etnografía:

- La cultura es fundamental en los estudios etnográficos. La cultura incluye comportamientos/perspectivas cognitivas y materialistas. El comportamiento/la perspectiva materialista ve a la cultura como observada a través de patrones de grupo de comportamiento y costumbres, su forma de vida y que producen ellos. En la perspectiva cognitiva, la cultura consiste en creencias, conocimiento y las ideas que las personas usan. La cultura es una estructura de significado a través de la cual determinamos experiencias.
- Entender la cultura requiere una perspectiva holística que captura las creencias, el conocimiento, las actividades del grupo a estudiar.



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

## FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



- El contexto es importante para entender la cultura. Entender el contexto requiere intenso contacto cara a cara en un período extenso de tiempo. Las personas son estudiadas donde viven o donde ocurren las experiencias, como en un hospital o comunidad.
- El objetivo de la etnografía es combinar la perspectiva emica – la visión dentro del mundo- con la perspectiva ética- la visión del investigador acerca de las cosas- desarrolla generalización científica acerca de las diferentes sociedades. Las generalizaciones son demarcadas en ejemplos especiales o detalladas por la observación participante. Un ejemplo del trabajo etnográfico que ha sido útil a las enfermeras es la idea de explicar modelos. Esta idea fue más desarrollada por antropólogos cognitivos, especialmente por Kleinman y asociados. La explicación de los modelos usan un enfoque interactivo, enfatizando las variaciones entre los pacientes y los practicantes de los modelos de enfermedades. Ellos ofrecen evidencia a través de explicaciones de las enfermedades y tratamientos, que guían a la selección entre las terapias disponibles y los terapeutas y dan significancia social a la experiencia de la enfermedad.

### **Diapositivas 21, 22 y 23: Investigación fenomenológica**

Es usada para responder preguntas de significado. Este método es el más útil cuando la tarea es entender una experiencia así como tener la experiencia entendida. Este tipo de investigación es un método importante con que se empieza a acumular la evidencia cuando el conocimiento es reducido acerca de un tópico particular, cuando se está estudiando un nuevo tópico.

La investigación fenomenológica está basada en la filosofía fenomenológica, que tiene cambios en el tiempo y con las filosofías. Existen varios métodos fenomenológicos, incluyendo la fenomenología eidetic, que describe y está basada en la filosofía de Husserl's; la fenomenología Heideggeriana, que es interpretativa y se basa en la filosofía de Heidegger's; la fenomenología hermenéutica que es descriptiva e interpretativa y está basada en la fenomenología de Dutch.

Hay cinco conceptos importantes o valores en la investigación fenomenológica:

1. La investigación fenomenológica fue desarrollada para entender los significados. El objetivo es desarrollar una ciencia rigurosa al servicio de la humanidad. Esta ciencia busca ir a la raíz o fundamentos de un tópico para aclarar acerca cuales son los conceptos básicos y que significan.
2. La fenomenología se basó en la crítica sobre el positivismo que es inapropiada para estudiar las preocupaciones de los seres humanos.
3. El objeto del estudio es la vida en el mundo, o la experiencia de vida, que según Husserl es ir a las cosas mismas. Nosotros estamos preocupados por la apariencia de las cosas (por el fenómeno más que por las mismas cosas). Las enfermeras frecuentemente están interesadas en varios aspectos como las experiencias de las personas y mirar la salud, enfermedad y tratamiento.



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



4. La intersubjetividad, las creencias que otros comparten en el mundo con nosotros, es un tópico importante en la fenomenología. Aunque los fenómenos difieren, también comparten similitudes basadas en las similitudes entre las personas. Una de las similitudes fundamentales es que todos tenemos un cuerpo en un determinado espacio y tiempo. Nuestro cuerpo físico y el sentido histórico guían las similitudes en la manera como experimentamos el fenómeno.
5. La reducción fenomenológica, también llamada bracketing (entre paréntesis) es más importante en algunos enfoques fenomenológicos que en otros. Este es un enunciado que los investigadores son conscientes de examinar sus prejuicios y valores. El término Bracketing viene de la metáfora matemática de colocar "Brackets" (soporte, corchete) nuestras creencias pueden colocarse a un lado y nosotros podemos ver la experiencia que la persona ha tenido y ver los cambios así más que los cambios filtrados a través de nuestros prejuicios.

Un ejemplo del estudio fenomenológico fue conducido con personas con cáncer avanzado que han sido referidos al servicio de cuidado paliativo porque aunque ellos no reportaron experiencia de dolor pero tenían una variedad de otros síntomas. Esos síntomas presentaron mejoría cuando los pacientes tomaron medicamentos. Cuando a ellos se les pregunto su experiencia se logró aclarar cuáles eran las similitudes y las diferencias entre esas personas ayudan a explicar porque ellos no reportaron dolor. Entender esas experiencias provee evidencia que puede ayudar a las enfermeras a proveer cuidado comprensivo a todas las personas más que enfocarse solo en tareas fragmentadas que necesitan ser cumplidas para proveer cuidado.

### **Diapositiva 24 y 25: Triangulación en investigación cualitativa**

La triangulación es un término usado en encuestas y navegación para describir una técnica a través de dos puntos visibles y conocidos que se usan como punto de argumentación de un tercer punto. La triangulación en investigación hace referencia a la combinación de diferentes métodos, teorías, fuentes de datos (incluyendo recolección de datos de diferentes sitios o en diferentes tiempos) o investigaciones que convergen en un sólo constructo. La idea es que al buscar una pregunta a través de "anteojos" se logre un mayor entendimiento del tema estudiado. Este trabajo puede llevar a cabo múltiples propósitos: triangular o reunir los resultados, elaborar resultados usando un método. Descubrir contradicciones o paradojas y extender los límites del estudio. La triangulación provee una oportunidad para incrementar la consistencia de la evidencia al usar métodos de investigación cualitativo y cuantitativo.

Algunos han argumentado en contra de la combinación de enfoques cualitativo y cuantitativo porque están basados en diferentes paradigmas. Esto es verdadero, la triangulación puede agregar diferentes percepciones de la pregunta examinada. Las preguntas más importantes en enfermería son complejas, esta combinación puede ser útil para responder a las preguntas de la práctica de enfermería. La combinación de métodos agrega resultados en profundidad y amplitud.

El estudio de envejecimiento se resalta como un ejemplo de cuando la triangulación es necesaria. Los determinantes del envejecimiento son múltiples e interactúan en forma



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

## FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



compleja y requieren ambos enfoques el holístico y el reduccionismo para entender el proceso de envejecer. Este punto fue ilustrado por aspectos de envejecimiento que pueden ser mejor entendidos con datos cualitativos, así como la cualidad de “resiliencia” y requieren datos cuantitativos, así como ingresos o pérdidas, por ejemplo.

La combinación de métodos puede ser logrados en diferentes formas. Tanto las mediciones cualitativas y cuantitativas pueden ser usadas simultáneamente durante la recolección de datos y los resultados pueden entonces ser trianguladas. Los investigadores algunas veces conducen estudios cualitativos y siguen con cuantitativos o viceversa: ellos primeros conducen estudios cuantitativos y luego, los cualitativos.

Un equipo de investigadores ha estudiado los síntomas de las personas que tienen trasplante de sangre y médula ósea. Además, las múltiples fuentes y métodos fueron combinados. Los datos fueron recolectados por entrevistas fenomenológicas y también se evaluaron los síntomas de calidad de vida. El análisis de datos mostró que las diferentes visiones de la experiencia con el trasplante sanguíneo y médula ósea. Esta experiencia de las personas con síntomas permitió una mayor evidencia a tener en cuenta en el desarrollo de intervenciones efectivas en el manejo de síntomas para mejorar tanto los síntomas y la calidad de vida.

Los datos son analizados con técnicas apropiadas (los datos fenomenológicos son analizados con técnicas fenomenológicas y el análisis estadístico es conducido por medidas cuantitativas) y entonces los resultados se combinan. Un ejemplo, es la combinación de datos de medición de síntomas para lograr entender porque algunas personas con alguna enfermedad o tratamiento tienen una experiencia más severa de los síntomas que a otros.

Los métodos cualitativos han sido utilizados en triangulación. Se conducen estudios cualitativos y luego los resultados conducen a estudios cuantitativos.

### **Diapositiva 26, 27, 28, 29, 30 y 31 Práctica basada en la evidencia**

Los estudios clínicos aleatorizados y otros tipos de estudios de intervención tradicional han sido el principal enfoque de la práctica basada en la evidencia como una ejemplificación de las revisiones sistemáticas conducidas por la colaboración de Cochrane. Típicamente, la selección de estudios incluidos en revisiones sistemáticas son guiadas por modelos de niveles de evidencia que se enfocan en la efectividad de las intervenciones de acuerdo a la consistencia del poder predictivo. Dado que los niveles de los modelos de evidencia están jerárquicamente en la naturaleza, se perpetúa los estudios de intervención como el “gold standard” de los diseños de investigación, mientras que el valor de los estudios cualitativos y la evidencia ofrecida por los resultados permanecen poco claros. Los estudios cualitativos históricamente han tenido un bajo rango en la jerarquía de la evidencia, los estudios descriptivos, evaluativos y los estudios de casos son formas débiles de diseños de investigación.

Enfermería es una disciplina práctica, el propósito más importante de la investigación de enfermería es utilizar los resultados. Los métodos cualitativos son la mejor forma de empezar a responder las preguntas que no han sido direccionadas o cuando las



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

## FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



nuevas perspectivas son necesarias en la práctica. Las respuestas de las preguntas proveen datos cualitativos que reflejan evidencia importante que puede ofrecer las primeras ideas sistemáticas acerca del fenómeno y el escenario donde ocurre. Ampliar los modelos de evidencia más allá de la limitada perspectiva jerárquica es trabajar y empezar grupos de trabajo que consideren como la evidencia cualitativa puede ser evaluada e incluir más revisiones sistemáticas (Pearson, 2002; Powers, 2005). Esta es la contribución más importante para expandir la evidencia que las enfermeras usan para tomar decisiones clínicas.

Por ejemplo, Kearney (2001) desarrollo una tipología útil de los niveles y aplicaciones de los resultados de la investigación cualitativa. Ella describió e ilustró 4 modos de la aplicación clínica: 1) idea/empatía, 2) valoración, análisis, 3) guía anticipatoria y 4) entrenamiento. Una revisión de los autores destacó la utilidad y las implicaciones de la investigación cualitativa en oncología y se encontró que ellos se enfocaban en dos usos amplios de la investigación (Cohen, Kahn y Steeves, 2002). El primer autor usó y describió las implicaciones de la investigación en el futuro. El segundo autor uso evidencia de investigación cualitativa para la práctica y determino la forma de cambio como los cuidadores y los pacientes hablan a otros pacientes o como los cuidadores hablan a los cuidadores. Este incluyó 6 sub-categorías: 1) Los cuidadores hablan a otros; 2) los pacientes hablan a otros miembros de la familia; 3) los cuidadores escuchan a los pacientes y las familias; 4) evaluación del dialogo; 5) los cuidadores hablan a los pacientes y familias; 6) hablan de programas y planes.

En la investigación cualitativa, la atención se ha enfocado en las metasíntesis o meta-estudio (Paterson et al., 2001). Esto involucra examinar reportes de investigación cualitativa, interpretar los resultados de las similitudes, diferencias y crear nuevo conocimiento. Las revisiones de este tipo son útiles e importantes para mostrar como los clínicos pueden usar los resultados de la investigación cualitativa en la práctica.

La definición de la práctica basada en la evidencia tiene 3 componentes: evidencia clínica relevante, experticia clínica y preferencia de pacientes. La investigación cualitativa no examina las intervenciones pero requiere que el investigador aplique la experticia para seleccionar la pregunta de investigación y diseño así como avanzar en el entendimiento de la experiencia de los pacientes. Aunque, la investigación cualitativa usa diferentes metodologías y objetivos, es importante explorar cómo y cuándo usar la evidencia de los resultados de los estudios cualitativos.

### **Diapositiva 33: Fuentes de información**

1. Geri Lobiondo-Wood y Haber Judith., 2006. Nursing Research: Methods and Critical Appraisal for evidence-based practice. 6ta. Ed. Edit. Mosby Elsevier.
2. Burns, Nancy, et al., 2008. Investigación en Enfermería, 3ª ed., Elsevier Saunders, España.
3. Sánchez Puentes, Ricardo, 1995, Enseñar a Investigar. Una Didáctica Nueva de la Investigación.
4. Científica en Ciencias Sociales y Humanas, ANUIES/UNAM, México.
4. Sandín Esteban, Ma. Paz, 2003, Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones, Mc Graw Hill, Barcelona, España.



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA**



5. Secaf, Victoria, 2000, Artigo Científico: Do Desafio á Conquista, Reis, São Paulo, Brasil.
6. Tamayo y Tamayo (2006) El proceso de la investigación científica. Ed. Limusa, Noriega Editores. México.