



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



INTRODUCCIÓN AL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

PRESENTA

Dra. en C.S. MARÍA DE LOURDES GARCÍA HERNÁNDEZ

Unidad de Aprendizaje: Actividades Avanzadas de Investigación II
Unidad de Competencia II

Toluca Estado de México, 2017.

ÍNDICE

- 1. LA NATURALEZA DEL CONOCIMIENTO**
- 2. FILOSOFÍAS DE INVESTIGACIÓN**
- 3. TEORÍA FUNDAMENTADA**
- 4. ESTUDIO DE CASO**
- 5. INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA**
- 6. INVESTIGACIÓN FENOMENOLÓGICA**
- 7. CONJUGAR LAS METAS DE INVESTIGACIÓN CON LA FILOSOFÍA DE INVESTIGACIÓN**
- 8. TRIANGULACIÓN EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**
- 9. PRÁCTICA BASADA EN LA EVIDENCIA**

Introducción

La investigación cualitativa puede significar el análisis para abrir o finalizar preguntas que responden a las preguntas escritas en una encuesta.

También se puede referir a lo que se pensó de la investigación naturalista, un nivel general para métodos de investigación cualitativa que involucra que el investigador va al escenario natural que es donde el fenómeno a estudiar tiene su lugar.



La investigación cualitativa incluye muchos métodos: teoría fundamentada, estudio de caso, etnografía, fenomenología y muchos otros.

¿Cómo seleccionar el método de investigación cualitativa?.

- El diseño de la investigación debe coincidir con la pregunta del estudio.
- La filosofía que tiene de base el método de investigación y como coincide con los objetivos propuestos.

La naturaleza del conocimiento

La ciencia es una forma importante para aprender y el conocimiento de la investigación es una guía importante en la práctica de enfermería.

Las preguntas filosóficas a tratar son:

- ¿Qué es verdad?
- ¿Cómo conocemos lo que conocemos?
- ¿Qué es real?
- ¿Qué se considera como evidencia?
- ¿Qué es bueno?
- ¿Qué es ético o conducta correcta?

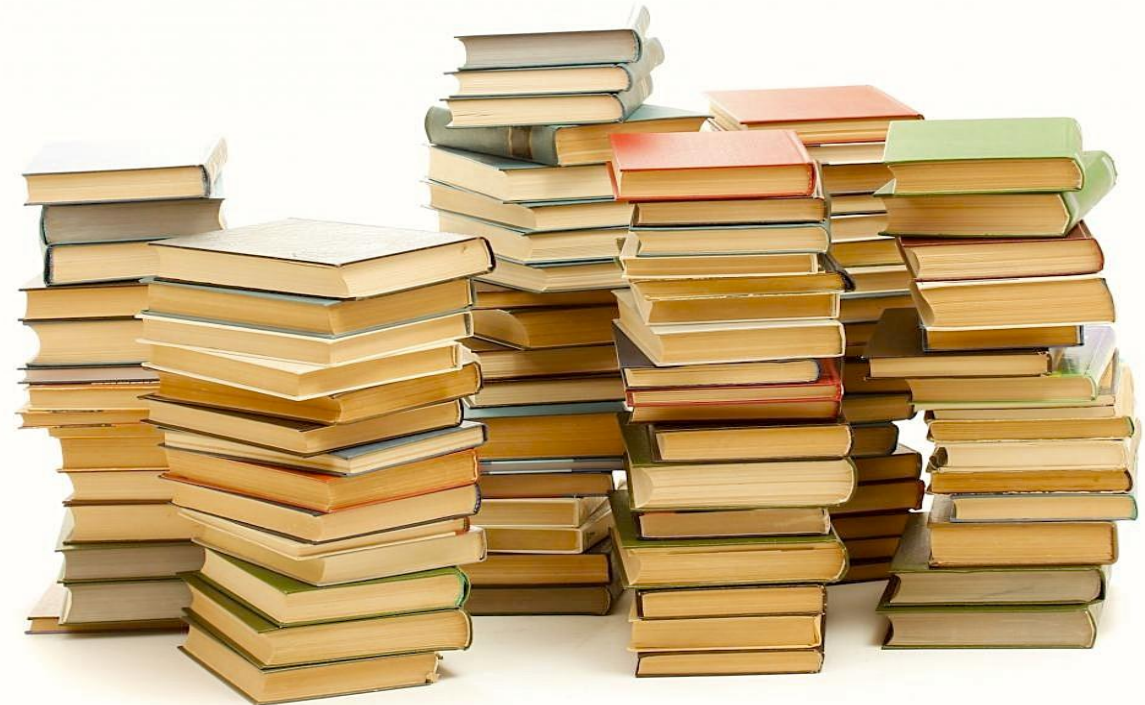


Las respuestas a estas preguntas son guías importantes y determinan como nosotros vemos el mundo y nuestros roles.



Filosofías de investigación

El constructivismo es la base para la investigación naturalística (cualitativa), mientras el positivismo y más recientemente el postpositivismo, es la base de la investigación empírica analítica (cuantitativa).



Todas las investigaciones se basan en creencias filosóficas acerca del mundo, también llamadas visiones o paradigmas.

Un paradigma es una palabra griega que significa “patrón, pauta”. Thomas Kuhn (1962) primero aplicó esta palabra a la ciencia, para describir la forma como las personas en la sociedad piensan acerca del mundo.



Creencias básicas de los paradigmas de investigación

	PARADIGMA CONSTRUCTIVISTA	PARADIGMA POSITIVISTA O POSTPOSITIVISTA
EPISTEMOLOGÍA	<p>“Verdad” determinada por el individuo o grupo cultural.</p> <p>Valor subjetivo</p>	<p>La verdad buscada es replicada</p> <p>Valor del objetivismo</p>
ONTOLOGÍA	<p>Existen múltiples realidades</p> <p>Influencia de la cultura y el ambiente</p>	<p>Existe “Realidad real” “fuera de allí”</p>
CONTEXTO	<p>Énfasis: en el valor de los lugares, detalles del contexto donde ocurre el fenómeno.</p> <p>El tiempo y lugar son importantes</p>	<p>Dirigido por leyes naturales</p> <p>Minimizado, el valor de los lugares es generalizado en los contextos.</p>
OBJETIVOS DE LA INDAGACIÓN	<p>Descripción (narrativa), entendimiento, transformación, reconstrucción</p>	<p>Descripción (estadística), explicación, predicción y control.</p>
VALOR	<p>Incluidos, agregados para entender el fenómeno</p>	<p>Excluidos de los objetivos de la indagación</p>
VOZ DEL INVESTIGADOR	<p>Participante activo</p>	<p>Observador neutral</p>
METODOLOGÍA	<p>Dialógica, transformativo</p>	<p>Experimental, controlado</p>

- La epistemología incluye ¿que conocemos?, qué es, qué es verdad.
- Los orígenes, la naturaleza y límites del conocimiento son incluidos. La preocupación es porqué y cómo nosotros conocemos algunas cosas y qué constituye nuestro conocimiento.
- La ontología (del griego, Onto, significa “ser”) es la ciencia o estudio del ser o existencia y la relación de lo no existente.



La ontología trata que es real (versus la ficción o la apariencia),
qué es la naturaleza de la realidad.

En el positivismo, una realidad existe y se busca aprender
las leyes de la naturaleza.

En el constructivismo la realidad es construida por diferentes
personas.



El contexto es donde ocurren las cosas, puede incluir escenarios físicos como hospitales o casas o de manera menos concreta el entorno, así como el contexto cultural y las creencias que rodean la experiencia.

Los objetivos de la indagación o las metas de la investigación, el rol de los investigadores o voz, los valores y la metodología varían en cada paradigma.



Selección del proceso de investigación

Creencias de los investigadores	<p>Los humanos son seres biop-sicosociales.</p> <p>Verdad es la realidad objetiva que puede ser experimentada con los sentidos y medida por el investigador.</p>	<p>Si sus creencias son:</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">o</p>	<p>Los seres humanos son complejos, con atributos significativos únicos de las situaciones de vida. Ellos son conocidos por sus expresiones personales.</p>
Ejemplo de preguntas	<p>¿Cuál es la diferencia de la presión sanguínea y la frecuencia cardíaca en adolescentes que están enojados comparados con los que no están enojados?</p>	<p>Entonces, usted preguntará así:</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">o</p>	<p>¿Cuál es la estructura de la experiencia vivida en los adolescentes enojados?</p>
Enfoques	<p>Cuantitativo/Deductivo</p>	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">o</p>	<p>Cualitativo /Inductivo</p>
Actividades de investigación	<p>El investigador selecciona una muestra representativa (de la población) y determina el tamaño antes de recolectar los datos.</p> <p>El investigador usa un enfoque extenso para recolectar datos.</p> <p>Los cuestionarios y mediciones son preferiblemente administrados en el escenario para evitar sesgo individual y controlar las variables.</p> <p>Se usa análisis primariamente deductivo, generando resúmenes numéricos que permite al investigador rechazar o aceptar la hipótesis nula.</p>	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">Seleccione el enfoque</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">o</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">Guía de actividades de investigación</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">o</p>	<p>El investigador selecciona los participantes que están experimentando el fenómeno de interés y recolecta los datos hasta llegar a la saturación.</p> <p>El investigador usa un enfoque intenso para recolectar los datos.</p> <p>Los investigadores conducen las entrevistas y participa o no participa en observación al entorno donde los participantes usualmente pasan su tiempo. El sesgo del investigador es reconocido y se marca aparte.</p> <p>Se utiliza análisis primariamente inductivo, guiado por el resumen narrativo, que sintetiza la información de los participantes, creando una descripción de la experiencia humana</p>

La teoría fundamentada

Glaser y Strauss (1967) desarrollaron el método de la teoría fundamentada, que ha cambiado en el tiempo, pero tres principales premisas destacan en esta teoría:

1. El acto humano hacia los objetos es la base del significado de esos objetos que tienen para ellos. El significado está ahí, y no puede ser separado del contexto o de las consecuencias de los significados en un escenario particular.

Cuando Glaser y Strauss proponen la teoría fundamentada, era de único diseño; hubo diferencias conceptuales lo cual origina dos diseños:



Sistemático



Emergente



2. Los significados sociales surgen de las interacciones sociales con otros a lo largo del tiempo y están arraigados social, histórico, cultural y contextualmente. El foco de la teoría fundamentada esta en las interacciones sociales.

3. Las personas usan los procesos interpretativos para soportar y los cambios significativos al relacionar las situaciones.

El propósito de la teoría fundamentada, como el nombre implica es generar teoría de los datos.

Estudio de caso

Es un método de investigación que involucra una descripción profunda de las dimensiones esenciales en el proceso del fenómeno estudiado.

Los estudios de caso permiten entender los fenómenos complejos cuando el conocimiento es reducido. Se puede explorar y describir o explicar un caso o múltiples casos.

Cuando usamos esta investigación, los estudios de casos tienen las siguientes características:

1. Investigar el fenómeno contemporáneo dentro del contexto real de la vida.
2. Usar cuando los límites entre el fenómeno y el contexto son desconocidos.
3. Cuando hay más características de interés (o variables) que “datos puntuales”.
4. Uso de múltiples fuentes de evidencia y reunir o triangular datos cualitativos y cuantitativos.
5. Uso de recolección de datos y análisis guiados por teoría.



Investigación etnográfica



Los antropólogos desarrollaron la investigación etnográfica, una tradición vista como el inicio de la antropología británica, Bronislaw Malinowski, que fue influenciado por Rivers, un físico-antropólogo y psicólogo.

La etnografía describe modelos cognitivos o patrones de comportamiento de personas dentro de una cultura. Se busca entender otras formas de vida dentro de la perspectiva nativa.

Los siguientes valores se destacan en la etnografía:

- La cultura es fundamental en los estudios etnográficos. La cultura incluye comportamientos/perspectivas cognitivas y materialistas.
- El comportamiento/la perspectiva materialista ve a la cultura como observada a través de patrones de grupo de comportamiento y costumbres, su forma de vida y que producen ellos.

En la perspectiva cognitiva, la cultura consiste en creencias, conocimiento y las ideas que las personas usan. La cultura es una estructura de significado a través de la cual determinamos experiencias.

Entender la cultura requiere una perspectiva holística que capture las creencias, el conocimiento y las actividades

Entender el contexto requiere intenso contacto cara a cara en un período extenso de tiempo. Las personas son estudiadas donde viven o donde ocurren las experiencias, como en un hospital o comunidad.

El objetivo de la etnografía es combinar la perspectiva emica – la visión dentro del mundo- con la perspectiva ética- la visión del investigador acerca de las cosas-.

Investigación fenomenológica

Es usada para responder preguntas de significado. Este método es el más útil cuando la tarea es entender una experiencia. Este tipo de investigación es un método cuando el conocimiento es reducido acerca de un tópico particular.



Existen varios métodos fenomenológicos:

1. La fenomenología eidética, que describe y está basada en la filosofía de Husserl's.
2. La fenomenología Heideggeriana, que es interpretativa y se basa en la filosofía de Heidegger's;
3. La fenomenología hermenéutica que es descriptiva e interpretativa y está basada en la fenomenología de Dutch.

Hay cinco conceptos importantes o valores en la investigación fenomenológica:

1. La investigación fenomenológica fue desarrollada para entender significados. El objetivo es desarrollar una ciencia rigurosa.
2. La fenomenología se basó en la crítica sobre el positivismo que es inapropiada para estudiar las preocupaciones de los seres humanos.
3. El objeto del estudio es la vida en el mundo, o la experiencia de vida, que según Husserl es ir a las cosas mismas.
4. La intersubjetividad, las creencias que otros comparten en el mundo con nosotros.
5. La reducción fenomenológica, también llamada bracketing (entre paréntesis) es más importante en algunos enfoque fenomenológicos que en otros.

NOTA: El término Bracketing viene de la metáfora matemática de colocar "Brackets" (soporte, corchete) nuestras creencias pueden colocarse a un lado y nosotros podemos ver la experiencia que la persona ha tenido y ver los cambios así más que los cambios filtrados a través de nuestros prejuicios.

Un ejemplo del estudio fenomenológico fue conducido con personas con cáncer avanzado que han sido referidos al servicio de cuidado paliativo, porque aunque ellos no reportaron experiencia de dolor pero tenían una variedad de otros síntomas. Esos síntomas presentaron mejoría cuando los pacientes tomaron medicamentos.

Cuando a ellos se les preguntó su experiencia se logró aclarar cuáles eran las similitudes y las diferencias entre esas personas.

Triangulación en investigación cualitativa

La triangulación una técnica a través de dos puntos visibles y conocidos que se usan como punto de argumentación de un tercer punto.

La triangulación hace referencia a la combinación de diferentes métodos, teorías, fuentes de datos (incluyendo recolección de datos, sitios o tiempos), investigaciones que convergen en un sólo constructo .

Este trabajo puede llevar a cabo múltiples propósitos:

- Triangular o reunir los resultados,
- Elaborar resultados usando un método.
- Descubrir contradicciones o paradojas y extender los límites del estudio.

La triangulación da una oportunidad para incrementar la consistencia de la evidencia al usar métodos de investigación cualitativo y cuantitativo.

La combinación de métodos agrega resultados en profundidad y amplitud.

Los investigadores algunas veces conducen estudios cualitativos y siguen con cuantitativos o viceversa.

Práctica basada en la evidencia

Los estudios clínicos aleatorizados y otros tipos de estudios de intervención tradicional han sido el principal enfoque de la práctica basada en la evidencia.



Típicamente, la selección de estudios incluidos en revisiones sistemáticas son guiadas por modelos de niveles de evidencia que se enfocan en la efectividad de las intervenciones de acuerdo a la consistencia del poder predictivo.

Ampliar los modelos de evidencia más allá de la limitada perspectiva jerárquica es trabajar y empezar grupos de trabajo que consideren como la evidencia cualitativa puede ser evaluada e incluir más revisiones sistemáticas (Pearson, 2002; Powers, 2005).

Por ejemplo, Kearney (2001) desarrolló una tipología útil de los niveles y aplicaciones de los resultados de la investigación cualitativa. Ella describió e ilustró 4 modos de la aplicación clínica:

1) idea/empatía.

2) valoración, análisis.

3) guía anticipatoria.

4) entrenamiento.

Una revisión de los autores destacó la utilidad y las implicaciones de la investigación cualitativa en oncología y se encontró que ellos se enfocaban en dos usos amplios de la investigación (Cohen, Kahn y Steeves, 2002).

El primer autor usó y describió las implicaciones de la investigación en el futuro.

El segundo autor uso evidencia de investigación cualitativa para la práctica y determinó la forma de cambio como los cuidadores y los pacientes hablan a otros pacientes o como los cuidadores hablan a los cuidadores.

Incluyó 6 sub-categorías:

- 1) Los cuidadores hablan a otros.
- 2) Los pacientes hablan a otros miembros de la familia.
- 3) Los cuidadores escuchan a los pacientes y las familias.
- 4) Evaluación del diálogo.
- 5) Los cuidadores hablan a los pacientes y familias.
- 6) Hablan de programas y planes.

En la investigación cualitativa, la atención se ha enfocado en las metasíntesis o meta-estudio (Paterson et al., 2001). Esto involucra examinar reportes de investigación cualitativa, interpretar los resultados de las similitudes, diferencias y crear nuevo conocimiento.

La definición de la práctica basada en la evidencia tiene 3 componentes:

1. Evidencia clínica relevante.
2. Experticia clínica.
3. Preferencia de pacientes.

La investigación cualitativa no examina las intervenciones pero requiere que el investigador aplique la experticia, para seleccionar la pregunta de investigación y diseño así como avanzar en el entendimiento de la experiencia de los pacientes.

Aunque, la investigación cualitativa usa diferentes metodologías y objetivos, es importante explorar cómo y cuándo usar la evidencia de los resultados de los estudios cualitativos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Gerri Lobiondo-Wood y Haber Judith., 2006. *Nursing Research: Methods and Critical Appraisal for evidence-based practice*. 6ta. Ed. Edit. Mosby Elsevier.

Burns, Nancy, et al., 2008. *Investigación en Enfermería*, 3ª ed., Elsevier Saunders, España.

Sánchez Puentes, Ricardo, 1995, *Enseñar a Investigar. Una Didáctica Nueva de la Investigación*.

Científica en Ciencias Sociales y Humanas, ANUIES/UNAM, México.

Sandín Esteban, Ma. Paz, 2003, *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*, Mc Graw Hill, Barcelona, España.

Secaf, Victoria, 2000, *Artigo Científico: Do Desafio á Conquista*, Reis, São Paulo, Brasil.

Tamayo y Tamayo (2006) *El proceso de la investigación científica*. Ed. Limusa, Noriega Editores. México.