



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS

**INGENIERO AGRÓNOMO FITOTECNISTA
AGRONEGOCIOS**

**UNIDAD DE COMPETENCIA I. Situación
Actual y Perspectivas del sector
agropecuario en México.**

AUTORES:

Ana Laura Franco Malváiz

TEMÁTICA

Situación Actual y Perspectivas del sector agropecuario en México.

- 1.0 EL SECTOR AGROALIMENTARIO EN LA ECONOMIA NACIONAL**
- 1.2 RETOS Y OPORTUNIDADES**



Universidad Autónoma del Estado de México

Secretaría de Docencia



Coordinación General de Estudios Superiores

Facultad de Ciencias Agrícolas

Programa de Estudio por Competencias



IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

| | | | |
|--|--|---|-------------------|
| Nombre de la unidad de aprendizaje: AGRONEGOCIOS | | | |
| Programas en los que se imparte: INGENIERO AGRÓNOMO FITOTECNISTA | | Área de Docencia: SOCIOECONÓMICA Y METODOLÓGICA | |
| Elaborado por: | M. Tec. Margarita Pineda Tapia M. Tec. Amalia Pérez Hernández M. R.H. Jesús Hernández Ávila M. A. Antonio Díaz Víquez | Fecha de Elaboración: | 01-08-2008 |
| Actualizado por: | M. Tec. Margarita Pineda Tapia M. Tec. Amalia Pérez Hernández M. R.H. Jesús Hernández Ávila M. A. Antonio Díaz Víquez | | |
| Aprobado por: | HH. Consejos de Gobierno y Académico | Fecha de Aprobación: | 29-08-2008 |
|  Vo. Bo. M. en A. Antonio Díaz Víquez Presidente del Área de Docencia | |  Facultad de Ciencias Agrícolas Universidad Autónoma del Estado de México | |

**Programa de Estudios por Competencias
Agronegocios**

I. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

| | | | | | | | | |
|--|------------------------|------------------------------------|-----------------------|--|--------------------------------------|---|---|--------------------|
| ORGANISMO ACADÉMICO: FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS | | | | | | | | |
| Programa Educativo : <i>Ingeniero Agrónomo Fitotecnista</i> | | | | Área de docencia: Socioeconómica, Administrativa y Metodológica | | | | |
| Aprobación por los H.H. Consejos Académico y de Gobierno | | Fecha: 29-08-2008 | | Programa elaborado por: M. Tec. Margarita Pineda Tapia M. Tec. Amalia Pérez Hernández M. R.H. Jesús Hernández Ávila M. A. Antonio Díaz Víquez | | | Fecha de elaboración : 01-08-2008 | |
| Clave | Horas de teoría | Horas de práctica | Total de horas | Créditos | Tipo de Unidad de Aprendizaje | Carácter de la Unidad de Aprendizaje | Núcleo de formación | Modalidad |
| L31258 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 8.0 | Curso | Optativa | Integral | Presencial |
| Prerrequisitos (Conocimientos Previos): <ul style="list-style-type: none"> • Administración Agrícola • Mercadotecnia Agrícola | | | | | Unidad de Antecedente | Aprendizaje | Unidad de Consecuente | Aprendizaje |
| | | | | | NO APLICA | | NO APLICA | |
| Programas educativos en los que se imparte: INGENIERO AGRÓNOMO INDUSTRIAL Y EN FLORICULTURA | | | | | | | | |

IX. ESTRUCTURA DEL UNIDAD DE APRENDIZAJE

UNIDAD DE COMPETENCIA I., ***Situación Actual y Perspectivas del sector agroindustrial internacional.*** Estado actual, entorno competitivo y globalización de mercados.

UNIDAD DE COMPETENCIA II ***Situación Actual y Perspectivas del sector agroindustrial en México.*** Estado actual, entorno competitivo y globalización de mercados, retos y oportunidades del sector agroalimentario en el país.

UNIDAD DE COMPETENCIA III ***Proceso de producción.***

UNIDAD IV ***Cadenas productivas.*** Asociatividad empresarial, utilidad de la cadena de producción, modelos de cadenas de producción, cadenas agroalimentarias

UNIDAD V ***Cadena de valor.*** Ventaja competitiva, valor agregado, cadena de valor de Porter, tipos de actividad y proceso.

UNIDAD VI ***Creación de una cadena de valor.*** Eslabones dentro de la cadena de valor, creación de la cadena de valor, factores que mueven a la competencia, estrategias genéricas de Porter, panorama competitivo y la cadena de valor

INDICE

| | | |
|---------------|---|-----------|
| 1.0 | EL SECTOR AGROALIMENTARIO EN LA ECONOMIA NACIONAL | 10 |
| 1.1 | Seguridad alimentaria | 17 |
| 1.1.2 | Participación del sector agropecuario y pesquero en el PIB | 19 |
| 1.1.3 | Población que vive en el campo y su empleo | 22 |
| 1.1.4 | Productividad | 23 |
| 1.1.5. | Comercio exterior agroalimentario | 24 |
| 1.2 | RETOS Y OPORTUNIDADES | 26 |
| 1.2.1 | Producción estancada | 26 |
| 1.2.2 | Campo bipolar | 27 |
| 1.2.3 | El minifundio y la baja escala productiva | 29 |
| 1.2.4 | El agua y el riego | 31 |
| 1.2.5 | Pobreza rural | 34 |
| 1.2.6 | Financiamiento | 38 |
| 1.2.7 | Vulnerabilidad a riesgos climáticos, de mercado y otros | 40 |
| 1.2.8 | Desequilibrio en el desarrollo regional | 43 |
| 1.2.9 | Degradación de los recursos naturales | 45 |
| 1.2.10 | Marco jurídico-institucional | 47 |
| 1.2.11 | Oportunidades de exportación | 50 |

Presentación

El presente material corresponde a la unidad de aprendizaje ***AGRONEGOCIOS***, específicamente a la **Unidad de competencia I: Situación Actual y Perspectivas del sector agroindustrial en México.**

El presente material forma parte de una serie de seis partes correspondientes a cada unidad.

Guía de uso

Los contenidos de este material, se desarrollan con base al programa de estudios por competencias de la unidad de aprendizaje: **AGRONEGOCIOS** temática que requiere de apoyo de material sintético, pertinente y en ocasiones gráfico, que permitan al alumno generar una total atención y propicien un cambio de conducta con fundamento en los conceptos y aplicaciones técnicas .

La secuencia de la presente serie de diapositivas, conjuntamente con los apuntes, el manual y otros materiales didácticos, pretende el desarrollo de competencias en el discente.

Para fines de una completa guía en cuanto al temario de la UA, se han conformado seis paquetes de diapositivas, por lo que será necesario su total exposición; para dar cumplimiento y cobertura a los objetivos planteados.

I.- Objetivo:

Unidad de competencia I: Situación Actual y Perspectivas del sector agropecuario en México.

I. EL SECTOR AGROALIMENTARIO EN LA ECONOMÍA NACIONAL

Diagnóstico

El campo mexicano presenta signos de agotamiento reflejados en un estancamiento de la productividad, competitividad y rentabilidad, no es incluyente y carece de un manejo sustentable de los recursos naturales. Se requiere impulsar una estrategia para construir el nuevo rostro del campo y del sector agroalimentario.

El sector agropecuario y pesquero ha tenido un ritmo de crecimiento menor al de la economía nacional. La participación del PIB primario en el PIB nacional era en el 2012 del 3.4%. En conjunto con la actividad industrial alimentaria, su importancia se eleva al 8.4% del PIB, por lo existe un alto potencial de desarrollo agroalimentario (agropecuario, pesquero y agroindustrial).

Existen aproximadamente 4 millones de unidades económicas rurales (UER) con actividad agropecuaria y pesquera. La población ocupada asciende a 6.7 millones de personas, equivalente al 13.7% de la población ocupada nacional, que generan a diario comida para 117 millones de mexicanos y trabajan para garantizar la seguridad alimentaria en nuestro país.

1:7 personas ocupadas en el país se dedica a las actividades primarias; el grado de ocupación en estas actividades para las mujeres es 1:24 y 1:5 para los hombres.

La participación de las mujeres en estas actividades representan solo el 11.4% del total. La gran mayoría de las personas ocupadas en las actividades primarias se desempeñan en la agricultura (86%).



La tierra cultivable de producción asciende a alrededor de 26 millones de hectáreas, anualmente se cultivan en promedio 22 millones



El 26% cuenta con riego



74% se cultiva en temporal



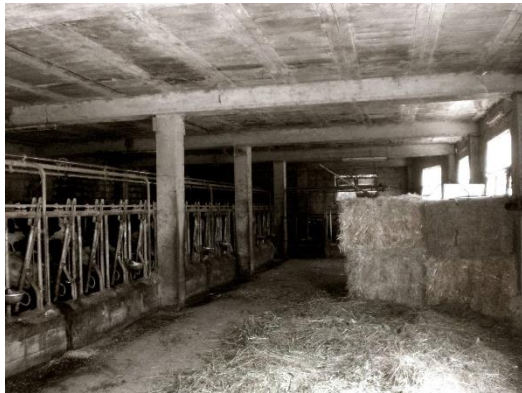
El 60% del valor de la producción se genera en las áreas de riego

Alta dependencia en algunos insumos como los fertilizantes, de los cuales importamos casi cuatro quintas partes del consumo (77%), frenando la integración de insumos estratégicos nacionales en la cadena productiva.



Las semillas, las y los productores no tienen disponibilidad adecuada de semillas de calidad (criollas, mejoradas, sintéticas) que permitan aumentar la productividad de sus tierras.

La ganadería tiene un alto potencial que no ha sido aprovechado debido a la descapitalización de sus unidades productivas.



En algunos casos se refleja en infraestructura abandonada o subutilizada, ocasionando el déficit interno de productos pecuarios básicos como la leche y carnes.

En contraste, también se exportan productos cárnicos por empresas de clase mundial.



La producción pesquera se ha mantenido alrededor de 1.5 millones de toneladas y su sustentabilidad presenta deficiencias de ordenamiento e ilegalidad.

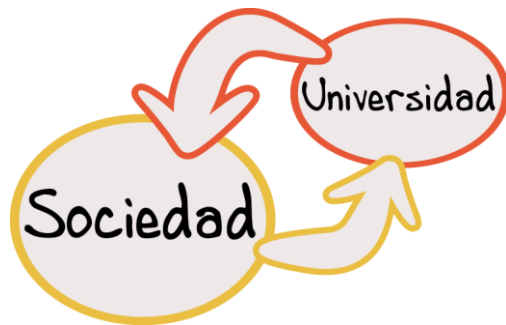


Esto ha ocasionado que las principales especies pesqueras comerciales se encuentren en máximo aprovechamiento y algunas sobreexplotadas.

Se cuenta con un alto potencial de crecimiento y amplias posibilidades de desarrollo de la acuicultura por su capacidad de incrementar la oferta pesquera tanto en aguas marinas como interiores.



En los últimos años No obstante, La capitalización del sector pesquero ha sido insuficiente. La falta de inversión en equipamiento e infraestructura limita la incorporación de nuevas tecnologías para elevar la productividad.



el conocimiento, la investigación y el desarrollo tecnológico no se han traducido plenamente en innovaciones para aumentar la productividad del sector agroalimentario porque no se vinculan de manera efectiva con las demandas y necesidades de los productores.

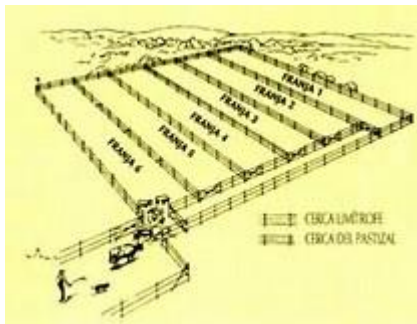
La limitada aplicación de innovaciones y conocimiento en el proceso productivo se traduce en que menos de una tercera parte de las unidades económicas rurales (UER) con actividades agrícolas aplican el fertilizante con base en un análisis de suelos; cuatro de cada cinco personas utilizan semillas criollas en lugar de semilla mejorada. En cuanto a las actividades pecuarias, la mitad de los productores calcula la carga animal del predio y de ellos, dos terceras partes lo hace con base en su experiencia.

Resulta claro que el conocimiento, la investigación y el desarrollo tecnológico no se han traducido plenamente en innovaciones para aumentar la productividad del sector agroalimentario porque no se vinculan de manera efectiva con las demandas y necesidades de los productores.

La limitada aplicación de innovaciones y conocimiento en el proceso productivo se traduce en que menos de una tercera parte de las unidades económicas rurales (UER) con actividades agrícolas aplican el fertilizante con base en un análisis de suelos; cuatro de cada cinco personas utilizan semillas criollas en lugar de semilla mejorada.

| Semillas y granos mejorados por el país | | | |
|---|----------------------------|------------------|------------|
| Arroz | Habichuela (frijol) | Guandul | Maíz |
| • IDIAF-1 | • Buena Vista-Roja larga | • IDIAF-Navideño | • CESDA-88 |
| • IDIAF-2 | • DPC-40 - Negra | • IDIAF-Primor | • Comalat |
| • IDIAF-3 | • Yaconin- Tipo Yacomelo | | |
| • Juma-67 | • Blanca San Juan- Blanca | | |
| • Juma-66 | • Arroyo Loro Negro- Negra | | |
| | • Primavera- Roja | | |

Fuente: IDIAF José M. Madrazo @Chesca



En cuanto a las actividades pecuarias, la mitad de los productores calcula la carga animal del predio y de ellos, dos terceras partes lo hace con base en su experiencia.

Para aumentar la productividad del sector agroalimentario porque no se vinculan de manera efectiva con las demandas y necesidades de los productores.

1.1 Seguridad Alimentaria

La seguridad alimentaria es un concepto que ha ido evolucionando a lo largo del tiempo.

En los años setenta, se identificaba con el manejo de los inventarios de alimentos.

En los años ochenta, el concepto se concentraba más en la autosuficiencia

Década de los noventa cuando se reconoce que el problema no debe reducirse a la disponibilidad de alimentos

en la actualidad se utiliza un concepto más amplio de seguridad alimentaria. Según la FAO: ***"Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana."*** (Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1996).



"Toda persona tiene derecho a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad. El Estado lo garantizará." (Artículo 4), así como que "...el Estado garantice el abasto suficiente y oportuno de los alimentos básicos que la ley establezca." (Artículo 27, fracción XX).

La Ley de Desarrollo Rural Sustentable, reglamentaria de la fracción XX del Artículo 27 Constitucional, define la seguridad alimentaria como: "El abasto oportuno, suficiente e incluyente de alimentos a la población."

PROGRAMA SECTORIAL

el concepto de seguridad alimentaria incluye también el criterio de un coeficiente aceptable de la producción nacional de granos básicos y oleaginosas, dadas las características de volatilidad de precios y abasto del mercado mundial que aumentan la vulnerabilidad y dependencia del exterior.

1.2 Participación del sector agropecuario y pesquero en el PIB

Entre 2000 y 2012, el PIB de las Actividades Primarias registró un crecimiento promedio anual de 1.4% (agricultura 1.4%, ganadería 1.8% y pesca y acuacultura 0%) mientras que la economía nacional creció a una tasa de 2.1%.

Durante 2012, el PIB de las actividades primarias creció en términos reales 6.6% y la agricultura avanzó 11% mientras que la ganadería no presentó variación anual.

| Actividades | Tasa media de crecimiento anual 2000-2012 (%) |
|---------------------|---|
| Primarias | 1.35 |
| Agricultura | 1.42 |
| Ganadería | 1.78 |
| Pesca y Acuacultura | 0.00 |

Fuente: INEGI

A su vez, el PIB de la Industria Alimentaria aumentó 0.7% durante 2012. En ese año, el valor del PIB de las Actividades Primarias fue de 534.4 mil millones de pesos corrientes y el de la Industria Alimentaria fue de 631.9 mil millones de pesos.

Participación en el PIB En 2012, las Actividades Primarias tuvieron una participación de 3.4% en el PIB total.

| Actividades | Participación en el PIB en el 2012 (%) |
|---------------------------|--|
| Primarias | 3.4 |
| Secundarias | 34.6 |
| Terciarias | 58.8 |
| Impuestos a los productos | 3.2 |

Fuente: INEGI

El PIB agroalimentario, que incluye las actividades primarias así como la industria de alimentos, bebidas y tabaco, registró una participación en el PIB total nacional de 8.4%. Sin duda, su importancia cualitativa es superior porque produce los alimentos básicos que consumen los mexicanos. Además, de que en el campo habita alrededor de una cuarta parte de la población total del país.

| Actividades | Participación en el PIB (%) |
|--|-----------------------------|
| Actividades primarias | 3.4 |
| Industria de alimentos, bebidas y tabaco | 5.0 |
| Suma | 8.4 |

Fuente: INEGI

En la participación de cada una de las ramas dentro de las Actividades Primarias destacan la agricultura con 66% y la ganadería con 30%.

| Rama | Participación (%) |
|---|-------------------|
| Agricultura | 65.9 |
| Ganadería | 28.8 |
| Aprovechamiento forestal | 2.6 |
| Pesca, caza y captura | 1.5 |
| Servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales | 1.2 |

Fuente: INEGI

LA POBLACIÓN QUE VIVE EN EL CAMPO Y EL EMPLEO

| Población ocupada en las actividades primarias (2012) | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Sector | Población ocupada (mujeres) | Población ocupada (hombres) | Población ocupada (total) |
| Total nacional | 18,657,260 | 30,319,940 | 48,977,200 |
| Actividades primarias | 768,678 | 5,945,572 | 6,714,250 |
| Agricultura | 656,838 | 5,095,206 | 5,752,044 |
| Ganadería | 82,316 | 596,743 | 679,059 |
| Aprovechamiento forestal | 8,276 | 44,325 | 52,601 |
| Pesca y acuicultura animal | 15,729 | 182,008 | 197,737 |
| Caza y captura | 318 | 1,390 | 1,708 |
| Servicios relacionados con las actividades agrícolas, ganaderas y forestales | 5,201 | 25,900 | 31,101 |

Fuente: INEGI. Encuesta nacional de ocupación y empleo

1..4. PRODUCTIVIDAD

La productividad en las actividades primarias presentó una tasa media anual de crecimiento (TMAC) de solo 0.17% anual entre 2010 y 2012.

A continuación se presenta la información del PIB por persona ocupada en el sector. La información que se incluye es para el periodo 2010 – 2012

| Producto Interno Bruto por persona ocupada | | | |
|---|---------|---|--------|
| (Total actividades primarias por año) | | | |
| PIB (millones de pesos 2008) | | Productividad anual (PIB/PO) pesos de 2008 | |
| 2010 | 385,260 | 2010 | 59,533 |
| 2011 | 376,326 | 2011 | 57,879 |
| 2012 | 401,195 | 2012 | 59,753 |
| Personal ocupado (miles de personas) | | | |
| 2010 | 6,471 | | |
| 2011 | 6,502 | | |
| 2012 | 6,714 | | |

Fuente: INEGI

1.5 Comercio exterior agroalimentario

En 2012 el saldo del comercio exterior agroalimentario fue deficitario en 4,969 millones de dólares, derivado de exportaciones agroalimentarias por 22,805 millones de dólares e importaciones por 27,774 millones de dólares.

Durante los últimos diez años el déficit promedio fue de 4,168 millones de dólares, históricamente el sector agroalimentario ha sido deficitario.

La balanza comercial agropecuaria en 2012 fue deficitaria en 2,317 millones de dólares y la de productos agroindustriales tuvo un déficit de 2,653 millones de dólares.

Las exportaciones agroalimentarias contribuyeron con el 7.2% del total de las exportaciones no petroleras en 2012, y por el lado de las importaciones las agroalimentarias representaron el 8.4% del total de las importaciones no petroleras.

Balanza Comercial de Productos Agropecuarios 1/ y Agroindustriales

(Millones de dólares)

| Concepto | Anual 2012 |
|--|------------|
| Saldo Comercial | -4,969 |
| Exportación Agropecuaria y Agroindustria | 22,805 |
| Productos Agropecuarios 1/ | 10,914 |
| Productos Agroindustriales 2/ | 11,890 |
| Importación Agropecuaria y Agroindustria | 27,774 |
| Productos Agropecuarios 1/ | 13,231 |
| Productos Agroindustriales 2/ | 14,543 |

1/ Incluye productos pesqueros.

2/ Incluye alimentos, químicos orgánicos, cuero y otros productos.

Fuente: Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, el INEGI, el Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía.

2.0 RETOS Y OPORTUNIDADES

2.1. PRODUCTIVIDAD ESTANCADA

El sector primario de la economía mexicana, desde mediados de los ochenta y los años noventa del siglo XX, ha enfrentado una economía caracterizada por la apertura a la competencia internacional (GATT, TLCAN y nueve acuerdos comerciales más, con 45 países en total), al mismo tiempo ha presentado un proceso de desincorporación y reorganización del modelo institucional en el campo mexicano (Conasupo, Inmecafe, Fertimex, Pronase, Conafrut y BANRURAL, entre otros), que le han obligado a enfrentar la competencia en un entorno adverso y tener el reto de elevar su competitividad.

En este contexto, entre 2000 y 2005 se presentó una disminución en la productividad, para después estancarse hasta 2012 en alrededor de 60 mil pesos anuales por persona ocupada.

El gran desafío no solo del campo sino de la economía nacional es elevar la productividad, lo que implica enfrentar los obstáculos al crecimiento con una estrategia integral y teniendo claro que el objetivo es cambiar el rostro del campo con una nueva visión de productividad y seguridad alimentaria.

2.2. CAMPO BIPOLAR

En el campo mexicano existe un segmento comercial altamente competitivo con empresas que generan divisas por más de 20 mil millones de dólares anuales. En contraste, la gran mayoría de las unidades económicas rurales son de subsistencia o autoconsumo y no necesariamente alcanzan la producción mínima para la nutrición.

En nuestro país existen más de 5.3 millones de unidades económicas rurales de las cuales 3.9 millones (que representan el 72.6% del total) se caracterizan por ser de subsistencia o con limitada vinculación al mercado y presentan ingresos anuales netos menores a 17 mil pesos.

Otras 442 mil unidades económicas rurales (que representan 8.3% del total) se encuentran en transición, es decir han dejado de ser de subsistencia para incursionar al mercado y registran ventas anuales promedio de 73,931 pesos. El 9.9% de las unidades económicas de producción, 528 mil, tienen una actividad empresarial con rentabilidad frágil y sus ingresos por ventas promedio anuales ascienden a 152 mil pesos.

Otras 448 mil unidades, 8.4%, desarrollan una actividad empresarial pujante con ingresos anuales superiores a 562 mil pesos y únicamente poco menos de 18 mil unidades (0.3% del total) pertenecen a un estrato empresarial dinámico, con escala productiva comparable con empresas de la industria o del sector servicios y cuyo principal problema es el de alcanzar niveles de competitividad de largo plazo. Este estrato dedica una parte importante de sus ventas al mercado internacional y es el que presenta mejor desarrollo de capacidades.

El reto es sustentar y potenciar la competitividad de las empresas agroalimentarias, cuidando al mismo tiempo elevar la productividad de las unidades de baja escala.

2.3. EL MINIFUNDIO Y LA BAJA ESCALA PRODUCTIVA

Cerca del 80% de quienes producen en el campo poseen predios menores a cinco hectáreas, lo que implica que no cuentan con escala productiva y que además presenten problemas de organización que limitan en gran medida su productividad y competitividad.



Quienes producen en los sectores agropecuario y pesquero con problemas de baja escala productiva no resultan rentables y por ende financiables.



La carencia de economías de escala genera altos costos de producción (semilla, agroquímicos, maquinaria y equipo, combustibles, entre otros insumos), además de que generalmente no están destinadas a producir productos de alto valor y los volúmenes de producción son bajos por el tamaño de las unidades productivas, así como la falta de acceso a tecnologías y procesos de producción modernos. El reto es elevar la productividad, con modelos de asociatividad (clúster) que le den escala productiva al minifundio y permitan integrarlos a la cadena productiva.



2.4. EL AGUA Y EL RIEGO

En México, más del 60% de la superficie es árida o semiárida, el cielo alimenta las reservas hídricas con poco más de un millón y medio de metros cúbicos de agua de lluvia al año y el 77% de este recurso es utilizado en la agricultura, con grandes deficiencias en su uso y suministro.



El 74% de la superficie agrícola se cultiva en temporal, por lo que la producción está más expuesta a los efectos climáticos (sequías, inundaciones, heladas, entre otros)

el 26% de la superficie cultivada, cuenta con riego y estas áreas son cuatro veces más productivas que las de temporal en términos de valor.



Los principales problemas del agua son la sobreexplotación de acuíferos, baja eficiencia en su uso, contaminación excesiva, incremento de la demanda y disminución de las fuentes de abastecimiento.



La sobreexplotación de los acuíferos ha ocasionado agotamiento de manantiales, contaminación por inclusión salina, reducción y desaparición de cuerpos de agua, así como pérdida de ecosistemas y biodiversidad, lo que ocasiona una menor oferta de agua para consumo humano y productivo.



La **falta de infraestructura de riego** representa un freno estructural para la productividad, del agua destinada a la producción de alimentos solo **el 46% se usa de manera eficiente.**

El reto es mejorar y aprovechar racionalmente el agua a través de sistemas de riego con tecnologías cada vez más avanzadas, así como aumentar la superficie bajo riego.



2.5. POBREZA RURAL

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en 2012 existían en México 53.3 millones de mexicanos en pobreza, (27.6 mujeres y 25.7 hombres) es decir 45.5% de la población total del país (117.3 millones).



En el ámbito rural 16.7 millones de personas se encuentra en situación de pobreza, de los que el 51.5% son mujeres y 48.5% hombres. Del total de la población rural 40.1% se encuentra en situación de pobreza moderada y 21.5% en pobreza extrema(3).

La población del sector rural de México es particularmente vulnerable ya que presenta ingresos bajos y estacionales, ausencia de un salario fijo, altos riesgos de salud, rezago educativo, envejecimiento y exposición a riesgos naturales.



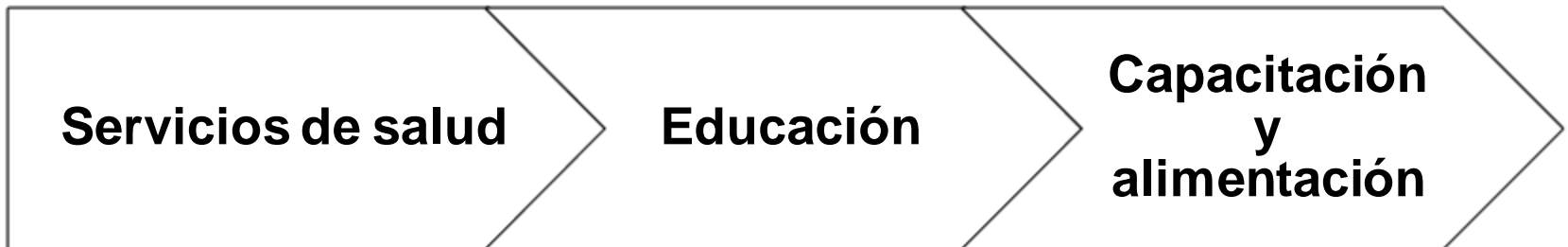
Los hogares rurales tienen un promedio de habitantes mayor a la media del país y sus formas de subsistencia son siempre precarias, ligadas a la producción de maíz, o de otros productos básicos en zonas de temporal o al trabajo por jornal.



LAS CAUSAS QUE EXPLICAN LA POBREZA DE LAS FAMILIAS RURALES SE ENCUENTRAN:



LOS BAJOS INGRESOS NO LES PERMITEN ACCEDER A:



El reto es ***impulsar el desarrollo de programas y proyectos viables con alto impacto social***, que estimulen las capacidades productivas y creativas de las mujeres y los hombres del campo permitiendo así sumar esfuerzos en favor de quienes enfrentan pobreza extrema y carencia alimentaria severa.



2.6 FINANCIAMIENTO ESCASO Y CARO

El financiamiento es una palanca de desarrollo que incentiva la inversión en capital y las actividades económicas,

Únicamente el 1.5% del financiamiento total de la economía se canaliza al sector rural.



Uno de los principales obstáculos para los productores agroalimentarios es que no encuentran en la banca de desarrollo ni en la comercial opciones accesibles para sus condiciones productivas.

Las **características propias de la actividad agroalimentaria**, con **altos riesgos e insuficientes instrumentos para su gestión**, así como la **falta de garantías reales** y la **ausencia de un historial crediticio** por parte de los productores, hacen al sector poco atractivo para atraer financiamiento, por lo que las **tasas de interés suelen ser demasiado altas**. En este contexto, solo **el 6% de las unidades de producción agropecuaria tienen acceso al crédito institucional**.



2.7. VULNERABILIDAD A RIESGOS CLIMÁTICOS, SANITARIOS Y DE MERCADO

El ingreso y el bienestar de los productores tras la siembra, captura o cría, puede verse mermado tras una contingencia climatológica o a causa de la volatilidad de los precios de mercado, aun cuando el proceso productivo haya sido eficiente bajo un esquema tecnológico de vanguardia.



Por tratarse de organismos vivos, las plagas y enfermedades son también una constante amenaza que pone en riesgo la producción y el acceso al mercado, por lo que requiere de un conjunto de medidas explícitas para su gestión.



Si bien existen importantes esfuerzos de gestión de riesgos, como los seguros y las coberturas de precios, la administración de riesgos de las actividades primarias es deficiente. En muchos casos no se cuenta con información oportuna y veraz que facilite la toma de decisiones y es necesario que la cultura de gestión de riesgos penetre en los productores y se convierta en parte integral del proceso productivo.



En este sentido, se analiza el diseño de programas para proteger de manera más amplia y adecuada a los productores y al mismo tiempo, proteger el abasto y precio de los alimentos que llegan a la población.

Asimismo, se fortalecen los programas para proteger la sanidad e inocuidad de los mismos.



El reto es consolidar un sistema de administración de riesgos que otorguen mayor certidumbre a la actividad agroalimentaria.

SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGO

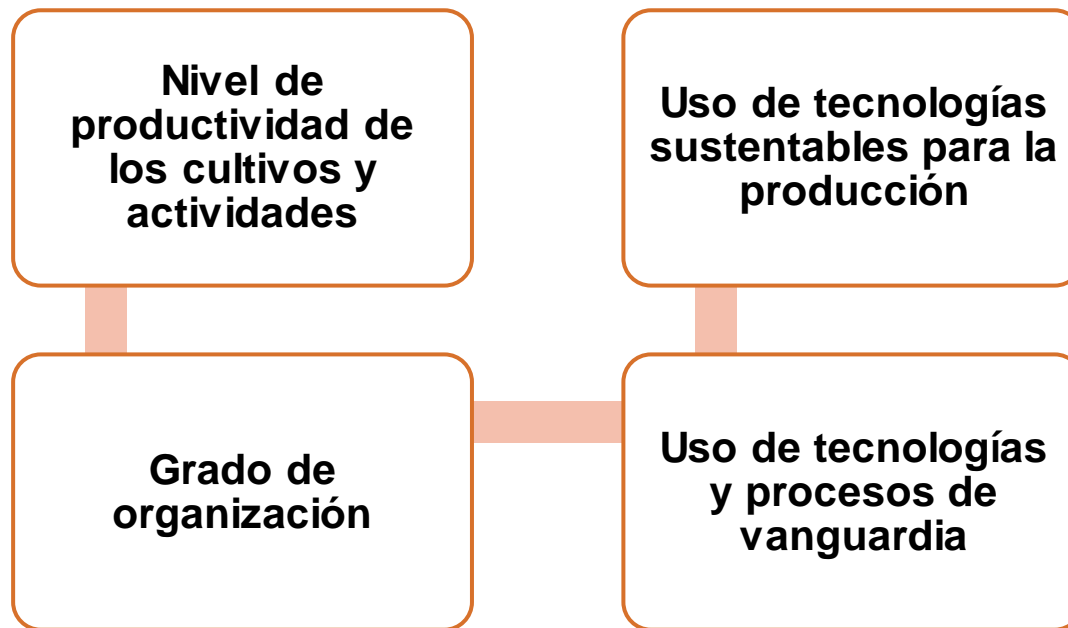
- SARM:
 - Sistema de administración de riesgo de mercado.
- SARO:
 - Sistema de administración de riesgo Operacional.
- SARC:
 - Sistema de administración de riesgo de Crédito.
- SARL:
 - Sistema de administración de riesgo de Liquidéz.
- SARLAFT:
 - Sistema de administración de riesgo de lavado de activos y financiamiento al terrorismo.

ESCUELA FORMACION INTERBOLSA

2.8. DESEQUILIBRIO EN EL DESARROLLO REGIONAL

Existe un desarrollo desigual entre los estados del norte, el centro, y los del sursureste del país, que se refleja en diferencias importantes en tasas de crecimiento del PIB primario. Entre 2004 y 2010 el PIB de las actividades primarias creció 2.5% en el norte, 1.3% en el centro y 0.1% en el sur.

También existen grandes disparidades en:



Por ello es necesario contar con un mapeo de proyectos viables adecuados para cada región, con la finalidad de dirigir las políticas atendiendo la vocación potencial, pero sobre todo a través de una estrategia de equidad que atenúe y elimine progresivamente las disparidades de bienestar.

LAS ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES

Una Zona Económica Especial es un área delimitada geográficamente, ubicada en un sitio con ventajas naturales y logísticas para operar como una región, altamente productiva.



1. Corredor Industrial Inter-Distrito

En el Estado de Tabasco, abarca la región comprendida entre los municipios de Minatitlán, Chiquila, Tulumuc y Minatitlán que conectará al Estado con el Golfo del México.

2. Los Municipios de Ixtapalapa y Guzmán

Colocada con el puerto de Lázaro Cárdenas.

3. Puerto Chiapas

En el sur del estado.

Fuente: O.Economía

El reto es lograr el equilibrio armónico entre regiones, a través de consolidar la alta productividad alcanzada en las zonas desarrolladas, e impulsar un incremento sustancial en las áreas de menor desarrollo relativo.

2.9. DEGRADACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES

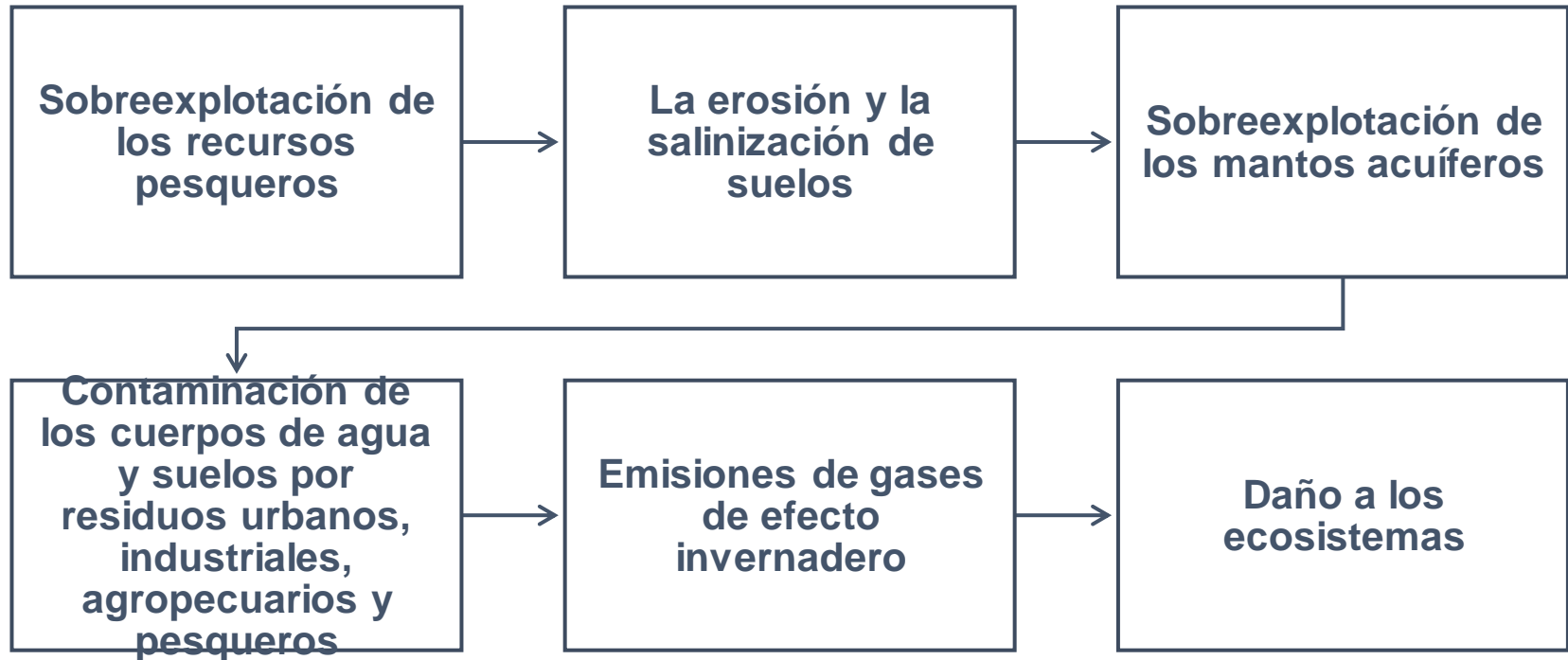
El medio ambiente provee los insumos para todas las actividades económicas, que utilizan los recursos naturales para producir alimentos y otros bienes.



En la actualidad las zonas rurales de México presentan problemas de degradación ambiental ocasionados por los sistemas de producción pesquera, acuícola, ganadera y agrícola, los cuales se desarrollan de manera no sustentable e impactan negativamente en los recursos que se utilizan.



Entre las causas que explican este proceso se encuentran:



En este proceso influyen de manera determinante la inadecuada definición y aplicación de los derechos de propiedad, políticas públicas ineficaces, así como el desconocimiento de prácticas de producción avanzadas.

2.10 MARCO JURÍDICO-INSTITUCIONAL

La aplicación de políticas públicas en el sector agroalimentario ha sido poco efectiva, caracterizada por programas desarticulados; una coordinación intra e interinstitucional deficiente y con reglas de operación complejas y poco claras.



El marco regulatorio, la política pública y los programas estaban orientados a cumplir objetivos muy generales y diversos, por lo que esta falta de precisión, así como la intervención de un gran número de instituciones y agentes, dieron como resultado una compleja coordinación para atender de manera integral y eficaz al sistema agroalimentario mexicano.

Desde la perspectiva jurídica, el sector agrícola, pecuario y pesquero cuenta con un número muy amplio y diverso de leyes, normas y reglamentos.



En este sentido, el reto implica actualizar el sistema normativo, crear un código alimentario sencillo y accesible y una Secretaría con un modelo organizacional inteligente, ágil, flexible y transparente.



En conclusión, el modelo agroalimentario no es capaz de responder a los retos ni de aprovechar las oportunidades que la nueva realidad le presenta, se requiere construir un nuevo modelo que transforme el rostro del campo para que sea productivo, competitivo, justo, sustentable y rentable.

En el periodo 2002-2012, los países que registraron la mayor participación en la IED (INVERSION EXTRANJERA DIRECTA) acumulada de México fueron Países Bajos con el 50.8% del total, **Estados Unidos 26%, Suiza 18.3% y Reino Unido el 2.1%.**

Tabla 9. Principales países inversionistas en la industria de alimentos procesados

| País | IED acumulada 2002-2012 | % Part. (2002-2012) | IED 2012 (MD) | % Part. 2012 |
|-----------------------|-------------------------|---------------------|---------------|--------------|
| Países Bajos | 11,389 | 50.8% | 6.4 | 3.5% |
| Estados Unidos | 5,814 | 26.0% | 58.5 | 31.6% |
| Suiza | 4,091 | 18.3% | 9.8 | 5.3% |
| Reino Unido | 469 | 2.1% | - | - |
| Japón | 254 | 1.1% | 44.1 | 23.8% |
| Otros | 383 | 1.7% | 66.2 | 35.8% |
| Total | 22,400 | 100% | 185 | 100% |

Fuente. Secretaría de Economía

2.11. Oportunidades de exportación

Alimentos orgánicos

Los alimentos orgánicos mexicanos han incrementado su demanda en el mercado local e internacional, y por tanto el número de productores que se dedican a esta actividad. En 2010 se reportaron en el mundo 37 millones de hectáreas disponibles para cultivos orgánicos, actualmente ***México posee una extensión de 351,904 hectáreas disponibles para el cultivo de orgánicos.*** Lo anterior coloca a México como el **cuarto país con mayor extensión en Latinoamérica.**

A nivel global se registraron 1.6 millones de productores, de los cuales una tercera parte se encuentran en países emergentes.

México es el tercer país en el mundo con el mayor número de productores agrícolas orgánicos (169,570 productores), después de India y Uganda.

En México los principales productores son ***Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán y Chihuahua*** quienes concentran el ***80% de la superficie orgánica total***

En el país se cultivan más de **45 productos orgánicos**, de los cuales el café es el más importante.

El 85% de la producción orgánica de nuestro país se destina, principalmente a Alemania, Francia y Estados Unidos.

En 2012 México se ubicó dentro de los principales veinte países con ventas de productos orgánicos, de hecho es el tercero más importante del continente americano.

Tabla 12. Ventas principales mercados de América de productos orgánicos (md), 2012-2014

| País | 2012 | 2013 | 2014 | TMCA (2012-2017) |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|
| Estados Unidos | 12,246 | 12,950 | 13,678 | 4.8% |
| Canadá | 1,424 | 1,496 | 1,565 | 4.2% |
| México | 200 | 232 | 271 | 15.4% |
| Brasil | 78 | 91 | 106 | 14.9% |