

**FACTORES SOCIOCULTURALES Y
ECONÓMICOS QUE INCIDEN EN
LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA:
CASO DE ESTUDIO DEL
CENTRO UNIVERSITARIO
NEZAHUALCOYÓTL-UAEMEX.**

**JESÚS SALES COLÍN
MA. LUISA QUINTERO SOTO**





Castellanos
editores

Carlos Castellanos Rivera
DIRECTOR GENERAL

Consejo Editorial:

Mtra. Ofelia Desatnik Miechimsky
COORDINADORA

Lic. Luis Ruiz Álvarez

Mtro. Marco Antonio Salazar Aguirre

Lic. Oscar de la Rosa Viguera

Mtro. Celerino Ruiz Ramos

Dr. Víctor Hugo Rodríguez Alpide

Primera Edición: Agosto 2017

Diseño de portada: María Elisa Salazar Moya

© Jesús Sales Colín

© María Luisa Quintero Soto

© Universidad Autónoma del Estado de México

© Castellanos editores, S.A. de C.V.

ISBN: 968-5573-47-6

Todos los derechos reservados. Se permite la reproducción de la presente obra, por cualquier medio impreso, electrónico, auditivo, con la autorización por escrito de los editores y el titular de los derechos y citando la fuente.

Impreso en México



Universidad Autónoma del Estado de México

Dr. en Ed. Alfredo Barrera Baca
Rector

Dr. en C. S. Luis Raúl Ortiz Ramírez
Secretario de Rectoría

Lic. en Act. Angelita Garduño Gómez
Secretaria Particular

M. en A. Karla López Carbajal
Jefe de la Unidad de Apoyo Administrativo

Centro Universitario Nezahualcóyotl

M. en I. S.C. Cuauhtémoc Hidalgo Cortés
Encargado del Despacho de la Dirección

Dr. en E. Darío Guadalupe Ibarra Zavala
Subdirector Académico

Lic. en E. Ramón Vital Hernández
Subdirector Administrativo

ÍNDICE

Introducción	7
Metodología	9
Zona de Estudio	9
Antecedentes	15
Enfoques teóricos sobre el problema de la Deserción	25
Resultados	29
<i>Categoría 1.</i> Económicas y otras relacionadas.....	34
<i>Categoría 2.</i> Cambio de residencia, carrera o parecido.....	36
<i>Categoría 3.</i> Personales y familiares.....	38
<i>Categoría 4.</i> Salud, incluido el embarazo.....	39
<i>Categoría 5.</i> Relacionados con el desempeño personal en los estudios.....	40
<i>Categoría 6.</i> Atribuibles a sistema escolarizado.....	41
Comentarios finales	43
Fuentes de consulta	51
Anexo	54

INTRODUCCIÓN

EL OBJETIVO DE este estudio, es conocer las principales causas de la deserción escolar en las licenciaturas del Centro Universitario Nezahualcóyotl (CUN) dependiente de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAE-MEX). Para alcanzar dicho objetivo se utilizó el método analítico que nos permitió hacer la revisión de literatura especializada en el tema, así como procesar los datos obtenidos de los expedientes de control escolar con información sobre los factores que influyen en la deserción de los estudiantes. Los aportes de esta investigación radican en reflexionar en los multifactores de orden económico, social, cultural entre otros que influyen en los procesos de deserción escolar universitaria, por lo que se concluye que para la realización de este tipo de estudios se requiere realizar investigaciones transdisciplinarias que permitan retomar los diversos factores que están influyendo en la deserción, debido a que en la mayoría de los estudios, se pone énfasis a los factores de orden académico, cuando en el fondo, se presentan otros elementos que no se han considerado suficientemente en las investigaciones; como lo son los problemas de salud o insatisfacción de la carrera cursada.

En el presente artículo se busca discutir acerca de las diferentes vertientes de investigación que hay en torno al tema de la deserción escolar a nivel universitario, debido a que este tema es de vital importancia estudiarlo ya que

el problema de la educación presenta un amplio rango de variables, su abordaje, está lejos de ser comprendido del todo, los estudios que se realizan, se deben de considerar dentro de los estudios sociales y naturales (biología y neurociencias), en la que una línea de investigación sobre estos temas define a los factores ambientales como condicionantes en la formación de las personas, dentro de esta, se encuentran elementos culturales, los que van desde el seno de la familia, la comunidad, la sociedad local, regional, nacional y ahora también debemos de considerar la sociedad global, esta última la más ambigua, e incomprensible. La segunda línea, está la relacionada con los aspectos naturales, como la biología, la herencia genética, y que quedan fuera de este estudio. Por lo que partimos de la hipótesis de que tendremos más elementos de conocimiento sobre el tema en la medida que se realicen estudios transdisciplinarios que permitan considerar los multi factores presentes en esta problemática.

El trabajo muestra como primer apartado la parte metodológica que da sustento a esta investigación, el segundo apartado está orientado a los antecedentes que existen sobre la temática; enfatizando las aportaciones que han dado autores a través del uso de enfoques y metodologías que ayudan a entender porque y cómo se lleva a cabo la deserción escolar, resaltando su objetivo, método y conclusiones sobre el tema. Posteriormente se indican las principales teorías que se han aplicado para explicar el fenómeno de la deserción, resaltando las de tipo social, económicas y psicológicas. Así mismo se presentan los resultados de los diversos factores que influyen en la deserción escolar, a través del trabajo práctico realizado para este fin.

METODOLOGÍA

PARA CONOCER LAS causas de la deserción de los estudiantes, se revisaron los expedientes de Control Escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl de la UAEMEX, correspondientes al periodo 2007 al 2016, de los alumnos que solicitaron baja formal del plan de estudios de cuatro licenciaturas: (1) Ingeniería en Sistemas Inteligentes (ISI); (2) Ingeniería en Transportes (ITR); (3) Licenciatura en Comercio Internacional (LCI); y (4) Licenciatura en Educación para la Salud (LES). La información se capturó en una hoja de Excel. Las variables que se estudiaron son: (1) el sexo, (2) el año de ingreso, (3) la licenciatura, (4) el motivo por el que abandonaron los estudios.

ZONA DE ESTUDIO

EL MUNICIPIO DE Nezahualcóyotl al que hacemos referencia es un municipio con una gran complejidad sociodemográfica, debido a su extensión y a la estrecha relación que existe con el Distrito Federal, este hecho ha estimulado que familias enteras provenientes de otros estados de la república se establezcan dentro de este municipio en busca de mayores oportunidades laborales. Tal ha sido la rapidez del crecimiento tanto en población como territorial

de este municipio, que los planes de desarrollo propuestos por sus gobernantes quedan rebasados, generando una serie de problemáticas sociales que son compartidas por otras regiones del mundo debido a estos procesos de centralización y de crecimiento desmesurado de las ciudades. Nezhualcáyotl y Chimalhuacán son dos de los municipios con mayor población indígena del Estado de México, solo por debajo de Ecatepec de Morelos y Naucalpan de Juárez.

El 18 de abril de 1963 se erige el municipio de Nezhualcáyotl dentro del territorio que anteriormente pertenecía al municipio de Chimalhuacán, este hecho propicio que el municipio de Nezhualcáyotl fuera el territorio con mayor densidad poblacional en el oriente del Estado de México, teniendo una gran influencia sobre los municipios aledaños debido entre otras cosas, a que su ubicación obliga a los habitantes de otros municipios a cruzar dentro de él cuando se dirigen hacia el Distrito Federal.

Mapa 1
Ubicación geográfica del Centro u¿Universitario
UAEM Nezhualcáyotl



UBICACION GEOGRÁICA DEL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM NEZAHUALCÓYOTL



Datos: GOOGLE EARTH PRO 2017. Realizó: Jesús Sales Colín

El Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl, es un órgano de la Universidad Autónoma del Estado de México, de acuerdo al informe emitido por la Gaceta Universitaria- UAEM, número 260, año XXXIII, de Febrero 2017. Se localiza en el Municipio de Nezahualcóyotl, al oriente del Estado de México. Su ubicación física geográfica comprende, el oriente de la Cuenca del Valle de México; colinda al norte con los municipios de Ecatepec y Atenco; al norponiente con la delegación Gustavo A. Madero de la Ciudad de México; al nororiente con el municipio de Texcoco; al sur con las delegaciones Iztacalco, e Iztapalapa de la Ciudad de México; al oriente con los municipios de La Paz y Chimalhuacán y al poniente con la delegación Venustiano Carranza de la Ciudad de México.

Mapa 2 Área de influencia del C.U. UAEM Nezahualcóyotl



Fuente: Mapa base: INEGI 2017. Elaboró Jesús Sales Colín.

El municipio de Nezahualcóyotl resulta ser uno de los más grandes en términos del número de habitantes, para el año de 2005 contaba con 1, 140,546 habitantes, reduciendo su número para el 2010 a 1, 110,565; solamente superado por el municipio de Ecatepec con 1, 688,258 en el 2005 y 1, 656,107 habitantes para el 2010, lo que muestra su enorme demanda de múltiples servicios por parte de su población como son los servicios educativos.

Tabla 1
Municipios en el Estado de México y la Ciudad de México

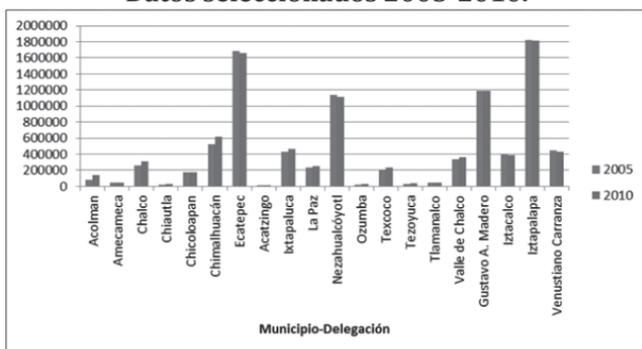
Estado de México Municipio	No. Habitantes	
	2005	2010
1. Acolman	77,035	136,558
2. Amecameca	48,363	48,421
3. Chalco	257,403	310,130
4. Chiautla	22,664	26,191
5. Chicoloapan	170,035	175,053
6. Chimalhuacán	525,389	614,453
7. Ecatepec	1,688,258	1,656,107
8. Acatzingo	8,247	9,369

9. Ixtapaluca	429,033	467,361
10. La Paz	232,033	253,845
11. Nezahualcóyotl	1,140,546	1,110,565
12. Ozumba	24,055	27,207
13. Texcoco	209,308	235,151
14. Tezoyuca	25,372	35,199
15. Tlamanalco	43,930	46,130
16. Valle de Chalco	332,279	357,645
Total	5,233,950	3,816,862
Ciudad de México Delegación		
17. Gustavo A. Madero	1,193,161	1,185,772
18. Iztacalco	395,025	384,326
19. Iztapalapa	1,820,888	1,815,786
20. Venustiano Carranza	447,459	430,978
Total	3,856,533	3,816,862
TOTAL	9,090,483	7,633,724

Fuente: Manual de Organización de la UAP Nezahualcóyotl 2011: 6-7; y Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2005.

El crecimiento experimentado a partir de la década de 1970 y hasta 1990, en particular las delegaciones de la Ciudad de México y en los municipios conurbados del oriente del Estado de México, por la migración nacional de los diferentes municipios al centro del País, se ha visto disminuido, aparentemente, dado que se percibe un desplazamiento del centro a la periferia, la población en su conjunto de la zona oriente, presenta una tendencia decreciente, para el año del 2005, había una población de 9,090,483 habitantes, los que pasaron a 7,633,724 en el 2010 residentes, según datos del INEGI (2017).

Gráfica 1.
Población total del oriente de la Cuenca de México.
Datos seleccionados 2005-2010.



Fuente: Elaboración con datos de INEGI 2017.

El número tan grande de individuos, en esta región, requiere de la respuesta del Estado para satisfacer la demanda de servicios públicos, como el de la educación superior. El Centro Universitario Nezahualcóyotl, impacta en la región oriente de la Cuenca del Valle de México, así como otras Universidades. En su matrícula, se encuentran alumnos que viven en los municipios y delegaciones circunvecinas. En total, una población estimada en 7, 633, 724 habitantes, de los cuales, aproximadamente el 30% se encuentra en la edad de estudiar licenciatura.

ANTECEDENTES

ESTE APARTADO MUESTRA las líneas de investigación que se han dado en los últimos años en el tema de la deserción escolar, pretendemos retomar los objetivos, métodos y conclusiones de estas investigaciones para ver la evolución que ha tenido el tema.

De esta forma, Abarca y Sánchez (2005), en artículo científico “La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la universidad de Costa Rica”, se plantearon como objetivo conocer la magnitud de la deserción en la Universidad de Costa Rica, indican las características generales que identifican a dicha población desertora y los elementos que han podido influir para que el estudiante tome la decisión de abandonar la institución. En su investigación utilizaron un enfoque cualitativo, para lo cual se aplicaron cuestionarios dirigidos a estudiantes que abandonaron la Universidad, así como entrevistas con desertores, profesores y administrativos universitarios de muy distintas unidades académicas. Esta investigación concluyó que hay una mayor deserción de estudiantes provenientes de colegios públicos que de colegios privados y que los estudiantes de colegios técnicos y nocturnos tienen una mayor probabilidad de retirarse de la institución, por no ingresar a la carrera deseada, lo que es un factor que estimula el alejamiento de las aulas universitarias; la entrevista con desertores deja entrever un escaso conocimiento sobre las carreras en los que fi-

nalmente quedan matriculados, a pesar de que apuntan a que sí se les ha informado sobre las opciones disponibles. En la deserción operan claros flujos migratorios en el sistema de opciones de educación superior, en donde quienes salen encuentran algún otro destino en el amplio mercado de universidades privadas.

En cambio García y Bartolucci (2007) en su artículo científico; “Aspiraciones educativas y logro académico: Un estudio de caso sobre características y condiciones sociales de los estudiantes de la UAM”, plantean como objetivo identificar cuáles son los elementos fundamentales que sustentan las aspiraciones educativas de los alumnos. En su investigación utilizaron el método analítico observacional, analizando la relación de los datos: edad, género, trayectoria escolar previa, ingresos familiares y participación en la vida laboral de los alumnos, así como la escolaridad de sus padres, con la probabilidad de logro académico en un grupo de sujetos que postuló para ingresar a la Universidad Autónoma Metropolitana en el otoño de 1991. Concluye que la participación femenina en la educación superior creció enormemente a comienzo de los años noventa, así mismo se encontró que la trayectoria escolar regular tiene el componente de la edad como una percepción de oportunidad de los sujetos, esta investigación afirma que aunque el nivel económico incide en la posibilidad de mantenerse dentro del sistema educativo, no es determinante y que los fenómenos de ingreso, permanencia y elección de carrera son factibles de ser considerados a partir de la percepción subjetiva que tiene el alumno de sus oportunidades; con este análisis de las condiciones y características de los sujetos se observa una fuente de enorme riqueza para conocer el marco de oportunidad desde el cual perciben sus posibilidades y definen sus acciones.

En la investigación titulada “Análisis de los factores a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un es-

tudio de caso”, de Castaño *et.al* (2008) cuyo objetivo fue analizar los determinantes de la deserción estudiantil, a través del método de estudio de caso, se aborda la deserción estudiantil con la aplicación de modelos de riesgo proporcional en tiempo discreto, que permite hacer un seguimiento de los estudiantes desde el inicio de sus estudios hasta que se presenta el evento de deserción, relacionando con el conjunto completo de factores que teóricamente pueden influir en el tiempo de permanencia de un estudiante en la institución; se utilizó información de la segunda cohorte de 1996 de las facultades de Ingeniería y Ciencias Económicas de la Universidad de Antioquia.

Según Castaño *et.al* (2008) hay cuatro conjuntos de factores que pueden determinar la decisión de desertar o graduarse: institucionales, socio-económicos, académicos e individuales, que hay un impacto en el conjunto que tienen los factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales en el riesgo de la deserción. El primer grupo de variables —las relacionadas con las características personales de los estudiantes— muestran que la edad de inicio de los alumnos parece incidir positivamente en el riesgo de desertar, aunque éste decrece marginalmente con el aumento de la misma. Asimismo, las personas casadas parecen tener un mayor riesgo de desertar, posiblemente debido a la menor disponibilidad de tiempo para dedicarse al estudio.

Dentro del conjunto de variables académicas, el riesgo de deserción son: el desempeño académico en la universidad, los resultados muestran que, cuanto mayor es el número de créditos cursados, menor es el riesgo de desertar, mientras que, cuanto mayor es el número de créditos reprobados, mayor también es el riesgo; otro es el grado de satisfacción del estudiante con el programa parece ser una variable que está relacionada con en el riesgo de desertar, ya que los estudiantes con un nivel de satisfacción alto o medio tienen menor riesgo de desertar

que los que manifiestan un bajo grado de satisfacción. En cuanto a la experiencia académica, se halló que, si se los compara con aquellos que ingresan por primera vez en la universidad, los estudiantes que desertaron anteriormente de otra tienen también mayores posibilidades de desertar. Por otra parte, los que cursan simultáneamente otra carrera en otra universidad tienen más riesgo de hacerlo que aquellos que no contaban con ningún tipo de experiencia académica (Castaño, *et.al*, 2008).

Rodríguez y Hernández (2008), en su investigación “La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana campus Iztapalapa”, determinan las causas y motivos principales de la deserción escolar que ocurre en la UAM en el campus Iztapalapa ciertamente con mayor gravedad comparativamente con los otros campus debido a su enfoque cualitativo. En su investigación utilizaron el método analítico mediante una encuesta aplicada a dos cohortes de estudio alejadas en el tiempo, con una población de control de estudiantes en activo, también aplica un instrumento de análisis cualitativo basado en grupos focales y entrevistas a profundidad seleccionada de la muestra determinada para la encuesta. Concluyendo en términos de “núcleos explicativos”: económico, escolar y el institucional; los factores que intervienen más decisivamente es el relativo a la actividad laboral y particularmente en cuanto al tiempo dedicado a esta actividad, los desertores padecen un bajo perfil escolar en lo relativo a promedio de calificaciones, y acreditación de materias por trimestre, como una de las causas del bajo rendimiento es la importancia de la cultura personal de estudio que se encuentra entrelazada con el uso del tiempo para actividades de otra índole no escolar.

En el Centro de Microdatos, Departamento de Economía. Universidad de Chile (2008), a través de su documento titulada “Estudios sobre causas de la deserción

universitaria”, cuyo objetivo era conocer las causas de la deserción escolar en los jóvenes, para ello se recopiló información primaria a través de diversas técnicas: encuesta web, entrevistas en profundidad, y grupos de estudio. Su investigación se basó en el método inductivo, con encuestas web aplicadas a directivos de asuntos estudiantiles y docencia, entrevistas a profundidad a directivos universitarios y grupo de estudio a estudiantes desertores y entrevistas en profundidad a directivos de análisis institucional. Se concluye que las tres causas más determinantes en la deserción de estudiantes en primer año universitarios son: problemas vocacionales, situación económica de sus familias, y rendimiento académico.

Lopera, (2008) en el artículo científico; “Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía de la Universidad del Rosario”, se analiza el problema de la deserción estudiantil en la Facultad de Economía de la Universidad del Rosario, a través del estudio de los factores individuales, académicos y socioeconómicos que implican el riesgo de desertar. Se utilizó el método de análisis econométrico, con un modelo de duración de riesgo proporcional en tiempo discreto. Se concluye, que la deserción se produce con mayor frecuencia en los primeros semestres académicos, atribuibles principalmente al bajo rendimiento académico y a los retrasos en términos de materias por parte del estudiante y que la vinculación de los estudiantes al mercado laboral y los estudiantes provenientes de otras regiones, tienen el mayor riesgo de deserción. Además, la edad del estudiante incrementa el riesgo, sin embargo, su efecto decrece marginalmente al aumentar la edad.

En la investigación; “Estrategias de aprendizaje y autoestima”, de Fernández, Martínez-Conde, y Melipillán (2009), resaltan como objetivo establecer la relación existente entre estrategias de aprendizaje, rendimiento académico y autoestima en los estudiantes de primer

año. Utilizaron como método un diseño no experimental, en base a una encuesta transversal aplicada a una muestra de estudiantes de la Universidad de Talca; y para recolectar la información se utilizaron el Inventario de Estrategias de Aprendizaje de R. Schmeck (adaptado en Chile por Truffello y Pérez, 1988) y el inventario de Autoestima de Coopersmith forma A (adaptado en Chile por Brinkmann, Ségure y Solar 1989). Se concluye que los estudiantes universitarios que utilizan estrategias de aprendizaje más complejas presentan significativamente mejor rendimiento académico, y significativamente menos reprobaciones que el grupo de estudiantes que utiliza estrategias de aprendizaje más simples. Los estudiantes que exhiben un mayor rendimiento académico tienden a caracterizarse por presentar mayores niveles de autoestima general, mayores niveles de autoestima académica y mayores niveles de autoestima familiar; con ello tener una buena autoestima académica y utilización de estrategias de aprendizaje complejas predicen un buen rendimiento, a la vez que se retroalimentan entre sí; lo contrario también es posible, utilización de estrategias de aprendizaje simples predicen menor rendimiento, y menos autoestima académica, lo que genera un círculo vicioso, que deja vulnerable a un grupo de estudiantes, transformándolos en posibles desertores de la Educación Superior.

Aguilar (2009) en el estudio; “Deserción estudiantil dentro del tronco general de asignaturas en la división de ciencias básicas e ingeniería (CBI) de la Unidad Azcapotzalco”, mostró como objetivo identificar las causas que provocan que los estudiantes abandonen la Universidad durante el primer periodo de la carrera. Se pretende conocer su situación académica y trayectoria escolar, para facilitar el diseño de estrategias institucionales orientadas a fomentar la permanencia y conclusión exitosa de los estudios universitarios. La investigación utilizó un cuestionario sobre características socioeconómicas y académicas

de alumnos del tronco general de la división de CBI. Se concluye que la deserción es un fenómeno multicasual en la que se enlazan diversas variables, que los motivos predominantes por lo que los alumnos abandonaron sus estudios son las que están fuera de la esfera de influencia de la Universidad como es el caso de las cuestiones socioeconómicas y familiares. Sin embargo, existen factores de tipo educacional y administrativo que tienen relevancia en la decisión de los estudiantes por abandonar sus estudios.

En el documento; Estrategias para vencer la deserción universitaria, muestra el análisis de los resultados de la investigación sobre las principales causas de deserción y mortalidad de los estudiantes de la Universidad de La Sabana, Facultad de Comunicación Social y Periodismo, de Amparo & López (2009) muestran el estudio de la población registrada como desertora, entre los años 1997 y 2003 de dicha universidad. Con la metodología cuantitativa se recolectó la información mediante la aplicación de dos cuestionarios a cada estudiante desertor. El primero directamente al ex alumno, por vía telefónica; el segundo a través de su carpeta académica personal, que reposa en los archivos de la secretaría académica, para un total de 378 desertores. La investigación concluye que las causas de deserción fueron: por problemas económicos; incompatibilidad para cursar el programa; por los aspectos relacionados con la distancia y el transporte a la Universidad; por seguridad, y otros, (compuesto principalmente por el traslado a otras ciudades, embarazo y lactancia, entre otros) y las causales de la mortalidad académica se tipifican en la pérdida de tres o más asignaturas en un periodo, pérdida por segunda vez de una misma asignatura o no cumplimiento del promedio mínimo exigido para cada semestre.

Kuna, García y R. Villatoro (2010) en su investigación; Identificación de Causales de Abandono de Estudios Universitarios. Uso de Procesos de Explotación de Informa-

ción, tenía como objetivo encontrar en forma automática las posibles causas de abandono entre el primer y segundo año de una Facultad con carreras Técnicas (variable independiente). Se trató de obtener patrones automáticos de comportamiento de la base de datos del sistema de gestión académico SIU-Guaraní mediante el uso de procesos de explotación de información estandarizados. Esta investigación concluye que las causas de abandono particularmente son los alumnos que no regularizan materias y que es común que dejen sus estudios en el segundo año. Se afirma que estas herramientas resultan de gran importancia para determinar las causales de la deserción, dando elementos para realizar un análisis institucional y tomar decisiones que permitan definir nuevas estrategias dentro de la institución. Una de estas es orientar la política de becas, cursos de nivelación para egresados de escuelas secundarias no afines a la carrera Universitaria, clase de apoyo para disminuir los desaprobados, entre otros.

De Anda (2010) en el trabajo; “Deserción escolar en el Centro Universitario de los Lagos”, su objetivo era mostrar el análisis de datos de deserción en los programas de la Facultad de Ingeniería comparados con los demás programas de la institución. Su investigación se basó en el método analítico. Los resultados muestran una deserción muy alta en las Ingenierías de Mecatrónica 38%, Bioquímica 34%, Electrónica y Computación 54% y Administración Industrial 38%; por lo que se concluye la necesidad de enfrentar el alto nivel de deserción por parte de las autoridades, los docentes, los padres de familia y la sociedad en general realizando máximos esfuerzos para evitar que los jóvenes en esta situación tan crítica tomen un camino que los llevará a la marginación social.

Vries, *et.al* (2011) en su artículo científico; ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios, plantean como objetivo analizar de los factores que ocasionan la deserción. Mediante

un cuestionario se aplicaron un total de 34 preguntas, de las cuales 24 tienen formato de escala Likert y se refieren a los posibles factores para el abandono, contemplando tanto factores personales como institucionales. Las demás preguntas indagan acerca de las características del estudiante (escolaridad del padre, promedio en la escuela preparatoria, resultado del examen de admisión) y de sus actividades al momento de la entrevista, más una pregunta abierta sobre la principal razón de abandono. Esta investigación concluye que la deserción no resulta ser un asunto tan grave o complicado como a veces es presentado, el análisis de las razones que indican los desertores sugiere que hay medidas sencillas al alcance de la universidad para mejorar la atención al estudiante. El principal problema parece ser la decepción que siente el estudiante con la carrera en que se inscribió. Se debe empezar por dejar de rotular a los que cambian de opinión como desertores. Más bien, son decepcionados y habría que pensar en acciones que mejoren la atención al estudiante.

En la investigación; La deserción escolar desde la perspectiva estudiantil, señala como objetivo presentar una descripción general del fenómeno de la deserción en la Universidad de Quintana Roo; Dzay y Narváez (2012) presentan las voces y testimonios de aquellos que han incurrido en esta problemática. Para ello, se llevó a cabo un estudio a nivel institucional orientado a la identificación de las causas reales de deserción escolar. Se concluye que los estudiantes que abandonaron su programa educativo obedece a la causal de cambios de carrera y/o de unidad, la insatisfacción con el plan de estudios por parte de los estudiantes, debido a: 1) El enfoque del programa no es el esperado, 2) No se consideran las competencias laborales que tienen los estudiantes previo a su ingreso, 3) Imposibilidad de realizar estudios a distancia o en modalidad semi-presencial y 4) Limitaciones en el campo laboral al egresar. Otra causa de deserción está relacionada con las

dificultades económicas, carga de trabajo y horario, desigualdades, cancelación de materias en la programación académica, habilidades docentes, tutorías, desinformación, motivación y problemas personales.

López y Beltrán (2012) en su artículo científico; Causas de deserción en estudiantes de educación superior: el caso de la licenciatura en contaduría, se planteó como objetivo identificar las causas de la deserción de estudiantes de la licenciatura de contaduría. En su metodología se aplicó un estudio no probabilístico. En esta investigación se concluyó que las causas más importantes de deserción de los alumnos son: mala elección de la licenciatura y la situación económica de parte del padre de familia.

López, Beltrán y Pérez (2014) en el trabajo; Deserción escolar en universitarios del centro universitario UAEM Temascaltepec, México: estudio de caso de la licenciatura de psicología, se plantearon el objetivo de identificar las causas de la deserción escolar en estudiantes universitarios de psicología del sur del Estado de México. En su investigación se realizó un estudio descriptivo transaccional no experimental. Se concluye en esta investigación que la principal causa que influye en la deserción escolar son: problemas económicos del grupo familiar, la segunda causa es por la falta de orientación vocacional en las instituciones educativas y la tercera causa es por bajo rendimiento académico de los estudiantes.

En este apartado podemos concluir, que las diferentes investigaciones que se han realizado en los últimos años, han puesto énfasis a estudiar los diferentes factores que inciden en la deserción de los estudiantes, llegando a la conclusión que son diversos los aspectos que se tienen que considerar en el estudio de esta problemática, sin embargo es necesario que en futuras investigaciones se establezca cuál de estos factores tiene más impacto o trascendencia a la hora de tomar la decisión de abandonar sus estudios, para tomar acciones en su solución.

ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE EL PROBLEMA DE LA DESERCIÓN

EN ESTE APARTADO mostraremos los enfoques teóricos que se han utilizado en las investigaciones para explicar la problemática de la deserción escolar, el propósito es resaltar sus planteamientos epistemológicos, características, objetivos y principios que utilizan para abordar el estudio del tema de la deserción.

El éxito o fracaso académico nace de la confluencia de múltiples factores. Según Gylli (1978) podemos hablar de causas fisiológicas, psicológicas y de clima educativo-familiar. Rodríguez Neira en 1978 (citado en González Tirados, 1985) distingue entre factores de superficie (ejemplo, falta de voluntad) y factores profundos (problemas más graves entre los que se incluyen rasgos patológicos o de desadaptación social). Dentro de un planteamiento sistémico, González Tirados (1985) indica tres sistemas determinantes del mal rendimiento académico: sistema alumno, sistema escolar (institucional) y sistema social.

La literatura ha identificado otros factores referidos a aspectos motivacionales y vocacionales de la conducta humana que no debe desestimarse en los análisis cualitativos del fracaso académico. Las relaciones entre motivación y rendimiento académico han sido analizadas por medio de varias teorías referidas a la motivación de logro (Atkinson, 1964; McClelland, 1961), las teorías sobre expectativas (Eccles *et.al*, 1983, Vroom, 1976) o el locus de control (Kelley, 1976). En general, se asume la existencia

dos tendencias en todo individuo: la consecución del éxito o interés por alcanzar un objetivo, y la tendencia a huir del fracaso. Las personas persisten más en un trabajo si consideran que el éxito depende de su esfuerzo que si lo atribuyen a su aptitud/capacidad intelectual (motivación de logro) o a factores externos como la suerte (motivación extrínseca) o a factores desconocidos o no controlables (expectativa-valor).

Esta nueva perspectiva origina nuevos planteamientos en la etiología del fracaso académico. Así, Graumann (1971) identifica como factores determinantes del fracaso, las aptitudes, las características de la tarea y los determinantes del impulso de activación (motivación, expectativas e intereses). En este sentido, los planes de estudios, las escasas opciones de trabajo al finalizar los estudios o la ausencia de motivaciones intrínsecas al aprendizaje, producen estados de desmotivación en el alumnado y, consecuentemente, aumenta el número de fracasos.

Otros factores actitudinales determinantes del fracaso académico aluden a los intereses y las preferencias profesionales. Latiesa (1986), destaca el papel de las expectativas y al hecho de no cursar la carrera deseada. Saldaña (1986), constata que los abandonos tienen su origen en la desorientación vocacional de los alumnos al iniciar sus estudios siendo precisamente los dos primeros cursos los que mayor incidencia presenta. La madurez vocacional es un complejo proceso de aprendizaje de inicio en la infancia que, consolidado en la adolescencia, faculta el autoconocimiento académico-profesional, el conocimiento del mundo laboral y la sabiduría de relacionar ambas cosas. Así el error de no cursar la carrera deseada puede proceder del desengaño de los estudiantes ante sus propias preferencias o aptitudes profesionales (autoconocimiento), de los planes de estudio de la carrera (incumplimiento de expectativa de instrumentalidad) (Latiesa, 1986).

Algunos modelos y teorías tratan de explicar el origen y los determinantes de la madurez vocacional (Álvarez y Fernández, 1987). La psicología vocacional propone que una persona (estudiantes) tendrá éxito en su profesión si sus habilidades, intereses y rasgos de personalidad se ajustan a los requisitos, recompensas y relaciones interpersonales de su ambiente de trabajo. Diversas teorías han tratado de destacar la importancia de ajustar el binomio vocación-carrera. La teoría de la correspondencia persona-ambiente (Dawis y Lofquist, 1993), afirma que las personas constantemente se afanan por buscar, alcanzar y mantener un ajuste con su ambiente en dos dimensiones: habilidades personales *Versus* demandas del trabajo (académico-profesional), y valores del individuo *Versus* refuerzos ambientales. También es ampliamente conocido el modelo de elección vocacional de Holland (1966,1985) para quien las personas pueden clasificarse en diversos ambientes de trabajo según sus diferentes características de personalidad, aspectos motivacionales y altitudinales. Holland hace hincapié en la congruencia entre tipos de personalidad y ambientes ocupacionales. Finalmente, la literatura recoge otro factor decisivo del éxito académico de naturaleza emocional denominada *ansiedad de prueba* o aquella ansiedad que se activa ante la realización de tests, exámenes o evaluaciones e incapacita la emisión de respuestas adaptativas (Morris, Davis y Hutchins, 1981).

Podemos concluir que no existe un único modelo teórico, que por sí solo explique el problema de la deserción escolar, por lo que sí existe consenso entre los investigadores en el carácter multifactorial del fenómeno del abandono. Distintas investigaciones así lo confirman (Araque, Roldán & Salguero, 2009; Corominas, 2001) y permiten identificar y estudiar los factores asociados. Algunos de los factores del alumnado son: déficits en su potencial de aprendizaje (conocimientos inadecuados, falta de capaci-

dades o habilidades necesarias para las exigencias de los estudios superiores, etc), falta de motivación y de definición vocacional, percepción de dificultades de inserción laboral, frustración al no existir correspondencia entre sus expectativas y las características de la titulación elegida, otros factores circunstanciales como los económicos, el hecho de que trabajen o tengan otras cargas adicionales, etc.

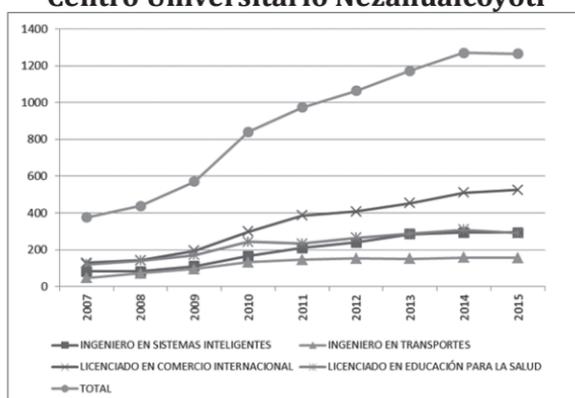
Entre los institucionales están la falta de coordinación tanto horizontal como vertical, la ausencia de objetivos claramente definidos, la interacción con otros factores externos de carácter social, como el grupo social al que se pertenece, otros apoyos sociales acordes con las distintas necesidades, o los currículos rígidos con excesivas horas de clase para el tiempo establecido.

Los diferentes estudios centrados en factores del profesorado señalan la falta de claridad en sus explicaciones, la escasa vocación docente de algunos de ellos, la ausencia de atención individualizada, la baja preparación y dedicación, entre otros.

RESULTADOS

EL CENTRO UNIVERSITARIO Nezahualcóyotl, inicio actividades en el 2007, con cuatro licenciaturas: (1) Ingeniería en Sistemas Inteligentes [ISI]; (2) Ingeniería en Transportes [ITR]; (3) Licenciatura en Comercio Internacional [LCI]; y (4) Licenciatura en Educación para la Salud [LES]. A partir del año de inicio de operaciones, su matrícula de alumnos ha ido en aumento, como se puede ver en la Gráfica 1 y Tabla 2. La licenciatura con mayor demanda es la de Comercio Internacional.

Gráfica 2
Matrícula por programa educativo 2007-2015,
Centro Universitario Nezahualcóyotl



Fuente: Elaboración Jesús Sales Colín, datos del Centro Universitario Nezahualcóyotl, Reporte Anual de Seguimiento y Evaluación de Actividades 2015:35

Del 2007 al 2014 la matrícula del Centro Universitario Nezahualcóyotl tuvo un crecimiento acelerado, alcanzado su estabilidad en el 2012, si bien se presentan variaciones, se puede observar que se mantiene para los siguientes años, dentro de un rango entre los 1150 a los 1269 alumnos. Este mismo efecto presentan las cuatro licenciaturas, en parte es debido a un aspecto de diseño, la capacidad instalada de la infraestructura disponible limita el crecimiento de la demanda.

La licenciatura en Comercio Internacional, es donde se concentran la mayor cantidad de la matrícula, duplicando o triplicando a las otras licenciaturas. En particular las licenciaturas con una carga en ciencias, es decir con un currículo con unidades de aprendizaje en física, química, matemáticas e ingenierías, presentan comportamientos diferentes. La ingeniería en Sistemas Inteligentes, ya sea por su novedad, muestra una demanda semejante a la Licenciatura de Educación para la Salud, otra carrera de nueva creación en el Estado, en la Universidad y en el País, con un registro de 290 alumnos por licenciatura. A diferencia de la Ingeniería en Transportes, la que muestra una menor demanda en comparación con las otras tres, entre los 150 alumnos.

TABLA 2
Matrícula por programa educativo 2007-2015,
Centro Universitario Nezahualcóyotl

AÑO	INGENIERO EN SISTEMAS INTELIGENTES	INGENIERO EN TRANSPORTES	LICENCIADO EN COMERCIO INTERNACIONAL	LICENCIADO EN EDUCACIÓN PARA LA SALUD	TOTAL
2007	81	47	128	120	376
2008	82	72	142	141	437
2009	110	96	194	170	570
2010	166	132	299	243	840
2011	209	146	385	233	973
2012	240	152	408	264	1064

2013	284	150	452	287	1173
2014	294	157	510	308	1269
2015	294	156	525	290	1265

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Centro Universitario Nezahualcóyotl, Reporte Anual de Seguimiento y Evaluación de Actividades 2015:35

El problema de la deserción escolar, como todo fenómeno social, cae en el campo de los sistemas complejos, en el mejor de los casos, se puede expresar como un sistema multifactorial. Las variables que presenta este estudio, son las respuestas que los alumnos expresaron en una hoja de datos, que el Departamento de Control Escolar proporciona a cada individuo de la comunidad de estudiantes universitaria, al momento en que se presenta a darse de baja formalmente del sistema escolarizado del Centro Universitario Nezahualcóyotl, tras un breve interrogatorio con alguno de los encargados de dicho departamento, se le entrega el formato en el que se le cuestiona el motivo de por qué abandona sus estudios, este mismo formato se aplica en todas las licenciaturas (Ver Anexo 1). La respuesta es abierta, por lo que, el todavía, estudiante, está en libertad de contestar lo que quiera. Por lo general, la interlocución con el encargado, ya sea el Jefe del Departamento de Control Escolar, o cualquiera de las personas que trabajan en él, intenta persuadir al estudiante, sin embargo, cuando el alumno se presenta ante esta instancia, ya ha tomado una decisión prácticamente irrevocable.

Del total de alumnos que conforman la matrícula, hay dos casos para quienes deciden dejar los estudios, (1) quienes desertan, es decir los alumnos que abandonan los estudios sin solicitar una baja formal, simplemente desaparecen, y (2) quienes se dan de baja formal, es decir siguen el protocolo correspondiente, ya sea por que solicitan alguna constancia de estudios, o quieren recuperar alguno de los documentos que tienen en Control Escolar en su posesión durante su estancia en la licenciatura.

Dentro del segundo grupo, quienes deciden darse de baja formalmente del sistema de Control Escolar, hay una población que no contesta la hoja de motivos de por qué abandonan sus estudios. Los registros de Control Escolar, arrojan en este segmento de la población a 260 archivos de alumnos, de los cuales únicamente 125 respondieron el motivo de por qué abandonaron los estudios. El número de alumnos que se han dado de baja formalmente, por licenciatura desde el 2007 hasta el 2016, por cada una de las cuatro licenciaturas se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3
Alumnos con baja del sistema escolar

LICENCIATURA	No. De Alumnos
LCI - COMERCIO INTERNACIONAL	94
ITR - INGENIERÍA EN TRANSPORTES	22
LES - EDUCACIÓN PARA LA SALUD	56
ISI - INGENIERÍA EN SISTEMAS INTELIGENTES	80
TOTAL	252
Sin datos	8
TOTAL	260

Fuente: Elaboración propia con datos de Control Escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

De las 122 respuestas que proporcionaron cada uno de los alumnos que se dieron de baja formalmente, se clasificaron en 74 motivos, debido a la frecuencia de su aparición en las respuestas proporcionadas. Estos últimos se agruparon en seis categorías: (1) Económicas y otras relacionadas; (2) Cambio de residencia, carrera, o parecido; (3) Personales y familiares; (4) Salud, incluido embarazo; (5) Motivos relacionados con el desempeño personal en los estudios y (6) Atribuibles a sistema escolarizado. Las frecuencias para cada uno de los reactivos en cada una de las categorías de la 1 a la 6, varía desde 0 a 4. Y desde 0

hasta 52 para cada una de las categorías. En la Tabla 4, y la Gráfica 2, se muestran los resultados totales.

Tabla 4
Categorías (motivos) de deserción escolar

CATEGORÍA	FRECUENCIA
Económicas y otras relacionadas.	52
cambio de residencia, carrera, o parecido	19
Personales y familiares	27
Salud incluido embarazo	10
Desempeño personal en los estudios	8
Atribuibles al sistema escolarizado	6
TOTAL	122

Fuente: Elaboración propia con datos de Control Escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

Gráfica 2.
Categorías de motivos de la deserción escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl



Fuente: Elaboración propia con datos de Control Escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

En la siguiente sección se pormenoriza, para cada una de las seis categorías identificadas (1) Económicas y otras relacionadas; (2) Cambio de residencia, carrera, o parecido; (3) Personales y familiares; (4) Salud, incluido embarazo; (5) Motivos relacionados con el desempeño personal en los estudios y (6) Atribuibles a sistema escolarizado; el número de variables y la frecuencia de aparición por Programa de Estudios (ISI, ITR, LCI y LES), en las respuestas que dieron los individuos quienes contestaron el motivo por el que se dieron de baja.

CATEGORÍA 1. ECONÓMICAS Y OTRAS RELACIONADAS

La categoría económica y otras relacionadas identifican 28 variables, todas vinculadas con algún aspecto económico, como se puede ver en la Tabla 5 y Gráfica 3. Cada una de las cuatro licenciaturas, presentan frecuencias para cada uno de las 28 variables de 0 a 4, sumando un total para cada una de las

Tabla 5
Variables Económicas

No	VARIABLE	ISI	ITR	LCI	LES	TOTAL
1	PERSONALES Y LABORALES	2	0	0	1	3
2	LABORALES	2	0	0	0	2
3	NO COINCIDEN HORARIOS	0	1	0	0	1
4	FALTA DE PAGO	1	0	2	2	5
5	TRABAJO	2	2	1	0	5
6	FAMILIARES Y ECONÓMICOS	0	0	0	1	1
7	ECONÓMICAS Y PERSONALES	0	0	0	1	1
8	SALUD Y ECONOMÍA	0	0	0	1	1
9	ECONOMÍA Y TRABAJO	1	0	0	0	1
10	TRABAJO	2	2	1	0	5

11	SITUACIONES ECONÓMICAS	0	1	0	1	2
12	PROBLEMAS ECONÓMICOS	1	0	1	1	3
13	PROBLEMAS ECONÓMICOS Y FAMILIARES	0	1	1	0	2
14	CUESTIONES DE TRABAJO	0	0	1	0	1
15	POR CUESTIONES ECONÓMICAS	0	0	1	0	1
16	NO REALIZÓ PAGO	0	0	0	1	1
17	POR CUESTIONES DE TRABAJO	0	0	1	0	1
18	RAZONES ECONÓMICAS	0	0	0	1	1
19	POR TRABAJO	1	0	0	0	1
20	CUESTIONES LABORALES	1	0	0	0	1
21	CONFLICTOS DE HORARIO	0	0	1	0	1
22	FALTA DE PAGO	1	0	2	2	5
23	SIN CONDICIONES/ SIN INTERÉS	0	0	1	0	1
24	MOTIVOS FAMILIARES Y ECONÓMICOS	0	0	1	0	1
25	ESTA LABORANDO	1	0	0	0	1
26	ECONOMÍA	0	0	0	1	1
27	POR MI TRABAJO, AL IGUAL QUE EN UNOS MESES NACERÁ MI BEBE	1	0	0	0	1
28	EMPLEO	1	0	0	0	1
TOTAL		17	8	15	12	52

Fuente: Elaboración propia con datos de Control Escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

Licenciaturas de: ISI 17; ITR 8; LCI 15 y LES 12, en total 52, incidencias atribuibles a algún aspecto que el alumno relaciona o identifica como económico, es decir existen motivos materiales identificados como falta, carencia o insuficiencia de dinero para solventar los gastos escolares, tales como pago de inscripción, pasajes, compra de materiales, cuadernos, libros, computadora, impresoras, viajes, alimento, entre otros aspectos. De las seis categorías, la económica es la que representa el mayor caso de incidencias en las cuatro licenciaturas.

CATEGORÍA 2. CAMBIO DE RESIDENCIA, CARRERA, O PARECIDO

En esta sección, se identificaron 18 variables, todas relacionadas con dos aspectos (i) cambio geográfico por residencia, sombreado en la tabla 6, o (ii) cambio de universidad y carrera, como se puede ver en la Tabla 6 y Gráfica 4.

Tabla 6
Cambio de domicilio, carrera

No	VARIABLE	ISI	ITR	LCI	LES	TOTAL
1	CAMBIO DE RESIDENCIA	0	0	1	0	1
2	CAMBIO DE DOMICILIO	1	0	1	0	2
3	CAMBIO DE ESTADO	0	0	2	0	2
4	CAMBIO DE ESCUELA	2	0	0	0	2
5	CAMBIO DE CIUDAD	0	0	3	0	3
6	CAMBIO DE CARRERA	1	1	3	1	6
7	CAMBIO DE UNIVERSIDAD	0	0	1	0	1
8	COMENZARA A ESTUDIAR EN OTRO LUGAR DE LA REPUBLICA	0	0	0	1	1
9	CAMBIO DE ESCUELA Y CARRERA	0	0	0	1	1
10	INTERÉS POR OTRA CARRERA	1	0	0	0	1
11	CAMBIO DE ESTADO	0	0	1	0	1
12	CAMBIO DE PLANTEL	0	0	1	0	1
13	CURSAMIENTO DE OTRA CARRERA EN OTRA INSTITUCIÓN EN LA CUAL ME SOLICITAN MIS PAPELES QUE SE ENCUENTRAN RETENIDOS EN UAEM	0	0	1	0	1
14	POR RAZONES DE DISTANCIA Y CAMBIO DE ESCUELA	0	1	0	0	1
15	ME CAMBIE DE CIUDAD Y NO PUEDO CONTINUAR ESTUDIANDO EN ESTA INSTITUCIÓN	1	0	0	0	1
16	ESTOY EN EL CURSO PROPEDEÚTICO DE LA UNIDAD ACADÉMICA CHIMALHUACÁN EN LA CARRERA DE MÉDICO CIRUJANO	0	0	0	1	1

17	QUEDA MUY LEJOS DE MI DOMICILIO Y PIENSO RETOMAR OTRA CARRERA	0	0	1	0	1
18	FAMILIARES FUERA DEL PAIS (EEUU)	0	0	1	0	1
TOTAL		6	2	16	4	28

Fuente: Elaboración propia con datos de Control Escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

Las variables referidas al aspecto (i), son ocho del total de 18 variables encontradas (1) cambio de residencia, (2) domicilio, (3) estado, (5) ciudad, (11) A Monterrey, (14) por razones de distancia y cambio de escuela; (15) me cambie de ciudad y no puedo continuar estudiando en esta institución y (17) queda muy lejos de mi domicilio y pienso retomar otra carrera.

Esta condición de distancia geográfica, representan 8 de 18 motivos relacionados con cambio de universidad debido a domicilio, el 44.44%, si fuera una distribución aleatoria. En estos 8 casos, 11 de 28 respuestas, el 39.28% corresponden a los aspectos (i) cambio geográfico por residencia, no obstante, por licenciatura, encontramos que ISI presenta (2) casos el 7.14%; ITR (1) caso, el 3.57% y LCI (8) alumnos con el 28.57% y ningún caso para LES.

El segundo aspecto (ii) cambio de universidad y carrera, agrupa las 10 restantes variables, en las licenciaturas ISI tienen una frecuencia de (4) alumnos que muestra el 14.29%; ITR (1) caso, el 3.57% y LCI (7) alumnos con el 25 % y 4 alumnos cambiaron de universidad o carrera en LES, el 14.29%. En total como aspecto, el 57.14% de la población de alumnos que cambian escuela o carrera.

CATEGORÍA 3. PERSONALES Y FAMILIARES

En esta categoría, las variables relacionadas con aspectos personales y familiares, no describen en detalle a lo que se refieren, las respuestas de los alumnos que se dieron de baja del sistema de Control Escolar, son generales, de nueve respuestas encontradas, se agruparon en dos aspectos, las relacionadas estrictamente con aspectos (i) Personales (ii) Familiares. El primer aspecto, comprende seis de las nueve categorías, con los numerales del 1 al 4, 6 y 7 con incidencia en todas las licenciaturas. Como se puede ver en la Tabla 7.

Por licenciatura, ISI muestra una frecuencia de 8 alumnos que representan el 29.63%; ITR 3 casos, con el 11.11%; LCI, 6 alumnos con el 22.22 % y 4 incidencias de los alumnos en LES, el 14.81%. En conjunto, 21 de 27 alumnos de todo el Centro Universitario, lo que nos dice que dejaron los estudios por aspectos personales, solamente sabemos que un caso se debió a que no contaba con apoyo para el cuidado de su bebé. Este aspecto representa el 77.78% de dos respuestas.

Tabla 7
Aspectos personales y familiares

No	VARIABLE	ISI	ITR	LCI	LES	TOTAL
1	SU BEBÉ NECESITA ATENCIÓN	1	0	0	0	1
2	MOTIVOS PERSONALES	0	0	1	1	2
3	ASUNTOS PERSONALES	2	0	0	0	2
4	CUESTIONES PERSONALES	1	2	1	2	6
5	PROBLEMAS FAMILIARES	1	0	0	2	3
6	PROBLEMAS PERSONALES	2	0	3	1	6
7	PERSONALES	2	1	1	0	4
8	CUESTIONES FAMILIARES	1	0	0	1	2
9	POR PROBLEMAS FAMILIARES	0	0	0	1	1
TOTAL		10	3	6	8	27

Fuente: Elaboración propia con datos de Control Escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

La segunda respuesta, agrupa a 6 alumnos, que solo reportan incidencias en las licenciaturas de ISI, con 2, el 7.41% de los alumnos, y LES, con una frecuencia de 4 alumnos, el 14.81%, en aspectos que involucran a toda la familia.

CATEGORÍA 4. SALUD, INCLUIDO EL EMBARAZO

En la cuarta categoría, se encontraron los aspectos relacionados con la salud, como en los demás apartados, las respuestas son generales, es raro encontrar explicaciones que detallen el motivo del abandono de los estudios. Como en las categorías anteriores, se pueden agrupar en dos aspectos (i) Salud, y (ii) Embarazo.

El primer aspecto (i) Salud, agrupa cinco de las siete variables, distribuidas en las cuatro licenciaturas, con incidencias desde 1 a 5 alumnos. ISI presenta, una frecuencia de alumno, con el 10%; ITR el mismo comportamiento, 1 caso, el 10%; LCI, muestra 5 alumnos con el 50% y LES, una incidencia de los alumnos del 10%, igual que ISI e ITR. En conjunto, 8 de 10 alumnos abandonaron los estudios por aspectos de salud.

Tabla 8
Aspectos de salud y embarazo

No	VARIABLE	ISI	ITR	LCI	LES	TOTAL
1	SALUD	1	0	1	0	2
2	CUESTIONES DE SALUD	0	0	1	0	1
3	PROBLEMAS DE SALUD	0	1	1	1	3
4	PROBLEMAS DE SALUD Y TIEMPO	0	0	1	0	1
5	CUESTIONES DE SALUD	0	0	1	0	1
6	EMBARAZO	1	0	0	0	1
7	EMBARAZO	1	0	0	0	1
TOTAL		3	1	5	1	10

Fuente: Elaboración propia con datos de Control Escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

El segundo aspecto (ii) Embarazo, solamente muestra incidencia en la Licenciatura de ISI, con 2 alumnos. El 20% de los alumnos, las demás licenciaturas no reportan, al menos claramente, que hayan dejado los estudios porque estaban embarazadas. Lo que no signifique que suceda efectivamente.

CATEGORÍA 5. RELACIONADOS CON EL DESEMPEÑO PERSONAL EN LOS ESTUDIOS

En la quinta categoría, se identificaron aspectos relacionados con el desempeño individual del alumno en sus estudios, como en muchas otras situaciones, una reflexión de autocrítica es poco reconocida. De siete diferentes respuestas, al igual que en los casos anteriores, son de carácter general, sin embargo, describen a un nivel de detalle más preciso, que en las cuatro primeras categorías presentadas. Las variables (2) no puede seguir estudiando, es muy ambigua, puede estar relacionada con el trabajo o la atención a la familia, al igual que la variable (5) Falta de tiempo. La licenciatura de ISI arroja dos incidencias de un total de ocho respuestas para la variable (2), el 25%, y una incidencia de LCI, el 12.5%.

Hay cuatro variables, (1), (3), (4), y (7), todas relacionadas con el desempeño en los estudios, por Licenciatura ISI presenta las incidencias de 2 alumnos, el 25%; ITR, LCI un alumno, el 12.5%, y ninguno para LES.

Tabla 9
Variables del desempeño personal en los estudios

No	VARIABLE	ISI	ITR	LCI	LES	TOTAL
1	REPROBAR MATERIA DE RECURSAMIENTO	1	0	0	0	1
2	NO PUEDE SEGUIR ESTUDIANDO	2	0	0	0	2
3	CRÉDITOS INFERIORES	0	1	0	0	1

4	DEJE PASAR EL PROCESO DE 2 MATERIAS ADEUDADAS Y NO ME ACERQUE A TIEMPO PARA REINSCRIBIRME EN EL PERÍODO REGULAR	0	0	1	0	1
5	FALTA DE TIEMPO	0	0	1	0	1
6	NO SE INSCRIBIÓ	1	0	0	0	1
7	DEBIDO A QUE SE ME DIFICULTO LA CARRERA Y PARA PODER HACER UN CAMBIO DE CARRERA	1	0	0	0	1
TOTAL		5	1	2	0	8

Fuente: Elaboración propia, con datos de Control escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

La variable (6) no se inscribió, es una incidencia de la licenciatura de ISI, en realidad, el motivo es muy ambigua, o muestra un total desinterés o las causas son de otra índole, del sistema de la Universidad del Estado de México y en particular del ahora Centro Universitario Nezahualcóyotl, muestra un particular cuidado por sus estudiantes, el no inscribirse por dejar pasar la fecha, no es un motivo de peso, que pueda impedir el continuar sus estudios, si el alumno en realidad lo desea. Existen los mecanismos legales, a los cuales el alumno puede recurrir. Por lo que no es, o no debería ser una causa justificada.

CATEGORÍA 6. ATRIBUIBLES A SISTEMA ESCOLARIZADO

La última categoría, agrupa los motivos que los alumnos atribuyen al sistema escolarizado del Centro Universitario Nezahualcóyotl. Lo reportado por los alumnos que decidieron abandonar los estudios, señalan que no hay motivos atribuibles directamente al comportamiento de los maestros, ya sea porque no conocen del tema, son aburridos, entran en conflictos con los alumnos por motivos personales, acoso hacia alumnos, o por parte de las

autoridades, incluido personal administrativo de la Universidad.

En esta categoría, de acuerdo a las respuestas, breves y generales, que reportaron quienes contestaron la hoja de motivo para darse de baja de los estudios de licenciatura, parece ser que en realidad están relacionadas con una falta de orientación vocacional. Además, de las seis categorías, es la que menores índices de frecuencia presentan. ISI arroja, una frecuencia de incidencia de un 16.67%; ITR no indica ningún caso, hasta la fecha en la que se realizó este estudio. LCI, muestra 4 alumnos, el 66.67% y LES, una incidencia de un alumno, 16.67.

Tabla 10
Motivos atribuibles a sistema escolarizado

No	VARIABLE	ISI	ITR	LCI	LES	TOTAL
1	NO HAY LUGAR PARA HACER PRÁCTICAS	0	0	1	0	1
2	LA CARRERA NO ERA LO QUE ESPERABA	0	0	1	0	1
3	NO ME FUE DE MUCHO AGRADO LA CARRERA	0	0	1	1	2
4	NO CONOCIA AMPLIAMENTE LA CARRERA, DADO QUE SE ME COMPLICA	0	0	1	0	1
5	POR QUE NO ERA LO QUE ESPERABA	1	0	0	0	1
TOTAL		1	0	4	1	6

Fuente: Elaboración propia, con datos de Control escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

COMENTARIOS FINALES

EL TIEMPO DE VIDA medio de un estudiante de licenciatura estriba entre los 24 años de edad (± 2 años). Por lo general, el grueso de la población de esta generación nacida en los años de 1990, asistió desde el jardín de niños (kínder) o incluso algunos desde la guardería, por lo que se puede hacer una consideración de que han permanecido en el sistema escolarizado formal entre 17 y 15 años de su vida (jardín de niños 3 años, primaria 6 años, secundaria 3 años, preparatoria, bachillerato o similar, 3 años; licenciatura 4 a 6 años, en total 19 a 21 años), es decir el 73.91% de su vida, no obstante ello, durante todo este lapso de tiempo, un grupo de la población, no ha logrado conseguir adaptarse a los requerimientos o no ha logrado adquirir el conjunto de conocimientos, habilidades, hábitos, destrezas, en general que la disciplina de la licenciatura que en cuestión, decidió elegir el individuo, como son un método de estudio, de análisis y de resolución de problemas.

De acuerdo a las características fisiológicas de un ser humano, a no ser por algo que obstaculice el funcionamiento del organismo, la probabilidad de que un individuo sea capaz de adquirir un conocimiento para enfrentar la vida diaria se encuentra en porcentajes muy elevados superiores al 50%, del total de la población. Al parecer, una de las características de todo organismo consiste en una serie de mecanismos para adaptarse al ambiente, a

los que se pueden entender como ciertos niveles de inteligencia, para el caso del ser humano, entendida como un proceso de educación, de enseñanza-aprendizaje, es un proceso característico de los animales sociales en particular, dentro de los cuales, los que mantienen un nivel de convivencia por un periodo largo de tiempo, transmiten a sus descendientes alguna forma de conocimiento, de los animales sociales, el humano presenta las particularidades más destacadas, constantemente retroalimentan a sus sociedades en una relación constante de cambio y estabilidad a lo largo del tiempo.

No obstante, durante la larga historia de la humanidad, desde la revolución neolítica, el paso de las bandas nómadas de recolectores y cazadores, a las sociedades pescadoras-agrícolas-ganaderas itinerantes y estacionales a las sedentarias, aun en la etapa moderna de los últimos 500 años, la institución de la familia, (extensa y nuclear) ha jugado el principal papel para la formación de los vástagos, entre los demás miembros del grupo, según sea la cultura de la que se trate. Dicho proceso empírico, se ha basado en la observación vicaria, el ensayo y el error, en la que, la reproducción del método, consistía en el que mejores resultados daba, sometido a una prueba cotidiana, constante, casi instantánea, tal vez, desde aquellos tiempos remotamente pretéritos, con justa razón se acuñó la idea de "...hasta no ver, no creer". Desde ese entonces, hasta la fecha, el crecimiento de las poblaciones humanas y la complejización de las relaciones sociales para el acceso, manejo, control, usufructo y goce los recursos naturales, en donde las condiciones ambientales así lo permitieron, surgieron sociedades-estado, estratificadas, con un sinnúmero de instituciones encaminadas a mantener a la misma sociedad.

El fenómeno de la educación, ha estado presente en todas las sociedades humanas, en donde la familia había fungido hasta la primera mitad del Siglo XX, como la prin-

cial institución que formaba a los individuos, hombres y mujeres, en donde la división por sexo y edad significaban el principal atributo por el que se instruía a los individuos, otra categoría empleada, ha sido la estratificación social, de acuerdo al grupo del que se forme parte, castas (para la India), estamentos (para región europea), y calpullis (para Mesoamérica) entre otras tipologías, según del lugar del que se trate.

Bien podemos suponer, de acuerdo a las abundantes fuentes, que esta estratificación social, se mantuvo en alguna medida en las repúblicas de indios durante el Virreinato, en la etapa del México independiente y hasta las primeras décadas del Siglo XX. Dicha estratificación social, “estamental” queda proyectada en los sistemas de gremios, los que se han mantenido hasta muy entrado el Siglo XX, sobre todo en México. Para el caso del Centro Universitario Nezahualcóyotl, la mayoría de los estudiantes son la primera generación de sus familias que estudian licenciatura, por lo que socialmente, podemos arriesgarnos a plantear que debido a que no hay una cultura familiar del estudio, los individuos no muestran el interés esperado, por una parte, otro aspecto del que poco se ha estudiado, es el actual ambiente generacional, los individuos nacidos en la última década del Siglo XX, en áreas urbanas, incluso rurales, goza de cierto nivel de infraestructura y servicios, que nunca antes en la historia de la humanidad se había presentado, facilitando, para un sector aun reducido de la población, facilidades técnicas y materiales, sumadas a una corriente de beneficios y libertades en el campo de los social, como pueden ser el mal entendido derecho a la educación, o como algunos lo conciben “la democratización de la educación.

El sistema de educación superior en México ha logrado un avance sin precedente, en las últimas dos décadas, la cobertura de educación para los individuos se ha incrementado, no obstante, existen aún obstáculos que enfren-

tar, la infraestructura universitaria se ha incrementado en el Estado de México, prácticamente se ha construido una universidad por municipio, no obstante, los problemas ahora se dirigen a otros rubros, como el económico, antes fue la falta de universidades y las distancias de los poblados alejados a los centros urbanos como las ciudades capitales de las entidades federativas. Los aspectos económicos se buscan apalar mediante el otorgamiento de becas a todos los alumnos que estudien, así como facilitar mejores cuadros profesionales que imparta las unidades de aprendizaje.

Por otra parte, de acuerdo a las respuestas que proporcionaron los individuos que se dieron formalmente de baja del sistema universitario, la principal causa es la económica, le siguen el cambio de domicilio o escuela y carrera, después motivos personales y familiares, la salud y el embarazo, los motivos relacionados con el desempeño personal del estudiante, por último, motivos atribuibles al sistema escolarizado, que en realidad parece estar más dirigido a una orientación vocacional. En la tabla 11, se muestran el número total de incidencias, así como el porcentaje correspondiente, del total de 122 respuestas encontradas.

Tabla 11
Niveles de incidencia por categoría en baja de estudiantes

CATEGORÍA	FRECUENCIA	%
Económicas y otras relacionadas.	52	42.62
Cambio de residencia, carrera, o parecido	19	15.57
Personales y familiares	27	22.13
Salud incluido embarazo	10	08.20
Motivos relacionados con el desempeño personal en los estudios	8	6.56
Motivos atribuibles a sistema escolarizado	6	4.91
TOTAL	122	100.00

Fuente: Elaboración propia, con datos de Control escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

Otro aspecto que se está presentando, es que en las generaciones hasta el 2009, no hay reporte de bajas en el sistema. Las generaciones del 2008 al 2009 en los ciclos respectivos A: febrero-junio y B: septiembre-diciembre, no se dieron de baja. Las bajas aparecen en las generaciones posteriores y se han incrementado en los últimos tres años. Así lo reportan los expedientes de Control Escolar y la tabla No. 12.

Por lo que se sabe de los antecedentes del Centro Universitario Nezahualcóyotl, en los primeros años de su vida, debido a la poca demanda de los alumnos, la plantilla de profesores, en conjunto con la Coordinación de este centro, aceptaron una política, en la que se buscaba arraigar a los estudiantes, por lo que se procuró en las primeras generaciones, cobijar y reducir en todo lo posible, la reprobación, la deserción, para evitar la falta de alumnos, las motivaciones, son variadas, por una parte se buscaba mantener una demanda de alumnos, una plantilla de profesores, administrativos y directivos. Dada la competencia con las principales universidades de la Ciudad de México, a unos pocos kilómetros de donde se localiza el Centro Universitario, se explica la causa de apenas siete bajas para la generación del 2009 y ninguna para la generación del 2008.

La generación entrada en el 2010B apenas reporta 12 bajas para el 2016B, igual que la generación del 2011B. A partir de la generación del 2012B, el incremento en el número de bajas del sistema pasa a 30, para la generación del 2013 se presentan 50 (59 según datos del mismo sistema), la generación del 2014B incrementa a 72 las incidencias en bajas, y la generación del 2015B hasta la fecha de corte enero del 2017 llevaba 67 incidencias de bajas, para la generación del 2016 aún no se reportaban bajas en el sistema.

Tabla 12
Generación y año de baja

AÑO DE INGRESO Y BAJA DEL SISTEMA	FRECUENCIA	AÑO DE INGRESO Y BAJA DEL SISTEMA	FRECUENCIA
2009B-2009B	0		
2009B-2010A	0	2010B-2010B	0
2009B-2010B	0	2010B-2011A	0
2009B-2011A	0	2010B-2011B	0
2009B-2011B	0	2010B-2012A	0
2009B-2012A	0	2010B-2012B	0
2009B-2012B	0	2010B-2013A	0
2009B-2013A	2	2010B-2013B	1
2009B-2013B	1	2010B-2014A	0
2009B-2014A	1	2010B-2014B	0
2009B-2014B	1	2010B-2015A	2
2009B-2015A	0	2010B-2015B	2
2009B-2015B	0	2010B-2016A	0
2009B-2016A	0	2010B-2016B	2
2009B-2009B	0	2010B-2016	5
2009B-2016A	2		
TOTAL	7		12

AÑO DE INGRESO Y BAJA DEL SISTEMA	FRECUENCIA	AÑO DE INGRESO Y BAJA DEL SISTEMA	FRECUENCIA	AÑO DE INGRESO Y BAJA DEL SISTEMA	FRECUENCIA
2011B-2011B	0	2012B-2012B	0	2013B-2013B	2
2011B-2012A	0	2012B-2013A	3	2013B-2014A	5
2011B-2012B	1	2012B-2013B	5	2013B-2014B	0
2011B-2013A	1	2012B-2014A	3	2013B-2015A	4
2011B-2013B	1	2012B-2014B	1	2013B-2016A	1
2011B-2014A	0	2012B-2015A	1	2013B-2016B	0
2011B-2014B	1	2012B-2015B	0	2013B-2016A	38
2011B-2015A	3	2012B-2016A	0		
2011B-2015B	0	2012B-2016B	1		
2011B-2016A	0	2012B-2016	16		
2011B-2016	5				
TOTAL	12		30		50

Fuente: Elaboración propia, con datos de Control escolar del Centro Universitario Neza-hualcóyotl (enero de 2017).

Tabla 12
Generación y año de baja (continuación)

AÑO DE INGRESO Y BAJA DEL SISTEMA	FRECUENCIA	AÑO DE INGRESO Y BAJA DEL SISTEMA	FRECUENCIA	AÑO DE INGRESO Y BAJA DEL SISTEMA	FRECUENCIA
2014B-2014B	4	2015B-2015B	2	2016B-2016B	0
2014B-2015A	8	2015B-2016A	12	2016B-2016	0
2014B-2015B	8	2015B-2016B	5		
2014B-2016A	1	2015B-2016	48		
2014B-2016B	3				
2014B-2016	48				
TOTAL	72		67		0

Fuente: Elaboración propia, con datos de Control escolar del Centro Universitario Nezahualcóyotl (enero de 2017).

Es interesante notar que los gobiernos, en este caso, el del Estado de México, ha incrementado los apoyos para los estudiantes proporcionándole algún tipo de becas, en parte esto ayuda a explicar el cada vez mayor número de los individuos en el sistema escolarizado universitario, no obstante aún falta más apoyos, lo que también es ilustrativo, es que en la medida que se aumentaron los apoyos, igualmente se incrementaron las incidencias en bajas por parte de los alumnos, esto puede interpretarse de al menos de dos formas, una, que las nuevas generaciones ya no están dispuestas a soportar lo que no es de su agrado, ya sea una mala elección de una carrera, y dos, quienes pudieron optar por seguir estudiando y buscar un apoyo, en la medida que no conseguían ese fin, y dado que o no estaban en la carrera de su preferencia, o en definitiva las condiciones económicas no les favorecían, abandonaron los estudios.

FUENTES

Abarca, R. A., y Sánchez, V. M. A. (2005).

"La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la universidad de Costa Rica". *Revista Electrónica*, Vol. 5, Núm.1. Disponible en www.redalyc.org, consultado el 25 de mayo de 2017.

Aguilar, A. A. (2009).

Deserción estudiantil dentro del tronco general de asignaturas en la división de ciencias básicas e ingeniería de la Unidad Azcapotzalco. México: Edición de sistema de información de estudiantes egresados y empleadores.

Álvarez, M. y Fernández, R. (1987).

Programas de orientación de estudio y vocacional al término de la escolaridad. Barcelona: PPU.

Áraque, F., Roldán, C. & Salguero, A. (2009).

"Factors influencing university drop out rates". *Computers & Education*, Núm. 53. Disponible en www.sciencedirect.com, consultado el 17 de mayo de 2017.

Atkinson, J. W. (1964).

An introduction to motivation. Princeton, NJ: Van Nostrand.

Castaño, E., Gallón, S., Gómez K. y Vásquez, J. (2008).

"Análisis de los factores a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un estudio de caso". *Revista de Educación*, Núm. 345. Disponible en www.revistaeducacion.mec.es, consultado el 2 de mayo de 2017.

Centro de Microdatos. (Agosto, 2008).

Informe final. Estudios sobre causas de la deserción universitaria. Departamento de Economía, Universidad de Chile, 1-142.

Centro Universitario Nezahualcóyotl (2017).

Archivo del Control Escolar del CUN-UAEMEX.

Corominas, E. (2001).

"La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de Universidad". *Revista de Investigación Educativa*, 19,1. Disponible en revistas.um.es, consultado el 18 de mayo de 2017.

Dawis, R. V. y Lofquist, L. H. (1993).

"Rejoinder: From TWA to PEC". *Journal of Vocational Behavior*, 43. Disponible en <https://books.google.com.mx>, consultado el 12 de mayo de 2017.

De Anda, B. M. C. (2010).

"Deserción escolar en el centro universitario de los Lagos". *Cuadernos de educación y Desarrollo*, 2(16), 1-15. Disponible en <https://www.scribd.com>, consultado el 12 de mayo de 2017.

Dzay, C. F. & Narváez, T. O. M. (2012).

La deserción escolar desde la perspectiva estudiantil. México: Editorial Manda.

- Eccles J. S., Adler, T. F., Futterman, R., Goff, S. B., Kaczala, C. M., Meece, J. L., & Midgley, C. (1983).**
 "Expectancies, values, and academic behaviors". In J. T. Spence (Ed.), *Achievement and achievement motivation*. San Francisco, CA: W. H. Freeman.
- Fernández, G. O. M., Martínez-Conde, B. M. y Melipillán, A. R. (2009).**
 "Estrategias de aprendizaje y autoestima. Su relación con la permanencia y deserción universitaria." *Estudios Pedagógicos* 35(1). Disponible en www.scielo.cl/scielo.php, consultado el 18 de mayo de 2017.
- González Tirados, M. (1985).**
 Influencia de la naturaleza de los estudios universitarios en los estilos de aprendizaje de los sujetos. *Tesis doctoral 1985*, Universidad Complutense de Madrid.
- Google Heart Pro. (2017).**
 Imágenes de satélite. DigitalGlobe, GOOGLE e INEGI 2017. Fecha de las imágenes 2/11/2017. Google Inc. 2017.
- Graumann, C. F. (1971).**
 "Fundamentos de psicología". Vol. I. *Motivación*, Madrid: Morata
- Gylli M. (1978).**
El problema dl rendimiento escolar. Barcelona.Oikos-Tau.
- Holland, J. L. (1966).**
The psychology Ofvocational choices. A theory of personality types and model environments. Braisdell: Waltham.
- Holland, J. L. (1985).**
Making vocational choices. A theory of personality types and model environments. Englewoods Cliffs: Prentice-Hall
- INEGI. (2017a).**
Conteo de Población y Vivienda. México. Instituto Nacional de Estadísticas Geografía e Informática.
- INEGI. 2017b.**
Sistema Estatal y Municipal de Base de Datos, Área Geográfica. En: <http://sc.inegi.org.mx/cobdem/consulta-por-ageo.jsp?recargar=true>. Ciudad de México. INEGI.
- Kelley, H. H. (1967).**
 "Attribution theory in social psychology". En D. Levine (Ed.). *Nebraska symposium on motivation*; vol. 15. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Latiesa, M. (Cornp.) (1986).**
Estudio longitudinal de una cohorte de alumnos de la Universidad Autónoma de Madrid. Análisis de la deserción universitaria. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- López, V. L., Beltrán, S. A. y Pérez, C. M. A. (2014).**
 "Deserción escolar en universitarios del centro universitario UAEM Temascaltepec, México: estudio de caso de la licenciatura de psicología". *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Vol. 7 Núm.1. Disponible en www.rinae.net/riee/numeros/vol7-num1/art6.pdf, consultado el 6 de junio de 2017.
- López, V. L. y Beltrán, S. A. (2012).**
 "Causas de deserción en estudiantes de educación superior: el caso de la licenciatura en contaduría". *Pistas Educativas*, Núm. 100. México, Instituto Tecnológico de Celaya. Disponible en pistaseducativas.itc.mx, consultado el 12 de mayo de 2017.

Me Clelland, D. C. (1961).

Human motivation. Clenville: Scott Foresman.

Morris, L. W., Davis, M. y Hutchins, C. (1981).

"Cognitive and emotional components of anxiety". *Journal of Educational Psychology*, 73.

Saldaña, R. (1986).

"Éxitos y fracasos en la universidad". En M. Latiesa (comp.), *Estudio longitudinal de una cohorte de alumnos de la Universidad Autónoma de Madrid*. Análisis de la deserción universitaria. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Truffello, I. y R Pérez (1988).

"Adaptación en Chile del Inventory of Learning Processes de Ronald Schmeck". *Boletín de Investigación* Vol. 6 Núm. 1-2. Disponible en www.scielo.org.mx/scielo.php, consultado el 28 de mayo de 2017.

UAP Nezhualcóyotl. (2011).

Manual de Organización de la UAP Nezhualcóyotl. Nezhualcóyotl. UAEM.

Vries, W., León, A. P., Romero, M. J. F. & Hernández, S. I.

(Octubre – diciembre, 2011).

"¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios". *Revista de la educación superior*, Vol. 40, Núm. 160. Disponible en www.scielo.org.mx/scielo.php, consultado el 12 de mayo de 2017.

Vroom, V. H. (1976).

¿Can leaders learn to lead? *Organizational Dynamics*, (Winter), 17-28.

Secretaría de Rectoría UAEM. 2017.

Gaceta Universitaria. UAEM. No. 260, año XXXIII, Febrero 2017. Fecha de publicación 21 de marzo de 2017.

ANEXO 1

Carta de Solicitud de Trámite de Baja



Universidad Autónoma del Estado de México

Universidad Autónoma del Estado de México

Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl

Nezahualcóyotl Mex. A. de _____ del 201_

M. en E.U.R. Héctor Campos Alanís
Coordinador de la UAP Nezahualcóyotl

PRESENTE:

Por este medio reciba un cordial saludo, El que suscribe C. _____

_____ Alumno (a) de esta unidad académica con número de cuenta

Del semestre _____ Perteneciente a la carrera _____

Solicito al trámite de mi BAJA:

() TEMPORAL () RECLAMATORIA

De esta unidad académica, por las siguientes razones: _____

Así mismo requiero mis documentos originales Si () No ()

En caso de contestar que sí llenar la siguiente información:

Periodo de ingreso _____

Acta de Nacimiento () Certificado de Secundaria () Certificado de Bachillerato ()

Dictamen y Notificación de Revalidación ()

Sin más por el momento quedo de usted.

ATENTAMENTE

Nombre y firma del solicitante

VrBo.

Nombre y firma
Tutor académico

*Factores socioculturales y económicos que inciden
en la deserción universitaria: caso de estudio del
Centro Universitario Nezahualcoyótl-Uaemex*

se terminó de imprimir en el mes de
agosto de 2017

en los talleres gráficos de

Castellanos editores, S.A. de C.V.

Martínez del Río 167-E

Col. Doctores, Deleg. Cuauhtémoc

México, Distrito Federal, C.P. 06720

Tel.: 57 40 87 86

Tiro: 500 ejemplares