

***Capítulo 6.***

**Las trayectorias mínima y máxima del Plan de Estudios E de la  
Licenciatura en Geografía, ¿realidad o fantasía?**

**Publicado en:**

Libro Electrónico

**Orientaciones disciplinarias y enfoques metodológicos en la  
Investigación Educativa de la UAEM.**

*Bonifacio Pérez Alcántara,  
Fernando Carreto Bernal,  
Carlos Reyes Torres,  
Agustín Olmos Cruz,  
Integrantes del Cuerpo Académico en  
Educación y Enseñanza de la Geografía.  
Facultad de Geografía UAEM.*

## Resumen

Después de los trabajos de investigación que hemos realizados los integrantes del Cuerpo Académico en Educación y Enseñanza de la Geografía (CAEEG), con la participación de tesis y auxiliares de investigación, sobre el Plan y los programas de la carrera de Licenciado en Geografía de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), han surgido alternativas de indagación que pueden abonar al proceso de evaluación del Plan de Estudios de referencia y su eventual reestructuración.

Desde que se puso en marcha el Modelo de Innovación Curricular (MIC) en 2003, los planes de estudio de las licenciaturas se fueron incorporando y operaron al abrigo del enfoque por competencias, con tres opciones en sus trayectorias a cursar; mínima, ideal y máxima, con la idea de abrir las opciones de demanda para un segmento mucho más diversificado, sin embargo, a más de diez años de la puesta en marcha de dicho modelo, la elección se ha centrado fundamentalmente en la trayectoria ideal, producto de una serie de condicionantes académicas y administrativas que hacen prácticamente inviable las otras alternativas. En este marco, con el afán de contribuir con los trabajos de evaluación del Plan de Estudios, surge esta propuesta cuyo propósito es revisar a detalle el papel que juegan las trayectorias mínima y máxima de dicho Plan, en las preferencias de los estudiantes y las razones por las que no se eligen, con el fin de valorar su pertinencia para ser considerados, en un momento determinado, en el proceso de reestructuración que está en marcha.

Partimos del supuesto de que hay una serie de factores académicos y administrativos que limitan la elección de dichas trayectorias, por parte de los estudiantes, al grado tal que han quedado prácticamente al margen de las preferencias de los estudiantes por su escasa viabilidad.

## Introducción

La educación en México se encuentra en un proceso de cambio estructural, motivado, por un lado, por las propias exigencias sociales y por otro, por las condiciones imperantes en un mundo global que exige más y mejores resultados en el ámbito educativo, un aspecto que no se ha querido o no se ha podido atender en su justa dimensión en este país.

La educación superior en lo general y la UAEMex en particular, no son la excepción, y en ese marco todas las universidades públicas mexicanas han estado sujetas a una serie de cambios y transformaciones en sus formas de organización y operación, que obligan a revisar los planes y programas, entre ellos destaca nuestro objeto de estudio, el plan de estudios "E" de la licenciatura en Geografía que se integra al conjunto de planes de dicha universidad, junto con la Licenciatura en Geoinformática que se imparte en la Facultad de Geografía, así como el de Geología Ambiental y Recursos Hídricos que operara a partir de agosto del 2012.

Como lo mostraremos más adelante, el Plan E al que hacemos referencia, igual que la gran mayoría de los planes de Licenciatura de esta Universidad, opera al abrigo del Modelo de Innovación Curricular, desde 2003, con una oferta de tres trayectorias escolares para atender una demanda creciente y cada vez más diversa, sin embargo a la fecha, a más de diez años de operación, la única trayectoria que se ha elegido y en la que los estudiantes han concluido es la trayectoria ideal, en tanto que las dos restantes no figuran como una alternativa para ningún estudiante, aunque eventualmente la hayan elegido en una primera instancia, terminan con la ideal.

## Problemática

La Facultad de Geografía de la UAEMex oferta, a la fecha, tres licenciaturas, una especialidad, una maestría independiente y una maestría y un doctorado interinstitucionales, con Facultades como Ciencias, Planeación, Química y Turismo y gastronomía. La Licenciatura en Geografía, es el programa con mayor antigüedad y oficialmente ha operado con cinco planes de estudio, aunque de manera extraoficial sabemos que han sido más. En 2003 inició lo que podríamos llamar la última etapa o el último Plan de estudios, vigente hasta la fecha,

en el marco de la reestructuración de varios planes, todos ellos bajo un mismo esquema metodológico, operados con una estructura sistémica, que promueve la movilidad estudiantil intra e interinstitucional. Con una orientación basada en competencias, apoyada en tres núcleos de formación; básico, sustantivo e integral, con un sistema de créditos y un innovador sistema de evaluación, todo ello ofertado en tres tipos de trayectorias; la mínima; a cursar en ocho periodos o semestres, la ideal; programada para nueve periodos y la larga; para llevarse a cabo en doce periodos. Sin embargo, a la fecha, la movilidad es mínima, el sistema de evaluación, no ha dejado de ser tradicional en la mayoría de los casos y la elección de las trayectorias se ha centrado en la trayectoria ideal. Ante este escenario nos preguntamos ¿Cuáles son las causas principales que han motivado solo este tipo de elección por parte de los estudiantes? Y ¿qué razón tienen de ser las trayectorias corta y larga, cuando a lo largo de la operación del modelo no se han elegido para con ellas concluir la carrera?

## **Objetivos**

Identificar las principales motivaciones que tienen los estudiantes de la Carrera de Licenciado en Geografía, para tomar cualquiera de las trayectorias con que se oferta dicho programa.

Valorar la pertinencia de dichas trayectorias, como alternativa para atender la demanda de los estudiantes que eligen esta carrera.

## **Procedimiento metodológico**

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados, recurrimos a diferentes instancias de forma directa: por un lado con el Departamento de Control Escolar, con quien se revisaron los datos que arroja el sistema respecto a las trayectorias elegidas y donde se detectó que a pesar de algunos intentos en 2009, 2012 y 2014 por algunos estudiantes, para optar por la trayectoria mínima o máxima, hasta la fecha ninguno de ellos ha cursado en su totalidad otra trayectoria que no sea la ideal.

Por otra parte, se recurrió a la obtención de información directamente con los estudiantes de la propia Facultad que hayan cursado en su totalidad el Plan de Estudios E, a quienes mediante un muestreo aleatorio simple se aplicaron 50 cuestionarios, sobre las principales razones que los llevan a elegir la trayectoria con la que concluyeron, como su principal alternativa al cursar su licenciatura.

Finalmente se entrevistó a 20 docentes de la Facultad, para que en su calidad de tutores, compartieran algunas de las razones a que atribuyen dicho comportamiento por parte de los estudiantes.

## **Breves antecedentes**

El antecedente más lejano de la carrera de Licenciado en Geografía, de la UAEMex, se remonta al año de 1970 (14 de septiembre) cuando se crea la Especialidad de Geografía a nivel Licenciatura, en el marco de la propuesta de transformación de la estructura de la entonces Escuela de Filosofía y Letras en el Instituto de Humanidades. En la nueva estructura se proponía la integración de las carreras en dos ciclos; uno correspondiente a las disciplinas básicas, comunes a todas las especialidades, que sumaba dos años, y otro a nivel de especialidad y en ese marco se presenta y aprueba el proyecto para establecer la especialidad de Geografía (Reyes, 2010).

Desde entonces a la fecha han sido varios los planes de estudio con los que ha operado el programa, el Plan "A" con el que inicia la carrera, el cual ofrecía un tronco básico común compartido con Historia, Letras y Filosofía, así como uno de especialidad en Geografía; el Plan "B" diseñado para la creación de la Escuela de Geografía de manera independiente, que contaba en su haber con siete áreas terminales aunque finalmente operaron dos únicamente: Cartografía y Fotointerpretación, y el área de Recursos naturales; el Plan "C", que deriva de algunos ajustes al plan anterior; el Plan "D", que se genera a partir de una reestructuración formal, vigente hasta el 2003 y el Plan "E", como una propuesta que opera de 2003 a la fecha, derivado de las nuevas exigencias en

la UAEMex, de transitar de un modelo tradicional a un Modelo Basado en Competencias (Reyes, 2010) el famoso Modelo de Innovación Curricular, del que hablaremos, más adelante.

Es menester señalar que, hasta hace muy poco tiempo, en la Facultad de Geografía, los esfuerzos por entender la lógica de los planes y programas, su estructura, funcionamiento y resultados, habían sido sumamente escasos y como esfuerzos aislados por parte de los comités curriculares o de algunos profesores investigadores, al grado tal que las propuestas de reestructuración curricular obedecieron más a los intereses de los directores en turno, que a algún diagnóstico o tipo de estudio que permitiera observar con veracidad los aciertos y desaciertos de dichos planes de estudio.

No fue sino hasta 2008 cuando por iniciativa de un grupo de docentes de la propia Facultad, se crea el Cuerpo Académico en Educación y Enseñanza de la Geografía, primero con registro interno de la Universidad y más tarde reconocido por la SEP, un cuerpo académico que viene a transformar la forma y la dinámica de hacer investigación en materia educativa al interior de la Facultad e incluso fuera de ella, de tal suerte que a partir de entonces se han generado proyectos de investigación, libros, capítulos de libro, artículos científicos, tesis de licenciatura y posgrado, ponencias, foros, mesas redondas y otras actividades afines, en favor de la investigación educativa y de los planes de estudio vigentes.

Destacan entre las principales temáticas abordadas, el rescate de experiencias del trabajo docente (Pérez, Carreto, & Reyes, 2010), aspectos de innovación curricular, diagnóstico y evaluación de planes de estudio, competencias profesionales, egresados, tutoría y muchas otras contribuciones que suman más de 50 productos en el transcurso de los 7 años de registro.

## **Referentes teóricos**

La producción científica en torno a lo que ocurre con los planes y programas de estudio a nivel superior ha crecido en México de forma considerable, en los últimos años. Las exigencias de Acreditación, certificación, movilidad, eficiencia terminal e inserción al mercado de trabajo, entre muchas otras, son razones suficientes para que los organismos e instituciones hayan puesto más atención a lo que ocurre con la operación de sus programas.

En este marco, los estudios sobre trayectorias resultan indispensables para identificar los problemas relacionados con el bajo rendimiento escolar, la discontinuidad o rezago académico, y la reprobación (Mares Cárdenas, Rivas García, Rocha Leyva, & Rueda Pineda, 2015), además permiten conocer y verificar el grado en el que se están cumpliendo los objetivos de la universidad, es decir, el grado de apropiación de conocimientos así como la consolidación de perfiles profesionales. (Vazquez, 2016)

Autores como (Valle, Rojas, & Villa, 2001), definen la trayectoria escolar como el recorrido que sigue una cohorte de estudiantes en un tiempo determinado, a partir de su ingreso a un plan de estudios específico

Por otra parte se considera a las trayectorias escolares como el comportamiento académico de un individuo e incluye el desempeño escolar, la aprobación, la reprobación, el promedio logrado, a lo largo de los ciclos escolares. El análisis de la trayectoria escolar implica la observación de los movimientos de una población estudiantil a lo largo de los ciclos escolares especificados en una cohorte (Barranco y Santacruz, 1995), citados por (García & Barrón, 2011).

Entre otros referentes en el estudio de las trayectorias en México, destacan los trabajos de Patricia Muñoz Martelón, los de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) o los trabajos de Vincent Tinto quienes destacan por sus contribuciones en direcciones más o menos comunes. El primero de ellos revisa las trayectorias educativas universitarias que pueden ser significativas en los estudiantes de la UAM, antes de la crisis de 1982, desde una perspectiva de género y por cohorte, así como en función del origen social de los estudiantes, según sus atributos personales y antecedentes escolares que tienen que ver con la calidad académica de dichos estudiantes (Muñoz, 1997), en el entendido que una cohorte es el conjunto de alumnos que se inscribieron al inicio de un programa educativo determinado (Ponce de León,

2003); otro referente básico es el de (Tinto V. , 1989) quien revisa el tema de la deserción desde distintas perspectivas, como un aspecto inherente a las trayectorias escolares así como las posibles causas que la motivan. La NUJES también constituye un referente básico en los estudios de trayectorias, por sus múltiples contribuciones al respecto, en un trabajo de principios de siglo, aborda la deserción, el rezago y la eficiencia terminal en las IES (ANUIES, 2001), pero su producción es muy basta sobre este particular.

Como se puede apreciar los estudios de trayectorias escolares en educación superior han sido abordados en distintos momentos y desde múltiples perspectivas, lo mismo puede ser por la importancia que revisten como estrategia de diagnóstico, evaluación y planeación de los planes y programas de licenciatura y posgrado, que para dar respuesta a las políticas de evaluación de las instituciones, asociadas generalmente al cambio organizacional y el financiamiento de las mismas (Buendía, 2014).

Según los planteamientos de Roberto Rodríguez Gómez la forma en la que se puede aproximar a este tipo de estudios es por la vía de las tasas escolares, las cuales se dividen en dos grandes clases de indicadores: las primeras son las tasas de cobertura, que derivan de las tasa de escolarización y las tasas de ingreso; las segundas son las que expresan el movimiento de la población escolar o el tránsito por los ciclos y niveles escolares, como la retención, la deserción, promoción, repetición o egreso, las cuales llamaremos como trayectorias escolares (Rodríguez G. R., 2016).

Es muy cierto que la producción reciente de trabajos de corte cualitativo y cuantitativo en materia de trayectorias escolares y sus implicaciones ha venido creciendo, sin embargo, coincidimos con (Tinto V. , 1993) cuando insiste en los estudios de corte empírico sobre la persistencia estudiantil, para reflexionar sobre las causas del abandono de los estudios, toda vez que la situación se vuelve cada vez más preocupante. En el caso que nos ocupa, la cohorte 2012-2017, gran parte de los estudiantes que ingresaron a la carrera no la concluyeron y la cuestión es que ocurre lo mismo, o aún es peor, en otras carreras, sobre todo aquellas consideradas de mayor dificultad y lo que es peor, ningún estudiante que haya cursado el Plan flexible, ha concluido con otra trayectoria que no sea la ideal, lo que significa que en la realidad la flexibilidad es mera fantasía.

### **El modelo de Innovación Curricular**

En el Modelo de Innovación Curricular en la UAEMex se gesta a partir de una serie de cambios y transformaciones que inciden en México y que trascienden en el aspecto, cultural, político, económico y evidentemente en materia educativa. Dicho modelo se caracteriza por su naturaleza aparentemente flexible, innovador y dinámico, en respuesta a la rigidez que caracterizó al anterior en materia administrativa, académica y reglamentaria (Moreno, Medina, & Espinoza, 2005) aunque cabe aclarar que los rasgos de flexibilidad, como lo veremos en el trabajo, finalmente dejaron mucho que desear y prácticamente se ha

convertido en un modelo rígido, al menos así ocurre con el Plan de Estudios vigente de la Carrera de Licenciado en Geografía y seguramente de muchas otras carreras, por los problemas de tipo administrativo, de tutoría e incluso de falta de conocimiento y dominio del modelo por parte de las autoridades.

Para el diseño del modelo se partió de una metodología estructurada en diferentes dimensiones:

- La pertinencia social y profesional, que se sustenta en el análisis del estado del conocimiento de la ciencia, la tecnología y las humanidades, así como en aspectos contextuales, normativos y el campo y práctica profesional.
- Educación superior de calidad, apoyada en el análisis de la teoría y la práctica educativa y por su puesto en el diagnóstico interno de la Universidad. Todo ello para alcanzar el siguiente nivel.
- Cobertura, equidad y flexibilidad, que constituye la base de operación mediante el diseño curricular, la comunicación, difusión y transferencia, con la instrumentación y aplicación del modelo (Moreno, Medina, & Espinoza, 2005).

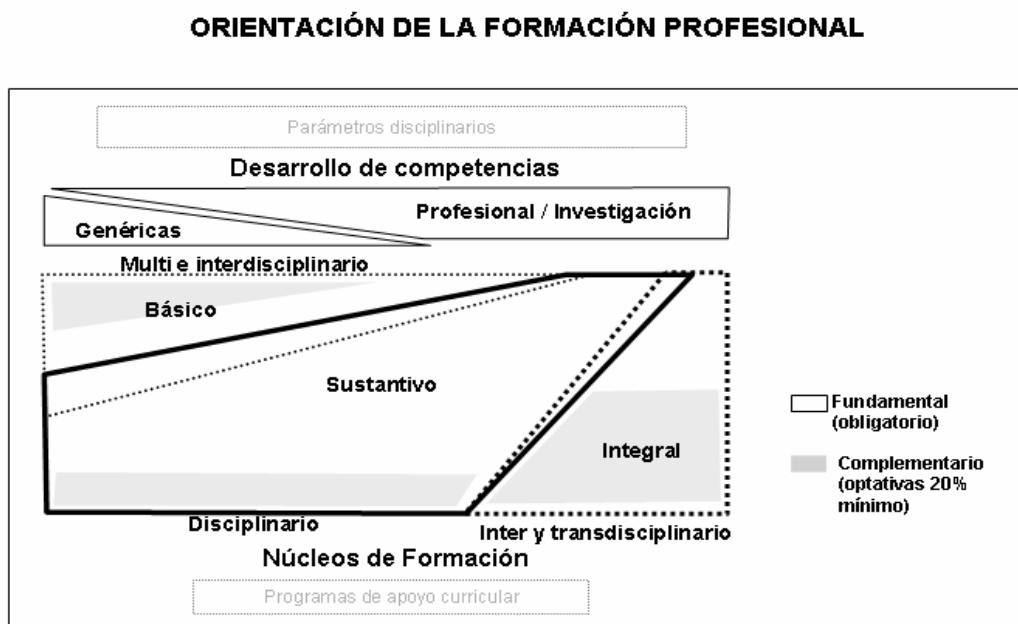
Es bien sabido que dicho modelo, no necesariamente ha respondido a las expectativas originalmente planteadas, al grado tal que los planes de estudio de reciente creación o recién reestructurados, han dejado de lado el modelo por competencias o se está valorando su posible orientación.

## Caracterización del Plan de estudios

El Plan de Estudios "E" se compone de cinco áreas del conocimiento (Área Física, Área Socioeconómica, Área Metodológica, Área de Geografía Aplicada y Área de Cartografía) y como áreas terminales ofrece tres Líneas de Acentuación: Evaluación de Riesgos e Impacto Territorial; Ordenación del Territorio y 3 Planeación Geográfica Integral, también conocidas como enfoques disciplinarios (UAEM, 2003) mismas que se plantearon como resultado de las condiciones imperantes en aquel entonces en el ámbito laboral y profesional de la disciplina (UAEM, 2003).

Como se comentó líneas antes, la orientación profesional de todos y cada uno de los programas de la UAEM, enmarcados en el MIC, y entre ellos el Plan E de la Licenciatura en Geografía, se sustentan en tres núcleos de formación, como lo muestra la siguiente figura:

Fig. No. 1 Fuente: UAEM. 2003, Plan de Estudios E de la Licenciatura en Geografía, Facultad de Geografía.



Según los argumentos de quienes formularon la propuesta del MIC, el núcleo básico, cuyo carácter es multi e interdisciplinario, proporciona a los estudiantes, las bases contextuales, teóricas y filosóficas de su carrera, así como una formación básica universitaria, en tanto que el núcleo sustantivo, que tiene una orientación disciplinaria muy particular, permite el análisis y aplicación al campo específico de la Geografía, y el núcleo integral, con su orientación inter y transdisciplinaria, proporciona una visión de carácter integrador y aplicativa a los estudiantes (UAEM, 2003), es decir que les prepara con las competencias necesarias para enfrentar el mercado laboral.

Las características específicas del programa, donde destacan la duración, los créditos y las horas por cada uno de los núcleos, se resumen en la siguiente figura:

**Fig. No. 2**

**Datos de Identificación del Programa**

<b>Nombre del Programa:</b>		Licenciatura en Geografía	
<b>Organismo Académico:</b>		Facultad de Geografía	
<b>Área de Conocimiento:</b>		Ciencias Naturales y Exactas	
<b>Número de Créditos Totales:</b>		417	
<b>Número Total de Horas:</b>		242	
<b>Duración del Programa:</b>		8 a 12 Semestres	
<b>Núcleos</b>		<b>No. de Horas</b>	<b>No. de Créditos</b>
	<b>Básico</b>	62	113
	<b>Sustantivo</b>	100	187
	<b>Integral</b>	92	117
<b>Organismos con los que comparte formación común</b>		Facultad de Ciencias Facultad de Turismo Facultad de Planeación Urbana y Regional	
<b>Carreras del mismo organismo con las que comparte formación común</b>		Licenciatura en Ciencias Geoinformáticas (hoy Licenciatura en Geoinformática)	

Fuente: UAEM. 2003, Plan de Estudios E de la Licenciatura en Geografía, Facultad de Geografía

Los detalles de la duración, las horas y créditos según la condición de las Unidades de Aprendizaje (obligatorias u optativas) por núcleo de acentuación se precisan en la figura número tres:

**Fig. No. 3**

**Duración y Sistema de Créditos del Plan de Estudios E de la Licenciatura en Geografía**

<b>Núcleo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>T O T A L</b>	<b>Fundamental Obligatoria</b>		<b>Complementario (Optativo)</b>	
	<i>Hrs.</i>	<i>Créditos</i>	<i>Hrs.</i>	<i>Créditos</i>	<i>Hrs.</i>	<i>Créditos</i>
<b>Básico</b>	62	113	46	81	16	32
<b>Sustantivo Profesional</b>	100	187	100	187		
<b>Integral Profesional</b>	80	117	56	81	24	36
<b>Total</b>	242	417	202	349	52	68

Fuente: UAEM. 2003, Plan de Estudios E de la Licenciatura en Geografía, Facultad de Geografía

Por su parte, las trayectorias mínima, ideal y máxima que pueden elegir los estudiantes, con la carga de Unidades de aprendizaje (materias) por cada periodo y su distribución semestral, se muestran en los gráficos del cuatro al seis. Donde se puede apreciar que la carga oscila entre cuatro y ocho unidades de aprendizaje por semestre, en la trayectoria mínima; entre ocho y dos unidades de aprendizaje, para la trayectoria ideal y entre seis y dos para la trayectoria larga, lo que implica una inversión de tiempo de cuatro, cuatro y medio y seis años respectivamente.

**Fig. No. 4**

**Trayectoria Mínima de la Licenciatura en Geografía (Ocho Semestres)**

1er semestre	2º semestre	3er semestre	4º semestre	5º semestre	6º semestre	7º semestre	8º semestre
Meteorología	Climatología	Geomorfología	Geografía del suelo	Ecología	Biogeografía	Geografía ambiental	Evaluación de riesgos e impacto territorial
Introducción a la geografía	Geología			Ordenación del territorio	Modelos de ordenación del territorio		
Geografía de la población	Hidrogeografía	Geografía de México	Geografía urbana	Geografía industrial	Geografía económica regional	Regionalización geográfica integral	Planeación geográfica Integral
Pensamiento geográfico		Geografía sociopolítica	Geografía rural	Geografía del comercio y los servicios		Seminario de investigación 1	Seminario de investigación II
Matemáticas aplicadas a la geografía	Estadística aplicada a la geografía	Métodos de investigación geográfica			Diseño de proyectos geográficos	Administración de los sistemas territoriales	
		Inglés C1	Inglés C2				
		Topografía básica	Geodesia	Fotogrametría y fotointerpretación	Fundamentos de percepción remota	Tratamiento digital de imágenes	Prácticas profesionales
Introducción a la cartografía	Métodos de representación cartográfica		Taller de cartografía automatizada	Fundamentos de los sistemas de información geográfica	Diseño e instrumentación de los sistemas de información geográfica	Aplicaciones de los sistemas de información Geográfica	
	Optativa 1 básica	Optativa 2 básica Optativa 3 básica	Optativa 4 básica Optativa 1 integral	Optativa 2 integral Optativa 3 integral	Optativa 4 integral Optativa 5 integral	Optativa 6 integral	

**Fuente:** UAEM. 2003, Plan de Estudios E de la Licenciatura en Geografía, Facultad de Geogra



Fig. No. 5

Trayectoria Ideal de la Licenciatura en Geografía (Nueve Semestres)

ÁREA DEL CONOCIMIENTO	UNIDADES DE APRENDIZAJE POR SEMESTRE								
	PRIMER SEMESTRE	SEGUNDO SEMESTRE	TERCER SEMESTRE	CUARTO SEMESTRE	QUINTO SEMESTRE	SEXTO SEMESTRE	SÉPTIMO SEMESTRE	OCTAVO SEMESTRE	NOVENO SEMESTRE
FÍSICA	Meteorología	Climatología	Geomorfología	Geografía del suelo	Ecología	Biogeografía			
		Geología							
		Hidrogeografía							
SOCIOECONÓMICA	Geografía de la población		Geografía de México	Geografía urbana	Geografía del comercio y los servicios	Geografía económica regional	Administración de los sistemas territoriales		
			Geografía sociopolítica	Geografía rural	Geografía industrial				
METODOLÓGICA	Introducción a la geografía	Estadística aplicada a la geografía	Métodos de investigación geográfica			Diseños de proyectos geográficos		Seminario de investigación I	Seminario de investigación II
	Matemáticas aplicadas a la Geografía								Prácticas profesionales
	Pensamiento geográfico								
			** Inglés C1	** Inglés C2					
CARTOGRÁFICA	Introducción a la cartografía	Métodos de representación cartográfica	Topografía básica	Geodesia	Fotogrametría y fotointerpretación	Fundamentos de percepción remota	Tratamiento digital de imágenes		
				Taller de cartografía automatizada	Fundamentos de los sistemas de información geográfica	Diseño e instrumentación de los sistemas de información geográfica			
GEOGRAFÍA APLICADA							Geografía ambiental	Evaluación de riesgos e impacto territorial	
							Ordenación del territorio	Modelos de ordenación del territorio	
							Regionalización geográfica integral	Planeación geográfica integral	
								Aplicación de los sistemas de información geográfica C:7	
		Optativa 1 Básica	Optativa 2 Básica Optativa 3 Básica	Optativa 4 Básica Optativa 1 Integral	Optativa 2 Integral Optativa 3 Integral	Optativa 4 Integral	Optativa 5 Integral	Optativa 6 Integral	

Fuente: UAEM. 2003, Plan de Estudios E de la Licenciatura en Geografía, Facultad de Geografía

Fig. No. 6

### Trayectoria Máxima de la Licenciatura en Geografía (Doce Semestres)

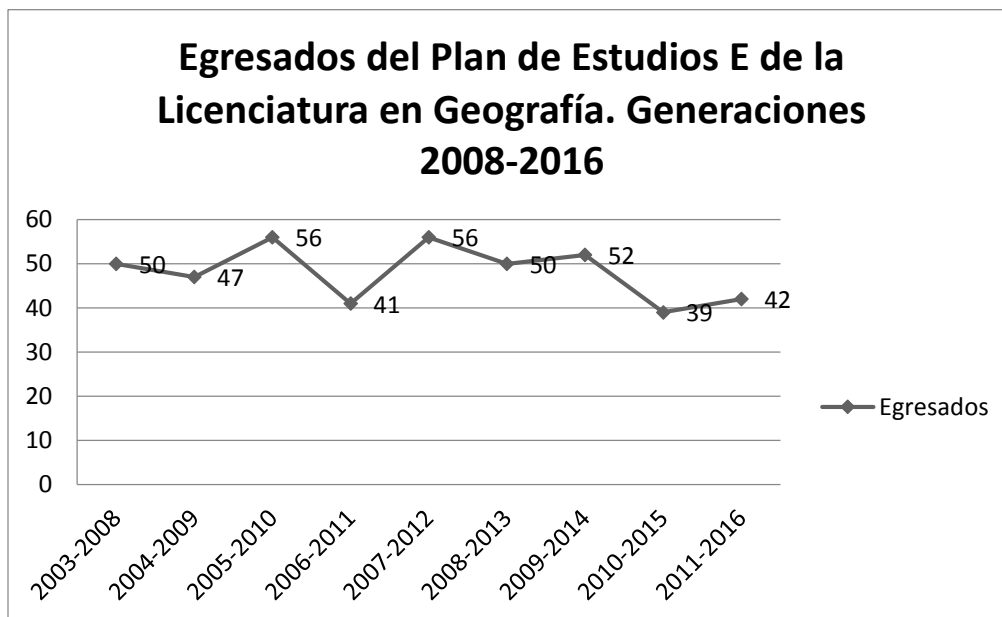
1er semestre	2° semestre	3er semestre	4° semestre	5° semestre	6° semestre	7° semestre	8° semestre	9° semestre	10° Semestre	11° Semestre	12° Semestre
Meteorología	Climatología		Geología	Geomorfología	Geografía del suelo	Ecología	Biogeografía	Geografía ambiental	Evaluación de riesgos e impacto territorial		
Introducción a la geografía								Ordenación del territorio	Modelos de ordenación del territorio		
Geografía de la población	Hidrogeografía			Geografía de México	Geografía urbana	Geografía industrial	Geografía económica regional	Regionalización geográfica integral	Planeación geográfica integral		
Pensamiento geográfico		Geografía sociopolítica	Geografía rural	Geografía del comercio y los servicios						Seminario de investigación I	Seminario de investigación II
Matemáticas aplicadas a la geografía	Estadística aplicada a la geografía	Métodos de investigación geográfica					Diseño de proyectos geográficos	Administración de los sistemas territoriales			
		Inglés C1	Inglés C2								
				Topografía básica	Geodesia	Fotogrametría y Fotointerpretación			Fundamentos de percepción remota	Tratamiento digital de imágenes	Prácticas profesionales
		Introducción a la cartografía	Métodos de representación cartográfica		Taller de cartografía automatizada	Fundamentos de los sistemas de información geográfica	Diseño e instrumentación de los sistemas de información geográfica		Aplicaciones de los sistemas de información geográfica		
		Optativa 1 Básica Optativa 2 Básica	Optativa 3 Básica Optativa 4 Básica			Optativa 1 Integral	Optativa 2 Integral	Optativa 3 Integral		Optativa 4 Integral Optativa 5 Integral Optativa 6 Integral	

Fuente: UAEM. 2003, Plan de Estudios E de la Licenciatura en Geografía, Facultad de Geografía

## Resultados

Después de realizar un trabajo exhaustivo, en coordinación con el Departamento de Control Escolar de la Facultad de Geografía (DCEFG), sorprende lo que se pudo encontrar en los registros de egreso de dicho departamento. A 13 años de haberse implementado el nuevo modelo, con sus rasgos de flexibilidad, innovación y competencias y habiendo revisado los datos de las nueve generaciones que han egresado (entre 2008 y 2016), el sistema revela un comportamiento más o menos parejo, que oscila entre 39 y 56 estudiantes por generación, como se puede ver en la figura número uno.

Fig. No. 7



Por otra parte, conviene destacar que, de acuerdo con la misma fuente, hay registros de algunos intentos, en tres años diferentes por cursar la trayectoria mínima (la de ocho semestres), sin embargo, después de adelantar algunos créditos, regresan a la trayectoria ideal, de tal suerte que todos los alumnos, sin excepción, han egresado con esta trayectoria y ninguno ha intentado siquiera cursar la carrera en la trayectoria larga, la de 12 semestres.

Observado lo anterior, fue evidente que no había por hacer respecto al análisis de los factores que inciden en la elección de las distintas trayectorias, toda vez que, salvo honrosas excepciones (cuatro casos), nadie más ha intentado otro tipo de trayectoria.

Al cuestionar a los docentes sobre las causas a que atribuyen dicho comportamiento, la mayoría coincide, en primera instancia, que el modelo como tal, al menos en la Facultad de Geografía, no responde a las demandas sociales, es decir, que no facilita el acceso, el tránsito y el egreso de los estudiantes de ninguna manera, más bien todos y cada uno de ellos deben de apegarse, en un sistema flexible, a una forma de operación rígida.

Por otra parte, reconocen que ni las autoridades ni el propio personal docente, refiriéndose a los tutores, han hecho un esfuerzo mayor por favorecer en los estudiantes una elección diferente a la trayectoria ideal, tal vez por comodidad o simplemente por tradición, lo que incide en la falta de aprovechamiento de dichas oportunidades, pudiendo ser una alternativa para obtener mejores resultados.

Como consecuencia de lo anterior, preguntamos también a los egresados sobre las causas que estiman más relevantes para hacer la elección de sus trayectorias, destacando justamente la falta de claridad que tienen

sobre como optar por una u otra trayectoria el 75%, falta de apoyo y asesoría por parte de los tutores 52% y el hecho de que aunque se adelanten créditos, no se puede egresar antes porque “habría que esperar a los compañeros” para la entrega de papeles, refieren casi el 50%. Recordemos que las respuestas no necesariamente suman el 100% ya que todos podrían tener más de una razón.

Otros argumentos que proporcionan los estudiantes es que se les hace muy pesado llevar una carga mayor y terminan dando de baja alguna materia para facilitarse las cosas, y una vez que han vivido la experiencia no lo vuelven intentar. Lo anterior demuestra que los estudiantes han entrado en un estado de confort donde las exigencias no suelen ser un problema y prefieren eso que hacer un esfuerzo mayor.

Por otro lado, hay que destacar que hay una falsa percepción de los estudiantes y egresados, que por la propia forma de operación del plan de estudios y su duración (modalidad semestral, con una vigencia de 9 periodos), ningún estudiante que cursara la carrera en la trayectoria corta tendría una ceremonia de clausura y aunque podría recibir sus documentos que lo acrediten como egresado a los cuatro años de estudio (carta de pasante y certificado) no sería lo mismo que tener la ceremonia, por tanto, indican algunos de ellos (20%) que prefieren esperar hasta que egresen sus compañeros de generación. Una situación que sin duda alguna incide en la elección del tipo de trayectoria escolar.

De acuerdo con los datos proporcionados por el DCEFG, son cuatro los estudiantes, en todo el tiempo, los que en algún momento han solicitado la apertura de alguna materia adicional en determinados semestre, para intentar atender la carga de la trayectoria corta, sin embargo los tutores no les asesoran adecuadamente y muchas veces simplemente adelantan materias por adelantar, sin que esto tenga un efecto positivo a largo plazo ni para el estudiante ni para el programa de referencia.

Respecto a la trayectoria larga, la de 12 semestres, ningún estudiante del Plan vigente la ha elegido hasta la fecha, aunque la muestra indica que al menos un 15% de los estudiantes trabaja y estudia.

Lo anterior indica que el 100% de los estudiantes inscritos en el Plan de Estudios E de la Carrera de Licenciado en Geografía de la UAEMex, han cursado o cursan la trayectoria ideal, durante los 13 años de vigencia del programa y las nueve generaciones que han egresado, lo que hace innecesario un Plan de Estudios con esas características.

### **A manera de conclusión**

Es evidente, después del análisis realizado tanto en el DCEFG, como con el personal docente y los egresados hasta la fecha del Plan de estudios E de la carrera de Licenciado en Geografía, que las condiciones académicas y administrativas en que opera el MIC en la Facultad de Geografía, no genera ningún beneficio en torno a la flexibilidad que subyace en su filosofía desde el momento de su formulación.

Es posible que en otros organismos no se presente este problema, debido a la matrícula que es mucho más numerosa y que las trayectorias operen con toda normalidad, sin embargo, en la Facultad de Geografía, tratándose de una Facultad y un programa de baja demanda, en el que lo que se ha hecho para promover y difundir los programas, no ha sido suficiente, las trayectorias corta y larga, por el momento no tienen razón de ser, toda vez que ninguno de los estudiantes que han cursado este plan, han concluido con una trayectoria distinta a la ideal.

Ante tal escenario, es urgente revisar y replantear no solo la estructura del programa y sus contenidos, sino las características de flexibilidad con que opera, considerando los factores académicos y administrativos que están implicados.

## Referencias

ANUIES. (2001). Deserción, rezago y eficiencia terminal en la IES, propuesta metodológica para su estudio. México: ANUIES.

Barranco, R. S., & Santacruz, L. M. (1995). Los egresados de la Universidad Autónoma de Aguascalientes: trayectoria escolar y desempeño laboral. Aguascalientes: UAA.

Bourges, R. H. (2006). Los micronutrientes aspectos teóricos y prácticos (1a. ed.). México: Fundación mexicana para la salud.

Buendía, E. A. (2014). Evaluación y acreditación de programas académicos en México: revisar los discursos, valorar los efectos. México: ANUIES.

Carrillo, F. (1993). El abandono escolar en educación superior; ¿una decisión racional o un efecto multifactorial involuntario. En U. d. Guadalajara, Eficiencia terminal y calidad académica en la IES (pág. pend). Guadalajara: U. de G.

Casillas, M., & Chain, R. (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. Revista de la Educación Superior, 7-29.

Chain, R. R. (1995). Estudiantes universitarios y trayectorias escolares. Xalapa: Universidad Veracruzana.

De Garay, A., & Sánchez, R. (2011). La modificación de la política de admisión en la UAM y los cambios en las trayectorias escolares al primer año de estudios en la UAM Azcapotzalco. Perfiles Educativos, ???

DOF. (26 de Febrero de 2013). Diario Oficial de la Federación. Obtenido de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5288919&fecha=26/02/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5288919&fecha=26/02/2013)

Flores, S. B., & Guízar, M. J. (2013). Obesidad infantil y aprovechamiento escolar. Rev Hosp Jua Mex, 79(3), 137-143.

García, R. O., & Barrón, T. C. (2011). Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía. Perfiles Educativos, 94-113.

González, M. A. (1993). Seguimiento de trayectorias escolares Licenciatura en Lenguas Modernas de la BUAP. Cohorte 1993. Ciudad de México: ANUIES.

Guerra, M. (2009). Trayectorias formativas y laborales de los jóvenes de sectores populares. Un abordaje biográfico. México: ANUIES.

Herrera, F. (2014). Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, en alumnos de Nutrición y Dietética de la Universidad del Desarrollo. . Rev Educ Cienc Salud, 11 (1), 38-46.

INEE. (12 de Julio de 2014). Criterios básicos para calificar a los sustentantes del EISPD. México, México, México.

Jaramillo, G. M. (2016). Tercer informe de la facultad de medicina, Administración 2013-2017. Toluca, Estado de México: UAEM.

López M, J. (2012). Análisis de la ENSANUT 2012 como contribución para las políticas públicas. Rev. Salud Publica México , 55, suplemento 2.

Mares Cárdenas, G., Rivas García, O., Rocha Leyva, H., & Rueda Pineda. (2015). Condiciones personales y contextuales en la trayectoria de estudiantes de Psicología . Enseñanza e Investigación en Psicología, 1-10.

Maud, P., & Foster, C. (1995). *Physiological Assessment of Human Fitness*. . Champaign, Illinois: Human Kinetics Publishers.

Mejía Serafín, L. H., Navarro Zavaleta, J. A., & Osorio García, M. d. (2008). Impacto de la práctica docente sobre la calidad de la enseñanza en el nivel medio superior. *Espacios Públicos*, 11(21), 352-369. Recuperado el 23 de agosto de 2016, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67602119>

Mejía Serafín, L. H., Osorio García, M. d., & Navarro Zavaleta, J. A. (2012). Perfil del alumno de éxito en el aprovechamiento escolar de la asignatura de física general: Caso del Plantel Ignacio Ramírez Calzada. *Espacios Públicos*, 15(35), 134-151.

México, U. A. (2003). *Curriculum 2003 de la Licenciatura en Nutrición*. Toluca, Estado de México: UAEM.

Moreno, Z. M., Medina, C. L., & Espinoza, A. D. (2005). *Bases para el Modelo de Innovación Curricular*. Toluca: UAEM.

Muñiz, M. P. (1997). *Trayectorias educativas y deserción universitaria en los ochenta*. México: ANUIES.

NOM-008-SSA3. (2010). *NORMA Oficial Mexicana Para el tratamiento integral del sobrepeso y la obesidad*. México: SSA.

OMS. (2000). *Technical report series 894: Obesity: Preventing and managing the global epidemic: report of a WHO consultation*. Geneve: WHO.

Osorio García, M. d., Mejía Serafín, L. H., & Navarro Zavaleta, J. A. (agosto de 2007). Debate en la reforma del bachillerato 2003 de la UAEM. ¿Política educativa vs. Práctica docente? *Espacios Públicos*, 10(19), 250-263.

Osorio García, M. d., Mejía Serafín, L. H., & Navarro Zavaleta, J. A. (Diciembre de 2009). Factores psicosociales que influyen en el éxito o fracaso del aprovechamiento escolar en la asignatura de Física básica. Caso del plantel "Ignacio Ramírez Calzada". (U. A. México, Ed.) *Espacios Públicos*, 12(26), 261-276.

Pérez, A. B., Carreto, B. F., & Reyes, T. C. (2010). *Experiencias del trabajo docente en al Facultad de Geografía de la UAEM en el marco de la innovación curricular*. Buenos Aires: Dunken.

PISE N3T. (2016). *Informe comparativo de los resultados del Examen de Ingreso al Servicio Profesional Docente LEP 2015 y 2016*. Toluca: Normal 3 de Toluca.

Ponce de León, T. M. (2003). *Guía para el seguimiento de trayectorias escolares*. Pachuca: UAEM.

Reyes, T. C. (2010). Devenir histórico de la Licenciatura en Geografía de la UAEM. En A. B. Pérez, & B. F. Carreto, *Experiencias del trabajo docente en la Facultad de Geografía en el marco de la innovación curricular* (págs. 17-54). Buenos Aires: Dunken.

Rodríguez, G. R. (17 de Diciembre de 2016). [www.researchgate.net](http://www.researchgate.net). Obtenido de [www.researchgate.net](http://www.researchgate.net): [https://www.researchgate.net/publication/276919013\\_Metodologia\\_para\\_el\\_analisis\\_demografico\\_de\\_la\\_eficiencia\\_terminal\\_la\\_desercion\\_y\\_el\\_rezago\\_escolares](https://www.researchgate.net/publication/276919013_Metodologia_para_el_analisis_demografico_de_la_eficiencia_terminal_la_desercion_y_el_rezago_escolares)

Rodríguez, R. (1989). Metodología para el análisis demográfico de la eficiencia terminal, la deserción y el rezago escolar. En ANUIES, *La trayectoria escolar en la educación superior* (págs. 225-280). México: ANUIES.

Rodríguez, S., Fita, E., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. ; 334: 391-414. *Revista de Educación*(334), 391-414.

Romo, L. A., & Fresán, O. M. (2001). Los Factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y el rezago. En *Deserción, rezago y eficiencia terminal en la IES Propuesta metodológica para su estudio* (págs. 123-170). México: ANUIES.

Sánchez Vázquez, A. (1980). *Filosofía de la praxis*. México: Enlace-Grijalbo.

Santiago, K., Etxeberria, J., Lizasoain, L., & Lukas, J. F. (2014). ADAPTACIÓN AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE UN CUESTIONARIO DE OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA DOCENCIA DE SU PROFESORADO. RELIEVE. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*(Enero-Junio), 1-20.

Santillán, M. (2011). Algunas reflexiones sobre la formación de docentes. En: SNTE. 5° Congreso Nacional de Educación. *Educación. Educar es el camino. Antología*. En SNTE, 5° Congreso Nacional de Educación. *Educación. Educar es el camino. Antología*. (págs. 55- 59). México: SNTE.

SEP. (2010). Modelo curricular para la formación profesional de los maestros de educación básica. Documento Base. Documento interno no publicable de uso exclusivo para el Seminario Académico para la Reforma Curricular de las Escuelas Normales. México: DGESE.

Suverza, A., & Haua, K. (2010). *El ABCD de la evaluación del Estado de nutrición* (1a. ed.). México, México: McGraw Hill.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción una cuestión de perspectivas. *Revista de Educación Superior*, 35-52.

Tinto, V. (1993). Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores. *Perfiles Educativos*, 35-52.

UAEM. (2003). *Plan de Estudios E de la Licenciatura en Geografía*. Toluca: UAEM.

Valle, G.-T. R., Rojas, A. G., & Villa, L. A. (2001). El análisis de las trayectorias escolares en la UNAM: Un método de análisis. En ANUIES, *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES propuesta metodológica para su estudio* (págs. 51-74). México: ANUIES.

Vazquez, L. (10 de diciembre de 2016). *alfaguia.org*. Obtenido de *alfaguia.org*: [http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesIII/LT\\_3/ponencia\\_completa\\_103.pdf](http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesIII/LT_3/ponencia_completa_103.pdf)

Vélez Sagaón, T. I. (2007). Éxito escolar en el nivel medio superior: una mirada desde los jóvenes. *Tiempo de Educación*(julio-diciembre), 245-273.

Vélez, A., & Roa, C. (2005). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. *Educación Médica*, 8(2):, 74-82.

