



UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO

**JUEGOS PANAMERICANOS 2011: COMUNIDAD LOCAL Y SU PERCEPCION SOBRE
POSIBLES IMPACTOS SOCIALES**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN TURISMO

PRESENTAN:

ORTIZ GARCIA JOSE CARLOS

RAMIREZ HERNANDEZ OMAR ISMAEL

DIRECTOR:

DR. EN T. JUAN CARLOS MONTERRUBIO CORDERO

REVISORES:

LIC. EN T. JAVIER PEREZ DIAZ

LIC. EN T. LIZETTE DIANA SANDOVAL ROJAS

DRA. EN C. MARIA JOAQUINA SANCHEZ CARRASCO

TEXCOCO, MEXICO

MAYO, 2011

CONTENIDO

Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Índice de fotografías.....	vii
Agradecimientos y dedicatorias.....	viii
Introducción.....	1
Capítulo I Turismo.....	4
1.1 Turismo.....	4
1.2 Sistema turístico y sus elementos.....	8
1.3 Comunidad local y su importancia.....	13
1.4 Impactos del turismo.....	17
1.5 Impactos socioculturales.....	22
1.6 Percepción.....	25
1.7 Percepción de la comunidad local.....	27
Capítulo II Turismo Deportivo.....	30
2.1 Deporte.....	30
2.2 Relación entre turismo y deporte.....	32
2.3 Turismo deportivo.....	36
2.4 Turismo deportivo como objeto de estudio.....	41
2.5 Impactos sociales del turismo deportivo.....	45
Capítulo III Juegos Panamericanos 2011.....	47
3.1 Juegos Panamericanos.....	47
3.2 Guadalajara, Jalisco, sede de los Juegos Panamericanos 2011.....	49
3.3 Guadalajara y algunos datos estadísticos relacionados con la actividad turística.....	51
3.4 Aspectos de la comunidad local en la Zona Metropolitana de Jalisco.....	52
3.5 Guadalajara, Gobierno y gestión de los Juegos Panamericanos 2011.....	55
3.6 Proyectos para los Juegos Panamericanos 2011 y proyectos paralelos.....	57
Capítulo IV Metodología.....	60
4.1 Antecedentes metodológicos.....	60
4.2 Procedimiento adoptado.....	62
4.2.1 Etapa cualitativa.....	62
4.2.2 Etapa cuantitativa.....	65
Capítulo V Resultados.....	68
5.1 Perfil sociodemográfico de los informantes.....	68

5.2 Beneficios.....	71
1.- <i>Inversión del gobierno, sector privado y comunidad local</i>	72
2.- <i>Generación de nuevos empleos</i>	73
3.- <i>Construcción de nueva vivienda para la comunidad local</i>	73
4.- <i>Incremento de la actividad comercial</i>	74
5.- <i>Mejora de la infraestructura</i>	75
6.- <i>Mejora de espacios recreativos</i>	76
7.- <i>Mejora en servicios de salud y educación</i>	77
8.- <i>Promoción turística de Guadalajara</i>	78
9.- <i>Promoción de actividades deportivas</i>	78
10.- <i>Orgullo de ser sede</i>	79
5.3 Costos	80
1.- <i>Aumento en el precio de bienes y servicios</i>	80
2.- <i>Incremento en la delincuencia</i>	81
3.- <i>Incremento en consumo de drogas</i>	82
4.- <i>Invasión de espacios naturales</i>	82
5.- <i>Hacinamiento en espacios públicos</i>	83
6.- <i>Incremento en tránsito vehicular</i>	83
7.- <i>Incremento en cantidad de basura</i>	84
8.- <i>Incremento en ruido</i>	84
9.- <i>Cambio negativo en el estilo de vida de la comunidad local</i>	85
10.- <i>Mala planificación del gobierno</i>	85
Conclusiones.....	88
Anexos	92
Anexo 1.....	93
Anexo 2.....	115
Anexo 3.....	126
Anexo 4.....	127
Fuentes Citadas.....	129

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1.- Impactos en las diferentes dimensiones del turismo</i>	19
<i>Tabla 2.- Asistencia a Juegos Panamericanos</i>	47
<i>Tabla 3.- Países participantes</i>	48
<i>Tabla 4.- Población ocupada por sector económico en la Zona Metropolitana</i>	53
<i>Tabla 5.- Población total según sexo, años censales de 1990 a 2005</i>	54
<i>Tabla 6.- Población de 15 y más años por grupo quinquenal de edad, según condición de analfabetismo y sexo al 14 de febrero de 2005</i>	54
<i>Tabla 7.- Sexo, edad y ocupación de los informantes</i>	68
<i>Tabla 8.- Nivel de estudios, tiempo de residencia y lugar de nacimiento de informantes</i>	70
<i>Tabla 9.- Perfil sociodemográfico</i>	71
<i>Tabla 10.- Beneficios percibidos en torno a los Juegos Panamericanos 2011</i>	72
<i>Tabla 11.- Percepción sobre nuevas construcciones de vivienda en relación con lugar de nacimiento</i>	73
<i>Tabla 12.- Percepción sobre mejora de servicios de educación y salud en relación con ocupación</i>	77
<i>Tabla 13.- Costos percibidos en torno a los Juegos Panamericanos 2011</i>	80
<i>Tabla 14.- Percepción de aumento de delincuencia en relación con años de residencia</i>	81
<i>Tabla 15.- Percepción de aumento en consumo de drogas en relación con años de residencia</i>	82
<i>Tabla 16.- Percepción de la mala gestión del Gobierno en relación con ocupación</i>	86

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.- Modelo de sistema turístico de Leiper</i>	9
<i>Figura 2.- Modelo de sistema turístico de Gunn y Var</i>	10
<i>Figura 3.- Modelo de sistema turístico de Molina</i>	12
<i>Figura 4.- Dimensiones de los impactos del turismo</i>	18
<i>Figura 5.- Dimensiones del turismo deportivo</i>	38
<i>Figura 6.- Tipos de turismo deportivo</i>	39
<i>Figura 7.- Categorías y segmentos del turismo deportivo</i>	40

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

<i>Fotografía 1.- Catedral de Guadalajara</i>	52
<i>Fotografía 2.- Remodelación de predios</i>	72
<i>Fotografía 3.- Mantenimiento de la Glorieta de la Minerva</i>	72
<i>Fotografía 4.- Construcción de la Villa Panamericana</i>	74
<i>Fotografía 5.- Construcción de la Villa Panamericana (otro enfoque)</i>	74
<i>Fotografía 6.- Actividad comercial en el mercado San Juan de Dios</i>	75
<i>Fotografía 7.- Fin de semana frente al Palacio de Gobierno</i>	75
<i>Fotografía 8.- Complejo deportivo de tiro con arco</i>	76
<i>Fotografía 9.- Macrobus de la Ciudad de Guadalajara</i>	76
<i>Fotografía 10.- Remodelación de instalaciones</i>	76
<i>Fotografía 11.- Construcción de estadio de atletismo</i>	76
<i>Fotografía 12.- Publicidad de productos a través de la difusión de los Juegos Panamericanos 2011</i>	78
<i>Fotografía 13.- Propaganda de una de las mascotas oficiales de los Juegos Panamericanos 2011</i>	78
<i>Fotografía 14.- Señalamiento para la ruta ciclista</i>	79
<i>Fotografía 15.- Promoción de la ruta ciclista en fin de semana</i>	79
<i>Fotografía 16.- Parque Morelos</i>	83
<i>Fotografía 17.- Parque Morelos (otro enfoque)</i>	83
<i>Fotografía 18.- Tránsito vehicular en la Glorieta de la Minerva</i>	84
<i>Fotografía 19.- Tránsito vehicular en la calle Juárez</i>	84
<i>Fotografía 20.- Cestos de basura clasificados</i>	84
<i>Fotografía 21.- Difusión del programa "No Manches tu Ciudad"</i>	84
<i>Fotografía 22.- Estilo de vida en la comunidad (Plaza de la Liberación)</i>	85
<i>Fotografía 23.- Forma de vida (Plaza de la Liberación)</i>	85
<i>Fotografía 24.- Manifestación de la comunidad local</i>	87
<i>Fotografía 25.- Manifestación de negocios en la comunidad</i>	87

INTRODUCCIÓN

La importancia del turismo deportivo, especialmente en aspectos económicos, sociales, ambientales y políticos, ha sido un factor muy significativo para convertirse en objeto de estudio. Por tal razón, revistas especializadas han sido establecidas; de igual manera se han llevado a cabo congresos y conferencias dedicadas al estudio de esta tipología de turismo (Ritchie y Adair, 2002). Hoy en día hay una gran tendencia hacia los estudios de eventos deportivos en cuestiones económicas. La mayoría de los estudios de turismo deportivo y sus impactos han sido realizados en países de sociedades avanzadas, tales como el Reino Unido, Canadá, Estados Unidos, Australia, entre otras, descuidando así las implicaciones de dicho fenómeno en países en vías de desarrollo.

En este contexto, el presente trabajo muestra los resultados de una investigación sobre el turismo deportivo que tuvo como objetivo identificar los posibles impactos sociales de los Juegos Panamericanos 2011 en la comunidad local a partir de la percepción de sus residentes.

Las investigaciones relacionadas con turismo y deporte son escasas en América Latina, el argumento principal de esta aclaración es que durante la recopilación de información dentro de este marco teórico, los indicios fueron casi nulos, es decir, se encontraron muy pocas investigaciones de turismo deportivo.

Para la recolección de información teórica fue necesario recurrir a revistas especializadas y libros de literatura en turismo y deporte; de igual manera los investigadores se apoyaron en estudios específicos de turismo deportivo, especialmente, en investigaciones donde se abordaran los efectos de este tipo de turismo.

Es importante resaltar el lenguaje técnico, es decir, todas aquellas palabras más relevantes utilizadas en la literatura de los impactos del turismo deportivo, unas de éstas son: *turismo deportivo*, *percepción*, *impactos*, *Juegos Panamericanos*, *comunidad local*. Posteriormente, a lo largo de este escrito se mostrarán sus

diversas concepciones de cada una y así mismo los autores que han estudiado sus respectivas definiciones.

El presente trabajo está compuesto por cinco capítulos, I) Turismo y sus impactos, II) Turismo deportivo y sus efectos, III) Guadalajara, Jalisco y los Juegos Panamericanos, IV) Metodología y por último, V) Resultados.

En el primer capítulo se aborda la diversidad de concepciones de turismo y un análisis de cada una de éstas, de tal manera que se reconozcan los principales elementos para ubicarlos dentro del sistema turístico, donde se reconoce a la *comunidad local* como un elemento esencial para el turismo ya que es ésta quien resiente y percibe los impactos del turismo deportivo. Es por tal razón que también se abordan las concepciones de percepción e impactos, en especial, los efectos sociales.

En el segundo capítulo se aborda la definición de deporte y al mismo tiempo se obtiene un análisis de éste, de tal forma que se pueda entender la relación que existe entre el deporte y el turismo. Esta relación es un factor importante, ya que posteriormente se abre un apartado fundamental para el marco teórico del estudio dando pauta a hablar del turismo deportivo en cuestión de definiciones y cómo se ha llevado a cabo su estudio en diferentes partes del mundo. En este apartado se menciona en especial los estudios de los impactos del turismo deportivo.

Posteriormente en el capítulo número tres se abordan los Juegos Panamericanos y sus antecedentes, así mismo se tiene información de cuáles son los deportes que se realizarán y los países que estarán participando. De igual manera, se hace mención de la comunidad de Guadalajara, Jalisco, y se toman en cuenta datos estadísticos, tales como el número de habitantes, religión, actividad económica del lugar, etc.

En el capítulo número cuatro se describen la metodología del estudio, en el cual se habla detalladamente del proceso adoptado, se mencionan las técnicas de investigación utilizadas y su desarrollo, teniendo en cuenta cómo se crearon los

instrumentos (guión de entrevista a profundidad y el cuestionario). Posteriormente se habla de la muestra y cómo se obtuvo.

Por último se encuentra el quinto capítulo, en donde se exponen los resultados simplificados en tablas, de la misma forma se muestran fotografías que dan soporte a dichos resultados. Los indicadores obtenidos se verán por separado, mediante un análisis de relación entre dichos indicadores y aspectos sociodemográficos. Si bien este fenómeno genera normalmente una gran derrama económica en el lugar donde se realiza, a través de la generación de empleos, aumento de la actividad comercial y mejora en la infraestructura, en este mismo capítulo también se presentan efectos negativos tales como el incremento del tránsito vehicular, alza en los precios de bienes y servicios e incremento de problemas sociales.

CAPÍTULO I TURISMO

1.1 TURISMO

El turismo como concepto o término tuvo sus inicios en el momento en el que se comienza a analizar la palabra *tour*, que de acuerdo con Fernández (1989), a mediados del siglo XIII, aparece documentalmente dicha palabra, la cual se deriva del francés *tour*, siendo estas dos procedentes del latín *tornus* que da a entender “*de vuelta al punto de partida*”.

Algunos autores señalan que el origen del turismo en su práctica se dio en 1841, fecha en la que Thomas Cook realiza el primer viaje organizado en el continente europeo (Olivar, 2008). Parte de este viaje se debe a la evolución del transporte en la primera revolución industrial, la cual según Olivar (2008) se dio entre 1780 y finales del siglo XIX. Por tal razón, el turismo no surgió de una teoría, sino de una realidad que se da al realizar un desplazamiento. Esta fue tomando fuerza y desarrollándose con la evolución de los medios de transporte, la existencia del tiempo libre y ocio; elementos por los cuales la mayoría de las definiciones que se le han dado están relacionadas con ciencias como economía, psicología, geografía, sociología, etc.

Una de las definiciones de turismo más sencillas y fáciles de encontrar es la propuesta por el diccionario de la Real Academia Española donde se menciona que turismo es la afición a viajar por el gusto de recorrer el país. Cabe resaltar que dicha definición no es suficientemente específica para la concepción del turismo pues resulta muy superficial en su explicación, aunque se reconoce que denota la acción de viajar, la cual es un elemento que está englobado en gran parte de las definiciones de turismo.

Aunque el turismo ha sido definido de diferentes maneras, no se ha llegado a una conclusión clara y concreta que permita entender la complejidad que involucra esta palabra, tanto en su teoría como en su práctica. Dentro de la comunidad

académica del turismo, se han dado muchas definiciones, las cuales suelen tener algunas discrepancias y distintos enfoques, como se podrá notar a continuación.

De la Torre, (1994;19) define al turismo como: “[f]enómeno social que consiste en el desplazamiento voluntario y temporal de individuos o grupos de personas que, fundamentalmente por motivos de recreación, descanso, cultura o salud, se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro, en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni remunerada, generando múltiples interrelaciones de importancia social económica y cultural”.

A su vez, Hernández (1985;22) define al turismo como: “el fenómeno que se presenta cuando uno o más individuos se trasladan a uno o más sitios diferentes de los de su residencia habitual por un periodo mayor al de 24 horas y menos al de 180 días, sin participar en los mercados de trabajo y capital de los sitios visitados”. En esta noción se sigue manteniendo la pauta de turismo como fenómeno, sin embargo, el autor reconoce un tiempo límite y retoma elementos anteriormente citados como el no participar en el mercado laboral y desplazamientos fuera de su residencia habitual.

Por otro lado, Tribe (1997, citado en Holden, 2005) menciona que el turismo es la suma de fenómenos y de las relaciones generadas por la interacción en las regiones receptoras entre turistas, empresas, gobiernos, comunidades y entorno. No se menciona una temporalidad, pero se hace mención que el turismo es la suma de fenómenos y relaciones humanas, por lo que se puede inferir que el turismo es un fenómeno integrador.

Con las anteriores definiciones se puede notar que el turismo tiende a verse como un fenómeno. Sin embargo, debe notarse que ninguna de las definiciones establece qué debe entenderse por un fenómeno y por qué el turismo es un fenómeno.

Por otra parte, otros autores destacan atribuciones del turismo como una actividad. En este caso Ramírez (1994;35) dice que el turismo es una actividad humana tendiente a promover el deseo de viajar por placer, descanso, salud, etc.,

en grandes masas de población para, posteriormente, servirla durante la realización de ese viaje. En esta definición se hace mención de viajes realizados por distintos motivos o actividades que se pueden llevar a cabo en los destinos, por estas razones el turismo, según diversos autores, se clasifica dependiendo de las actividades realizadas en el lugar receptor.

Otro ejemplo es la definición de la Organización Mundial del Turismo (OMT, 1998; 9), la cual menciona que: “el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros”.

Sin embargo, hay otras definiciones que dan pauta para hablar de un sistema turístico como la de International Association of Scientific Experts in Tourism (AIEST, citado en Burkart y Medilk, 1981). Esta menciona que el turismo es la sumatoria de fenómenos y el incremento de las relaciones desde el viaje y la estancia de los no residentes, y que hasta ahora no conlleva a una residencia permanente o ninguna otra actividad. Tal concepto es básico para el entendimiento del turismo ya que reconoce la complejidad en cuanto a las relaciones generadas entre visitante y locales, lo cual compone un elemento esencial en la planeación y gestión del turismo. Adicionalmente, Burkart y Medilk (1981) amplían este concepto destacando elementos importantes en relación con el turismo, como lo son:

- El turismo surge de los desplazamientos de personas hacia varios destinos.
- Hay dos elementos en todo el turismo: el viaje hacia destino y la estancia incluyendo las actividades.
- El viaje y la estancia se da fuera del lugar normal de residencia y trabajo.
- El turismo aumenta las actividades, las cuales son marcadas por la población residente de los lugares.
- El desplazamiento hacia los destinos es temporal, de carácter corto, con intención de regresar en algunos días, semanas o meses.

- Los destinos son visitados por propósitos que no son tener una residencia permanente o emplearse remuneradamente en los lugares visitados.

Por su parte, Wall y Mathieson (2006;19) definen al turismo como “un fenómeno multifacético que implica el movimiento hacia un destino fuera de su residencia habitual”. Así mismo, dichos autores enfatizan que el turismo está compuesto por tres elementos básicos:

1. Un elemento dinámico, el cual envuelve la decisión para viajar a un determinado destino o destinos y la multitud de factores sociales, económicos e institucionales afectan dicha decisión.
2. Una estancia en el destino incluye interacción con el sistema social, ambiental y económico del mismo.
3. Un elemento consecuencial, resultado de dos componentes precedidos, el cual está relacionado con efectos en el sub-sistema económico, ambiental y social, con el cual el turista está directa o indirectamente en contacto.

Para esta investigación no se adopta una definición como tal, de igual forma los autores no determinan qué es turismo. Sin embargo, se retoman de los anteriores planteamientos elementos conceptuales que delimitan la complejidad del turismo, los cuales son:

1. Desplazamiento del visitante fuera de su residencia habitual.
2. Motivaciones.
3. Objetivo de viaje no lucrativo.
4. Interacción de los visitantes con la comunidad local.
5. Efectos positivos y negativos.

Los elementos adoptados abren camino para reconocer la complejidad del turismo, y con ello discutir lo que la literatura ha denominado “el sistema turístico”. Revisar al turismo como un sistema permitirá plantear los componentes conceptuales y teóricos para comprender las implicaciones sociales del turismo.

1.2 SISTEMA TURÍSTICO Y SUS ELEMENTOS

Es necesario separar los elementos del turismo y tratar de definirlos para después integrarlos en un sistema. Esto es una metodología usada por diversos investigadores para entender la naturaleza del turismo. De esta forma, Leiper (1990 citado en Page y Connell, 2006) menciona que un sistema puede ser definido de acuerdo a los elementos o partes que están interconectadas entre ellas por un principio distintivo. En este caso, el turismo es el principal fenómeno que conecta los diferentes componentes en el sistema.

En este contexto, el Instituto Mexicano de Investigaciones Turísticas (IMIT) dice que un sistema turístico es el conjunto de relaciones, servicios, e infraestructura que interactúan entre sí para llevar a cabo funciones, las cuales promueven, favorecen y mantienen la afluencia y la estancia de los visitantes en un destino (IMIT, 1980).

De acuerdo con Beni (1993), el sistema turístico presenta la consolidación ordenada y estructurada de los componentes relacionados con el turismo. Las condiciones de los elementos que integran el sistema deben ser:

- a) La conducta de cada elemento tiene un efecto sobre la conducta del otro.
- b) La conducta de los elementos y sus efectos sobre el todo son interdependientes.
- c) Sin importar cómo se formen los subgrupos de elementos, cada uno tiene un efecto sobre la conducta del todo, y ninguno tiene un efecto independiente de él.

La idea del sistema turístico es dejar atrás el estudio de las partes del turismo por separado, para dar paso a la comprensión de las relaciones de causa-efecto de las mismas, además de sus atributos, es decir, ordenar y estructurar los componentes del turismo.

Basado en la perspectiva de sistemas, el estudio se vuelve amplio y sobre todo dinámico. Para Leiper (1990) el sistema turístico parte de una proposición simple:

sin turistas el sistema turístico no tiene ninguna base empírica. Bajo esta perspectiva, las acciones realizadas por el turista serán el motor para el funcionamiento del sistema turístico, ya que genera tres elementos geográficos necesarios para que se produzca el viaje: la región de la que procede el viajero, la ruta de tránsito y la región de destino, todas éstas rodeadas por una serie de entornos naturales, sociales, políticos, tecnológicos y económicos.

Para Leiper (1990) la región de procedencia es donde empieza y finaliza el viaje, donde las motivaciones se forman y donde se acumulan los recursos necesarios para gastar en el viaje. La siguiente región es la ruta de tránsito, a través de la cual el turista pasa para llegar a su lugar de destino, así mismo para regresar a su residencia habitual. Por último, el destino constituye el tercer elemento geográfico del sistema y es el que origina el viaje del turista en búsqueda de alguna forma de experiencia turística y en el que éste pasa al menos un día antes de ir a otro destino turístico o volver a casa (ver Figura 1).

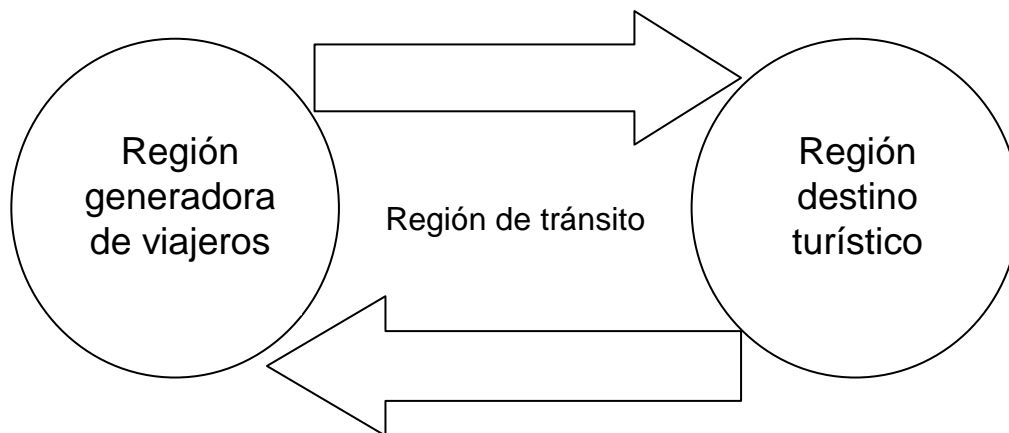


FIGURA 1.- MODELO DE SISTEMA TURÍSTICO DE LEIPER (FUENTE: LEIPER, 1990)

Este modelo aplica la teoría de un sistema para entender y explicar el turismo. Aunque éste fue uno de los primeros acercamientos al sistema turístico, se puede criticar el modelo toda vez que basa la existencia del sistema en un solo elemento

(el turista) lo cual resulta parcial. Sin embargo, la propuesta reconoce que los elementos del sistema turístico interactúan entre sí, y como sistema abierto, también interacciona con su ambiente, es decir, con los entornos humano, sociocultural, económico y físico.

Por su parte, la propuesta sistémica de Gunn y Var (2002) tiene como elementos principales la interacción entre la oferta y demanda, dando una perspectiva de producción y consumo en el turismo, donde las relaciones que entablan la demanda, la oferta y el espacio pueden proporcionar el buen funcionamiento del sistema turístico (ver Figura 2).

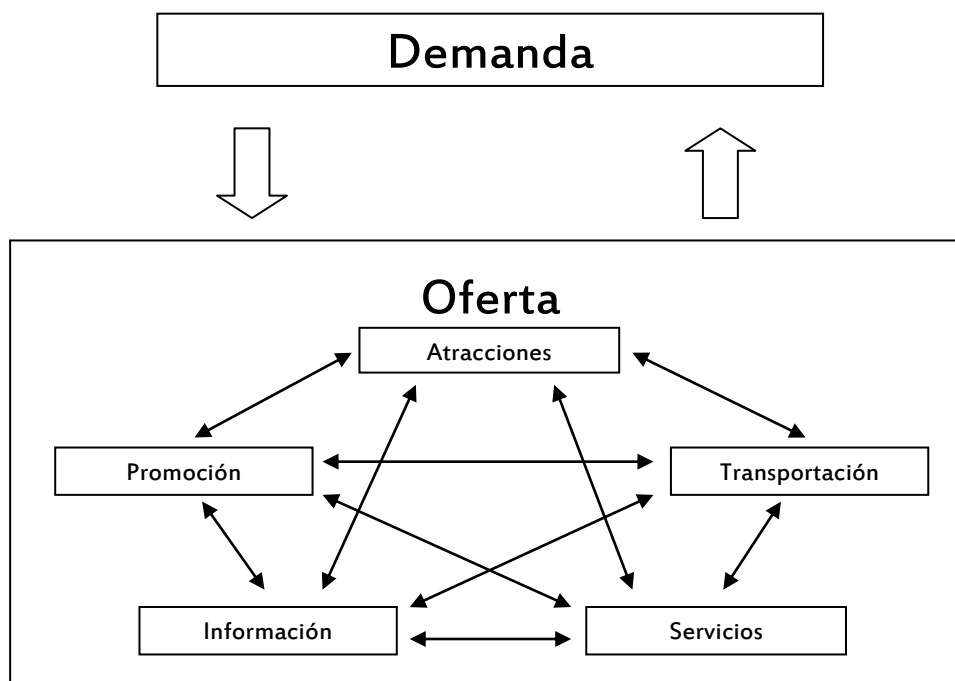


FIGURA 2.- MODELO DE SISTEMA TURÍSTICO DE GUNN Y VAR (FUENTE: GUNN Y VAR, 2002)

A diferencia de Leiper, como se puede apreciar en la imagen, Gunn y Var proponen un modelo que se limita a mostrar la relación entre la oferta y demanda, además, de un desglose del segundo elemento, aportando subelementos como las atracciones, promoción, información, transportación y servicios que conformaran la oferta en un lugar específico. Así mismo, dichos autores reconocen a la comunidad local como un elemento externo del sistema turístico, pues afirman

que el desarrollo de de la oferta turística es influenciado de manera significativa por varias externalidades: recursos naturales, recursos culturales, organizaciones, finanzas, trabajo, empresas, competición, políticas gubernamentales y residentes locales.

Aunque los modelos expuestos tienen aportaciones para conformar un sistema turístico, la OMT (1998) sugiere que el sistema turístico se basa en la interacción de cuatro elementos, los cuales se mezclan para evolucionar dinámicamente. Dichos elementos son:

- La demanda: los consumidores o posibles consumidores de los bienes y servicios turísticos.
- La oferta: conjunto de productos, servicios y organizaciones involucrados en la experiencia turística.
- El espacio geográfico: donde se sitúa la población residente y se efectúa el encuentro entre la oferta y la demanda.
- Los operadores de mercado: son los facilitadores de la interrelación entre oferta y demanda.

A diferencia de los modelos anteriores, la OMT propone como elemento a los operadores de mercado, quienes facilitarán la relación entre la demanda y oferta. Además rescata el espacio geográfico como uno de los elementos en donde se puede encontrar la población residente como participante en el sistema turístico. Sin embargo, la misma organización ha reconocido a la comunidad local como un elemento del sistema turístico desde una perspectiva económica, ya que enmarca en su sistema turístico a los residentes como parte de la demanda debido a que éstos hacen uso de los servicios y los atractivos turísticos del lugar (OMT, 1998).

Otros autores como Goeldner y Ritchie (2009) reconocen a la comunidad local dentro del sistema turístico. Sin embargo, dichos investigadores señalan que los residentes son un elemento que forma parte de la oferta turística, esto se debe a que en muchos casos las comunidades suelen ser un motivo por el cual los visitantes realizan el desplazamiento.

No así Molina (1991, citado en Jiménez, 2005), quien considera como elementos constituyentes del sistema al conjunto de atributos que le dan sentido al sistema: superestructura, demanda, atractivos, equipamientos e instalaciones; infraestructura y comunidad local, contenidos todos en un supersistema sociocultural o entorno (ver Figura 3).

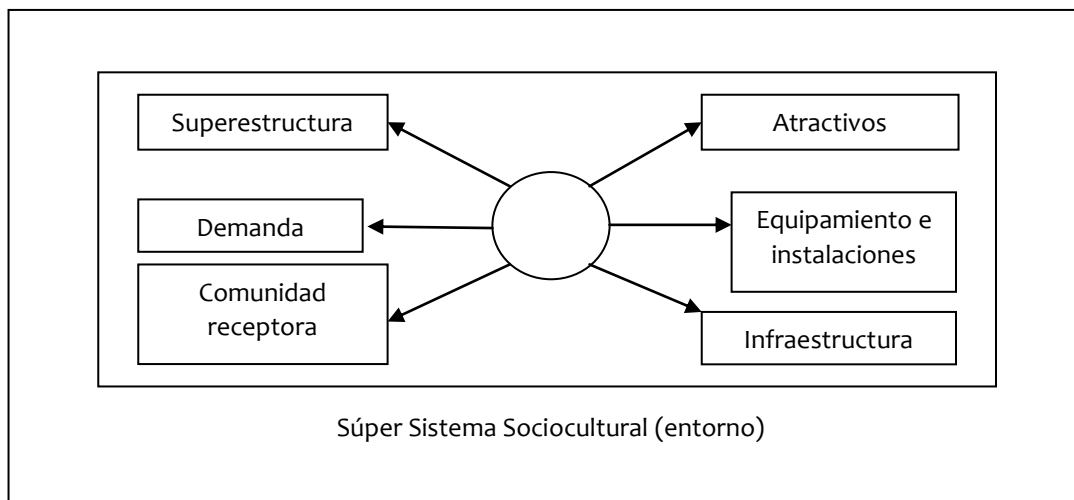


FIGURA 3.- MODELO DE SISTEMA TURÍSTICO DE MOLINA (FUENTE: JIMÉNEZ, 2005)

Este modelo planteado por Molina no define aspectos de organización interna en el sistema, por lo que no hace referencia a los procesos que existen dentro de este. Sin embargo, denota elementos como el equipamiento e instalaciones, superestructura, infraestructura y la comunidad receptora (comunidad local), los cuales son trascendentes en el turismo y su entendimiento.

Desde la perspectiva de sistemas, el turismo es un resultado complejo de interrelaciones entre diferentes factores que hay que considerar en conjunto desde una óptica funcional, es decir, como un conjunto de elementos relacionados entre sí que evolucionan dinámicamente. Con las definiciones anteriormente citadas y elementos tomados de los autores, se pueden distinguir los siguientes elementos básicos de un posible sistema turístico (Monterrubio S/A):

1. El turista o la demanda, considerando sus características en diferentes dimensiones.

2. La oferta que incluye atractivos y recursos turísticos, principalmente naturales y culturales, así como otros servicios ofertados.
3. Los intermediarios que funcionan como medio principalmente entre los turistas y el destino.
4. La infraestructura que comprende las instalaciones para satisfacer las necesidades y deseos del turista pero que también pueden satisfacer aquéllos de la comunidad local.
5. El entorno geográfico, económico, social, político, cultural, ecológico y tecnológico que interactúa para proveer contexto al turismo.
6. El gobierno y las organizaciones turísticas que intervienen significativamente en la inversión y regulación del turismo.
7. El elemento consecencial del turismo ampliamente desatendido en la literatura como componente del sistema pero considerablemente importante en el desarrollo de éste.
8. Las comunidades directa o indirectamente participantes. Estas no incluyen únicamente los residentes locales sino también las comunidades generadoras de turismo y las existentes sobre las rutas en tránsito.

Debido a la importancia que tiene la comunidad local (anfitriona o residente como se le denomina comúnmente) y el elemento consecencial (efectos negativos y positivos) como componentes conceptuales del presente trabajo, se discutirán solamente estos dos en las siguientes secciones.

1.3 COMUNIDAD LOCAL Y SU IMPORTANCIA

En el contexto turístico, el concepto de comunidad anfitriona ha sido utilizado de manera errónea cuando se sustituye por el concepto de comunidad local, debido a que ésta no siempre recibirá al visitante con una actitud positiva y con ello su carácter de anfitriona queda en cuestión. De acuerdo con Mason (2003), el término “comunidad anfitriona” puede ser equívoca, puesto que los turistas no siempre son bienvenidos en las comunidades, por lo que un término más apropiado podría ser comunidad local, comunidad residente o comunidad de destino.

De forma concreta, la Real Academia Española en su diccionario define la palabra comunidad del latín *Communitas* que se refiere a conjunto de las personas de un pueblo, región o nación. Esta definición es simple y toma como elementos a un grupo de individuos y el espacio geográfico. Sin embargo esta definición no involucra factores psicológicos y otros elementos que integran a la comunidad.

Por su parte, Jafari (2000) señala que una comunidad es una combinación de unidades y sistemas sociales; las cuales son definidas por aspectos como: zona geográfica, interacción social y normas comunes de conducta, con la finalidad de conseguir: economía exitosa, la socialización, el control social, la participación social y el apoyo mutuo. Aunque Jafari menciona diferentes elementos y los objetivos a conseguir por las comunidades, el autor identifica el espacio geográfico como uno de los primeros elementos integradores de la comunidad.

En este contexto, es muy importante resaltar que por una comunidad no sólo se debe entender un espacio geográfico, sino también un grupo de personas que viven en dicho espacio de tal manera que ellos se identifican con sus propias costumbres, creencias, forma de vestir, lenguaje o dialecto, etc. De acuerdo con Monterrubio (2009), desde una perspectiva antropológica y social, la comunidad local abarca el espacio geográfico, sus habitantes y sus características, de igual manera las manifestaciones que se generen entre los habitantes.

De esta forma, y no haciendo énfasis sólo en el aspecto geográfico, Fernández y Gonzales (2006) entienden como comunidad local, un grupo de personas que conviven en un espacio geográfico determinado que comparten intereses, creencias, sentimientos, valores, actitudes, disposiciones, y expectativas, poseen un determinado grado de organización, pueden llegar a compartir un gobierno, y se diferencian de los demás por una herencia histórica y cultural. Esta definición atiende en su mayoría al concepto que debería tenerse con respecto a una comunidad, ya que toma en cuenta gran parte de los elementos que la integran, por tal razón, se adopta esta definición como base teórica para la presente investigación.

La comunidad local ha sido considerada como un elemento esencial del sistema turístico (Monterrubio, 2009). Como se pudo observar con anterioridad, la comunidad receptora es una pieza fundamental en el desarrollo del turismo, puesto que si este elemento no está en armonía con los demás, la actividad turística se verá corrompida tal y como lo afirma Monterrubio (2009;103): “la comunidad receptora, por la importancia que ésta tiene en el desarrollo funcional u obstaculización del turismo, mantiene relevancia en los procesos de planificación turística”. De esta manera se enmarca la importancia de la comunidad local en el sistema turístico y para el desarrollo del turismo.

La importancia de la comunidad local en el turismo radica en que ésta provee al turista de servicios necesarios, tales como hospedaje, alimentos y servicios médicos, ya que dichos servicios son de gran necesidad para el visitante y algunos también son servicios que la comunidad necesita para su supervivencia.

Particularmente, la importancia de la comunidad local en la toma de decisiones y formulación de políticas es muy discutida en este tiempo. Por esta situación, Campaña (2001) afirma:

- La participación de la comunidad es indispensable en cualquier proceso de desarrollo.
- La participación de la comunidad supone una negociación de funciones entre los actores del desarrollo.
- Para lograr verdaderos espacios de participación en el proceso de desarrollo local, la comunidad debe identificar aquellos conocimientos que son indispensables en el proceso y que, al mismo tiempo, no se pueden conseguir sin su participación.

De igual manera, Hall (2008) resalta la importancia de la comunidad local a través de un esquema, en donde muestra necesidades y problemas de la comunidad local en relación con la planificación turística, los cuales se muestran a continuación.

- Necesidades

- Tener parte del control de la actividad turística
- Desarrollo equilibrado
- Alternativas para el desarrollo de turismo de masas
- Auditorias de profesionales en turismo
- Desarrollo definido en términos socioculturales
- Problemáticas
 - ¿Cómo adoptar el control local?
 - Entender las actitudes de la comunidad local hacia el turismo
 - Entender los impactos del turismo sobre la comunidad local
 - Impactos sociales

Aunque estas afirmaciones resaltan la importancia de la comunidad local con respecto al desarrollo, en muchos de los casos no se llevan a cabo, ya que de acuerdo con Mowforth y Munt (2009), el gobierno de los países a menudo cuenta con intereses y prioridades diferentes a los de la comunidad local.

Un ejemplo de esto es el caso de San Salvador, Atenco en el Estado de México, ya que en el 2001 el gobierno mexicano determinó implementar un nuevo aeropuerto para la Ciudad de México en gran parte del lugar, de tal manera que hectáreas serían expropiadas. Sin embargo, la comunidad de San Salvador Atenco sostuvo resistencia a dicho proyecto aeroportuario, puesto que ésta se organizó para declarar su inconformidad (Cruz, 2002).

Sin embargo, en algunos casos la población está de acuerdo en el desarrollo del turismo de tal manera que la misma comunidad local llega a ser un atractivo principal de algún lugar tal y como sucede con el turismo rural. En algunos casos, la comunidad local suele ver un significativo desarrollo mostrando sus creencias, costumbres, gastronomía y demás a los visitantes. Para esto, Mason (2003) afirma que la comunidad local puede ser un atractivo turístico, tal y como ha sido en algunas poblaciones. Un ejemplo de esto son los Indígenas Panameños “Kuna”, ya que el mayor atractivo para visitarlos es poder obtener la experiencia de estar inmersos en la vida cotidiana del pueblo (Smith, 1989).

La comunidad local, al ser parte fundamental del desarrollo del turismo, suele estar expuesta a posibles cambios, tanto sociales como culturales, tal y como lo menciona Mason (2003). Varios estudios han indicado que hay un gran número de perjuicios y beneficios que pueden resultar del contacto entre visitantes y comunidad local, particularmente en términos de valores e identidad cultural (Mason, 2003).

1.4 IMPACTOS DEL TURISMO

Aunque son diversos los aspectos estudiados del turismo, Cohen (1984, citado en Jiménez, 2005) identifica cuatro diferentes áreas específicas de estudio y análisis turístico, las cuales son:

- a) El turista
- b) Estructura y funcionamiento del sistema turístico
- c) Relaciones entre el turista y el residente
- d) Consecuencias o impactos del turismo.

Las dos últimas áreas se ven relacionadas con la interacción entre los individuos y elementos inmersos en el turismo, además éstos participan en los cambios provocados por el turismo en algún sitio geográfico, conocidos generalmente como impactos.

Los impactos tienen una significativa relación con el turismo, puesto que toda forma de turismo tiene costos y beneficios para los residentes y su ambiente, así mismo, el lugar ya que es en donde se desarrolla dicha práctica. Esto se debe a la afluencia de visitantes en el destino lo cual ocasiona diversas consecuencias. En este aspecto Quintero (2004) define a los impactos del turismo como el resultado de una compleja interacción de fenómenos, una interacción que se manifiesta en el vínculo entre los turistas, el área de destino y su población.

Los impactos que se generan a través del turismo tienen una relevante importancia y generalmente son divididos en tres categorías, los primeros son los económicos, los cuales se enfocan en elementos tales como impuestos, creación

de empleos, inflación, deudas gubernamentales, etc. Los segundos son los impactos sociales y culturales, éstos incluyen el resurgimiento o transformación de tradiciones, el incremento o decremento de la delincuencia, cambios en la cultura, etc. Por último, se enfatizan los efectos ambientales, los cuales hacen referencia a los elementos que destruyen la flora, fauna, aire, agua (Andereck, 1995, citado en Andereck *et al.*, 2005).

Para entender mejor las tres diferentes dimensiones en las que se dividen los impactos de acuerdo con su origen y repercusión, se muestra un esquema de Hall (2000) (ver Figura 4).

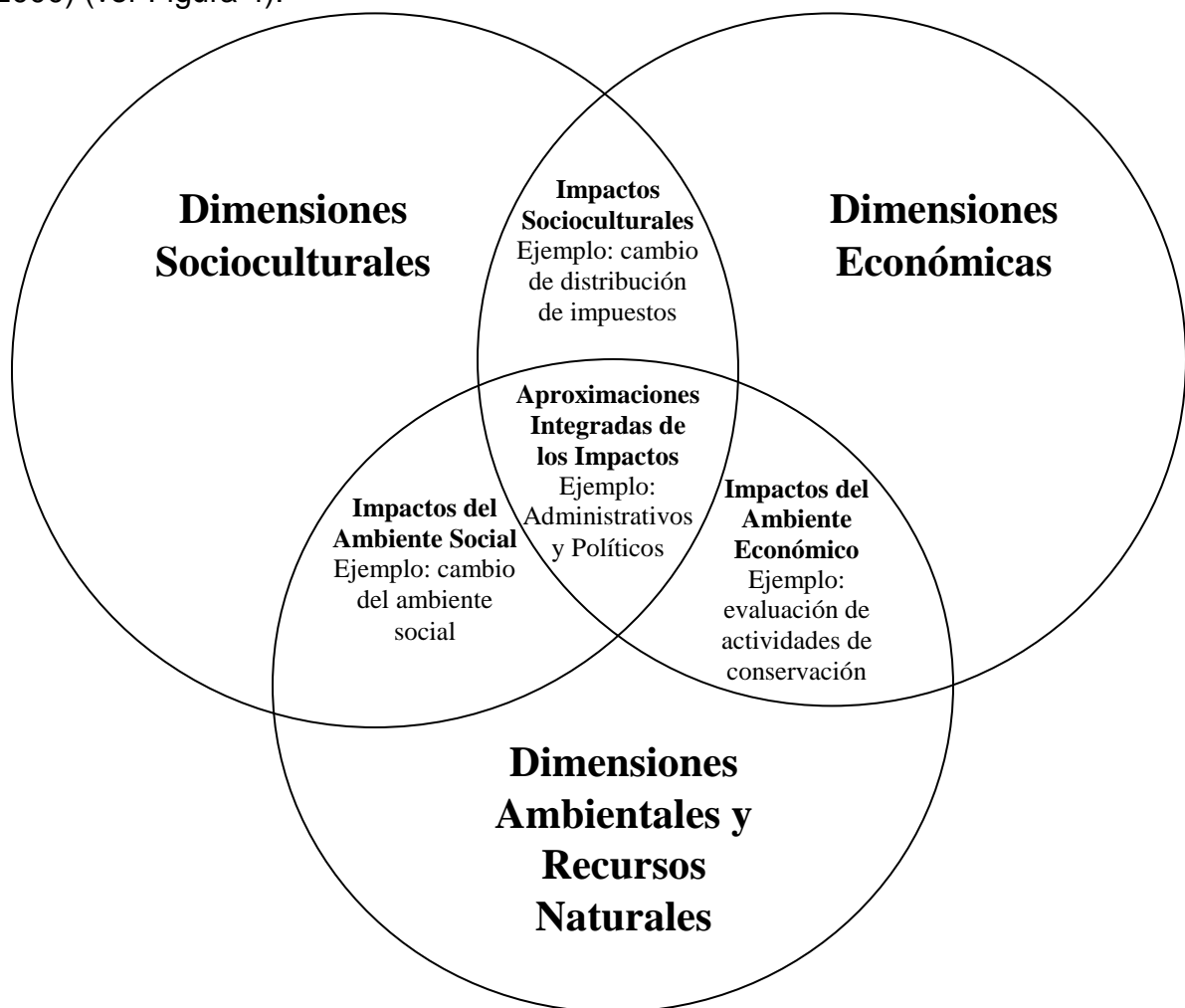


FIGURA 4.- DIMENSIONES DE LOS IMPACTOS DEL TURISMO (FUENTE: HALL, 2000)

A raíz de este esquema, Hall intenta identificar los tipos de impactos, además de clasificarlos de acuerdo con su origen, teniendo en cuenta que algunos de los impactos son difíciles de clasificar ya que pertenecen a dos o más dimensiones.

Para la presente investigación, es de gran relevancia mencionar los impactos de dimensiones psicológicas, debido a que en dicho trabajo se aborda como subtema a la percepción, la cual está íntimamente relacionada con la ya mencionada disciplina. De esta forma, Zhang *et al.*, (2006) mencionan la teoría del intercambio social, la cual puede hacer la más valiosa contribución hacia el progreso de un análisis teórico de las actitudes que tiene la comunidad local hacia el turismo. En este contexto, la teoría del intercambio social vista desde las actitudes de la comunidad hacia el desarrollo del turismo es un intercambio entre los beneficios y los costos percibidos por los miembros de la comunidad. Un residente local tiene una gran inclinación hacia el desarrollo del turismo cuando percibe más beneficios que impactos negativos.

En una revisión literaria, Hall (2000) enlista los principales impactos generados por el turismo, tratando de separarlos con base en los efectos positivos y negativos en las dimensiones anteriormente mencionadas (ver Tabla 1).

TABLA 1.- IMPACTOS EN LAS DIFERENTES DIMENSIONES DEL TURISMO

TIPO DE IMPACTO	Positivo	Negativo
Dimensión económica		
<i>Ambiente económico</i>	Incremento de gastos	Inflación local e incremento de precios
	Creación de empleos	Reemplazo de la labor local por la labor externa
	Incremento del abastecimiento de trabajo	Mayor desempleo temporal
	Incremento del valor de la tierra	Especulación estatal
	Incremento del nivel de vida	Incremento de la diferencia de ingresos entre ricos y pobres
	Incremento de la inversión en infraestructura y servicios	El costo de la inversión en turismo significa que otros servicios y sectores no tendrán apoyo
	Incremento del libre comercio	Inadecuada consideración de inversión alternativa
	Incremento de inversión extranjera	Inadecuada estimación de costos del desarrollo turístico
	Diversificación de la economía	Incremento del libre comercio
		Pérdida de propiedades locales
		Sobre dependencia turística por empleos y el desarrollo económico

<i>Industria y empresa</i>	<p>Incremento del conocimiento del destino</p> <p>Incremento del conocimiento del inversionista sobre el potencial para invertir y comercializar las actividades en el destino</p> <p>Desarrollo de nueva infraestructura y facilidades, incluyendo el alojamiento y las atracciones</p> <p>Incremento de la accesibilidad</p> <p>Mejoramiento en la imagen del destino</p>	<p>Adquisición de una reputación pobre de facilidades inadecuadas, prácticas inapropiadas e inflación de precios</p> <p>Reacciones negativas de empresas existentes debido a la posibilidad de nueva competencia por recursos humanos y asistencia estatal</p> <p>Imágenes y uso de marcas inapropiadas del destino</p>
Dimensión ambiental y recursos naturales	<p>Cambios en el proceso natural que realza el valor ambiental</p> <p>Cuidado de la biodiversidad</p> <p>Conservación arquitectónica</p> <p>Preservación del patrimonio natural y cultural.</p> <p>Cuidado y recreación de hábitats y ecosistemas</p>	<p>Cambios en los procesos naturales de los ambientes</p> <p>Pérdida de biodiversidad</p> <p>Contaminación arquitectónica</p> <p>Destrucción del patrimonio</p> <p>Destrucción de hábitats y ecosistemas</p> <p>Excedentes de la capacidad de carga</p>
Dimensión sociocultural <i>Comunidad</i>	<p>Incremento de la participación local en las actividades y eventos del destino</p> <p>Renovación de la comunidad</p> <p>Fortalecimiento de los valores y tradiciones de la comunidad</p> <p>Exposición a ideas por la globalización y transnacionalización</p> <p>Creación de un nuevo espacio comunitario</p> <p>Más presencia de seguridad</p> <p>El turismo es un factor promotor de la paz</p> <p>Revivir tradiciones</p> <p>Incremento del orgullo y el espíritu por pertenecer a la comunidad</p> <p>Mayor entendimiento intelectual</p>	<p>Comercialización y mercantilización de actividades, eventos y objetos que tal vez sean personales</p> <p>Cambios en la estructura de la comunidad</p> <p>Debilitamiento o pérdida de los valores y tradiciones de la comunidad</p> <p>Incremento de la actividad delictiva</p> <p>Pérdida del espacio comunitario</p> <p>Dislocación social</p> <p>Excedente de la capacidad de carga</p> <p>Pérdida de la autenticidad</p> <p>Tendencias hacia actitudes defensivas de las comunidades locales</p> <p>Gran posibilidad de malos entendidos guiando a los niveles de hostilidad entre visitantes y la comunidad</p> <p>Incremento en la alienación como resultado de cambios en lo que es familiar</p>
<i>Psicológico/individual</i>	<p>Incremento de la conciencia de los valores no locales</p>	<p>Incremento en la alienación como resultado de cambios en lo que es familiar</p>
Integrados <i>Políticos/Administrativos</i>	<p>Aumento internacional del reconocimiento de la región de destino</p> <p>Mejora apertura política</p> <p>Desarrollo de nuevas instituciones administrativas</p>	<p>Explotación económica de la población local para satisfacer las ambiciones políticas o de grupos poderosos</p> <p>Uso del turismo para financiar y legitimizar decisiones o regímenes no populares</p> <p>Pérdida del poder local y capacidad de decisión</p>

Fuente: Hall, 2000

A través de ejemplos, se puede tener una explicación más profunda de lo que implican las dimensiones de los impactos del turismo (económico, ambiental y sociocultural).

Se han encontrado un gran número de investigaciones sobre los impactos económicos del turismo. Una de éstas es la investigación realizada por Haralambopoulos y Pizam (1996, citado en Andereck *et al.*, 2005) en Samos, Grecia, en la cual se encontró la mejora de impuestos e ingresos personales, incremento en la calidad de vida, y una mejor actitud de la población hacia el trabajo. Recíprocamente, también se encontró que los residentes percibieron un aumento en los precios de bienes y servicios.

De acuerdo con lo anterior, se puede decir que los impactos económicos proporcionan un beneficio para la comunidad receptora, tales como el crecimiento de empleos, las inversiones, negocios locales, mejores ingresos percibidos por los habitantes, etc. Sin embargo, no siempre son beneficios económicos, puesto que para la comunidad local la calidad de vida suele aumentar de costo debido al turismo, al igual que los bienes y servicios.

Por otra parte están los efectos ambientales, los cuales se pensaba que no podrían existir ya que frecuentemente el turismo es considerado como una industria limpia o sin chimeneas. Sin embargo, la realidad no es esa. De acuerdo con Andereck *et al.*, (2005), el turismo puede ser el causante de significativos daños ambientales porque éste se desarrolla frecuentemente en atractivos de ambiente frágil.

Andereck (1995, citado en Andereck *et al.*, 2005) encontró que los impactos ambientales potenciales generados por el turismo son la contaminación del aire debido a la emisión de humo generado por vehículos y aviones, la contaminación del agua, destrucción de la fauna y flora, contaminación auditiva y visual.

Sin embargo, los impactos ambientales no sólo se generan a través del turismo, sino también por el desarrollo de la sociedad al tener que ayudarse de los recursos naturales para vivir. De acuerdo con Casasola (1990), en diferentes

etapas del desarrollo, la sociedad ha utilizado a la naturaleza de una forma diversa y compleja. En el ámbito turístico, esto no es una excepción ya que el proceso de aprovechamiento de recursos ha interrumpido los ciclos naturales, sin considerar que algunos ecosistemas tienen una limitada capacidad para absorber, tolerar y regenerarse.

Aunque son diversos los efectos negativos, no se dan únicamente en el aspecto ecológico, sino también social, como se podrá observar a continuación.

1.5 IMPACTOS SOCIOCULTURALES

De acuerdo con Santana (1997), los impactos socioculturales del turismo son los efectos que hay sobre los residentes habituales y fijos de la comunidad local debido a que estos tienen contacto directo e indirecto con los visitantes. Por tal razón se puede decir que los impactos socioculturales se generan y visualizan en la comunidad residente, aunque esto no signifique que en los visitantes no se genere efecto alguno. Por otra parte, Dogan (1998, citado en Andereck *et al.*, 2005;1058), señala que el desarrollo del turismo afecta los factores socioculturales de los residentes, tanto como hábitos, rutinas, estilo de vida y valores.

En algunos casos, los impactos socioculturales pueden ser positivos, de tal manera que se observa una mejoría en la comunidad local. Sin embargo esto no se debe confundir con un desarrollo o evolución, más bien es un cambio social tal y como lo señala Sharpley (1994, citado en Castaño, 2005;245), “Los cambios que provoca el turismo conviene que se distingan de la evolución social. La evolución social es el conjunto de transformaciones que conoce una sociedad durante un largo periodo de tiempo que sobre pasa la vida de una sola generación o varias, mientras que el cambio social consiste más en la transformación observable y verificable en cortos periodos de tiempo”.

Los impactos socioculturales percibidos por la comunidad local dependen de una serie de factores tales como el número y tipo de visitantes, la naturaleza del desarrollo turístico de la zona y el ciclo de desarrollo (Castaño, 2005). De igual manera, Acerenza (2006) menciona que la mayoría de los efectos negativos que

tiene el turismo en las comunidades receptoras se deben a las diferencias socioeconómicas y culturales que se dan entre la población local y los visitantes.

Sin embargo, los efectos socioculturales pueden saltar fuera del espacio de residencia local, tal y como lo menciona Fernández (1985, citado en Santana, 1997) al indicar que no se puede limitar el impacto al núcleo turístico, pues sus efectos pueden percibirse más allá de la zona turística.

Los anteriores autores que hablan de los impactos socioculturales dejan ver con claridad que la interacción entre visitantes y residentes ocasionan cambios en estos últimos (aunque también en los visitantes), tales cambios suelen darse en la forma de vida de un pueblo, lo cual implica cambios en la forma de vestir, hablar, creencias, costumbres y valores.

Con base en una revisión literaria, Brunt y Courtney (1999) mencionan algunos impactos socioculturales del turismo:

- El turismo modifica la estructura interna de la comunidad, dividiéndola en aquellos que tienen y no tienen una relación con el turismo o turista.
- El turismo proporciona nuevas oportunidades y provoca cambios sociales.
- El turismo proporciona el beneficio económico por un lado, por otro lado propicia la dependencia y el refuerzo de las diferencias sociales.
- El contacto con los turistas puede influenciar actitudes y valores hacia el turismo.
- El turismo es un recurso de renovación para el patrimonio cultural tangible (por ejemplo templos).
- El turismo es un determinante potencial de la delincuencia.
- La lengua local puede ser distorsionada
- La cultura local puede ser revitalizada.
- La conducta del residente local puede ser transformada temporalmente.
- Puede haber un proceso de aculturación.

De igual manera, Troncoso (1999) señala algunos efectos los cuales son:

- Prostitución.
- Transculturación.
- Delincuencia.
- Consumismo de la misma población que labora en el sector turístico.

Los impactos socioculturales son subjetivos para la comunidad local. De acuerdo con Sánchez (2005), la actividad turística no necesariamente tiene que impactar de forma negativa a la comunidad local, también depende de la perspectiva de cada sujeto, debido a que, para algunos lo que es benéfico, para otros no lo es.

Para ejemplificar lo anteriormente dicho, se exponen algunas investigaciones, las cuales han encontrado diferentes impactos socioculturales en las regiones donde se lleva a cabo el turismo. Una de estas es la realizada por Dogan (1989) titulada *“Forms of adjustment: sociocultural impacts of tourism”* la cual menciona algunos cambios en la estructura sociocultural de países que han tenido influencia del turismo. Estos cambios pueden ser positivos y negativos, y varían de país a país. Algunos costos y beneficios mencionados en esta obra son: la pérdida de tradiciones, incremento en los actos delictivos, contaminación, conflictos sociales, deterioro del entorno, ayuda entre la comunidad, cooperación basada en las normas tradicionales y el incremento en las relaciones de amistad.

Por otro lado, Perdue (1990) en su trabajo de investigación llamado *“Resident support for tourism development”* menciona que muchos de los impactos varían de acuerdo al área geográfica en que estén situados los residentes locales, por tal motivo, los impactos percibidos por la comunidad local fueron variados, algunos de estos impactos son la sobrepoblación en la región turística, cambios en las políticas de desarrollo implementadas en el destino turístico, dependencia de la actividad turística y modificación de las costumbres.

Otra investigación que identifica algunos impactos socioculturales, es la realizada por Wilson (2008) titulada *“The impacts of tourism in Latin America”* en donde se menciona como impactos generados por el turismo: la migración de mujeres y

hombres para ser la mano de obra de empresas turísticas, mejora en la economía familiar, cambio en la estructura familiar, incremento de la prostitución y delincuencia en la región turística. De esta forma, también se denotan algunos impactos generados por el turismo en la comunidad local de una región, por lo que es importante mencionar que las percepciones que tenga la comunidad local respecto a un fenómeno que ocurre en el espacio geográfico que habitan es de suma importancia.

En las últimas décadas el estudio de la percepción ha sido objeto de creciente interés dentro del campo de diversas disciplinas. Este interés ha dado lugar a problemas conceptuales pues el término percepción ha llegado a ser empleado indiscriminadamente para designar a otros aspectos que también tienen que ver con el ámbito de la visión del mundo de los grupos sociales, independientemente de que tales aspectos se ubiquen fuera de los límites marcados por el concepto de percepción (Vargas, 1994).

1.6 PERCEPCIÓN

Una de las principales disciplinas que se ha encargado del estudio de la percepción ha sido la psicología. Por ejemplo, Coren y Ward (1979) definen a la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización.

De la misma forma, Barón (1997) menciona que la percepción es el primer acto de cognición por medio del cual se capta la información del ambiente a través de los sentidos y permite entrar en contacto con el mundo físico y social a la vez que facilita identificar, relacionar, integrar e interpretar la situación que vive la persona, es decir, es la base del proceso cognitivo o del conocimiento por medio del cual el ser humano registra información, para luego codificarla o clasificarla en categorías delimitadas por la experiencia, el sentimiento y el pensamiento.

Por su parte, Merleau (1985) menciona que la percepción es el proceso cognoscitivo, a través del cual los sujetos captan información del entorno, la razón de esta información es que está implícita en las energías que llegan a los sistemas sensoriales y que permiten al individuo animal (incluyendo al hombre) formar una representación de la realidad de su entorno. No obstante que la percepción ha sido concebida como un proceso cognitivo, hay autores que la consideran como un proceso más o menos distinto señalando las dificultades de plantear las diferencias que ésta tiene con el proceso del conocimiento.

De acuerdo con esto, Allport (1974) apunta que la percepción es algo que comprende tanto la captación de las complejas circunstancias ambientales como la de cada uno de los objetos. Si bien algunos psicólogos se inclinan por asignar esta última consideración a la cognición más que a la percepción, ambos procesos se hallan tan íntimamente relacionados que casi no es factible, sobre todo desde el punto de vista de la teoría, considerarlos aisladamente uno del otro.

Al mismo tiempo es interesante destacar que la percepción es entendida como un acto permanente de conceptualización, donde los eventos son organizados a través de juicios que definen lo esencial de la realidad externa (Oviedo, 2004).

Adicionalmente, la percepción es considerada según Wittaker (1977;325) como un proceso con dos aspectos principales, uno relativo a las características de los estímulos que activan los órganos de los sentidos, mientras que el segundo abarca las características del perceptor, su experiencia, motivos, actitudes, personalidad, etc. De acuerdo a este proceso se pretende que el residente observe, escuche o palpe, para que posteriormente critique.

Los factores que influyen en la percepción según Wittaker (1977;375) son:

El primero de estos factores es la motivación la cual influye en la percepción del mundo que nos rodea al igual que las actitudes y el conocimiento.

El segundo factor es la personalidad, la forma en que percibimos el tamaño y aun la forma de otros es influida poderosamente por nuestras relaciones emocionales con ellos.

Es importante resaltar que en la literatura turística el término percepción, actitud y reacción han sido normalmente usadas de manera indiferenciada para referirse básicamente a la opinión sostenida por los residentes locales (Monterrubio, 2007;35). Aun cuando los conceptos tienen relación, existen diferencias teóricas entre la percepción y otros aspectos analíticos que hacen referencia a distintos niveles de apropiación subjetiva de la realidad.

1.7 PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD LOCAL

Como se ha mencionado con anterioridad, la comunidad local es fundamental para el desarrollo del turismo en una región, debido a esto, diversas publicaciones resaltan la percepción de las comunidades locales para un desarrollo óptimo del turismo en alguna región. Por ejemplo, Medel y Moreno (2001) en su publicación *“Percepción del residente de Pichilemu, sobre los posibles efectos del turismo en la comunidad rural”* mencionan que es preciso investigar y disponer de información válida y actualizada respecto de la realidad turística regional, específicamente contar con una descripción general de la percepción que tienen los residentes locales sobre los efectos del turismo ya que no se debe dejar de tener en cuenta que una localidad turística debería estar preparada en su conjunto para recibir a los turistas y en lo posible que cada uno de los residentes se sientan partes beneficiadas del turismo.

De la misma forma, Atay *et al.*, (2008;163) mencionan que “para promover la participación ciudadana y crear las condiciones para su pleno desarrollo, es preciso que las autoridades gubernamentales estén en contacto con las comunidades, que exista un intercambio de ideas y experiencias, ya que los grupos participativos representan una importante fuente, innovadora y creativa en la estructura social; que aportan soluciones a los asuntos que atañen a su

localidad”, recalcando, con esta idea, la importancia de la participación de la comunidad local para el desarrollo y la prevención de futuros impactos.

En cuanto al turismo, un ejemplo es el estudio de Milman y Pizan (1998, citado en Chen, 2004), quienes apuntan que la percepción que tienen los residentes locales de los impactos generados por el desarrollo del turismo fue influenciada directamente por los cambios en su estilo de vida. Cabe resaltar que el estilo de vida se refiere a la integración y balance del aspecto físico, mental, emocional, intelectual, social y espiritual de una persona (Edginton *et al.*, 2002, citado en Chen, 2004).

Por tal razón, como ya se mencionó, los impactos sociales del turismo se visualizan en la creencia, cultura, lenguaje, etc; lo cual se simplifica en el estilo de vida y cuando éste cambia, automáticamente los residentes perciben los impactos.

Se debe tener en cuenta que la percepción de la comunidad local no siempre es heterogénea, ya que en muchas ocasiones se encuentran discrepancias entre las percepciones de cada individuo, es decir, la percepción que tiene una persona de los cambios en su estilo de vida nunca será igual a la de otra persona. Esto se puede observar a través de los estudios realizados por diversos investigadores, quienes han encontrado que los residentes que son dependientes económicos del turismo u obtienen una gran ganancia económica, tienden a tener más percepciones positivas de los impactos del turismo a diferencia de otros residentes que no son dependientes de dicha actividad (Brunt y Courtney, 1999; Haralambopoulos y Pizan, 1996; Jurowski *et al.*, 1997; Lankford y Howard, 1994; McGehee y Andereck, 2004; Sirakaya *et al.*, 2002; citados en Andereck *et al.*, 2005).

Con respecto al párrafo anterior, a simple vista, las percepciones aparentan ser de impactos económicos del turismo, sin embargo, la comunidad está accediendo al desarrollo del turismo debido a este crecimiento económico, lo cual se puede catalogar como un impacto social, tal y como se mencionó en este capítulo, en

donde los residentes pueden oponerse o estar de acuerdo con el desarrollo del turismo.

Así mismo, lo menciona Lindberg y Johnson (1997, citado en Andereck *et al.*, 2005) quienes en su investigación encontraron que algunas personas de la comunidad residente tienen un gran interés en el crecimiento económico, lo cual refleja una actitud positiva hacia el turismo. Lo que marca una tendencia que vincula directamente al turismo, ya que por razones económicas la comunidad local acepta al turismo en su lugar de residencia habitual.

Por lo anterior, se destaca la importancia de la comunidad local para la determinación de los impactos que son a causa del turismo, ya que son las primeras personas que detectan un cambio en un punto geográfico. Sin embargo, en diversos países no son tomadas en cuenta las percepciones de la comunidad local para crear políticas de desarrollo.

CAPÍTULO II TURISMO DEPORTIVO

2.1 DEPORTE

En cuanto a la definición del deporte, algunas ciencias sociales como la antropología, la sociología, el derecho, la economía, entre otras, tratan de conceptualizar al deporte desde su particular campo de estudio. También otras disciplinas conexas aparecen y participan como la medicina del deporte, psicología deportiva, biomecánica, etc. Sin embargo, nuevas profesiones y profesionales incursionan en este campo, como los periodistas deportivos, gerentes deportivos, abogados del deporte y arquitectos especializados en el campo de la infraestructura deportiva.

Aunque son relevantes las definiciones aportadas por diversos investigadores, se puede comenzar por la definición otorgada por la Real Academia de la Lengua Española la cual define la palabra deporte como “Actividad física, ejercida como juego o competición, cuya práctica supone entrenamiento y sujeción a normas”, aunque en realidad se utiliza la denominación deporte para muchas otras acciones. Esta definición es ampliamente aceptada y entendida por una parte de la población. Sin embargo, se necesita realizar el análisis de su origen para poder comprender su significado de una forma más amplia, además de sus posibles complejidades actuales.

De esta forma, la palabra deporte tiene sus inicios con el término *sport*, el cual significa lo contrario de actividad seria, y desde un tiempo ha llegado a abarcar toda actividad aplicada fuera del trabajo. Su traducción al castellano es: deporte, juego, burla (Paredes, 2002). Hoy en día *sport* se vincula con esfuerzos extremos mediante actividades físicas, pasatiempo y diversión.

Por otra parte, aunque a la palabra *sport* se le vincula en nuestro tiempo con la lengua inglesa, cabe destacar la relación que tiene con palabras indoeuropeas como *sprdh* y *spardha*, las cuales hacen alusión a los significados como: carrera, lucha y competición (Wagner 1970, citado en Paredes, 2002). Así mismo, Paredes

(2002) destaca vínculos con la antigua palabra anglosajona *spyrd*, con el vocablo alemán *spurt*, y con el término francés *desport*, teniendo estos significados similares a los ya mencionados.

Al traducir la palabra *sport* al castellano, Piernavieja (1966, citado en Paredes, 2002) menciona que la palabra deporte tiene un origen latino, el cual hace referencia al salir de la ciudad, para dedicarse a juegos competitivos, apareciendo después este término en escritos españoles. Sin embargo, aunque se ha contemplado el origen de la palabra deporte, no se tiene una definición concreta de lo que este vocablo quiere decir, de tal forma que se han dado discrepancias entre algunos investigadores respecto a qué es el deporte, ya que éste es una actividad construida socialmente que ha variado a lo largo de las eras históricas, sociedades y culturas (Ritchie y Adair, 2004). Por otra parte, otros autores sostienen que el deporte tiene características específicas y eternas, como ser una meta orientada, competitiva y un foro para la recreación de ganadores y perdedores (Goodman, 1976; Paddick, 1975; Rader, 1979, citado en Ritchie y Adair, 2004).

Existen diversos autores que tratan de definir al deporte, tal es el caso de Söll (1960, citado en Paredes, 2002;157) quien identifica al deporte como una actividad libre y sin objeto, pero realizada sistemáticamente, y según reglas determinadas, una actividad de la totalidad del hombre, de movimiento corporal, ejercida en competición o en colectividad, que primariamente sirve para la ejercitación y educación del cuerpo, pero finalmente tiene también presente la formación de la personalidad.

Por su parte, el Consejo de Europa (1993), en 1993 expide la Carta Europea del Deporte, en donde se contempla una visión más amplia del deporte como una forma natural de movimiento que implica desafío y diversión, engloba las actividades físicas, de recreo y de competición, aborda la prevención y mantenimiento de la salud; y concibe el deporte con base en el juego, definiéndolo como: todo tipo de actividades físicas que mediante una participación organizada o de otro tipo, tengan como finalidad la expresión o mejora de la condición física o

psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales o el logro de resultados en competiciones de todos los niveles. El hecho de no poder ser constante al definir lo que es deporte, es debido al proceso cambiante en que se encuentra (Consejo de Europa, 1993).

Una definición más concreta, y la que se utilizará en este trabajo para comprender el deporte, es la que presenta Coakley (2001, citado en Ritchie y Adair, 2004;4), quien define al deporte como “una actividad competitiva institucionalizada que implica ejercicio físico vigoroso o el uso de actividades complejas por persona, cuya participación es motivada por una combinación de factores intrínsecos y extrínsecos”. Para tener un mejor entendimiento del deporte, Jay Coakley (citado en Ritchie y Adair, 2004) menciona cuatro factores para el deporte:

- Condición física.
- Habilidades físicas complejas.
- Institucionalización.
- La participación individual es motivada por una combinación de factores intrínsecos y extrínsecos.

De acuerdo con García (1990), será difícil definir lo que es deporte, debido a que cambia sin cesar y amplía su significado en cuanto a la actitud y actividad humana. Por esta razón, se dejará hasta aquí la discusión del significado del vocablo deporte, ya que el fin de este apartado no es abrir un debate sobre lo que significa este término, sino dar una base para comprender lo que es turismo deportivo.

2.2 RELACIÓN ENTRE TURISMO Y DEPORTE

La práctica deportiva actualmente se ha convertido en un aspecto cada vez más cotidiano y habitual en la vida de los seres humanos en general, así como también en una alternativa de pasar el tiempo disfrutando de las diversas actividades deportivas que existen en la actualidad. Desde esta perspectiva y contando con que el turismo puede conllevar a realizar diversas actividades, se encuentra que el

turismo y el deporte pueden tener una relación, la cual se ha ido fortaleciendo al pasar el tiempo.

No se conoce con exactitud una fecha de los primeros desplazamientos generados por el deporte; sin embargo, se cuenta con algunos métodos para averiguar los comienzos de esta actividad. Por ejemplo, Blanchard y Chesca (1986, citado en Rodríguez, 2000) recopilan abundante información escrita sobre pueblos primitivos del siglo pasado y de este siglo, y de ahí sacan sus propias conclusiones. Siguiendo este método es posible encontrar algunos de los desplazamientos deportivos realizados con anterioridad.

Por ejemplo, Rodríguez (2000) menciona que en las civilizaciones de Mesopotamia y Egipto se tienen pruebas de haberse practicado diferentes deportes, debido a múltiples ritos y celebraciones, para los cuales la gente tenía que desplazarse al lugar donde se llevarían a cabo, ya sea para presenciarlos o para practicarlos.

Por otra parte, el mismo Rodríguez (2000) menciona que debido a una fusión de mitos y religión en el pueblo griego, surgen las olimpiadas, fenómeno por el que diversos autores atribuyen al comienzo de los deportes organizados. De la misma forma, enmarcan los desplazamientos realizados en esa época para presenciar los distintos juegos que se practicaban.

Un ejemplo es Finley y Plaket (1976, citado en Standeven y De Knop, 1999) quienes mencionan que las antiguas olimpiadas son la mayor celebración de los festivales multideportivos griegos, y su primera edición fue en el año 776 a.C. en donde se atrajo a cientos de personas, las cuales viajaron por tierra o mar para presenciar o formar parte de este evento deportivo en la ciudad de Olimpia. Después de esta primera edición, pasaron años sin llevarse a cabo, pero en la actualidad se realizan cada cuatro años, siendo atracción para miles de personas.

Aunque las olimpiadas fueron uno de los eventos más atractivos en la antigüedad para generar el desplazamiento de numerosos grupos de personas, no son el único, ya que después de la caída de la civilización griega, el imperio romano se

encargó de realizar actividades deportivas en el circo romano, como: peleas de gladiadores y carreras de caballos, dirigidos para el disfrute del pueblo. Asimismo, la iglesia católica en la edad media realizaba justas deportivas en donde asistían y participaban los creyentes (Baker 1982, citado en Standeven y De Knop, 1999).

Después de la edad media, la llegada de la revolución industrial y consecuente urbanización de las ciudades, en el mundo se presentó un acelerado desarrollo (Standeven y De Knop, 1999). Sin embargo, no por esto el deporte y el turismo dejaron de tener una relación, ya que según Holt (1989, citado en Standeven y De Knop, 1999), la población se desplazó alrededor del mundo motivada por el deporte, lo que sirvió para promover tradiciones y la cultura de la gente, ayudando también a la creación de nuevos deportes.

Como se ha visto, el turismo y el deporte son conceptos diferentes, pero es posible encontrar una relación entre ambos. De acuerdo con Latiesa y Paniza (2006), el Comité Olímpico Internacional (COI) y la OMT suscribieron un acuerdo de cooperación a finales del año 1999, en el cual ambas instituciones declaran de manera explícita la importante relación que existe entre el turismo y el deporte.

Por otra parte, se ha creado una oferta turística para albergar a la práctica deportiva, lo que da un mayor vínculo al turismo y al deporte. Como señala Montserrat (1996, citado en Medina y Sánchez, 2005), a partir de la segunda mitad de los años ochentas el turismo de “sol y playa” comienza a dar señales de agotamiento. A pesar de ser una elección de destino mayoritaria, poco a poco los individuos cambian sus preferencias de destino, y se han comenzado a interesar por una oferta alternativa de turismo que cubra con nuevas expectativas y que oferte nuevos servicios.

De esta forma, de manera paulatina, se ha creado la necesidad de contar con una oferta turística que cumpla con las nuevas necesidades de la creciente demanda. Es en este rubro donde las actividades deportivas se presentan como una gran posibilidad de solución para la ampliación y diversificación de la oferta turística,

imprimiendo una particular razón para generar el desplazamiento de los individuos.

Como ejemplo, a finales de la década de los ochenta la República China construyó un complejo turístico en la ciudad de Cantón, el cual fue concebido desde sus inicios como un gran centro deportivo con instalaciones para la práctica del golf y tenis reconociendo el deporte como un motivo significativo de desplazamiento y atracción turística (Fructuoso y Pérez, 1988).

Se pueden observar diversos estudios en Europa, donde se analizan los principales motivos y motivaciones de la gente que visita los eventos deportivos para presenciar justas olímpicas o para realizar alguna actividad deportiva. Concretamente Nasser (1995;3) hace mención de diferentes motivaciones del turista para desplazarse, teniendo como objetivo vincularse de alguna forma con el deporte, unas de ellas son:

- Encontrar amigos
- Favorecimiento de salud
- Fitness
- Actividad/cultura alternativa de movimiento
- Pasatiempo
- Jugar
- Autoconfirmación
- Autorrealización
- Equilibrio
- Contra aislamiento
- Curiosidad
- Prestigio
- Modas
- Diversión
- Experiencia de grupos
- Ideal de belleza
- Formación de cuerpo
- Conciencia de cuerpo
- Experiencia de éxito
- Aventura/sensaciones
- Voluntad individual de rendimiento

Como se muestra en las anteriores motivaciones, parece que el deporte en la vida moderna se ve acompañado de muchas expectativas sociales ajenas al deporte tradicional¹. Forma parte de un estilo activo de vida que se expresa extrovertidamente y que resulta ser un medio de adquisición de intenciones e intereses superiores como autorrealización, bienestar, más autonomía personal,

¹ El deporte tradicional es entendido como preparación para una competición (Nasser, 1995)

prueba de propia competencia de actuación, belleza y superación del aislamiento social, etc.

Según lo expuesto, se puede mencionar que la actividad físico-deportiva, es un importante atractivo complementario para la oferta turística tradicional, pudiendo llegar a ser este el motivo más importante para generar el desplazamiento. Sin embargo, dicha oferta debe ser adecuada y de calidad para poder cumplir la serie de requisitos que la demanda solicita. De tal modo, y de acuerdo con Medina y Sánchez (2005) esta oferta debe ser:

- Integradora: se debe de fusionar con las demás ofertas turísticas si es una actividad complementaria. De no ser así, integrar otras ofertas ya existentes.
- Atractiva: debe de ser sugerente para los posibles usuarios.
- Recreativa: se debe enfocar en el aspecto de distracción y no de competición ni de esfuerzo.
- Promocionada: debe ser publicitada de buena forma para los posibles consumidores.

Cumpliendo con los anteriores puntos, se llegará a convertir una actividad físico-deportiva en una oferta turística, que imprima un diferenciador en la zona en la que se lleva a cabo. La preparación y realización de dicha propuesta necesita la colaboración del sector privado, sector público, académicos y comunidad local.

2.3 TURISMO DEPORTIVO

Al hablar de turismo deportivo se debe hacer énfasis en una de las primeras definiciones brindadas por Hall (1992) quien identifica el “*sport tourism*” o “turismo deportivo” como aquellos desplazamientos realizados por razones recreativas (no comerciales) para participar u observar actividades deportivas fuera del lugar de residencia habitual. De esta forma, el autor ve al turismo deportivo como una actividad para ser partícipe o simplemente observar actividades deportivas, no

dejando en claro cuál es la interacción del turista con el deporte, haciendo mención de que el viaje realizado por el individuo tiene razones recreativas.

Por otra parte, Weed y Bull (2004) comentan que el turismo deportivo es un derivado de la interacción de la actividad entre la gente y el lugar, lo cual abre un panorama de relaciones entre los visitantes, que pueden ser espectadores, atletas, oficiales y dignatarios participantes en los eventos deportivos. Sin embargo, deja de lado las motivaciones que tienen los visitantes por tratar de presenciar o protagonizar un evento deportivo, lo que es una parte fundamental en el desplazamiento de los turistas, debido a que el turismo deportivo tiene varios tipos de motivaciones.

El turismo deportivo debe ser entendido desde un punto de vista de la relación entre el turista y el tiempo dedicado para una actividad deportiva, ya que según Latiesa y Paniza (2006) la finalidad del turista es dedicar parte de sus vacaciones a alguna actividad física, pero no es la función principal de éstas, sino un complemento deportivo de la oferta turística, es decir, el turista no tiene prevista con anterioridad la práctica de algún deporte, ni interviene en la elección del destino turístico ni la oferta deportiva, si bien durante su estancia puede practicar algún deporte de manera ocasional.

En un sentido similar, Gammon y Robinson (1997, citado en Ritchie y Adair, 2002) clasifican al turismo deportivo en fuerte y suave. El primero se origina cuando una persona viaja para involucrarse en una competencia deportiva, ya sea participando en la actividad deportiva o como espectador. En el segundo caso, se da cuando una persona viaja atraída por la recreación y no tanto para formar parte de competencias deportivas; es decir, en el turismo deportivo suave, la participación o expectación de los deportes pueden verse como una actividad accidental del viaje.

Existen muchas otras definiciones sobre el término *sport tourism* y una extensa polémica sobre una definición. Esto se debe, como se ha expuesto, a que es muy diferente afrontar la definición desde la perspectiva deportiva o desde la perspectiva turística. Sin embargo, muchos autores coinciden en que el turismo

deportivo puede ser practicado en formas diferentes. Por ejemplo, Standeven y De Knop (1999, citado en Ritchie y Adair, 2004;8) definen al turismo deportivo como “toda forma de actividad y involucrimiento pasivo en actividades deportivas, participando accidentalmente o de una manera organizada por razones no comerciales o de negocio que necesitan los viajes lejos de la localidad de casa y trabajo”.

Para tener un mejor entendimiento de las anteriores definiciones, se muestra un esquema el cual simplifica la clasificación y definición del turismo deportivo, siendo enfocado desde el turista y su actividad (ver Figura 5).

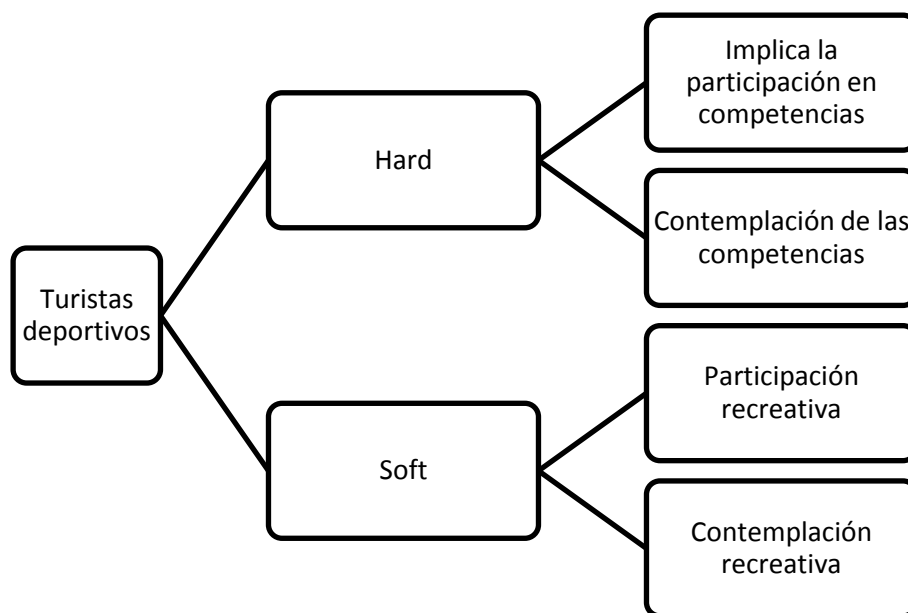


FIGURA 5.- DIMENSIONES DEL TURISMO DEPORTIVO (FUENTE: STANDEVEN Y DE KNOP, 1999)

Por otra parte, Pitts (1999, citado en Ritchie y Adair, 2002), argumenta que el turismo deportivo puede consistir en dos categorías:

- Viaje para participar en deportes (Este viaje propone involucrarse y participar en deportes, recreación y actividades deportivas).
- Viaje para presenciar deportes (Este viaje se propone la visualización de deportes, recreación y eventos).

Debido a esta última clasificación, se puede pensar en dos tipos de turistas involucrados en el turismo deportivo: turistas deportivos activos, quienes realizan

actividades deportivas en sus vacaciones y turistas deportivos pasivos, los cuales sólo se limitan a presenciar o participar de una forma casual en los deportes (Standeven y De Knop, 1999). Por esto, Standeven y De Knop (1999) proporcionan un diagrama para entender de una forma clara este aspecto (ver Figura 6).

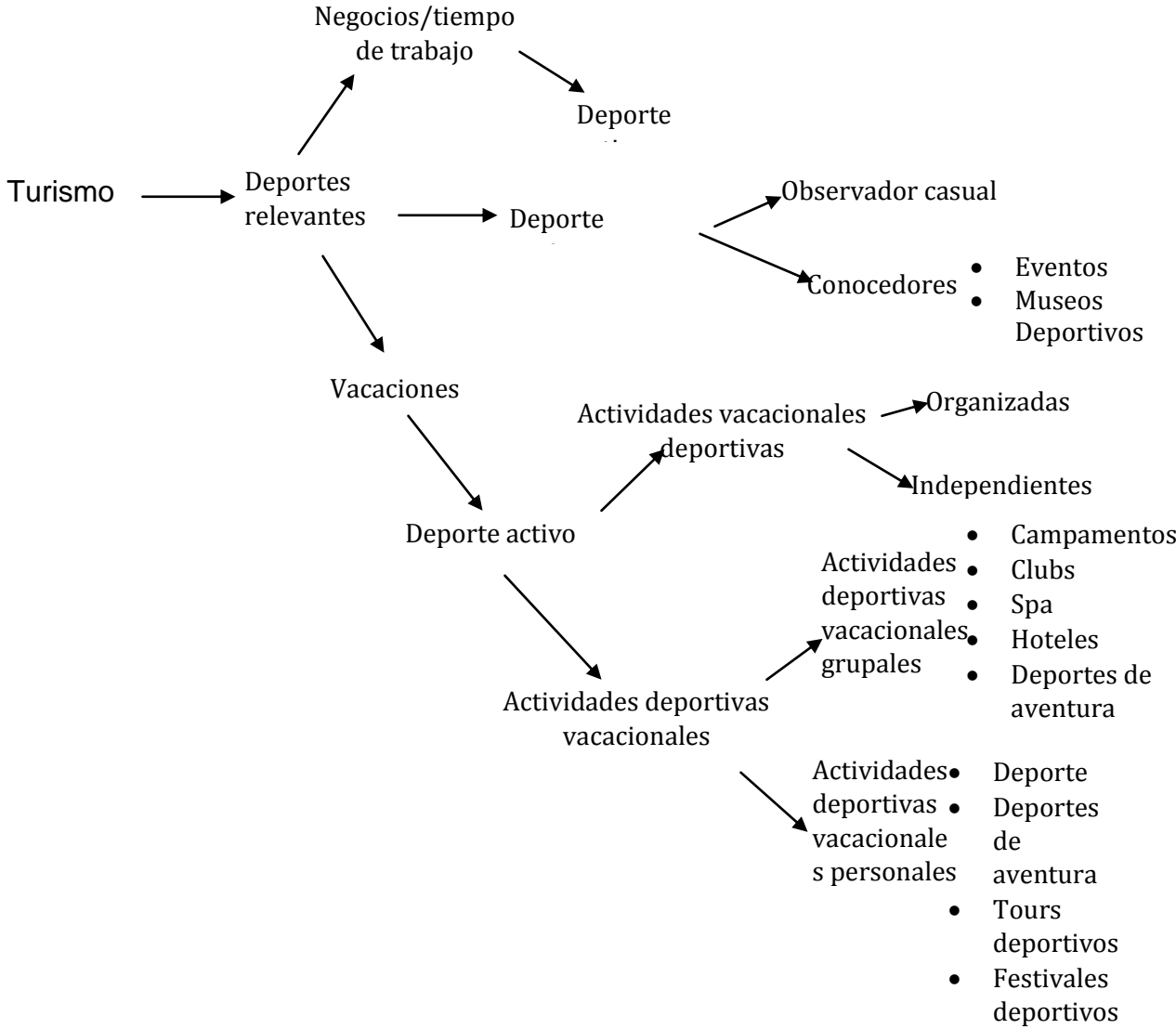


FIGURA 6.- TIPOS DE TURISMO DEPORTIVO (FUENTE: STANDEVEN Y DE KNOP, 1999)

En la figura anterior se muestran diversas categorías que abarcan distintas formas de practicar el turismo deportivo. Por ejemplo, se observa las actividades humanas que están relacionadas con algún tipo de deporte, enfatizando en las acciones

llevadas a cabo en el deporte activo. Por otra parte Gibson (2002, citado en Ritchie, 2005) sugiere la posibilidad de otras categorías y segmentos incluidos en el turismo deportivo (ver Figura 7).

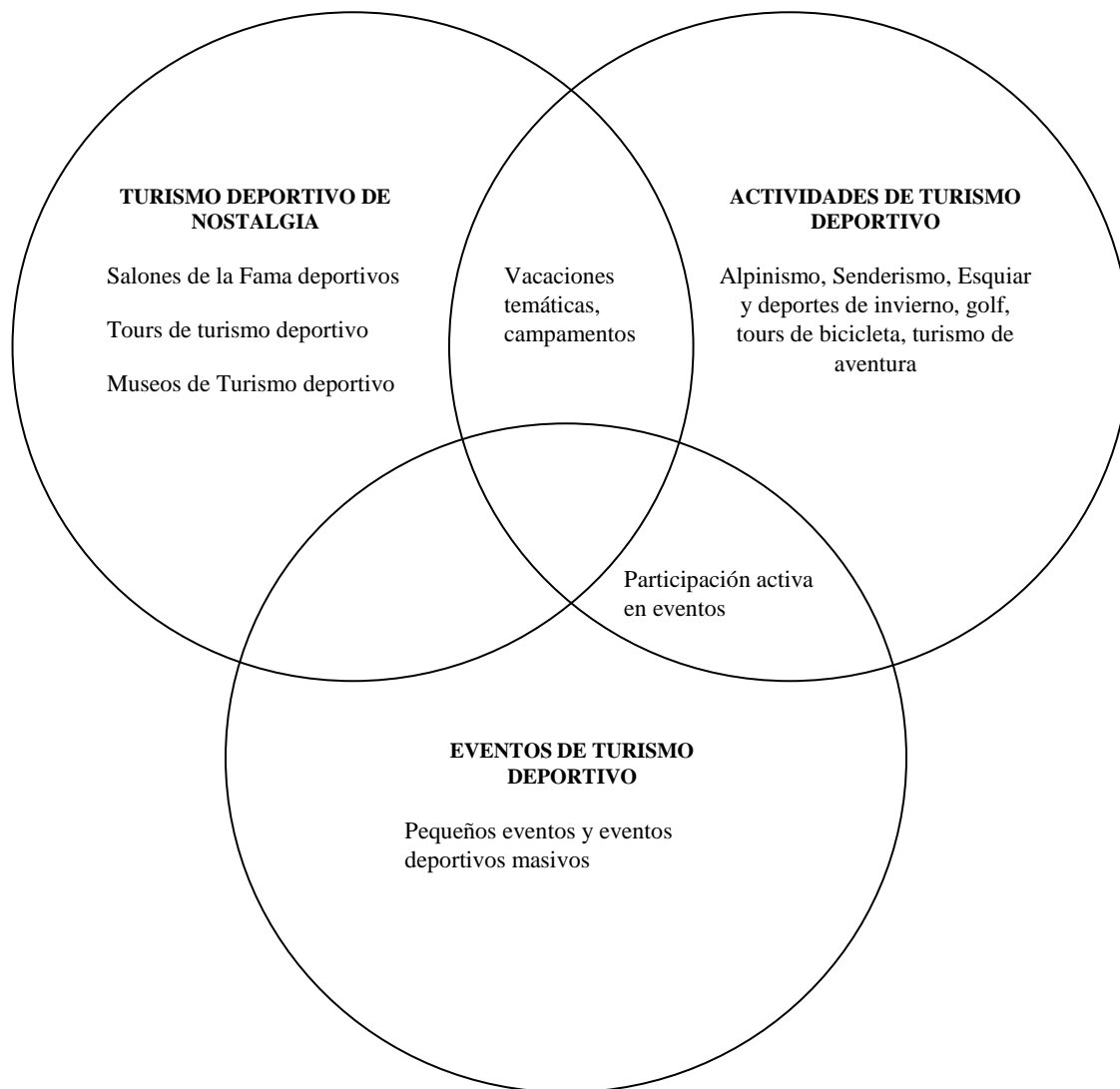


FIGURA 7.- CATEGORÍAS Y SEGMENTOS DEL TURISMO DEPORTIVO (FUENTE: RITCHIE, 2005)

En la figura anterior se puede observar las tres categorías y sus segmentos contemplan de una manera amplia lo que conlleva el turismo deportivo, teniendo con esto la posibilidad de comprenderlo y definirlo, no solamente desde una perspectiva deportiva o turística sino desde un enfoque multidisciplinar.

Como se ha visto a lo largo de este capítulo, el turismo deportivo no cuenta con una definición concreta y aceptada por la mayoría de los investigadores, ya que es el resultado complejo de la relación entre diferentes factores que hay que considerar en conjunto, es decir, un grupo de elementos relacionados entre sí que interactúan. De esta forma, para efecto de este trabajo de investigación, cuyo objetivo no persigue definir concretamente el objeto de estudio, sólo se enlistarán los elementos conceptuales que delimitan una idea del turismo deportivo, los cuales son:

- Desplazamiento de individuos fuera de su residencia habitual
- Motivos o motivaciones no comerciales por las que realizar el viaje
- Involucración pasiva o activa en actividades deportivas
- Interacción visitante - comunidad local
- Efectos positivos y negativos

2.4 TURISMO DEPORTIVO COMO OBJETO DE ESTUDIO

El turismo deportivo ha sido un objeto de estudio, tanto para investigadores como para organizaciones. Según Pigeassou *et al.*, (1999), el turismo deportivo cobra entidad a partir de 1950 y el término aparece como tal en 1970 en Francia. De esta forma el área de conocimiento del turismo deportivo no es muy longeva ya que surge en el siglo XX en determinadas sociedades avanzadas.

El turismo deportivo ha tenido en la última década un relevante interés por parte de los investigadores (Ritchie y Adair, 2002). Esto se puede argumentar con las investigaciones realizadas. Sin embargo, también hay otras razones para pensar que el turismo deportivo es hoy en día un concepto de interés para los investigadores del turismo.

El estudio del turismo deportivo se puede ejemplificar con algunas investigaciones, congresos, simposios, libros, revistas especializadas, etc. Un ejemplo de esto es el *Sports Tourism Internacional Council*, el cual comienza a organizar encuentros

sistemáticos sobre esta temática (Latiesa y Paniza, 2006). Con esto se empiezan a generar investigaciones sobre el turismo deportivo.

De igual manera, la implementación de revistas especializadas es un ejemplo muy relevante del interés que tienen los investigadores respecto al concepto de turismo deportivo. Una de éstas es la revista especializada en turismo deportivo *Journal of Sport & Tourism*. Así mismo, las conferencias y simposios dedicados al turismo deportivo, los cuales han sido organizados por los editores de dicha revista (Ritchie y Adair, 2002) son una muestra de la relevancia académica que dicho tema ha ganado actualmente. En lo que respecta a libros, se han publicado diversas obras como *Sport tourism* (Standeven y De Knop, 1999), *Deporte y cambio social en el umbral del siglo XXI* (Latiesa et al., 2001), *Sport tourism: interrelationships, impacts and issues* (Ritchie y Adair, 2004), *Sport tourism development*, (Hinch y Higham, 2004), entre otros.

Dentro de los temas que se han abordado en la investigación se encuentran las actividades deportivas en las que se involucran los turistas en un destino. Un ejemplo concreto es el estudio realizado por Mintel International Group (1995, citado en Latiesa, 2001), el cual descubrió que las actividades deportivas más realizadas durante las vacaciones de personas son el andar, pasear y caminar. Otro ejemplo concreto es el caso del estudio elaborado por Gallegos (2007) titulado "*Las actividades físico-deportivas en la naturaleza y la industria turística*", el cual habla sobre la actividad deportiva y recreativa que constituye una parte fundamental en el turismo deportivo, pues, cada vez más, el turista desea practicar alguna actividad deportiva en la naturaleza.

Por otra parte, no se pueden dejar de lado las obras que discuten la relación entre el turismo y el deporte, como lo muestra Latiesa (2001) con su publicación nombrada "*Evolución y tendencias de la conexión entre turismo y deporte*" en donde expone la relación entre el término deporte y turismo, además de analizar el cambio en la relación de estas dos palabras durante la historia.

Otro tema abordado por los estudios de turismo deportivo son los relacionados con la definición del turista deportivo, como es el caso de la obra publicada por Latiesa y Paniza (2006) llamada *Turistas Deportivos, una Perspectiva de Análisis*. En esta obra se exponen algunas características que permiten identificar el perfil del turista deportivo, ofrecer las tendencias de futuro para este sector, recopilar diferentes definiciones de turismo deportivo, examinar los modelos de análisis existentes en el turismo deportivo y proponer un modelo alternativo.

Cabe mencionar que también se pueden encontrar obras de turismo deportivo relacionado con diversos eventos. Por ejemplo, el realizado por Ritchie (2005) titulado "*Small-scale sport event tourism: the changing dynamics of the New Zealand masters of games*", en donde se resalta la importancia del mercado del turismo deportivo, haciendo énfasis en el beneficio en la infraestructura y la economía local como consecuencia de los visitantes atraídos por eventos deportivos. De igual manera, el estudio realizado por Gibson *et al.*, (2003) titulado "*Small-scale event sport tourism: fans as tourists*" habla del comportamiento de los fans que se trasladan a presenciar eventos deportivos vinculados con su universidad.

Otro ejemplo muy significativo es el que realizaron Soyoung y Huimin (2010) titulado "*Risk perceptions of mega-events*", ya que su estudio da pauta a otras investigaciones del mismo tema puesto que recientemente se han realizado estudios los cuales comienzan a tomar fuerza, sin embargo, Soyoung y Huimin (2010) señalan que aunque este tema ha sido de gran interés para ser investigado, aún no se ha ampliado su conocimiento puesto que carece de sus antecedentes y consecuencias.

En la investigación del turismo deportivo se han encontrado un gran número de investigaciones que tratan los impactos de eventos deportivos. Un ejemplo de ello es el trabajo realizado por Ritchie *et al.*, (2002) quienes se enfocan en aspectos económicos; dicho trabajo se perfila atendiendo a los turistas espectadores de Rugby en Australia, de tal manera que busca identificar los diversos segmentos de mercado. Los autores notaron que hay distintos segmentos, una gran oportunidad

para el mercado en general a través del deporte. Evidentemente, este artículo se enfoca en los aspectos económicos, los cuales han sido de gran interés para los investigadores.

No sólo se han realizado investigaciones que se enfocan únicamente a los impactos económicos del turismo deportivo, sino también, se tienen trabajos realizados en los demás impactos. Incluso se pueden encontrar con enfoques mezclados, es decir, hablan de los impactos económicos y de los impactos ambientales. Un ejemplo de esto es la investigación realizada por Fredline (2005), titulada "*Host and guest relation and sport tourism*", en el cual menciona la gran oportunidad que provee el turismo deportivo a las comunidades locales respecto a la dimensión económica y a la creciente infraestructura, siendo éste percibido como un beneficio. Sin embargo, también se encuentran costos, los cuales están relacionados con el medio ambiente.

Otro ejemplo de las investigaciones realizadas desde diferentes puntos de vista es el trabajo de Jennings (1996, citado en Higham, 1999), quien presenta un estudio con una visión dentro del proceso de la política y que de igual forma se ha desarrollado dentro del movimiento olímpico bajo la presidencia de Juan Antonio Samaranch. En dicho estudio, Jennins (1996, citado en Higham, 1999) se refiere a los miembros del Comité Olímpico Organizador como personas que viven a costa de la generosidad de otros sin compartir responsabilidades; tal es la capacidad de corrupción mientras reflexionan sobre la oferta de posibles sedes de los Juegos Olímpicos; también menciona que las políticas de los mismos han servido para corromper seriamente los ideales Olímpicos con los que la ciudad local busca una asociación.

Por último, se ejemplifica un estudio realizado en un enfoque social. El artículo por Coleman y Mules (2000, citado en Ritchie y Adair, 2002) discute los impactos sociales de un nuevo evento deportivo en Canberra, Australia. En particular los autores notaron que este evento tomó lugar en el santificado recinto parlamentario de Canberra, lo cual ocasionó un considerable debate en los medios de comunicación sobre la adecuación de este evento.

Para la presente investigación y de acuerdo con los objetivos de la investigación se desarrolla, a continuación se realiza un apartado especial, el cual habla de los impactos sociales generados por el turismo deportivo.

2.5 IMPACTOS SOCIALES DEL TURISMO DEPORTIVO

Un gran número de estudios han examinado las actitudes que tienen las comunidades locales hacia los eventos especiales, y éstos se han enfatizado en las preocupaciones de los residentes, midiendo actitudes hacia los impactos que dichos eventos provocan (Twynam y Johnston, 2004).

El turismo deportivo es un generador de impactos sociales, ya que éste implica la interacción entre comunidad local y visitantes cuando se da un evento deportivo como los Juegos Olímpicos.

En estudios realizados se han demostrado que algunos impactos son percibidos por la comunidad local; en otros estudios más, se perciben los posibles impactos que se pueden generar a raíz de un mega evento deportivo, un gran ejemplo de éste es la investigación realizada por Ritchie *et al.*, (2009), titulado “*Resident perceptions of mega-sporting events: A non-host city perspective of the 2012 London Olympic Games*” en la cual se identifica la aceptación que tienen los residentes hacia el evento en el área local. Sin embargo, había mucho interés en la *congestión vehicular* que la comunidad percibía, al igual que los *problemas para estacionarse* y un *posible costo de aumento en la forma de vida*.

Se perciben otros impactos sociales dentro de variadas investigaciones. Cegielski y Mules (2002) en su artículo “*Aspects of residents' perceptions of the GMC 400 - Canberra's V8 supercar race*” identifican que los residentes de Canberra, Australia, por un lado *sienten orgullo en la comunidad local por ser sede del evento*, pero por otro, son los más afectados a raíz del evento deportivo, ya que se perciben *problemas de tránsito, impacto visual* ocasionado por la infraestructura. También se reveló que la percepción de los residentes difiere de acuerdo a diversas variables intrínsecas, como lo es: *asistencia al evento deportivo, empleos, interés en ese tipo de deporte y la proximidad que tienen con el circuito de carreras*.

Un estudio similar a la temática y al contexto es el de Fredline y Faulkner (1998, citado en Twynam y Johnston, 2004), en el cual se encontró que los residentes de Gold Coast, Australia, apreciaron beneficios a raíz del evento llamado Indy Car race, identificando factores como la *promoción al lugar como destino turístico, proporcionando una identidad internacional*.

Se han encontrado investigaciones destinadas al estudio de los impactos en general, donde los efectos sociales son identificados; para esto, se demuestra que Jennings (1996, citado en Higham, 1999) encontró efectos de carácter social, donde se hace presente *el crecimiento de la infraestructura asociada con los mega eventos*. De igual manera se encontró que los *residentes locales se excluyen frecuentemente de los mega eventos deportivos debido al costo*. Generalmente *el estilo de vida de la comunidad local es corrompida por los mega eventos y los problemas de seguridad*.

Factores como proximidad al evento, involucramiento en éste y demográficos han sido identificados en varios estudios (Fredline y Faulkner, 1998, citado en Twynam y Johnston, 2004).

Por lo general, en las investigaciones expuestas se encontraron factores dentro de los impactos sociales tales como: la congestión vehicular, problemas para estacionarse, aumento de infraestructura, costo en la calidad de vida, impacto visual, excitación y orgullo por ser sede de un evento deportivo, promoción turística, la no participación de la comunidad local, estilo de vida corrompido y problemas de seguridad. Estos parámetros tienen la función de ser un punto de partida para poder visualizar los posibles impactos sociales identificados por la comunidad local por el evento deportivo llamado: *“Juegos Panamericanos 2011”*.

CAPÍTULO III JUEGOS PANAMERICANOS 2011

3.1 JUEGOS PANAMERICANOS

Los Juegos Panamericanos son una versión continental de los Juegos Olímpicos que cuenta con los deportes del Programa Olímpico y otros no disputados en las Olimpiadas, es celebrado cada cuatro años, en el año que antecede a los Juegos Olímpicos (www.radionuevitas.co.cu, 11/12/2009).

Los primeros Juegos Centroamericanos efectuados en México en el año de 1926 dieron pauta a la realización de los Juegos Panamericanos, los cuales tuvieron origen en Buenos Aires, Argentina en el año de 1951. Se había planeado realizar este evento deportivo en el año 1942, lo cual no fue posible debido a la Segunda Guerra Mundial. En los Juegos Panamericanos de Buenos Aires, Argentina en 1951 participaron 2,513 atletas provenientes de 21 naciones.

Después de haberse efectuado esta primera edición Panamericana, México acogía los segundos juegos, los cuales se realizaron con éxito. Estos juegos demostraron la capacidad de México para realizar un evento deportivo. Los juegos tuvieron buena aceptación entre los mexicanos. Se regalaron un millón y medio de boletos al público en general para que pudieran asistir a los juegos personas de todas las clases sociales. Más de 6,000 personas se agolparon para ver los juegos finales de voleibol en un área diseñada para 4,000 (Secretaría de Estado de Deportes, Física y Recreación, 16/05/2010).

Conforme ha transcurrido el tiempo, países y atletas participantes que asisten a las ediciones de los Juegos Panamericanos han incrementado (ver Tabla 2).

TABLA 2.- ASISTENCIA A JUEGOS PANAMERICANOS

Edición	Año	Sede	Fecha	Países	Deportes	Atletas
I	1951	Buenos Aires (ARG)	25 Febrero - 9 Marzo	21	18	2513
II	1955	Ciudad de México (MEX)	12 - 26 Marzo	22	17	2583
III	1959	Chicago (USA)	27 Agosto - 7 Septiembre	25	18	2263

IV	1963	Sao Paulo (BRA)	20 Abril - 5 Mayo	22	19	1665
V	1967	Winnipeg (CAN)	24 Julio - 6 Agosto	29	18	2361
VI	1971	Cali (COL)	25 Julio - 8 Agosto	32	18	2935
VII	1975	Ciudad de México (MEX)	12 - 25 Octubre	33	18	3146
VIII	1979	San Juan (PUR)	1 - 15 Julio	34	22	3700
IX	1983	Caracas (VEN)	14 - 29 Agosto	36	23	3426
X	1987	Indianápolis (USA)	7 - 23 Agosto	38	27	4453
XI	1991	La Habana (CUB)	8 - 18 Agosto	39	26	4519
XII	1995	Mar del Plata (ARG)	11 - 26 Marzo	42	34	5144
XIII	1999	Winnipeg (CAN)	23 Julio - 8 Agosto	42	34	5083
XIV	2003	Santo Domingo (DOM)	1 - 17 Agosto	42	35	5223
XV	2007	Río de Janeiro (BRA)	13 - 29 Julio	42	34	5633

Fuente: www.guadalajara2011.org.mx

Para la edición de los Juegos Panamericanos 2011, los participantes serán 42 países (ver Tabla 3).

TABLA 3.- PAISES PARTICIPANTES

1. Antigua y Baruda	22. Guyana
2. Antillas Holandesas	23. Haití
3. Argentina	24. Honduras
4. Aruba	25. Islas Caimán
5. Bahamas	26. Islas Vírgenes
6. Barbados	27. Islas Vírgenes Británicas
7. Belice	28. Jamaica
8. Bermuda	29. México
9. Bolivia	30. Nicaragua
10. Brasil	31. Panamá
11. Canadá	32. Paraguay
12. Chile	33. Perú
13. Colombia	34. Puerto Rico
14. Costa Rica	35. Republica Dominicana
15. Cuba	36. San Cristóbal y Nieves
16. Dominica	37. San Vicente y Granadas
17. Ecuador	38. Santa Lucía
18. El Salvador	39. Surinam
19. Estados Unidos	40. Trinidad y Tobago

- | | |
|---------------|---------------|
| 20. Granada | 41. Uruguay |
| 21. Guatemala | 42. Venezuela |

Fuente: Elaboración propia a partir de www.guadalajara2011.org.mx.

Esta lista de países pertenece únicamente al continente americano, los cuales vendrán al Estado de Jalisco a competir en las diversas disciplinas olímpicas.

3.2 GUADALAJARA, JALISCO, SEDE DE LOS JUEGOS PANAMERICANOS 2011

Guadalajara buscaba la sede de los Juegos Panamericanos desde 1991, pero en 2003 perdió ante Santo Domingo, y en la siguiente contienda retiró su candidatura, por lo cual Río de Janeiro se quedó con la organización de los Panamericanos de 2007. Sin embargo, después de estos acontecimientos, la Organización Deportiva Panamericana (ODEPA) eligió por unanimidad a Guadalajara durante la 44 Asamblea General de la Organización celebrada en Buenos Aires el 28 de mayo de 2006, luego de que ninguna otra ciudad se presentara como candidata, la ciudad mexicana fue elegida por los 42 delegados de la organización.

México será por tercera vez en la historia sede de los Juegos Panamericanos. Guadalajara, Jalisco, una de las ciudades más importantes de México, ha sido seleccionada para albergar este evento deportivo. Su preparación ha constituido en la transformación urbana, la cual conlleva a la construcción de complejos polideportivos, remodelaciones en la parte céntrica de la capital del estado y busca fomentar la identidad con base en sus costumbres, tradiciones y valores. De igual manera, se pretende construir 39 complejos deportivos para los Juegos Panamericanos, algunos de los cuales han sido terminados, algunos otros están en construcción, otros más están en remodelación y unos sólo son proyectos, lo cual habla de una relevante inversión para la estructura e infraestructura de Guadalajara.

Respecto a la organización deportiva, los países participantes en los Juegos Panamericanos 2011 son representativos de la zona del norte de América, sur de América, Centro de América y el Caribe. La ODEPA es la encargada de regular los Juegos Panamericanos, teniendo a su vez como mando superior al COI.

Los Juegos Panamericanos 2011 contemplan en su programa deportivo los 30 deportes que de igual modo se disputan en Juegos Olímpicos. Sin embargo, el país sede y las Federaciones Internacionales, en ocasiones solicitan a la ODEPA incluir algunas disciplinas adicionales al programa olímpico (www.guadalajara2011.org.mx, 11/12/2009). En esta edición, los juegos serán los siguientes:

1. Atletismo
2. Bádminton
3. Basquetbol
4. Beisbol
5. Boxeo
6. Canotaje
7. Ciclismo: BXM, Ruta, Montaña, Pista
8. Deportes Acuáticos: Clavados, Nado Sincronizado, Natación, Polo Acuático, Aguas Abiertas
9. Ecuestres
10. Esgrima
11. Futbol
12. Gimnasia: Artística, Rítmica, Trampolín
13. Hándbol
14. Hockey
15. Judo
16. Levantamiento de Pesas
17. Lucha
18. Pentatlón moderno
19. Racquetbol
20. Remo
21. Rugby
22. Softbol
23. Taekwondo
24. Tenis

25. Tenis de mesa
26. Tiro
27. Tiro con arco
28. Triatlón
29. Vela
30. Voleibol: Sala, Playa.

El calendario tentativo para la realización de los Juegos Panamericanos 2011 contempla desde el 13 al 30 de Octubre del mismo año, aunque es posible que cambie, puesto que en éste se contemplan estadios que en realidad son sólo un proyecto.

Por otra parte, se debe de mencionar que el evento deportivo atraerá una fuerte cantidad de turistas al Estado de Jalisco, principalmente en la zona urbana, la cual hoy en día recibe miles de visitantes al año.

3.3 GUADALAJARA Y ALGUNOS DATOS ESTADÍSTICOS RELACIONADOS CON LA ACTIVIDAD TURÍSTICA

De acuerdo con datos del gobierno del Estado de Jalisco, en el año 2008, la afluencia turística en el estado de Jalisco fue de 22,239,521; el 17.17% fueron turistas extranjeros, mientras que la afluencia nacional representa el 82.83%. La Zona Metropolitana de Guadalajara fue la más visitada del Estado. En cuanto a la distribución del gasto de los visitantes, la mayor parte la destinan al hospedaje, enseguida a los alimentos y compras (www.jalisco.gob.mx, 11/12/2009).

Cabe mencionar que los visitantes que llegan a la Zona Metropolitana de Guadalajara proceden de distintos lugares. En lo que respecta a este rubro, se tiene que el 25.63% de los turistas nacionales que visitan el estado proceden del mismo estado, después le siguen los procedentes del Distrito Federal con 19.40% y 11.63% del Estado de México, el resto de los visitantes nacionales provienen de los demás estados del país (www.jalisco.gob.mx, 11/12/2009).

En el año 2008 la derrama económica generada por turismo fue de 28,585 millones de pesos, en donde el turismo nacional generó 56.81% de los ingresos totales y el turismo extranjero el 43.19%. Al hablar por zonas turísticas se puede decir que el 44.95% de la derrama es generado en la Zona Metropolitana de Guadalajara (Dirección de Informática y Estadísticas de la SETUJAL disponible en www.jalisco.gob.mx, 15/12/2009).

De este modo, Guadalajara es uno de los destinos turísticos urbanos más visitados de México, el cual recibe una afluencia turística importante durante todo el año, debido a los diferentes atractivos culturales que posee. Por ejemplo, la calle y la plaza mayor en donde se puede apreciar la arquitectura de los edificios que enmarcan la ciudad, además en las cercanías se puede disfrutar de un sinnúmero de actividades recreativas, como eventos culturales y deportivos, lo que provoca que los turistas y visitantes pernocten en la ciudad y hagan uso de la oferta turística, teniendo interacción con la comunidad local. De este modo, la comunidad local también tiene un papel en la atracción de turismo debido a sus costumbres y tradiciones.

3.4 ASPECTOS DE LA COMUNIDAD LOCAL EN LA ZONA METROPOLITANA DE JALISCO

La Zona Metropolitana constituye la sede de los poderes políticos y religiosos del estado de Jalisco, debido a que la ciudad es sede de la segunda Arquidiócesis católica más importante de México (ver Fotografía 1), por tal razón, la religión más practicada entre la comunidad es la católica.



FOTOGRAFÍA 1.- CATEDRAL DE GUADALAJARA

Por otra parte, Guadalajara es el centro comercial más importante de la región occidente y una de las áreas con mayor desarrollo económico en la República Mexicana, ya que existen actividades económicas relacionadas con los sectores primario, secundario y terciario (ver Tabla 4).

TABLA 4.- POBLACIÓN OCUPADA POR SECTOR ECONÓMICO EN LA ZONA METROPOLITANA

Sector Económico	Actividad	Población
Primario	Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	309,027
Secundario	Industria extractiva y de la electricidad	7,291
	Industria manufacturera	601,335
	Construcción	233,067
Terciario	Comercio	622,245
	Restaurantes y servicios de alojamiento	181,852
	Transportes, comunicaciones, correo y almacenamiento	112,080
	Servicios profesionales, financieros y corporativos	149,962
	Servicios sociales	210,205
	Servicios Diversos	324,987
	Gobierno y Organismos Internacionales	107,139
No especificado	11,530	

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005. Indicadores Estratégicos.

www.inegi.gob.mx

No obstante, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la población del Municipio de Guadalajara a lo largo de la última década, ha experimentado una ligera disminución, porque el crecimiento poblacional se ha desplazado hacia los municipios vecinos que forman parte de la Zona Metropolitana (ver Tabla 5).

TABLA 5.- POBLACIÓN TOTAL SEGÚN SEXO, AÑOS CENSALES DE 1990 A 2005

AÑO	TOTAL	HOMBRES	PORCENTAJE	MUJERES	PORCENTAJE
1990					
ESTADO	5,302,689	2,564,892	48.4	2,737,797	51.6
ZONA M.	1,650,205	787,909	47.7	862,296	52.3
1995					
ESTADO	5,991,176	2,923,921	48.8	3,067,255	51.2
ZONA M.	1,633,216	784,733	48	848,483	52
2000					
ESTADO	6,322,002	3,070,241	48.6	3,251,761	51.4
ZONA M.	1,646,319	788,247	47.9	858,072	52.1
2005					
ESTADO	6,752,113	3,278,822	48.6	3,473,291	51.4
ZONA M.	1,600,940	765,701	47.8	835,239	52.2

Fuente: INEGI. VII, VIII, IX, X, XI y XII Censos Generales de Población y Vivienda 1990 y 2005. INEGI.

Por otro lado, al contar con distintas universidades con prestigio, la educación se ha convertido en uno de los sectores económicos más activos al atraer inversión así como generar desarrollo económico y profesional competitivo. Lo que se puede traducir en un menor número de analfabetas en esta zona (ver Tabla 6).

TABLA 6.- POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS POR GRUPO QUINQUENAL DE EDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE ANALFABETISMO Y SEXO AL 14 DE FEBRERO DE 2005

GRUPO DE EDAD	TOTAL	ALFABETA		ANALFABETA		NO ESPECIFICADA	
		HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
Zona Metropolitana	4,112,397	1,831,904	2,012,019	115,990	149,200	1,544	1,740
15 A 19 AÑOS	673,570	324,594	336,784	6,887	4,970	174	161
20 A 24 AÑOS	589,706	269,263	307,504	6,653	5,768	248	270
25 A 29 AÑOS	529,194	242,231	274,850	6,068	5,714	184	147
30 A 34 AÑOS	453,186	205,437	234,210	6,283	6,925	160	171
35 A 39 AÑOS	397,738	179,557	202,386	6,959	8,597	121	118
40 A 44 AÑOS	334,653	151,454	166,011	7,085	9,838	112	153
45 A 49 AÑOS	264,177	117,469	127,157	7,566	11,781	95	109
50 A 54 AÑOS	224,975	98,373	102,459	9,520	14,450	79	94
55 A 59 AÑOS	169,779	72,094	73,436	9,703	14,388	72	86
60 A 64 AÑOS	140,629	55,982	59,473	10,072	14,913	90	99

Al poder contar con estos datos se puede obtener una idea del perfil sociodemográfico que tiene la comunidad local en la zona metropolitana del Estado de Jalisco. Sin embargo, esta información es insuficiente, ya que no deja ver las políticas, programas y gestión de diversos proyectos llevados a cabo en Guadalajara por los Juegos Panamericanos.

3.5 GUADALAJARA, GOBIERNO Y GESTIÓN DE LOS JUEGOS PANAMERICANOS 2011

En las últimas fechas se han propuesto diversas ideas en torno al rumbo de la ciudad. Aunque la mayoría de ellas se han planteado con un sentido retórico, en la medida que las autoridades gubernamentales no despliegan las acciones pertinentes para arribar a dichas proyecciones de la ciudad. Otras por su parte, constituyen ideas que han estado asociados a cambios estratégicos en el perfil de la ciudad. De estas se puede destacar: *Guadalajara, Ciudad Panamericana*.

Esta idea en torno a la ciudad se planteó inicialmente como: *Ciudad de los Juegos 2011*, que luego se modificó en términos más genéricos, *Guadalajara, Ciudad Panamericana*. Esta nueva versión de la idea de ciudad nace de una relación favorable, al haber ganado el concurso para ser la sede de los Juegos Panamericanos, lo que ha permitido impulsar no sólo la creación de la infraestructura deportiva y olímpica que se requiere para tal evento, sino que este proyecto se ha convertido en el detonante inicial de otros cambios que impactan la infraestructura urbana y la vialidad en la ciudad, entre muchos otros cambios, por lo que resulta comprensible el que los Juegos sean percibidos por las propias autoridades municipales como:

“una excelente oportunidad para darle a la ciudad el rostro que queremos”
(PMD, 2007-2009, p.4. Una frase que se conecta con: *“la construcción de la ciudad futura: más verde, más humana y más adecuada a las aspiraciones*

de sus habitantes” (www.guadalajara.gob.mx/villaP/villaCarta.pdf, accesado 16/05/2010).

Cabe destacar que la intención de convertir a Guadalajara en la sede los Juegos Panamericanos es un proyecto que data al menos de una década. En el *Plan de Desarrollo Municipal, Guadalajara, 2000*, se planteó como un gran propósito para Guadalajara el obtener la sede para realizar los Juegos Panamericanos en el año 2003, los cuales fueron considerados como una vía para mejorar la infraestructura de la ciudad y el desarrollo de programas de habitacionales, de servicios y de desarrollo urbano en general.

Si bien, en el Plan Municipal de Desarrollo y en la Agenda Común 2007 – 2009 (www.guadalajara.gob.mx 21/05/2010), se había contemplado a los juegos como un proyecto más en el que se apoyaría la idea de ciudad a la que se aspiraba: metropolitana, ordenada, verde, humana y atractiva. A la fecha, se ha modificado la secuencia de la cadena de medios afines municipales: en virtud de que los juegos han dejado de ser un medio más, a través de los cuales se pensaba que se daría ritmo y dirección al desarrollo de la ciudad, para convertirse en un fin.

Para llevar a cabo las tareas que requiere la organización de los Juegos, se formó un Organismo Público Descentralizado de la Administración Municipal de Guadalajara, al que se le denominó Comité Organizador de los XVI Juegos Panamericanos, Guadalajara 2011 (COPAG 2011), el cual quedó conformado por una Junta de Gobierno y un Director General, más una plantilla de 83 servidores, para el ejercicio fiscal del año 2009 (Decreto, 2009).

La Junta de Gobierno está integrada por seis miembros: el presidente del Consejo, un representante del titular del ejecutivo del estado, otro más del presidente municipal de Guadalajara, y tres autoridades olímpicas y deportivas (Comité Olímpico Mexicano, Comisión Nacional del Deporte y del Consejo Estatal para el Fomento Deportivo y Apoyo a la Juventud, CODE, Jalisco). Por otra parte, para el albergue de los atletas y turistas se tienen pensado diversos proyectos que ayudarán a la gestión de los Juegos Panamericanos 2011.

3.6 PROYECTOS PARA LOS JUEGOS PANAMERICANOS 2011 Y PROYECTOS PARALELOS

Para albergar a los deportistas y las comitivas en los Juegos Panamericanos se tiene contemplada la construcción de un complejo de viviendas en lo que será la *Villa Panamericana/Proyecto Alameda*, en los alrededores del Parque Morelos, en el centro de la ciudad, y después de los Juegos Panamericanos, se habrá de convertir en vivienda privada. Se contempla que en la Villa Panamericana se habrán de albergar a 8,000 atletas que participarán en los Juegos, más un complejo de oficinas para las actividades administrativas y de servicios. Al término de los Juegos, se tiene contemplado poner a la venta los departamentos.

La Villa Panamericana está pensada como una medida para incentivar la inversión privada y la prestación de servicios, lo que se habrá de traducir en un mayor dinamismo económico y turístico en el centro de la ciudad. Para llevar a cabo el proyecto, se formó un fideicomiso orientado principalmente a la compra de los predios en la zona del parque Morelos, donde se tenía contemplado edificar la Villa Panamericana. Una vez que se concluyó esta etapa, se formó un segundo fideicomiso con los activos del primero, más los que aportará la empresa ganadora de la licitación de la obra.

Adicionalmente a los dos grandes proyectos, el de la Villa Panamericana y la creación de centros deportivos, las autoridades estatales y municipales tienen contemplados otros proyectos también de alto impacto para el futuro de la ciudad, algunos son:

- Remodelación del centro de la ciudad

El centro de la ciudad es una de las siete zonas en que se encuentra dividida la ciudad de Guadalajara, siendo el comercio la actividad principal que definía su carácter. Como parte del nuevo proyecto de ciudad, se ha desarrollado un ambicioso programa de remodelación del centro de la ciudad, considerado como el más importante de los últimos 30 años, ya que incluye a un total de 150 manzanas, en las cuales se busca recuperar espacios públicos para los peatones,

la instalación de luminarias y la iluminación de edificios históricos. El centro de la ciudad se localiza justamente al lado del lugar en que se pretende edificar la Villa Panamericana. La segunda etapa de este proyecto consiste en el remozamiento de las fachadas de las fincas y edificios localizados en el centro de la ciudad.

- El Macrobus

Se contempló la construcción de carriles y estaciones en un tramo de 16 kilómetros del primero de tres corredores del *Transporte Rápido de Autobuses Articulados TRAA*, conocido como *Macrobus*, estimándose que los tres estarán terminados antes de que inicien los Juegos. Para operar este primer tramo se otorgó una concesión a la empresa Macrobus, S. A. de C. V., integrada por la Alianza de Camioneros y un grupo de subrogatarios de la ruta 621.

- La remodelación vial y peatonal del Paseo Chapultepec

El Paseo Chapultepec es considerado como una de las avenidas más bellas de la ciudad, en donde el ayuntamiento de Guadalajara, llevó a cabo un proyecto de remodelación, restauración y ampliación del camellón. La obra está conformada por un paquete de tres tramos en donde se tiene contemplado impulsar diversos escenarios de música, cine y otras actividades artísticas. Su ejecución tampoco ha estado exenta de controversias como las que han acompañado a los demás proyectos.

Otros proyectos para Guadalajara son: el Centro Cultural Universitario, localizado en el municipio de Zapopan, incluye un hotel, viviendas, auditorios, la Biblioteca Pública del Estado, oficinas y otras áreas culturales; el Museo Guggenheim; un complejo recreativo y de vivienda, que comprende un centro de convenciones, un centro comercial y 18 torres de vivienda (9 de 35 pisos y 9 de 25 pisos), denominado, Puerta Guadalajara.

En un breve período de tiempo las autoridades locales (municipales y estatales) han implementado un amplio paquete de acciones de apoyo a la vialidad, el

remozamiento urbano y la vivienda, todo ello de manera simultánea a la organización de los Juegos Panamericanos 2011.

El progreso de los diferentes proyectos varía, debido a diferentes factores como: cambios en el gobierno, manifestaciones, cambio de sede a algunos de los inmuebles, etc. Por estas razones, se le ha dado la prioridad a construir los complejos polideportivos y la villa panamericana.

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1 ANTECEDENTES METODOLÓGICOS

En cualquier investigación, es importante reconocer la aproximación metodológica de otras investigaciones para obtener una comparación entre los métodos utilizados por diversos investigadores y los métodos a los que recurrieron los autores del presente trabajo.

Twynam y Johnston (2004) en su trabajo titulado “*Changes in host community reactions to a special sporting event*” adoptaron un método cuantitativo, el cual consistió en la aplicación de una encuesta a los residentes para explorar sus actitudes y comportamiento respecto a los Juegos Olímpicos de Invierno de Calgary, Canadá. El cuestionario se compuso de 27 ítems, en donde se buscaba información respecto a la percepción que tenían los informantes sobre la preparación de organizaciones del evento deportivo, cambios en los servicios, asistencia al evento, participación en el deporte, y situaciones socio demográficas. Una gran fortaleza de dicha investigación es que está basada en el trabajo de Ritchie y Aitken (1984), lo cual significa que los ítems del cuestionario tenían antecedentes tanto en teoría como en contexto. Sin embargo, fue un tema ya explorado, sólo se reforzó el resultado de la investigación.

Otra investigación es la de Fredline (2004), “*Host community reactions to motorsport event: The perception of impact on quality of life*”, en donde se utilizó un método que, como se verá en turno, es muy similar al que se llevó a cabo en esta investigación. Los informantes fueron seleccionados al azar, y los cuestionarios fueron administrados a través de un estudio postal. Se usó una escala de tres niveles (incremento, sin cambios, decremento). Se emplearon tres instrumentos de investigación, los cuales pertenecen a otros trabajos que tienen una gran similitud con este otro.

Por último, se muestra la metodología de la investigación titulada “*Exploring small-scale sport event tourism: The case of rugby union and the super 12 competition*”

(Ritchie, 2005) en el cual se diseñó un estudio para examinar el comportamiento de los turistas deportivos que asistieron específicamente a dos enfrentamientos del equipo de rugby llamado ACT Brunbies, uno de estos encuentros se disputó el 21 de Abril del 2000, y el segundo se suscitó el 6 de Mayo del mismo año. Durante el primer encuentro (21 de abril), se entregaron 182 cuestionarios a las personas, de los cuales se tuvo un índice de respuesta del 72%. En el segundo evento (6 de mayo), se entregaron 325 cuestionarios cuyo índice de respuesta fue del 32%. En total, en los eventos se contó con 243 cuestionarios aplicados. El autor se apoyó en el Statistical Package for Social Sciences (SPSS) para analizar los resultados. Con lo anterior, es posible observar la gran importancia de la investigación cuantitativa cuando ésta se apoya en otras investigaciones.

Como se ha visto a lo largo del trabajo, el turismo deportivo ha sido abordado desde diferentes perspectivas; sin embargo, teniendo en cuenta la importancia de la comunidad local en el desarrollo del turismo, en la presente investigación se propuso como objetivo general: identificar la percepción de la comunidad local del municipio de Guadalajara, Jalisco, con respecto a los posibles impactos sociales que se generen como consecuencia de los Juegos Panamericanos 2011.

En cuanto a los objetivos específicos, éstos son:

- Analizar la actitud de la comunidad local con respecto a ser sede de los Juegos Panamericanos 2011.
- Conocer la posible actitud de la comunidad local hacia los asistentes que presenciarán o participarán en Juegos Panamericanos 2011.
- Identificar el grado de participación de la comunidad local con respecto a la toma de decisiones para la realización de los Juegos Panamericanos 2011.

Para cumplir con estos objetivos, se realizó una revisión bibliográfica de las investigaciones cuantitativas y cualitativas disponibles, referidas a turismo deportivo, ya que se necesitó un procedimiento apropiado para cubrir de forma satisfactoria con lo ya planteado.

4.2 PROCEDIMIENTO ADOPTADO

Para el presente trabajo se optó, en un principio, por hacer una investigación de corte cualitativo, al sólo realizar entrevistas a profundidad a las personas de la comunidad local de Guadalajara. Sin embargo, después de la aplicación de dichas entrevistas, se pudo notar la falta de información para el cumplimiento de los objetivos anteriormente planteados. Por esta razón, se determinó dividir la investigación en dos etapas, la primera, una etapa cualitativa, ya realizada; y la segunda, una cuantitativa, la cual consistiría en la aplicación de una encuesta. Ambas etapas se describen a continuación.

4.2.1 ETAPA CUALITATIVA

Como se menciona en párrafos anteriores, en un principio se determinó realizar la investigación de corte cualitativo. Jennings (2001) reconoce las ventajas de la investigación cualitativa. Así, menciona que desde un punto de vista ontológico, el mundo consiste en múltiples realidades, y que el diseño de investigación cualitativa no cuenta con una estructura ordenada para responder las diversas posiciones del entorno, por lo tanto el diseño de investigación emerge en el transcurso de la investigación. Asimismo, dice que la investigación cualitativa es utilizada para abordar temas emblemáticos, que pueden cambiar durante el estudio. De esta forma, la guía de entrevista a profundidad sería el instrumento de apoyo para realizar esta etapa.

Para la creación del guión de entrevista (ver Anexo 3) fue necesario recurrir a la revisión bibliográfica de otros trabajos de investigación que utilizaron el mismo método, con el fin de obtener indicadores. Una vez armado el instrumento, se procedió a realizar esta etapa del 3 al 6 de Abril del 2010 en la parte centro de la ciudad de Guadalajara; en donde los tres puntos específicos de recolección de información fueron: la Plaza de la Liberación, el mercado San Juan de Dios y el mercado Corona. Los informantes fueron elegidos primeramente de acuerdo a la zona donde se encontraron, de igual manera se buscó que tuvieran dos años como mínimo de residencia en Guadalajara y ser mayores de edad de acuerdo a

las leyes mexicanas, es decir, con una edad mínima de 18 años. En total se solicitó el apoyo a 30 personas, de las cuales sólo 24 accedieron a participar en la entrevista; de las 6 personas que se negaron, algunas dijeron que no tenían tiempo, otras afirmaron que no eran de la comunidad y en un caso específico se abortó la entrevista ya que el informante no se sintió seguro.

En esta etapa particularmente se exploró la opinión de la gente local sobre el hecho de que la comunidad sea sede de los Juegos Panamericanos 2011, si la comunidad ha participado en las decisiones sobre el evento, y sobre los costos y beneficios que éste traerá a los residentes. En esta parte de la investigación se obtuvieron algunas respuestas, que posteriormente se convertirían en indicadores para el instrumento cuantitativo. De esta forma, se presenta el análisis realizado indicando con **negritas** los indicadores encontrados, dejando posteriormente el análisis de los resultados obtenidos en esta etapa:

1. *¿Cuál es su opinión con respecto a que Guadalajara sea sede de estos Juegos Panamericanos?*
 - Es bueno **ser sede** de los eventos deportivos debido a que el país será más reconocido, de igual forma que la ciudad de Guadalajara, Jalisco.
 - Se encuentra un **beneficio en el deporte**, puesto que la mayoría de los jóvenes que tienen tendencia hacia los antros, alcohol y cigarro tendrían alguna alternativa de entretenimiento sano.
 - Por otra parte un segmento de la población enfatizó en que el evento deportivo es malo, ya que aumenta **el costo de vida** en Guadalajara.
 - De igual forma mencionan que la ciudad no está preparada para este evento, debido a la **mala organización** que se ha tenido con respecto a éste, ya que el gobierno ha frenado por intereses políticos la construcción de la villa panamericana, además de que no se contempló con anterioridad los posibles impactos ambientales que genera la construcción de la nueva infraestructura.
2. *¿La comunidad ha participado en la toma de decisiones para la realización de los Juegos Panamericanos 2011?*

- Todos los entrevistados comentaban que no han sido tomados en cuenta para la realización de los Juegos Panamericanos, debido a que el gobierno es el que toma las decisiones, y ellos sólo se enteran por los medios masivos de comunicación.
3. *¿Cree que los Juegos Panamericanos 2011 ocasionen un cambio en la forma de vida de su pueblo?*
- Gran parte de la población entrevistada no ve un cambio significativo en la **forma de vida** de los habitantes del municipio, ya que mencionan que es sólo un evento y que al terminar todo volverá a la normalidad.
 - El pequeño cambio que puede haber es en **la infraestructura** y en los medios de transporte, ya que han quitado rutas camioneras para instalar el Macrobus, por lo que la forma de desplazarse de un lugar a otro en la ciudad se modificará.
4. *¿Cree usted que los Juegos Panamericanos 2011 traigan un beneficio a su comunidad?*
- Algunos entrevistados ven un beneficio en la **actividad comercial** por atraer turistas al estado de Jalisco; sin embargo, la parte de la comunidad local que no se encuentra vinculada con esta actividad económica no percibe un beneficio para sí misma, sino sólo para el estado de Jalisco y el municipio de Guadalajara, ya que el gobierno percibirá el dinero generado por los Juegos Panamericanos.
5. *¿A usted personalmente le beneficia que su ciudad sea sede de los Juegos Panamericanos 2011?*
- No ven de manera personal un beneficio económico, social o ambiental a largo plazo, ya que consideran que el gobierno y los organizadores son los únicos beneficiados únicamente en el aspecto económico.
6. *¿Le agrada la idea de interactuar con los turistas que vengán a raíz de los Juegos Panamericanos?*
- A la gran mayoría de los entrevistados les gustaría interactuar con los visitantes, ya que consideran que la comunidad local y los visitantes pueden aprender uno del otro sus costumbres y tradiciones. Sin embargo, hay

personas que no les agradaría tratar con los turistas porque piensan que no les dejarán algún beneficio.

7. *¿Cree que los visitantes atraídos por los Juegos Panamericanos sean benéfico para la comunidad local?*

- Algunos de los entrevistados opinan que si los turistas dejan una buena derrama económica en el municipio de Guadalajara será el único beneficio que obtengan.

4.2.2 ETAPA CUANTITATIVA

Una vez concluida la primera etapa, y considerando la importancia de las técnicas cuantitativas en la investigación turística (Jennings, 2001), se procedió a una segunda etapa; la cuantitativa. Para esto, se elaboró un cuestionario como instrumento, el cual fue derivado de tres aspectos fundamentales: 1) la revisión bibliográfica sobre la percepción de los impactos del turismo en general, 2) la revisión bibliográfica sobre la percepción de los impactos de los eventos deportivos, y 3) los indicadores identificados en la etapa cualitativa.

De esta forma, la revisión bibliográfica jugó una parte importante en la segunda etapa de la investigación en donde se dejaron al descubierto algunos de los impactos que son percibidos con gran frecuencia, y los cuales sirvieron como objeto de pregunta. Algunos de los efectos más mencionados fueron por ejemplo: el aumento de delincuencia y el consumo de drogas, el incremento de tránsito vehicular y el exceso de basura producida. Para esta revisión de literatura, se recurrieron a las siguientes obras, principalmente:

- *Changes in host community reactions to a special sporting event* (Twynam y Johnston, 2004).
- *Host community reactions to motorsport event: The perception of impact on quality of life* (Fredline, 2004).
- *Aspects of residents' perceptions of GMC 400 – Camberra's V8 supercar race* (Cegielski y Mules, 2002).

- *Commentary- Sport as an avenue of tourism development: An analysis of positive and negative impacts of sport tourism* (Higham, 1999).

El instrumento se compuso de 29 ítems incluyendo una pregunta abierta. Consistió básicamente en dos secciones; la primera tuvo como objetivo identificar aspectos sociodemográficos y la segunda identificar las percepciones sobre los posibles efectos que generarían los Juegos Panamericanos 2011 en su comunidad. La segunda sección fue a través de escala tipo *Likert* de cinco puntos, siendo “Totalmente de acuerdo” y “Totalmente en desacuerdo” los extremos de estos puntos. Algunas percepciones que se evaluaron fueron con respecto a las inversiones, empleos, vivienda, comercio, infraestructura, ruido, congestiónamiento vehicular, imagen turística, etc. (ver Anexo 4).

Una vez diseñado el instrumento, se procedió a realizar una prueba piloto. Esta se realizó en septiembre de 2010; en total 23 cuestionarios fueron aplicados. Se le preguntó a cada informante después de finalizar el cuestionario si tuvo algún problema para entender la redacción del mismo, de igual forma se le cuestionó sobre la estructura del instrumento, de tal manera que se pudiera identificar si el instrumento era adecuado. Al respecto, los informantes coincidieron en que la estructura era adecuada, entendible, sencilla, y responderlo no requería de mucho tiempo. Además, la pregunta abierta tuvo la función de determinar si en la prueba piloto había algún aspecto que no estuviese integrado en el instrumento. Sin embargo, en la prueba piloto sólo 3 personas contestaron dicha pregunta, teniendo opiniones distintas, es decir, ningún aspecto se repitió, lo cual deja ver que no era necesaria la modificación del instrumento. Por otra parte, se decidió mantener la pregunta abierta ya que se notó que los informantes pueden expresar opiniones que serían de gran importancia para enriquecer la investigación.

Posteriormente, se procedió a la aplicación final de la encuesta. En total se aplicaron 384 cuestionarios, cifra que se determinó con la siguiente fórmula²:

² Fórmula para determinar el tamaño de la muestra cuando se conoce la población total (Fuente: Castañeda, 1998).

$$n = \frac{Z^2 pqN}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

tamaño de la muestra
n = 384.09

Z = nivel de confianza =	95 %
N = tamaño de población =	2657730
e = precisión o error =	5 %
p = variabilidad positiva =	0.5
q = variabilidad negativa =	0.5

Para la aplicación final se tomaron en cuenta las zonas en que se divide Guadalajara y Zapopan, municipios principales en donde se generaría la infraestructura principal para efectos del evento. Esta división de zonas fue retomada de la organización de los taxistas de dichos municipios, quienes tienen su propio mapa, en el cual están basadas sus tarifas. Se consideró prudente que los informantes tuvieran como mínimo 1 año de residencia en alguna de las comunidades, y ser mayor de 18 años. La encuesta tuvo una duración de 13 días, específicamente fue del 25 de Septiembre al 7 de Octubre del 2010. Los horarios se determinaron de acuerdo a la actividad de las personas, un ejemplo es que los taxistas tenían más tiempo por las mañanas, por el contrario, los comerciantes tenían más tiempo a medio día, ya que su actividad implica colocar y organizar sus estructuras comerciales y mercancías por las mañanas.

La administración y análisis de datos se llevó a cabo a través del programa SPSS. Para efectos del presente trabajo, se analizan las tendencias de las percepciones de la comunidad hacia los posibles impactos por medio de tablas de frecuencias, tablas de cruce de variables, fragmentos de los testimonios recopilados en las entrevistas a profundidad y fotografías tomadas durante las dos etapas de la investigación.

CAPÍTULO V RESULTADOS³

5.1 PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS INFORMANTES

Los resultados aquí descritos se distribuyen en tres secciones principalmente; I) perfil sociodemográfico de los informantes, II) beneficios y III) costos. En primera instancia, los resultados se presentan netamente con un carácter descriptivo, es decir, sólo en términos de frecuencias. No se efectuó ningún análisis de tipo inferencial/correlacional, pues éste escapa a los objetivos del estudio. En segundo plano, se realiza la comparación de los resultados cuantitativos con cualitativos, en donde se destacan algunos fragmentos de las entrevistas a profundidad, realizadas en la primera etapa de la investigación.

La muestra de estudio estuvo conformada casi por el mismo número de informantes varones (47.9%) que mujeres (52.1%). Las edades se distribuyeron entre un rango de 18 a 68 años, siendo el sub-rango 18-23 el que predominó más. En cuanto a la ocupación, se identificaron tres principalmente; estudiante (19.2%), comerciante (12.7%) y servidor público (11.49%) (Tabla 7). El hecho de que exista un mayor número de estudiantes en la muestra se debe, de acuerdo con las observaciones y experiencias de los investigadores, a que la Ciudad de Guadalajara a nivel nacional alberga a un número significativo de estudiantes por la reputación de sus Universidades y el amplio número de programas de postgrado (ver Tabla 7).

TABLA 7.- SEXO, EDAD Y OCUPACIÓN DE LOS INFORMANTES

Variable	Frecuencia	Porcentaje
	<i>n</i> = 384	%
Sexo		
Masculino	184	47.9
Femenino	200	52.1

³ Parte del contenido de este capítulo ha sido presentada como ponencia y publicada en las Memorias del VI Foro Nacional y II Internacional sobre Turismo en Colima (ver Anexo 1). Asimismo, otra parte ha sido sometida a dictamen en la revista científica *e-Review of Tourism Research* (ver Anexo 2).

Rango de edad		
18-23	119	31
24-28	60	15.6
29-33	40	10.4
34-38	38	9.9
39-43	31	8.1
44-48	38	9.9
49-53	25	6.5
54-58	13	3.4
59-63	13	3.4
64-68	7	1.8

Ocupación		
Estudiante	74	19.3
Ama de Casa	35	9.1
Obrero	22	5.7
Docente	16	4.2
Servidor Publico	44	11.5
Comerciante	49	12.8
Conductor	37	9.6
Desempleado o jubilado	22	5.7
Trabajador del sector turismo	39	10.2
Otro	46	12

En cuanto al grado de escolaridad, la mayoría cuenta con estudios de licenciatura (ya sea concluida o en proceso), preparatoria o secundaria. Una mínima porción cuenta con posgrado y otra menor sin estudios. En cuanto al tiempo de residencia, se contó con una media de 24 años. La mayor parte de los informantes se concentró en un periodo de residencia en la Ciudad de Guadalajara de 21-30 años. Si la postura de que el tiempo de residencia es un factor que determina el tipo de percepción hacia el turismo resulta cierta (Broughman & Butler, 1981), sería de interés identificar dicha relación en el presente estudio debido a que en la comunidad, de acuerdo con la muestra estudiada, más del 50% ha radicado más de 20 años. Así mismo, sería relevante analizar la relación del lugar de nacimiento con el tipo de percepción, como se ha postulado en otros estudios (Sheldon & Var, 1984), ya que en este caso más del 60% de los informantes nacieron ya sea en Guadalajara o Zapopan mientras que el 22.4% nacieron en otro estado de la

República (ver Tabla 8). Sin embargo, dichos análisis escapan de los alcances del presente estudio.

TABLA 8.- NIVEL DE ESTUDIOS, TIEMPO DE RESIDENCIA Y LUGAR DE NACIMIENTO DE INFORMANTES

Variable	Frecuencia <i>n</i> = 384	Porcentaje %
Grado máximo de estudios		
Sin Estudios	1	0.3
Primaria	33	8.6
Secundaria	79	20.6
Preparatoria	97	25.3
Carrera Técnica	39	10.2
Licenciatura	124	32.3
Posgrado	11	2.9
Tiempo de residencia		
1-10 años	71	18.5
11-20 años	74	19.3
21-30 años	101	26.3
31-40 años	67	17.4
41-50 años	44	11.5
51-60 años	22	5.7
60 años o mas	5	1.3
Lugar de nacimiento		
Guadalajara/Zapopan	235	61.2
Otro Municipio de Jalisco	57	14.8
Otro Estado de la República	86	22.4
Otro país	6	1.6

Para analizar las siguientes secciones de los resultados, es importante resaltar la primera etapa de la investigación, la cual sirvió de gran ayuda para la elaboración del instrumento, además de proporcionar información valiosa sobre los impactos que podrían ser provocados por el evento deportivo. A continuación se muestra el perfil sociodemográfico de los informantes que participaron en la etapa cualitativa (ver Tabla 9).

TABLA 9.- PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO

	Nombre⁴	Edad en años	Genero	Tiempo de residencia en años	Ocupación
1	Jaime	50	Masculino	50	Comerciante
2	Grecia	24	Femenino	24	Estudiante
3	Pedro	46	Masculino	46	Comerciante
4	Graciela	24	Femenino	24	Ama de casa
5	Arturo	27	Masculino	17	Comerciante
6	Hugo	45	Masculino	45	Sector turismo
7	Pablo	52	Masculino	40	Docente
8	Carlos	30	Masculino	30	Comerciante
9	David	19	Masculino	15	Estudiante
10	Juan	41	Masculino	41	Taxista
11	Alejandro	21	Masculino	21	Trabajador
12	Saúl	19	Masculino	19	Estudiante
13	Viviana	23	Femenino	3	Estudiante
14	Guadalupe	26	Femenino	26	Docente
15	Fabián	55	Masculino	40	Taxista
16	Mayra	35	Femenino	35	Ama de casa
17	Raúl	26	Masculino	26	Policía
18	Mireya	23	Femenino	3	Sector Turismo
19	Karla	25	Femenino	25	Servidor Público
20	María	34	Femenino	34	Servidor Público
21	Julio	33	Masculino	7	Policía
22	Janet	27	Femenino	10	Comerciante
23	Blanca	22	Femenino	22	Sector Turismo
24	Homero	38	Masculino	8	Albañil

5.2 BENEFICIOS

Como se indicó, el instrumento tuvo una sección con el objetivo de identificar las percepciones hacia los posibles cambios que generarían los Juegos Panamericanos 2011 en la Ciudad de Guadalajara. Al mismo tiempo, esta sección se compuso prácticamente de aspectos que podrían ser evaluados como beneficios (impactos positivos) o costos (impactos negativos). A continuación se presenta la siguiente tabla (ver Tabla 10) en términos de frecuencias que representan los beneficios percibidos.

⁴ Para efectos de seguridad y confidencialidad de los informantes, todos los nombres han sido cambiados

TABLA 10.- BENEFICIOS PERCIBIDOS EN TORNO A LOS JUEGOS PANAMERICANOS 2011

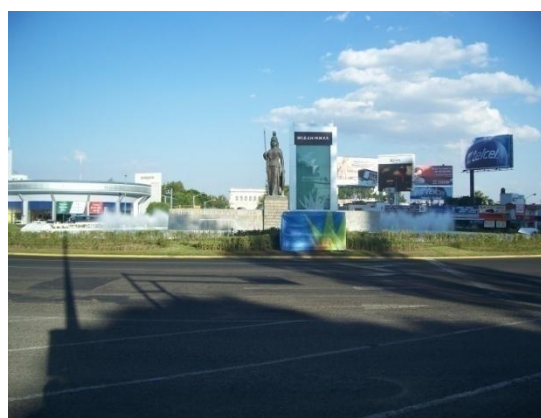
Indicadores	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	%		
			Ni acuerdo ni desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Inversión en localidad	17.9	50.5	20.3	8.8	2.3
Nuevos empleos	16.4	48.4	20	11.7	3.3
Actividad comercial	28.1	54.9	11.7	4.1	1
Infraestructura	9.6	30.7	26	25.7	7.8
Mejora de espacios recreativos	19	32.8	22.6	16.6	8.8
Mejora de servicios de educación y salud	9.9	21.8	20.3	31.7	16.1
Promoción turística de Guadalajara	31.2	48.1	13.8	4.9	1.8
Promoción de actividades deportivas	17.4	48.9	19.7	9.9	3.9
Orgullo de ser sede	18.2	35.6	23.7	13.5	6.7

1.- Inversión del gobierno, sector privado y comunidad local

En este ítem se identifica una clara tendencia, ya que más de la mitad de los informantes están de acuerdo en que se generará inversión del gobierno, del sector privado y de la propia comunidad en la localidad sede del evento deportivo debido a que el 68.49% de la muestra está de acuerdo con esta afirmación, mientras que el 11.12% mostró un desacuerdo y un 20.31% no tuvo una opinión clara al respecto (ver Fotografías 2 y 3).



FOTOGRAFÍA 2.- REMODELACIÓN DE PREDIOS



FOTOGRAFÍA 3.- MANTENIMIENTO DE LA GLORIETA DE LA MINERVA

2.- Generación de nuevos empleos

En esta respuesta se mostró el acuerdo de la comunidad local con respecto a que el evento deportivo generará nuevos empleos para los residentes, esta percepción es de un 64.8% del total de los encuestados, en tanto que el 15.11% se nota en desacuerdo y un 20.05% no tiene una opinión clara. De esta forma, Pedro menciona que:

“...nos convienen los Panamericanos porque además de traer gente y de que Guadalajara sea más importante, van a dar más empleos, aunque sean de poco tiempo, esperemos que no, pero pues si dan más empleos estaremos mejor”

Gracias a este testimonio, se confirman desde otra perspectiva los resultados que el instrumento cuantitativo arrojó.

3.- Construcción de nueva vivienda para la comunidad local

En este ítem no se mostró una clara tendencia, debido a que los porcentajes arrojados recaen en una ambivalencia. Sin embargo, para analizar de una mejor manera esta percepción de la comunidad local, se recurre a una tabla que correlaciona este ítem con la variable de lugar de nacimiento, debido a que se cree que las personas que han nacido en Guadalajara pueden dar una mejor opinión respecto a esta afirmación (ver Tabla 11).

TABLA 11.- PERCEPCIÓN SOBRE NUEVAS CONSTRUCCIONES DE VIVIENDA EN RELACIÓN CON LUGAR DE NACIMIENTO

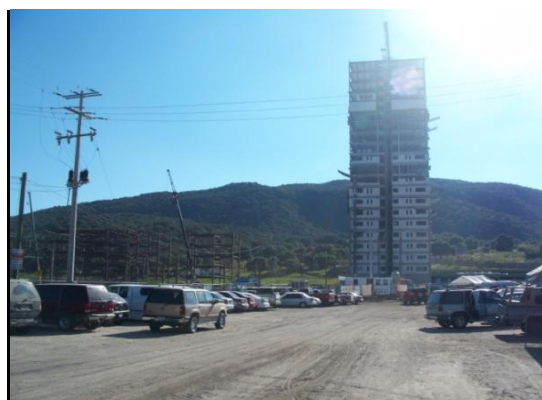
Lugar de nacimiento	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
	Frecuencia n=384					
Guadalajara/Zapopan	27	78	75	41	14	235
Otro municipio de Jalisco	6	26	13	11	1	57
Otro estado de la República	3	34	29	18	2	86
Otro país	0	4	1	1	0	6
Total	36	142	118	71	17	384

Como se puede ver en la tabla 11, los nacidos en Guadalajara o Zapopan tiene dos respuestas recurrentes: de acuerdo y ni acuerdo ni desacuerdo, debido a que se piensa que las nuevas construcciones de vivienda serán ocupadas por otras personas foráneas (ver Fotografías 4 y 5). De acuerdo con esto, Pedro menciona:

“Claro que se construirán nuevas casas, la villa panamericana después de los juegos se pondrá a la venta para que la gente la adquiera, pero pues no creo que gente de aquí compre, más bien los de afuera”



FOTOGRAFÍA 4.- CONSTRUCCIÓN DE LA VILLA PANAMERICANA



FOTOGRAFÍA 5.- CONSTRUCCIÓN DE LA VILLA PANAMERICANA (OTRO ENFOQUE)

4.- Incremento de la actividad comercial

La comunidad local percibe que la actividad comercial aumentará como consecuencia del evento, esto de acuerdo con el 83% de los encuestados. Con la misma percepción, Jaime comentó:

“...estos juegos nos caerán bien porque los turistas vienen por acá a gastar su dinero, nosotros tendremos ganancias, y no sólo nosotros sino pues (...) todos los de aquí”

De esta forma, se reitera la idea del aumento del comercio en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ver Fotografías 6 y 7).



FOTOGRAFÍA 6.- ACTIVIDAD COMERCIAL EN EL MERCADO SAN JUAN DE DIOS



FOTOGRAFÍA 7.- FIN DE SEMANA FRENTE AL PALACIO DE GOBIERNO

5.- Mejora de la infraestructura

Al identificar la percepción con respecto a la relación que el evento guarda con la infraestructura, se encontró que existe ambivalencia en cuanto si el evento mejorará la infraestructura del lugar; mientras que el 40% estuvo de acuerdo en dicho mejoramiento, el 31.5% declaró su desacuerdo, y el 28.3% no se manifestó ni a favor ni en contra. Por esta razón, se rescatan estos fragmentos de entrevistas:

“Se tiene que mejorar aquí, mira ya construyeron el macrobus, que ni lo uso pero ahí está, y pues también se están construyendo estadios deportivos en el municipio para los juegos” (Mayra)

“El gobierno ¡qué va a gastar en la comunidad!, si todo el dinero que viene se lo gastan los políticos en ellos mismos, por eso ni pueden repavimentar una calle” (Carlos)

Con estos dos comentarios se comprende una ambivalencia, que puede estar muy relacionada con el espacio específico donde la gente radique; de acuerdo con estudios previos, la distancia que existe entre el núcleo turístico y el domicilio del residente puede determinar el tipo de percepción (Harrill, 2004;253) (ver Fotografía 8 y 9).



FOTOGRAFÍA 8.- COMPLEJO DEPORTIVO DE TIRO CON ARCO



FOTOGRAFÍA 9.- MACROBUS DE LA CIUDAD DE GUADALAJARA

6.- Mejora de espacios recreativos

En esta afirmación se encontró una situación con una diferencia más marcada, donde se mostró inclinación en cuanto a los cambios posibles en los espacios recreativos de la localidad. Al respecto, el 51.8% estuvo de acuerdo en que éstos mejorarían; sin embargo, el 25.5% estuvo en desacuerdo, y el 22.6% se mantuvo indiferente.

Cabe mencionar que estos cambios han consistido en remodelación y creación de algunos espacios recreativos para los Juegos Panamericanos, recayendo principalmente en complejos deportivos (ver Fotografías 10 y 11).



FOTOGRAFÍA 10.- REMODELACIÓN DE INSTALACIONES



FOTOGRAFÍA 11.- CONSTRUCCIÓN DE ESTADIO DE ATLETISMO

7.- Mejora en servicios de salud y educación

En cuanto a los servicios públicos, particularmente se evaluó la percepción de la gente hacia la mejora de servicios de educación y salud. La mayoría de la población (47.8%) no percibe que exista una mejora, comparada con aquellos que sí la perciben (31.8%) en su localidad. Para un mejor análisis de la información recabada, se utilizó una tabla que correlaciona este ítem con la ocupación, ya que se pudo identificar que la ocupación y la zona en que vivían influyó en la respuesta que proporcionaban (ver Tabla 12).

TABLA 12.- PERCEPCIÓN SOBRE MEJORA DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN Y SALUD EN RELACIÓN CON OCUPACIÓN

Ocupación	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
Frecuencia n=384						
Estudiante	13	19	21	15	6	74
Ama de casa	5	9	8	10	3	35
Obrero	5	8	4	3	2	22
Docente	2	3	3	6	2	16
Servidor Publico	2	16	17	7	2	44
Comerciante	5	15	8	13	8	49
Conductor	0	2	1	18	16	37
Desempleado o Jubilado	0	1	4	12	5	22
Trabajador del Sector Turismo	2	3	6	21	7	39
Otro	4	8	6	17	11	46
Total	38	84	78	122	62	384

Como se puede observar, estudiantes, obreros y servidores públicos son los informantes que se encuentran de acuerdo con el mejoramiento de los servicios de educación y salud a raíz de los Juegos Panamericanos. Sin embargo, esta percepción puede influir debido a que el primer grupo y tercero se encuentran relacionados de una manera estrecha con el proyecto de los Juegos Panamericanos.

Por otra parte, conductores, desempleados o jubilados, trabajadores del sector turismo y otras ocupaciones denotan un desacuerdo con este ítem, ya que ellos no se encuentran en contacto con el evento deportivo, además de que se piensa que son principalmente ellos los que ocupan el servicio de salud, en donde no han notado ninguna mejoría.

8.- Promoción turística de Guadalajara

Se le preguntó a la comunidad con respecto al impacto de los Juegos Panamericanos 2011 sobre la promoción turística de Guadalajara. En este caso, se muestra que existe un acuerdo común entre gran parte de la población sobre la idea de que Guadalajara será promovido turísticamente, toda vez que el 79.4% de los encuestados perciben dicho efecto (ver Fotografías 12 y 13).



FOTOGRAFÍA 12.- PUBLICIDAD DE PRODUCTOS A TRAVÉS DE LA DIFUSIÓN DE LOS JUEGOS PANAMERICANOS 2011



FOTOGRAFÍA 13.- PROPAGANDA DE UNA DE LAS MASCOTAS OFICIALES DE LOS JUEGOS PANAMERICANOS 2011

9.- Promoción de actividades deportivas

En este ítem se nota la tendencia en la población estudiada acerca de la percepción de que los efectos del evento también se manifestarán en una mayor promoción de actividades deportivas entre los residentes de la comunidad, siendo

el 66.4% de los informantes que compartieron esta opinión. Aunado a esto, Guadalupe opinó que:

“Esperemos que los juegos promuevan el deporte en la comunidad, ya que cada vez muchos jóvenes se hacen adictos a una droga o se la pasan parrandeando y eso no deja nada bueno”

De esta forma, se han empezado a promover algunas actividades olímpico-deportivas en la comunidad local, ya que se llevaron eventos clasificatorios para los Juegos Panamericanos, como el tiro con arco, tenis, triatlón, etc. Por otra parte, en el municipio de Zapopan se creó una ruta deportiva para la comunidad local, ya que el deportivo municipal, ubicado en el predio de la curva, está en remodelación para los Juegos Panamericanos (ver Fotografías 14 y 15).



FOTOGRAFÍA 14.- SEÑALAMIENTO PARA LA RUTA CICLISTA



FOTOGRAFÍA 15.- PROMOCIÓN DE LA RUTA CICLISTA EN FIN DE SEMANA

10.- Orgullo de ser sede

En la investigación se pudo notar una pequeña tendencia por parte de la comunidad local a sentir orgullo por albergar los Juegos Panamericanos 2011(53.8%), comparada con aquellos que estaban en desacuerdo (20.02%) y los que no se mostraron ni en contra ni a favor de la afirmación (23.7%). Aunado a esto, Fabián comentó:

“Claro que se siente orgullo de ser sede, porque eso quiere decir que nuestra ciudad es buena ante otras, y gracias a eso también Guadalajara se hace más importante a nivel nacional e internacional”

Con este testimonio y estas cifras se puede decir que los informantes se sienten orgullosos de ser tomados en cuenta para albergar este tipo de eventos, ya que se nota la alegría de haber sido seleccionada entre varias ciudades.

5.3 COSTOS

En cuanto a los posibles costos percibidos por la comunidad local en relación con los Juegos Panamericanos se pueden mencionar varios (ver Tabla 13).

TABLA 13.- COSTOS PERCIBIDOS EN TORNO A LOS JUEGOS PANAMERICANOS 2011

Indicadores	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	%		Totalmente en desacuerdo
			Ni acuerdo ni desacuerdo	En Desacuerdo	
Aumento de precio de bienes y servicios	19.7	35.4	21.8	15.3	7
Incremento de delincuencia	12.5	27.6	28.3	23.1	8.3
Incremento en consumo de drogas	10.6	21.3	30.2	27.8	9.9
Invasión de espacios naturales	22.1	32.8	20	15.3	9.6
Hacinamiento en espacios públicos	32.2	50.2	10.6	4.1	2.6
Incremento de tránsito vehicular	44.5	39.8	7	5.7	2.8
Aumento de cantidad de basura	42.9	40.6	7.2	4.6	4.4
Aumento de ruido	47.1	38.8	7.2	3.3	3.3

En la tabla se muestra en porcentajes la percepción de la comunidad, algunas variables muestran ambivalencias y otros una postura marcada de la percepción de la comunidad local con respecto a cada costo.

1.- Aumento en el precio de bienes y servicios

El estudio encontró que una de las desventajas es con relación al incremento de precio de bienes y servicios en la comunidad. Al respecto, más de la mitad (55.7%) cree que los precios incrementarán como consecuencia del evento; sólo el 22% estuvo en desacuerdo. De acuerdo con esto, Mayra comentó:

“...el gobierno tiene que sacar de una u otra forma todo lo que se va a gastar ¿no?, por eso creo que nos subirán el agua, el predio y todas las cosas que necesitamos”

Con este comentario y los resultados del instrumento cuantitativo se puede inferir que el gobierno a causa del evento deportivo subirá el precio de algunos bienes y servicios en la comunidad.

2.- Incremento en la delincuencia

En este ítem no se notó una tendencia clara; el 40% declaró que el evento deportivo traería a la comunidad su incremento, el 31.4% estuvo en desacuerdo mientras que el resto (28.3%) se mostró ambivalente, aunque algunas personas como Homero mencionaron que:

“...al haber más turistas pueden haber también mas rateros, que pues, al saber que los turistas vienen con dinero van a estar al tiro para bajarles lo que puedan”

El testimonio da pauta a pensar que con la llegada de turistas puede aumentar la delincuencia, tomando en cuenta que el turista puede traer dinero y cosas de valor consigo. Sin embargo, para realizar un análisis más completo se expone la siguiente tabla de cruce de variables (ver Tabla 14), en donde se muestra que en los rangos de años de residencia 41-50 y 51-60 perciben a los Juegos Panamericanos como un detonante para la delincuencia, mientras que en los demás rangos no hay una postura definida.

TABLA 14.- PERCEPCIÓN DE AUMENTO DE DELINCUENCIA EN RELACIÓN CON AÑOS DE RESIDENCIA

Años de residencia	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
Frecuencia n=384						
1 - 10	6	20	24	19	5	71
11 - 20	7	18	18	20	11	74
21 - 30	16	28	24	24	9	101
31 - 40	3	18	22	19	5	67
41 - 50	10	13	12	7	2	44
51 - 60	5	8	7	2	0	22
61 o mas	1	1	2	1	0	5
Total	48	106	109	89	32	384

3.- Incremento en consumo de drogas

Un comportamiento similar al de la delincuencia se presenta en el ítem que evalúa el incremento en el consumo de drogas a causa del evento deportivo. Mientras que el 37.7% no estuvo de acuerdo en que se genere dicho incremento, el 30.2% no estuvo de acuerdo ni en desacuerdo y el 32% pensó que sí. En esta última percepción, Arturo mencionó:

“... creo que sí van a aumentar, si ya ven que los deportistas son los que más se drogan”.

Por otra parte, dejando un poco más clara la ambivalencia tiene en la tabla correlacional (ver Tabla 15), Juan mencionó:

“No creo que haya un incremento o disminuya el consumo, sólo se mantendrá el que hay ya en la comunidad”

TABLA 15.- PERCEPCIÓN DE AUMENTO EN CONSUMO DE DROGAS EN RELACIÓN CON AÑOS DE RESIDENCIA

Años de residencia	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
Frecuencia n=384						
1 - 10	8	14	25	14	9	70
11 - 20	7	10	25	25	8	75
21 - 30	8	21	31	32	9	101
31 - 40	3	23	15	22	4	67
41 - 50	8	11	14	5	6	44
51 - 60	6	3	6	6	1	22
61 o mas	1	0	3	3	1	5
Total	41	82	107	107	38	384

4.- Invasión de espacios naturales

En cuanto al uso de espacios naturales, el 54.9% manifestó su acuerdo en que el evento implicaría una invasión de dichos espacios. En este ítem muchos de los informantes recordaron un acontecimiento en particular que sucedió en el Parque Morelos en donde se mencionó:

“Hace poco hubo una manifestación en el Parque Morelos, porque lo querían quitar, y ahí construir la villa panamericana, pero unos ecologistas trataron de impedirlo, aunque se encuentra delincuencia y prostitución, es un área natural importante de este lugar” (Pedro) (ver Fotografías 16 y 17).



FOTOGRAFÍA 16.- PARQUE MORELOS



FOTOGRAFÍA 17.- PARQUE MORELOS (OTRO ENFOQUE)

Cabe mencionar que el Parque Morelos iba a desaparecer, debido a que en ese predio se construiría la Villa Panamericana. Sin embargo, por algunos intereses políticos se cambió la sede, siendo planeada para construirse en Zapopan.

5.- Hacinamiento en espacios públicos

La gran mayoría de los encuestados (82.6%) perciben que los Juegos Panamericanos 2011 traerán a Guadalajara una mayor afluencia de gente en espacios públicos como parques y plazas.

6.- Incremento en tránsito vehicular

Se encontró que la población percibe que el evento tendrá como efecto un incremento en el tránsito automovilístico en la localidad durante el evento, teniendo como evidencia que el 84.4% de los informantes declaró esta postura (ver Fotografías 18 y 19).



FOTOGRAFÍA 18.- TRÁNSITO VEHICULAR EN LA GLORIETA DE LA MINERVA



FOTOGRAFÍA 19.- TRÁNSITO VEHICULAR EN LA CALLE JUÁREZ

7.- Incremento en cantidad de basura

Con un alto índice de concordancia entre la comunidad, la opinión en cuanto al aumento en la cantidad de basura se reportó también por un número muy amplio de residentes (83.6%). Sin embargo, aunque la comunidad local notó el aumento de la basura, el gobierno está implementando un programa para que los desechos no perjudiquen a los residentes (ver Fotografías 20 y 21).



FOTOGRAFÍA 20.- CESTOS DE BASURA CLASIFICADOS



FOTOGRAFÍA 21.- DIFUSIÓN DEL PROGRAMA "NO MANCHES TU CIUDAD"

8.- Incremento en ruido

La comunidad local percibe el aumento de ruido en la comunidad como uno de los costos del evento; el 85.9% de los informantes percibieron esta posibilidad, dejando a la minoría de los encuestados en un desacuerdo con este aspecto.

9.- *Cambio negativo en el estilo de vida de la comunidad local*

A los informantes se les preguntó si los Juegos Panamericanos cambiarán o modificarán su forma de vida de una forma negativa, en donde se pudo notar que la gente no estuvo ni acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación (34.38%), ya que la gran mayoría de los encuestados piensan que todo seguirá igual después de los juegos panamericanos. Por ejemplo, Pablo mencionó:

“No se modificará nada de nuestra forma de vida, los juegos son por un corto tiempo y no cambiarán muchas cosas después de eso”, a lo que Karla añade “sólo se mejorarán unas cosas por el tiempo de los juegos, pero después las quitarán, habrá más turistas y se obtendrá beneficio económico, pero sólo es momentáneo”.

Como se puede ver, los residentes no perciben un cambio brusco en la forma de vida, ya que sólo perciben pequeños cambios en su comunidad, pero tienen en claro que éstos no afectarán su vida cotidiana (ver Fotografías 22 y 23).



FOTOGRAFÍA 22.- ESTILO DE VIDA EN LA COMUNIDAD (PLAZA DE LA LIBERACIÓN)



FOTOGRAFÍA 23.- FORMA DE VIDA (PLAZA DE LA LIBERACIÓN)

10.- *Mala planificación del gobierno*

En este ítem se muestra la percepción de la gente con respecto a que el gobierno planificará de forma incorrecta los Juegos Panamericanos 2011, en donde no se puede ver una clara tendencia, ya que el 34.3% está de acuerdo con la mala gestión del evento, mientras que el 37.2% se encuentra en desacuerdo y el resto (28.3%) de los informantes no tiene una tendencia clara.

Por otra parte, se debe analizar que en estos resultados influyó mucho la ocupación de los informantes, ya que servidores públicos percibían que el gobierno no podía gestionar mal el evento, pues era su trabajo, mientras que otros recalcan errores en la realización de los complejos destinados para los Juegos Panamericanos 2011 (ver Tabla 16).

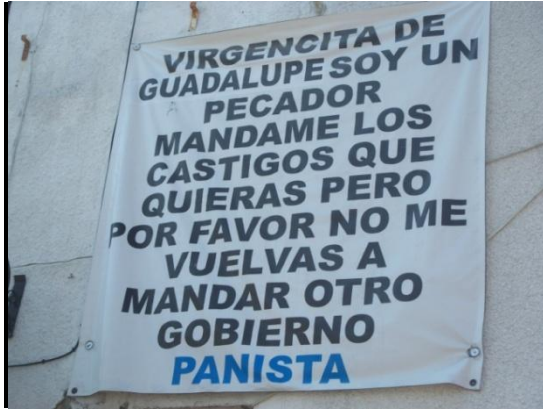
TABLA 16.- PERCEPCIÓN DE LA MALA GESTIÓN DEL GOBIERNO EN RELACIÓN CON OCUPACIÓN

Ocupación	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
Frecuencia n=384						
Estudiante	19	18	18	14	5	74
Ama de casa	5	5	20	3	2	35
Obrero	3	5	9	2	3	22
Docente	2	5	6	2	1	16
Servidor Publico	3	2	3	9	27	44
Comerciante	8	8	14	12	7	49
Conductor	4	9	6	14	4	37
Desempleado o Jubilado	2	6	7	6	1	22
Trabajador del Sector Turismo	0	4	14	13	8	39
Otro	6	17	12	8	3	46
Total	52	79	109	83	61	384

Siguiendo esta temática se rescata este testimonio:

“El gobierno hizo un desmadre en el centro y quitó casas, por eso el PAN perdió las elecciones, y ya después de destruidas las casas, como no le tocó tajada al PRI, pues decidieron hacer la Villa Panamericana en Zapopan” (Pablo).

Aunado a esto, se tienen fotografías que sustentan el testimonio, en donde se exhiben pancartas reprochando estas acciones al gobierno (ver Fotografías 24 y 25).



FOTOGRAFÍA 24.- MANIFESTACIÓN DE LA COMUNIDAD LOCAL



FOTOGRAFÍA 25.- MANIFESTACIÓN DE NEGOCIOS EN LA COMUNIDAD

En cuanto a resultados netamente cualitativos de la investigación, se pudo notar que ha existido una participación nula de la comunidad local con respecto a la toma de decisiones relacionadas con los Juegos Panamericanos. Al respecto, Graciela menciona:

“No se nos toma en cuenta, esas decisiones son del gobierno, aunque para eso de elegir la mascota se hizo una votación por internet, esa es la única forma en que participamos”

Se concluye entonces que, los residentes no han participado en la toma de decisiones; sin embargo, en aspectos sin tanta importancia les llegan a pedir su opinión.

Este capítulo ha presentado los resultados, teniendo como apoyo imágenes y tablas, de tal manera que fue posible observar los impactos positivos y negativos, todos estos por separado. Así, se deja en claro la percepción de los residentes locales de Guadalajara, Jalisco con respecto a los posibles impactos sociales que se generen a raíz de los Juegos Panamericanos 2011.

CONCLUSIONES

Esta investigación tuvo como objetivo identificar los posibles impactos sociales generados por los Juegos Panamericanos 2011 en la comunidad local, a partir de la percepción de los residentes. Particularmente, el trabajo también apuntó hacia tres cuestiones. La primera, analizar la actitud de la comunidad local con respecto a ser sede. La segunda, conocer la posible actitud de la comunidad local hacia los asistentes que presenciarán o participarán en el evento. Finalmente la tercera, identificar el grado de participación de la comunidad local con respecto a la toma de decisiones para la realización de los Juegos Panamericanos 2011.

Para realizar las conclusiones totales de este documento, se presentará una recapitulación de los resultados obtenidos en anteriores capítulos, resumiendo los principales hallazgos, abordando aspectos teóricos, metodológicos y prácticos de esta investigación. Adicionalmente, se incluyen algunas limitaciones de la investigación, dejando nuevos temas por abordar en un futuro.

De acuerdo con la revisión literaria, se pudo identificar la carencia de investigaciones que evalúen aspectos sociales del turismo deportivo, ya que muchos documentos hablan de parámetros económicos. Por otra parte, en países desarrollados, el turismo deportivo ha mostrado un relevante interés por parte de los investigadores en la última década (Ritchie y Adair, 2002). Un ejemplo de esto, son *Journals*, artículos de revistas especializadas y libros, donde el tema central es el turismo deportivo (*Journal of Sport Tourism, Journal of Sport Management, Sport Tourism Development, Sport tourism*, entre otros).

Adicionalmente, la literatura reconoció que el turismo deportivo no tiene una definición homogénea para los investigadores; sin embargo, se pudo identificar que la definición más aceptada es la realizada por los autores Standeven y De Knop (1999), la cual maneja la participación pasiva o activa de los turistas en actividades deportivas. Por otra parte, se vio la importancia de relación entre la comunidad local y los diferentes eventos deportivos, identificando beneficios

(mejora de infraestructura, promoción turística, beneficio económico, etc.) y costos (inseguridad, contaminación, etc.) generados por justas deportivas.

En el caso particular de este estudio se indagó sobre la percepción de la comunidad local con respecto a los Juegos Panamericanos 2011 y que se llevarán a cabo en Guadalajara, Jalisco. Los datos obtenidos fueron recolectados con técnicas cualitativas y principalmente cuantitativas. Los resultados muestran que la comunidad local está consciente de los beneficios que tendría este evento deportivo, como lo son: la inversión del gobierno, del sector privado y de la propia comunidad local. De la misma forma, la mayor cantidad de los encuestados manifestaron su acuerdo con la generación de empleo y la actividad comercial a raíz de los Juegos Panamericanos. En cuanto a la mejora de la infraestructura en la ciudad y de espacios recreativos, los resultados obtenidos muestran una ligera equidad, ya que los porcentajes no dan una clara ventaja en contra ni a favor. Por último, existe un acuerdo sobre que Guadalajara será promovida turísticamente por este evento, además de una promoción de las diferentes actividades deportivas dentro de la región.

Por otro lado, la población pudo percibir algunos costos. Por ejemplo, los residentes mencionan un incremento de precio en los bienes y servicios en la localidad. En cuanto a los aspectos sociales de drogadicción y delincuencia, no se mostró un claro acuerdo, ya que los porcentajes hacia el incremento o disminución de éstos fue muy similar. Sin embargo, los residentes encuestados dos manifestaron su acuerdo con que los Juegos Panamericanos invadirán espacios naturales. De igual manera, la población percibió una mayor afluencia de personas durante el evento, lo que se traduce en el aumento del tránsito, basura y ruido; cabe mencionar que estos tres aspectos fueron en donde la población tuvo mayor acuerdo.

Lo anterior permite señalar que aunque la comunidad local percibe beneficios potenciales del evento, también identifica posibles costos. Esto es importante debido a que en el caso de que los efectos negativos sobrepasen los beneficios percibidos, puede existir una inconformidad comunitaria manifestada pasiva o

activamente. En el segundo caso, dicha manifestación puede manifestarse en la obstaculización al evento. Asimismo, si las desventajas reconocidas se hacen presentes, sería relevante analizar su implicación en la calidad de vida de la población local. Por el contrario, si los beneficios sobrepasan los costos, permite identificar oportunidades para el beneficio de los residentes. Cualquiera que sea el caso, debe ser considerado los anteriores aspectos y el sistema turístico para la creación de mejores políticas de gestión y desarrollo tanto de este evento como de otros a futuro.

Es relevante reconocer que aún cuando la investigación se realizó con el esfuerzo y la dedicación esperada, se pueden señalar algunas limitaciones. Por ejemplo, no fue factible adquirir la bibliografía necesaria, ya que muchos de los artículos requeridos no estaban disponibles en extenso. De la misma forma, no se pudo contar con el apoyo de personal especializado para la delimitación de la muestra; sin embargo, no por esta razón la muestra es inapropiada, aunque hubiese tenido más sustento estadístico y con ello mayor confiabilidad si un especialista hubiera aportado sus conocimientos.

Por otra parte, una de las fortalezas de este trabajo es la ventaja de que se presenta la triangulación de investigadores, según Decrop (1999). Tener a dos personas en el análisis de información y en la elaboración de la investigación, permitió mayor objetividad en el estudio. De la misma forma, es importante mencionar que al radicar cerca de un mes en la ciudad de Guadalajara, se logró observar con mayor cuidado a la comunidad local y cómo el futuro evento deportivo empieza a afectar su forma de vida.

Es preciso recalcar que esta investigación es una de las primeras realizadas en Latinoamérica, por lo cual puede servir de sustento para otros trabajos; porque, aunque se respondió a las preguntas de investigación, surgen cuestionamientos nuevos con respecto al turismo deportivo, eventos deportivos, percepciones de la comunidad local y de los turistas. Por ejemplo, la necesidad de conceptualizar el turismo deportivo y realizar un perfil del turista deportivo en Latinoamérica, identificar los impactos reales del evento, analizar la percepción del turista acerca

del evento deportivo, y determinar si el estado de Jalisco estaba preparado para albergar los Juegos Panamericanos.

Finalmente, en términos teóricos, este trabajo presenta sus propias implicaciones. Aunque los resultados encontrados en esta investigación son particulares y obedecen a las condiciones específicas del evento y la comunidad en cuestión, es importante mencionar que tiene similitudes con otras publicaciones. Aspectos como el mejoramiento de imagen turística, beneficio económico, inseguridad, entre otros, han sido previamente identificados (Higham, 1999), lo cual otorga grado de validez adicional al estudio aquí expuesto.

ANEXOS

Ponencia:

Monterrubio, J.C., Ortiz, J.C. y Ramírez, O. (2010) Impactos sociales del turismo deportivo: Percepción local de los Juegos Panamericanos 2011. En: *Memorias del VI Foro Nacional y II Internacional sobre Turismo en Colima*. Lic. Guillermo Díaz Zamorado. Universidad de Colima, México, 25 y 26 de noviembre de 2010.

IMPACTOS SOCIALES DEL TURISMO DEPORTIVO: PERCEPCION LOCAL DE LOS JUEGOS PANAMERICANOS 2011

*Dr. Juan Carlos Monterrubio Cordero
José Carlos Ortiz García
Omar Ismael Ramírez Hernández*

*Centro Universitario UAEM Texcoco
Universidad Autónoma del Estado de México*

carlos.monterrubio@ymail.com

Resumen

Los eventos deportivos turísticos, por su importancia económica y social, se han convertido en objeto de estudio internacional. Particularmente, sus impactos sociales han ganado un espacio significativo en la comunidad académica. Identificar los posibles impactos sociales de cualquier evento deportivo es de utilidad en la gestión y planificación de dichos eventos. En este sentido, la presente investigación tuvo como objetivo identificar los posibles impactos sociales de los Juegos Panamericanos 2011 a partir de la percepción de los residentes locales en Guadalajara, México. Basado principalmente en una aproximación cuantitativa, se aplicó una encuesta a 384 residentes locales de la ciudad en torno a las percepciones sobre los futuros efectos del evento en su localidad. El estudio reveló que se perciben beneficios como la inversión del gobierno y el sector privado, el mejoramiento de infraestructura, la generación de empleo y la promoción de actividades deportivas, entre otros. Sin embargo, claramente se distingue la percepción sobre costos tales como incremento de precio de bienes y servicios, invasión de espacios naturales, mayor cantidad de basura y ruido en la localidad.

Palabras clave: evento de turismo deportivo, impactos sociales, Juegos Panamericanos 2011, percepción local

Abstract

Sport tourism events have become an international research object due to their economic and social significance. Particularly, the social impacts of such events have gained recognition. Identifying potential social impacts of sport events is useful in the design of management and planning policies. This study aimed to identify possible social impacts of 2011 Pan American Games through the perceptions of local residents in Guadalajara, Mexico. Based on a quantitative approach, 384 local residents were surveyed. The study revealed that aspects such as government and private investment, infrastructure improvement, employment and the promotion of sport activities in the locality were identified. However, costs such as the increase of good and services price, the use of natural spaces, trash and noise were also found.

Keywords: sport tourism event, social impacts, 2011 Pan American Games, local perception

Introducción

La importancia del turismo deportivo, especialmente en aspectos económicos, sociales, ambientales y políticos, ha sido un factor muy significativo para convertirse en objeto de estudio. Hay una gran tendencia hacia los estudios de eventos deportivos en cuestiones económicas. La gran parte de los estudios de turismo deportivo y sus impactos han sido realizados en países de sociedades avanzadas, tales como el Reino Unido, Canadá, Estados Unidos y Australia, descuidando así las implicaciones de dicho fenómeno en países en vías de desarrollo.

Si bien este fenómeno genera normalmente una gran derrama económica en el lugar donde se realiza, a través de la generación de empleos, aumento de la actividad comercial y mejora en la infraestructura, también se presentan efectos negativos tales como el incremento del tránsito vehicular, alza en los precios de bienes y servicios e incremento de problemas sociales. Sin embargo, los efectos de eventos deportivos no tienden a ser únicos, ya que dependen mucho de la naturaleza del evento deportivo y las condiciones de un determinado espacio.

En la evaluación de los impactos de eventos deportivos, la percepción de la comunidad local es un tópico que juega un papel muy importante. Los impactos son percibidos de

diferentes formas y depende mucho del individuo, ya que algunas personas perciben un beneficio y otras perciben un efecto negativo; la identificación de dichas percepciones son de relevancia para efectos de gestión de dichos eventos.

En este contexto, el presente trabajo muestra los resultados de una investigación que tuvo como objetivo identificar los posibles impactos sociales de los Juegos Panamericanos 2011 en la comunidad local a partir de la percepción de sus residentes. Para tal efecto el trabajo se compone de las siguientes secciones. En primera instancia, se discute el turismo deportivo, sobre el cual los autores hacen un análisis de sus concepciones y características; posteriormente, se resalta la importancia del turismo deportivo como objeto de estudio. Como tercer punto, se mencionan los impactos sociales del turismo deportivo identificados en trabajos internacionales existentes. Enseguida se presenta una sección en la que se expone información contextual en torno a los Juegos Panamericanos 2011 en México, particularmente, se discuten aspectos relacionados con la organización del evento así como estadísticas de Guadalajara, Jalisco como sede de dicho evento deportivo. Finalmente, se describe la metodología utilizada en el estudio, y se presentan los respectivos resultados.

Turismo deportivo

Hablar de turismo deportivo requiere reconocer definiciones brindadas a nivel internacional. Al respecto, Hall (1992) identifica al “sport tourism” o “turismo deportivo” como aquellos desplazamientos realizados por razones recreativas (no comerciales) para participar u observar actividades deportivas fuera del lugar de residencia habitual. De esta forma, el autor ve al turismo deportivo como una actividad para ser partícipe o simplemente observar actividades deportivas, no dejando en claro cuál es la interacción del viajero con el deporte y haciendo mención de que el viaje realizado por el individuo tiene razones recreativas. Por su parte, Weed y Bull (2004) comentan que el turismo deportivo es un derivado de la interacción de la actividad entre la gente y el lugar, lo cual abre un panorama de relaciones entre los visitantes, que pueden ser espectadores, atletas, oficiales y dignatarios participantes en los eventos deportivos, lo que provee contexto para la generación de impactos sociales y culturales.

El turismo deportivo debe ser entendido desde un punto de vista de la interacción entre el turista y el tiempo dedicado para una actividad deportiva, ya que según Latiesa y Paniza

(2006) la finalidad del turista es dedicar parte de sus vacaciones a alguna actividad física, pero no es la función principal de éstas, sino un complemento deportivo de la oferta turística. Para los autores, el turista no tiene prevista con anterioridad la práctica de algún deporte, ni interviene en la elección del destino turístico ni en la oferta deportiva, si bien durante su estancia puede practicar algún deporte de manera ocasional.

En un sentido similar, Gammon y Robinson (citados en Ritchie & Adair, 2002) clasifican al turismo deportivo en fuerte (*hard*) y suave (*soft*). El primero se origina cuando una persona viaja para involucrarse en una competencia deportiva, ya sea participando en la actividad deportiva o como espectador. El segundo caso se presenta cuando una persona viaja atraída por la recreación y no tanto para formar parte de competencias deportivas; es decir, en el turismo deportivo suave, la participación o expectación de los deportes pueden verse como una actividad accidental del viaje.

Existen muchas otras concepciones y consideraciones sobre el término turismo deportivo y una extensa polémica sobre una sola definición. Esto se debe a que las concepciones de turismo deportivo pueden generarse desde la perspectiva deportiva o desde la perspectiva turística. Sin embargo, algunos autores coinciden en que el turismo deportivo puede ser entendido finalmente como toda forma de involucramiento activo o pasivo en actividad deportiva, participando en una forma casual u organizada por razones varias que requieren un desplazamiento lejos de su localidad habitual (Standeven & De Knop, 1999).

Turismo deportivo como objeto de estudio

El turismo deportivo ha sido un objeto de estudio, tanto para investigadores como para organizaciones. Según Pigeassou *et al.* (1999), el turismo deportivo cobra entidad a partir de 1950 y el término aparece como tal en 1970 en Francia. De esta forma, el área de conocimiento del turismo deportivo no es muy longeva ya que surge en el siglo XX y sólo en determinadas sociedades avanzadas.

Bajo estos antecedentes, el turismo deportivo ha tenido en la última década un relevante reconocimiento por parte del mundo académico (Ritchie & Adair, 2002). Dicho reconocimiento se ha manifestado de diferentes formas, entre ellas, a través de investigaciones concretas sobre el tema, congresos internacionales especializados,

simposios, libros, revistas científicas, entre otros. Con respecto a libros, pueden citarse obras como *Sport Tourism* (Standeven & De Knop, 1999); *Deporte y cambio social en el umbral del Siglo XXI* (Latiesa, Martos, & Paniza, 2001); [SPORT TOURISM: interrelationships, impacts and issues](#) (Ritchie & Adair, 2004); *Sport Tourism Development* (Hinch & Higham, 2004), entre otros. En cuanto a revistas especializadas, se observa que las investigaciones sobre el turismo deportivo se han diseminado a través de publicaciones sobre deporte y turismo, por separado (ver Weed, 2006). Asimismo, éstas se concentran también en *Journals* enfocados en la relación entre el deporte y el turismo, tales como *Journal of Sport & Tourism*.

Son varios los trabajos que se han realizado en torno al turismo deportivo, unos de carácter netamente teórico y otros de carácter empírico. Desde una perspectiva teórica se han analizado más cuestiones conceptuales relevantes en el entendimiento del fenómeno. Ejemplo de ello es el trabajo de Latiesa (2001), *Evolución y tendencias de la conexión entre turismo y deporte*, en donde se expone la relación entre ambos términos, además de analizar el cambio en la relación de éstos durante la historia. Desde una óptica similar, se han realizado análisis relacionados con la definición del concepto turista deportivo, como en el caso de la obra *Turistas Deportivos, una Perspectiva de Análisis* (Latiesa & Paniza, 2006). En esta obra se exponen algunas características que permiten identificar el perfil del turista deportivo, ofrecer las tendencias de futuro para este sector, recopilar diferentes definiciones de turismo deportivo, examinar los modelos de análisis existentes en el turismo deportivo y proponer un modelo alternativo.

Desde una perspectiva empírica, son varios los temas que se han abordado. Entre éstos se pueden encontrar repetidamente obras de turismo deportivo relacionadas con eventos particulares. Ritchie (2005), por ejemplo, a través de su análisis sobre *The New Zealand Masters of Games* resalta la importancia del mercado del turismo deportivo, haciendo énfasis en el beneficio en la infraestructura y la economía local como consecuencia de los visitantes atraídos por eventos deportivos. Por otro lado, Twynam y Johnston (2004) realizan un estudio longitudinal para identificar las opiniones de los residentes sobre ser sede de *1995 Nordic World Championship* en Canadá, su nivel de interés y las percepciones de los cambios que dicho evento generaría en su comunidad.

En resumen, y con base en la literatura analizada, como área de investigación académica, el turismo deportivo ha sido analizado bajo cinco áreas principales (Ritchie & Adair, 2002);

1. Definiciones relacionadas con el campo y la naturaleza de la actividad; por ejemplo, el nivel de formalidad y los elementos competitivos, grado de influencia del deporte o del turismo.
2. Entendimiento de los consumidores; por ejemplo, el número, la tipología, motivaciones, percepciones, comportamiento de los viajeros y lealtad de los turistas deportivos.
3. Entendimiento de la oferta del turismo deportivo; por ejemplo, los destinos, tours, participación del sector privado y del sector público en el turismo deportivo.
4. Aspectos relacionados con la gestión y mercadotecnia; por ejemplo, la segmentación del mercado, gestión de los impactos, incremento de los beneficios del deporte o del turismo, y finalmente
5. Impactos económicos, socioculturales y ambientales.

Impactos sociales del turismo deportivo

El turismo deportivo es un generador de impactos sociales, ya que éste implica la interacción entre comunidad local y visitantes cuando se da un evento deportivo, sean éstos a pequeña o gran escala.

En estudios previos, se han evidenciado algunos impactos percibidos por la comunidad local; en otros estudios, se perciben los posibles impactos que se pueden generar a raíz de un mega evento deportivo. Ejemplo de esto es la investigación realizada por Ritchie *et al.*, (2009), titulado *Resident Perceptions of Mega-Sporting Events: A Non-Host City Perspective of the 2012 London Olympic Games*; en la cual se identifica la aceptación que tienen los residentes hacia el evento en el área local. Sin embargo, se identifica también el grado de congestión vehicular que la comunidad percibía, al igual que los problemas de estacionamiento y un posible aumento en el costo de la forma de vida. Otro ejemplo es la investigación realizada por Fredline (2005), titulada *Host and Guest Relation and Sport Tourism*. La autora identifica los beneficios que el turismo deportivo provee a las comunidades locales respecto a la dimensión económica y a la creciente infraestructura. Sin

embargo, también identifica costos, principalmente aquéllos relacionados con el medio ambiente y la sustentabilidad ambiental. Por su parte, Twynam y Johnston (2004) evalúan las reacciones de la comunidad residente por un periodo de un año hacia los *Nordic World Championships 1995* en Canada. Entre otros aspectos se evaluó la percepción de los efectos de dicho evento sobre los servicios e infraestructura y hacia los impactos potenciales tales como la economía, empleo, espíritu comunitario, imagen, oportunidades recreativas, entre otros. Un caso más lo presentan Cegielski y Mules (2002) en su artículo *Aspects of Residents' Perceptions of the GMC 400 - Canberra's V8 Supercar Race*. Los autores identifican que los residentes de Canberra, Australia, son los más afectados a raíz del evento deportivo, ya que se perciben problemas de tránsito, impacto visual ocasionado por la infraestructura. Sin embargo, una de las ventajas identificadas es el orgullo en la comunidad local por ser sede del evento. También se rebeló que la percepción de los residentes difiere de acuerdo a diversas variables intrínsecas, como la asistencia al evento deportivo, empleos, interés en ese tipo de deporte y la proximidad que tienen con el circuito de carreras.

Los Juegos Panamericanos

Los Juegos Panamericanos son una versión continental de los Juegos Olímpicos que cuenta con los deportes del Programa Olímpico y otros no disputados en las Olimpiadas, es celebrado cada cuatro años, en el año que antecede a los Juegos Olímpicos. Para la edición 2011, los Juegos se realizarán en la Ciudad de Guadalajara, México. Participarán 42 países en los 30 deportes que de igual forma se disputan en los Juegos Olímpicos.

En este sentido, México será por tercera vez en la historia sede de los Juegos Panamericanos. Guadalajara, Jalisco, una de las ciudades más importantes de México, ha sido seleccionada para albergar este evento deportivo que tendrá lugar del 13 al 30 de octubre de 2011. Por ello, se ha estado preparando, lo cual ha implicado una transformación urbana que conlleva a la construcción de complejos polideportivos, remodelaciones en la parte céntrica de la capital del estado y busca fomentar la identidad con base en sus costumbres, tradiciones y valores. Particularmente, se pretende construir 39 complejos deportivos para los Juegos Panamericanos, algunos de los cuales han sido terminados para el 2010, algunos otros están en construcción y remodelación, y algunos son

sólo proyectos. Esto habla de una relevante inversión para la estructura e infraestructura de Guadalajara.

Guadalajara como sede de los Juegos Panamericanos 2011

De acuerdo con datos del gobierno del Estado de Jalisco, en el año 2008 la afluencia turística en dicho estado fue de 22 239 521; el 17.17% fueron turistas extranjeros, mientras que la afluencia nacional representa el 82.83%. La Zona Metropolitana de Jalisco fue la más visitada (www.jalisco.gob.mx, 11/12/2009). De este modo, Guadalajara es uno de los destinos turísticos urbanos más visitados de México, el cual recibe una afluencia turística importante durante todo el año, debido a los diferentes atractivos naturales y culturales que posee

En las últimas fechas se han propuesto diversas ideas en torno al rumbo de la ciudad. Aunque la mayoría de ellas se han planteado con un sentido retórico, en la medida que las autoridades gubernamentales no despliegan las acciones pertinentes para arribar a dichas proyecciones de la ciudad. Otras por su parte, constituyen ideas que han estado asociados a cambios estratégicos en el perfil de la ciudad. De éstas se puede destacar inicialmente *Ciudad de los Juegos 2011*, que luego se modificó en términos más genéricos al título *Guadalajara, Ciudad Panamericana*. Esta idea en torno a la ciudad se planteó inicialmente como. Esta nueva versión de la idea de ciudad nace de una relación favorable, el haber ganado el concurso para ser la sede de los Juegos Panamericanos, lo que ha permitido impulsar no sólo la creación de la infraestructura deportiva y olímpica que se requiere para tal evento, sino que este proyecto se ha convertido en el detonante inicial de otros cambios que impactan la infraestructura urbana y la vialidad en la ciudad, entre mucho otros cambios sociales, por lo que resulta comprensible que los Juegos sean percibidos por las propias autoridades municipales como *una excelente oportunidad para darle a la ciudad el rostro que queremos* (Plan Municipal de Desarrollo, 2007-2009, p.4.); frase que se conecta con: *“la construcción de la ciudad futura: más verde, más humana y más adecuada a las aspiraciones de sus habitantes”* (<http://www.guadalajara.gob.mx/villaP/villaCarta.pdf>, accesado 16/05/2010).

Cabe destacar que la intención de convertir a Guadalajara en la sede los Juegos Panamericanos es un proyecto que data al menos de una década. En el *Plan de Desarrollo Municipal, Guadalajara, 2000*, se planteó como un gran propósito para Guadalajara obtener la sede para realizar los Juegos Panamericanos en el año 2003, los cuales fueron considerados como una vía para mejorar la infraestructura de la ciudad y el desarrollo de programas habitacionales, de servicios y de desarrollo urbano en general.

Si bien en el Plan Municipal de Desarrollo y en la Agenda Común 2007 – 2009 se había contemplado a los Juegos como un proyecto más en el que se apoyaría la idea de ciudad a la que se aspiraba: metropolitana, ordenada, verde, humana y atractiva. A la fecha, se ha modificado la secuencia de la cadena de medios afines municipales en virtud de que los juegos han dejado de ser un medio más, a través de los cuales se pensaba que se daría ritmo y dirección al desarrollo de la ciudad, para convertirse en un fin.

Para llevar a cabo las tareas que requiere la organización de los Juegos, se formó un Organismo Público Descentralizado de la Administración Municipal de Guadalajara, al que se le denominó Comité Organizador de los XVI Juegos Panamericanos, Guadalajara 2011 (COPAG 2011), el cual quedó conformado por una Junta de Gobierno y un Director General, más una plantilla de 83 servidores, para el ejercicio fiscal del año 2009 (Plan Municipal de Desarrollo, 2007-2009).

La Junta de Gobierno está integrada por seis miembros: el presidente del Consejo, un representante del titular del ejecutivo del estado, otro más del presidente municipal de Guadalajara, y tres autoridades olímpicas y deportivas (Comité Olímpico Mexicano, Comisión Nacional del Deporte y del Consejo Estatal para el Fomento Deportivo y Apoya a la Juventud, CODE, Jalisco).

Proyectos para los Juegos Panamericanos 2011 y proyectos paralelos

Para albergar a los deportistas y las comitivas en los Juegos Panamericanos se tiene contemplada la construcción de un complejo de viviendas en lo que será la *Villa Panamericana/Proyecto Alameda*, en los alrededores del Parque Morelos, en el centro de la ciudad, y después de los Juegos Panamericanos, se habrá de convertir en vivienda privada. Se contempla que en la Villa Panamericana se habrán de albergar a 8,000 atletas que

participarán en los Juegos más un complejo de oficinas para las actividades administrativas y de servicios. Al término de los Juegos, se tiene contemplado poner a la venta los departamentos.

La Villa Panamericana está pensada como una medida para incentivar la inversión privada y la prestación de servicios, lo que se habrá de traducir en un mayor dinamismo económico y turístico en el centro de la ciudad. Para llevar a cabo el proyecto, se formó un fideicomiso orientado principalmente a la compra de los predios en la zona del parque Morelos, donde se tenía contemplado edificar la Villa Panamericana. Una vez que se concluyó esta etapa, se formó un segundo fideicomiso con los activos del primero, más los que aportará la empresa ganadora de la licitación de la obra. Sin embargo, por intereses políticos e inconformidades comunitarias, la Villa Panamericana se construye actualmente en Zapopan.

Adicionalmente a los dos grandes proyectos, el de la Villa Panamericana y la creación de centros deportivos, las autoridades estatales y municipales tienen contemplados otros proyectos también de alto impacto para el futuro de la ciudad, algunos son:

- Remodelación del centro de la ciudad

El centro de la ciudad es una de las siete zonas en que se encuentra dividida la ciudad de Guadalajara, siendo el comercio la actividad principal que definía su carácter. Como parte del nuevo proyecto de ciudad, se ha desarrollado un ambicioso programa de remodelación del centro de la ciudad, considerado como el más importante de los últimos 30 años, ya que incluye a un total de 150 manzanas, en las cuales se busca recuperar espacios públicos para los peatones, la instalación de luminarias y la iluminación de edificios históricos. La segunda etapa de este proyecto consiste en el remozamiento de las fachadas de las fincas y edificios localizados en el centro de la ciudad.

- El Macrobus

Se contemplo la construcción de carriles y estaciones en un tramo de 16 kilómetros del primero de tres corredores del *Transporte Rápido de Autobuses Articulados TRAA*, conocido como *Macrobus*, estimándose que los tres estarán terminados antes de que inicien los Juegos. Para operar este primer tramo se otorgó una concesión a la empresa *Macrobus*,

S. A. de C. V., integrada por la Alianza de Camioneros y un grupo de subrogatarios de la ruta 621.

- La remodelación vial y peatonal del Paseo Chapultepec

El Paseo Chapultepec es considerado como una de las avenidas más atractivas de la ciudad, en donde el ayuntamiento del Guadalajara llevó a cabo un proyecto de remodelación, restauración y ampliación del camellón. La obra está conformada por un paquete de tres tramos en donde se tiene contemplado impulsar diversos escenarios de música, cine y otras actividades artísticas. Su ejecución tampoco ha estado exenta de controversias como las que han acompañado a los demás proyectos.

Otros proyectos para Guadalajara son: el Centro Cultural Universitario, localizado en el municipio de Zapopan, incluye un hotel, viviendas, auditorios, la Biblioteca Pública del Estado, oficinas y otras áreas culturales; el Museo Guggenheim; un complejo recreativo y de vivienda, que comprende un centro de convenciones, un centro comercial y 18 torres de vivienda (9 de 35 pisos y 9 de 25 pisos), denominado Puerta Guadalajara.

En un breve período de tiempo las autoridades locales (municipales y estatales), han implementado un amplio paquete de acciones de apoyo a la vialidad, el remozamiento urbano y la vivienda, todo ello de manera simultánea a la organización de los Juegos Panamericanos 2011.

El estudio

El presente estudio tuvo como objetivo identificar los posibles impactos sociales de los Juegos Panamericanos en la comunidad local a partir de la percepción de sus residentes. Para tal efecto, y reconociendo las ventajas de la investigación cualitativa (Bryman, 2004), el estudio comprendió como una primera etapa la aplicación de entrevistas a profundidad con residentes locales. Para la creación del guión de entrevista, fue necesario recurrir a la revisión bibliográfica de otros trabajos de investigación que utilizaron el mismo método, con el fin de obtener indicadores. Los informantes para esta etapa fueron elegidos primeramente de acuerdo a la zona donde se encontraron, de igual manera se buscó que tuvieran dos años como mínimo de residencia en Guadalajara y ser mayores de edad de

acuerdo a las leyes mexicanas, es decir, con una edad mínima de 18 años. En total se solicitó el apoyo a 30 personas, de las cuales sólo 23 accedieron a participar en la entrevista; de las 7 personas que se negaron, algunas dijeron que no tenían tiempo, otras afirmaron que no eran de la comunidad y en un caso específico se abortó la entrevista ya que el informante no se sintió seguro. Particularmente se exploró en esta etapa la opinión de la gente local sobre el hecho de que la comunidad sea sede de los Juegos Panamericanos 2011, si la comunidad ha participado en las decisiones sobre el evento, y sobre los costos y beneficios que éste traerá a los residentes.

Una vez realizada esta etapa, y considerando la importancia de las técnicas cuantitativas en la investigación turística (Bryman, 2004), se procedió a una segunda etapa; la etapa cuantitativa. Para esto, se elaboró un cuestionario como instrumento, el cual fue derivado de tres aspectos fundamentales: 1) la revisión bibliográfica sobre la percepción de los impactos del turismo en general, 2) la revisión bibliográfica sobre la percepción de los impactos de los eventos deportivos, y 3) los indicadores identificados en la etapa cualitativa.

El instrumento se compuso de 29 ítems, y consistió básicamente de dos secciones; la primera tuvo como objetivo identificar aspectos sociodemográficos y la segunda identificar las percepciones sobre los posibles efectos que generarían los Juegos Panamericanos 2011 en su comunidad. La segunda sección fue a través de escala tipo *Likert* de cinco puntos, siendo “Totalmente de acuerdo” y “Totalmente en desacuerdo” los extremos de estos puntos. Algunas percepciones que se evaluaron fueron con respecto a las inversiones, empleos, vivienda, comercio, infraestructura, ruido, congestionamiento vehicular, imagen turística, etc.

Una vez diseñado el instrumento, se procedió a realizar una prueba piloto. Esta se realizó en septiembre de 2010; en total 23 cuestionarios fueron aplicados. Se le preguntó a cada informante después de realizar la encuesta si tuvo algún problema para entender la redacción del mismo, de igual forma se le cuestionó sobre la estructura de la encuesta, de tal manera que se pudiera identificar si el instrumento era adecuado. Al respecto, los informantes coincidieron en que la estructura era adecuada, entendible, sencilla, y responderlo no requería de mucho tiempo.

Posteriormente, se procedió a la aplicación final de la encuesta. En total se aplicaron 384 cuestionarios en zonas de Guadalajara y Zapopan, municipios principales en donde se generaría la infraestructura principal para efectos del evento. Se consideró prudente que los informantes tuvieran como mínimo 1 año de residencia en alguna de las comunidades, y ser mayor de 18 años. La encuesta tuvo una duración de 13 días, específicamente, fue del 25 de Septiembre al 7 de Octubre del 2010.

La administración y análisis de datos se llevó a cabo a través del programa *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS). Para efectos del presente trabajo, se analizaron solamente las tendencias de las percepciones de la comunidad hacia los posibles impactos por medio de tablas de frecuencias.

Resultados

Los resultados aquí descritos son netamente de carácter descriptivo representados principalmente en sus frecuencias. Estos se distribuyen en tres secciones principalmente; perfil sociodemográfico de los informantes, beneficios y costos.

Perfil de los informantes

La muestra de estudio estuvo conformada casi por el mismo número de informantes varones (47.9%) que mujeres (52.1%). Las edades se distribuyeron entre un rango de 18 a 68 años, siendo el sub-rango 18-23 el que predominó más. En cuanto a la ocupación, se identificaron tres principalmente; estudiante (19.2%), comerciante (12.7%) y servidor público (11.49%) (Tabla 1). El hecho de que exista un mayor número de estudiantes en la muestra se debe, de acuerdo con las observaciones y experiencias de los investigadores, a que la Ciudad de Guadalajara a nivel nacional alberga a un número significativo de estudiantes por la reputación de sus Universidades y amplio número de programas de postgrado.

TABLA 17 SEXO, EDAD Y OCUPACIÓN DE INFORMANTES

Variable	Frecuencia	Porcentaje
	<i>n</i> = 384	%
Sexo		

Masculino	184	47.9
Femenino	200	52.1

Rango de edad		
18-23	119	31
24-28	60	15.6
29-33	40	10.4
34-38	38	9.9
39-43	31	8.1
44-48	38	9.9
49-53	25	6.5
54-58	13	3.4
59-63	13	3.4
64-68	7	1.8

Ocupación		
Estudiante	74	19.3
Ama de Casa	35	9.1
Obrero	22	5.7
Docente	16	4.2
Servidor Publico	44	11.5
Comerciante	49	12.8
Conductor	37	9.6
Desempleado o jubilado	22	5.7
Trabajador del sector turismo	39	10.2
Otro	46	12.0

En cuanto al grado de escolaridad, la mayoría cuenta con estudios de licenciatura (ya sea concluida o en proceso), preparatoria o secundaria. Una mínima porción cuenta con posgrado y otra menor sin estudios. En cuanto al tiempo de residencia, se contó con una media de 24 años. La mayor parte de los informantes se concentró en un periodo de residencia en la Ciudad de Guadalajara de 21-30 años. Si la postura de que el tiempo de residencia es un factor que determina el tipo de percepción hacia el turismo resulta cierta (Broughman & Butler, 1981), sería de interés identificar dicha relación en el presente estudio debido a que en la comunidad, de acuerdo con la muestra estudiada, más del 50% ha radicado más de 20 años. Asimismo, sería relevante analizar la relación del lugar de

nacimiento con el tipo de percepción, como se ha postulado en otros estudios (Sheldon & Var, 1984), ya que en este caso más del 60% de los informantes nacieron ya sea en Guadalajara o Zapopan mientras que el 22.4% nacieron en otro estado de la República (Tabla 2).

TABLA 18 NIVEL DE ESTUDIOS, TIEMPO DE RESIDENCIA Y LUGAR DE NACIMIENTO DE INFORMANTES

Variable	Frecuencia <i>n</i> = 384	Porcentaje %
Grado máximo de estudios		
Sin Estudios	1	0.3
Primaria	33	8.6
Secundaria	79	20.6
Preparatoria	97	25.3
Carrera Técnica	39	10.2
Licenciatura	124	32.3
Posgrado	11	2.9
Tiempo de residencia		
1-10 años	71	18.5
11-20 años	74	19.3
21-30 años	101	26.3
31-40 años	67	17.4
41-50 años	44	11.5
51-60 años	22	5.7
60 años o mas	5	1.3
Lugar de nacimiento		
Guadalajara/Zapopan	235	61.2
Otro Municipio de Jalisco	57	14.8
Otro Estado de la República	86	22.4
Otro país	6	1.6

Beneficios

Como se indicó, el instrumento tuvo una sección con el objetivo de identificar las percepciones hacia los posibles cambios que generarían los Juegos Panamericanos 2011 en la Ciudad de Guadalajara. Al mismo tiempo, esta sección se compuso prácticamente de

aspectos que podrían ser evaluados como beneficios (impactos positivos) o costos (impactos negativos).

Con respecto a los posibles beneficios percibidos por la gente, se encontró que más de la mitad de los informantes están de acuerdo en que se generará inversión del gobierno, del sector privado y de la propia comunidad en la localidad sede del evento deportivo. Asimismo, el 64.8% manifestó su acuerdo en que el evento generará nuevos empleos entre los residentes. Quizás muy relacionada con esta percepción, también se identificó que la actividad comercial aumentará como consecuencia del evento, esto de acuerdo con el 83% de los encuestados (Tabla 3).

TABLA 19 BENEFICIOS PERCIBIDOS EN TORNO A LOS JUEGOS PANAMERICANOS 2011

Indicadores	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	%				
Inversión en localidad	17.9	50.5	20.3	8.8	2.3
Nuevos empleos	16.4	48.4	20	11.7	3.3
Actividad comercial	28.1	54.9	11.7	4.1	1
Infraestructura	9.6	30.7	26	25.7	7.8
Mejora de espacios recreativos	19	32.8	22.6	16.6	8.8
Mejora de servicios de educación y salud	9.9	21.8	20.3	31.7	16.1
Promoción turística de Guadalajara	31.2	48.1	13.8	4.9	1.8
Promoción de actividades deportivas	17.4	48.9	19.7	9.9	3.9

Por otro lado, se persiguió identificar la percepción con respecto a la relación que el evento guarda con la infraestructura, espacio de recreación y algunos servicios. De esta manera, se encontró que existe ambivalencia en cuanto si el evento mejorará la infraestructura del lugar; mientras que el 40% estuvo de acuerdo en dicho mejoramiento, el 31.5% declaró su desacuerdo, y el 28.3% no se manifestó ni a favor ni en contra. Esta ambivalencia puede estar muy relacionada con el espacio específico donde la gente radique; de acuerdo con estudios previos, la distancia que existe entre el núcleo turístico y el domicilio del residente puede determinar el tipo de percepción (Harrill, 2004, p. 253). Sin embargo, en este trabajo, el análisis de dicha relación escapa a los objetivos del estudio. Una situación similar, aunque con una diferencia más marcada, se mostró en cuanto a los cambios posibles en los

espacios recreativos de la localidad. Al respecto, el 51.8% estuvo de acuerdo en que éstos mejoraría; sin embargo, el 25.5% estuvo en desacuerdo, y el 22.6% se mantuvo indiferente. En cuanto a los servicios públicos, particularmente se evaluó la percepción de la gente hacia la mejora de servicios de educación y salud. La mayoría de la población (47.8%) no percibe que exista una mejora, comparada con aquellos que sí la perciben (31.8%), en su localidad.

Finalmente, se reporta también la percepción de la comunidad con respecto al impacto de los Juegos Panamericanos 2011 previstos sobre la promoción turística de Guadalajara. En este caso, existe un acuerdo común entre gran parte de la población sobre la idea de que Guadalajara será promovido turísticamente, toda vez que el 79.4% de los encuestados perciben dicho efecto. Asimismo, se nota una tendencia en la población estudiada en la percepción de que los efectos del evento también se manifestarán en una mayor promoción de actividades deportivas entre los residentes de la comunidad, siendo el 66.4% de los informantes que compartieron esta opinión.

Costos

En cuanto a los costos percibidos, el estudio encontró que una de las desventajas es con relación al incremento de precio de bienes y servicios en la comunidad. Al respecto, más de la mitad (55.7%) cree que los precios incrementarán como consecuencia del evento; sólo el 22% estuvo en desacuerdo. También se evaluaron las percepciones sobre el incremento de dos problemas sociales en particular; la delincuencia y el uso de drogas. Sobre el primero, no se notó una tendencia clara; el 40% declaró que el evento deportivo traería a la comunidad su incremento, el 31.4% estuvo en desacuerdo mientras que el resto (28.3%) se mostró ambivalente. Un comportamiento similar se presenta en cuanto al incremento en el consumo de drogas. Mientras que el 37.7% no estuvo de acuerdo en que se genere dicho incremento, el 32% pensó que sí, y el 30.2% no estuvo de acuerdo ni en desacuerdo (Tabla 4).

TABLA 20 COSTOS PERCIBIDOS EN TORNO A LOS JUEGOS PANAMERICANOS 2011

Indicadores	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
--------------------	-----------------------	------------	--------------------------	------------	--------------------------

			%		
Aumento de precio de bienes y servicios	19.7	35.4	21.8	15.3	7
Incremento de delincuencia	12.5	27.6	28.3	23.1	8.3
Incremento en consumo de drogas	10.6	21.3	30.2	27.8	9.9
Invasión de espacios naturales	22.1	32.8	20	15.3	9.6
Hacinamiento en espacios públicos	32.2	50.2	10.6	4.1	2.6
Incremento de tránsito vehicular	44.5	39.8	7	5.7	2.8
Aumento de cantidad de basura	42.9	40.6	7.2	4.6	4.4
Aumento de ruido	47.1	38.8	7.2	3.3	3.3

Sin embargo, en otros aspectos existieron tendencias claras. Concretamente, en cuanto al uso de espacios naturales, el 54.9% manifestó su acuerdo en que el evento implicaría una invasión de dichos espacios. Una tendencia más conspicua se nota en cuanto al hacinamiento. La gran mayoría de los encuestados (82.6%) perciben que los Juegos Panamericanos 2011 traerán a Guadalajara una mayor afluencia de gente en espacios públicos como parques y plazas. Casi con la misma proporción, se encontró que la población percibe que el evento tendrá como efecto un incremento en el tránsito automovilístico en la localidad durante el evento, teniendo como evidencia que el 84.4% de los informantes declaró esta postura. También con un alto índice de concordancia entre la comunidad, la opinión en cuanto al aumento en la cantidad de basura se reportó también por un número muy amplio de residentes (83.6%). Por último, se reporta que el aumento de ruido en la comunidad es percibido como uno de los costos del evento; el 85.9% de los informantes percibieron esta posibilidad; cabe señalar que fue este ítem el que concentró el mayor acuerdo entre los residentes.

Conclusiones

Esta investigación tuvo como objetivo identificar los posibles impactos sociales generados por los Juegos Panamericanos 2011 en la comunidad local, a partir de la percepción de los residentes. Los datos obtenidos fueron recolectados con técnicas cualitativas y principalmente cuantitativas. Los resultados obtenidos muestran que la comunidad local está consciente de los beneficios que tendría este evento deportivo, como lo son: la inversión del gobierno del sector privado y de la propia comunidad local. De la misma

forma, la mayor cantidad de los encuestados manifestaron su acuerdo con la generación de empleo y la actividad comercial a raíz de los Juegos Panamericanos. En cuanto a la mejora de la infraestructura en la ciudad y de espacios recreativos, los resultados obtenidos muestran una ligera equidad, ya que los porcentajes no dan una clara ventaja en contra ni a favor. Por último, existe un acuerdo sobre que Guadalajara será promovida turísticamente por este evento, además de una promoción de las diferentes actividades deportivas dentro de la región.

Por otro lado, la población pudo visualizar costos. Por ejemplo, los residentes mencionan un incremento de precio en los bienes y servicios en la localidad. En cuanto a los aspectos sociales de drogadicción y delincuencia no se mostró un claro acuerdo, ya que los porcentajes hacia el incremento o disminución de éstos fue muy similar. Sin embargo, los residentes estudiados manifestaron su acuerdo con que los Juegos Panamericanos invadirán espacios naturales. De igual manera, la población percibió una mayor afluencia de gente durante el evento, lo que se tradujo en el aumento del tránsito, basura y ruido; cabe mencionar que estos tres aspectos fueron en donde la población tuvo mayor acuerdo.

Esto permite visualizar que aunque la gente local reconoce beneficios potenciales del evento, también identifica posibles costos. Esto es de importancia debido a que en el caso de que los costos sobrepasen los beneficios percibidos, puede existir una inconformidad comunitaria manifestada pasiva o activamente. En el segundo caso, dicha manifestación puede mostrarse como obstaculización al evento. Asimismo, si los costos percibidos se hacen presentes, sería relevante analizar su implicación en la calidad de vida de la gente local. Por el contrario, si los beneficios sobrepasaran los costos, esto podría ayudar a identificar oportunidades para el beneficio de los residentes. Cualquiera que sea el caso, debe ser considerado en las políticas de gestión y desarrollo tanto de este evento como de otros a futuro.

En términos teóricos, este trabajo presenta sus propias implicaciones. Aunque los resultados encontrados en esta investigación son particulares y obedecen a las condiciones específicas del evento y la comunidad en cuestión, es importante mencionar que tiene similitudes con otras publicaciones. Aspectos como el mejoramiento de imagen turística,

beneficio económico, inseguridad, entre otros, han sido previamente identificados (Higham, 1999), lo cual otorga grado de validez adicional al estudio aquí expuesto.

Fuentes

- Broughman, J. E., & Butler, R. W. (1981). A segmentation analysis of resident attitudes to the social impact of tourism. *Annals of Tourism Research*, 8(4), 569-590.
- Bryman, A. (2004). *Social research methods*. Oxford: Oxford University Press.
- Cegielski, M., & Mules, T. (2002). Aspects of residents' perceptions of the GMC 400-Canberra's V8 Supercar Race. *Current Issues in Tourism*, 5(1), 54-70.
- Fredline, E. (2005). Host and guest relation and sport tourism. *Journal of Sport & Tourism*, 8(2), 263-279.
- Hall, C. M. (1992). *Adventure, sport and health*. London: Pluto Press.
- Harrill, R. (2004). Residents' attitudes toward tourism development: A literature review with implications for tourism planning. *Journal of Planning Literature*, 18(3), 251-266.
- Higham, J. (1999). Commentary - sport as an avenue of tourism development: An analysis of the positive and negative impacts of sport tourism. *Current Issues in Tourism*, 2(1), 82-90.
- Hinch, T., & Higham, J. (2004). *Sport tourism development*. Clevedon: Channel View Publications.
- Latiesa, M. (2001). Evolución y tendencias de la conexión entre turismo y deporte. In M. Latiesa, P. Martos & J. Paniza (Eds.), *Deporte y cambio social en el umbral del S. XXI*. Madrid: Librerías Deportivas Sanz.
- Latiesa, M., Martos, P., & Paniza, J. (2001). *Deporte y cambio social en el umbral del S. XXI*. Madrid: Librerías Deportivas Sanz.
- Latiesa, M., & Paniza, J. (2006). Turistas deportivos. Una perspectiva de análisis. *Revista internacional de Sociología*, 64(44), 133-149.
- Pigeassou, C., Bui-xuan, G., & Gleyse, J. (1999). Epistemological issues on sport tourism: Challenge for a new scientific field. *Journal of Sport & Tourism*, 5(2), 18-27.
- Ritchie, B. (2005). Sport tourism - Small-scale sport event tourism: The changing dynamics of the New Zealand Masters Games. In M. Novelly (Ed.), *Niche tourism:*

- Contemporary issues, trends and cases* (pp. 157-170). Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Ritchie, B., & Adair, D. (2002). The growing recognition of sport tourism. *Current Issues in Tourism*, 5(1), 1-6.
- Ritchie, B., & Adair, D. (2004). Sport tourism: An introduction and overview. In B. Ritchie & D. Adair (Eds.), *Sport tourism: Interrelationships, impacts and issues* (pp. 1-29). Clevedon: Channel View Publications.
- Ritchie, B., Shipway, R., & Cleeve, B. (2009). Resident perceptions of Mega-sporting events: A non-host city perspective of the 2012 London Olympic Games. *Journal of Sport & Tourism*, 14(2), 143-167.
- Sheldon, P., & Var, T. (1984). Resident attitudes to tourism in North Wales. *Tourism Management*, 5(1), 40-47.
- Standeven, J., & De Knop, P. (1999). *Sport tourism*. Champaign: Human Kinetics.
- Twynam, G. D., & Johnston, M. (2004). Changes in host community reactions to a special sporting event. *Current Issues in Tourism*, 7(3), 242-261.
- Weed, M. (2006). Olympic tourism? The tourism potential of London 2012. *e-Review of Tourism Research*, 4(2), 52-57.
- Weed, M., & Bull, C. (2004). *Sport tourism: Participants, policy and providers*. Oxford: Elsevier.

Artículo arbitrado e indexado

Monterrubio, J.C., Ramírez, O. y Ortiz, J.C. (accepted) Host community attitudes towards sport tourism events: Social impacts of the 2011 Pan American Games. Article submitted to ***e-Review of Tourism Research***.

*Dr Juan Carlos Monterrubio**

*Omar Ramírez***

*J. Carlos Ortiz***

Tourism Department
Centro Universitario UAEM Texcoco
Universidad Autónoma del Estado de México
Av. Jardín Zumpango S/N
Fracc. El Tejocote, Texcoco, Mexico, 56259, Mexico
Tel. (0052) 5959211216; e-mail: carlos.monterrubio@ymail.com

* Juan Carlos Monterrubio holds a PhD in tourism from the Manchester Metropolitan University, UK. He is a lecturer and tourism researcher at the Centro Universitario UAEM Texcoco, Universidad Autónoma del Estado de México. His research interests lie in the sociocultural impacts of tourism, host community perceptions and sex tourism. He is the author of *Host community attitudes: A perspective on gay tourism behaviour* (2010, LAMBERT Academic Publishing), and has undertaken tourism research projects on the social impacts of tourism and sex tourist behaviour in Mexico.

** Omar Ramírez and J. Carlos Ortiz hold a first degree in tourism from the Universidad Autónoma del Estado de México. They have both conducted research on the social impacts of sport tourism events and are widely interested in tourism sport as a research topic.

Abstract

Identifying the social impacts of sport tourism events is useful for the implementation of planning and management policies. By acknowledging the need to undertake research on the impacts of sport tourism events in third world economies, this paper aims to identify the social impacts of the 2011 Pan American Games as perceived by a host community in Mexico. A total of 384 questionnaires were administered to local residents in 2010. Informants identified that the sporting event will have positive impacts such as investment, new jobs, commercial opportunities, infrastructure improvement and the tourism promotion of the city. However, locals also acknowledged that traffic congestion, crowding and the increase of trash, noise and goods and services prices will come as a consequence of hosting the event. This paper ends by presenting theoretical and practical implications of the event impacts.

Keywords: sport tourism event, host community attitudes, social impacts, Pan American Games

Introduction

Sport tourism events may have relevant impacts on host communities. From a sustainability perspective, special events (including sport tourism) may have an important effect on the economic, social and environmental components of receiving communities (see Weaver, 2006, 147). As a matter of fact, the monitoring of sport event sustainability has been carried out through the triple bottom line. By so doing, managers can identify potential pre-event impacts and establish criteria to assess, for example, employment, investment, social equality, health protection, community participation and the conservation of biodiversity in the destination community (Ma *et al.*, 2011).

Existing literature reveals that economic effects have been commonly studied, but there is paucity of investigations specifically looking at the residents' attitudes towards social consequences of sporting events in developing countries. Considering the attitudes of local people towards sporting events is a key component in the success of such events (Twynam & Johnston, 2004). Through the attitudes of local residents, the large range of both positive and negative impacts on the community at large and individuals can be analysed (Fredline, 2004). Opportunities can then be acknowledged to improve the life of locals, and disadvantages can

be minimized through incorporating the views of local people into planning and management procedures. In the case of the 2011 Pan American Games, to be hosted in Mexico, identifying the perceptions of local people towards the actual and potential impacts of such events on the community life may be useful in determining possibilities for the sustainable development and success of the event. “[T]he achievement of sustainable tourism development objectives at any location depends on, among other things, the establishment of a planning and management regime that is not only sensitive to the social and community impacts of tourism, but also incorporates effective strategies for accentuating the benefits derived from tourism, and avoiding or ameliorating negative impacts” (Faulkner & Tideswell, 1997, 25). This study therefore aims to contribute to such a purpose and to widen the literature on residents’ attitudes towards sporting events in the context of non-developed countries.

The 2011 Pan American Games

The Pan American Games is a sport event among competitors from all nations in Americas and dates back as early as 1920s in the Central American Games. This sporting event takes place four years before the Olympic Games and incorporates the competition in several sports. The XVI edition will be held in Guadalajara, Mexico in October 2011, where the participation of competitors from over 40 countries is expected. Bearing this in mind, the 2011 Pan American Games will be one of the largest tourism multi-sport event held in Mexico.

Guadalajara has become one of the main urban tourism destinations in the country, and receives a large amount of both international and domestic tourists. For the purpose of hosting the event, in which 8000 athletes are expected, the city has contemplated the construction of several sporting centres and house buildings called the *Panamerican Village*. This *Village* is being designed to motivate private investment and the supply of services. In so doing, it aims to promote economic and tourism activity in the city centre, which widely depends on commercial activity. Furthermore, regional and local government have implemented complementary projects that will inevitably cause social impacts on the community. Among these projects are the improvement of the city centre, the lightning of historical buildings and streets, and the construction of special bus lanes and stops along 16 kilometres in the city. For these purposes, an overall budget of \$250 million has been estimated.

Sport tourism

Sport tourism has been considered as travel to participate in a passive or active sport holiday involving instances where either sport or tourism are the dominant activity or reason for travel away from home (Ritchie & Adair, 2002, 8). Due to the economic, social, and political implications, sport tourism has become an established research object for researchers, government and nongovernment organizations in developed countries. Particularly, the behaviour of fans (Gibson, Willming & Holdmark, 2003) and the acting of sport tourism participants, policy-makers and providers (Weed & Bull, 2004) have been examined. The motives of sport tourists who travel to participate in hallmark events and sport tournaments (Funk & Bruun, 2007; Green & Chalip, 1998) have been the focus of research. Furthermore, academic attention has been paid to sport tourism driven job and income creation in destination communities (Honari, Goudarzi, Heidari, & Emami, 2010; Daniels, Norman, & Henry, 2004). According to Ritchie and Adair (2002), five areas have been identified in sport tourism research: i) definitions related to the field and the nature of the activity; ii) understanding consumers; iii) understanding the supply of sport tourism provision; iv) issues surrounding management and marketing and; v) economic, sociocultural and environmental settings and impacts. Although these works have described and explained the several dimensions of sport tourism events, it is acknowledged that they have been commonly undertaken in first world economies and therefore neglected such dimensions in the framework of developing countries.

In this context, according to Weed (2006) the largest sports tourism activity covered by the research is sports events tourism. The existing literature on this area has concentrated mainly on large-scale events despite the recognition that small-scale sport events may be a useful tool to help communities attract visitors and create economic benefits (Ritchie, 2005). As Ritchie (2005) recognises, small-scale sport events are important for developing the tourism industry and can create marketing, economic and infrastructure development for small destinations. Additionally, small-scale events are more open to cultural, historical or environmental themes that concentrate on sustainability components (Weaver, 2006, 147). As stated before, sport tourism events, either small or large, can produce a number of positive or negative impacts relevant in determining the quality of life of the host community. Therefore effective planning is needed to leverage the benefits of such events (Weed, 2006). Nonetheless, despite the growing interest in monitoring sport tourism impacts, there is still the

need for a better understanding of the social impacts and management issues, particularly in developing countries.

Existing studies have sought to identify the nature of sport tourism events by measuring residents' attitudes towards impacts. Attitudes may be understood as enduring predispositions towards a particular aspect of the individual's environment (Getz's, 1994) and are thus closely linked to the behaviour of people. Although there is a need for exploring attitudes towards events in different conditions, most of existing empirical studies on residents' attitudes towards sport tourism events have been undertaken within the context of developed nations; Australia (Fredline, 2004; Soutar & McLeod, 1993), Canada (Twynam & Johnston, 2004) and New Zealand (Ritchie, 2005) have been commonly the focus of research. Consequently, the nature and implications of sport tourism events in developing countries have been neglected. In this context, Fredline and Faulkner (1998), for example, aimed to examine local resident perceptions of the Gold Coast Indy event social impacts. The authors found that residents acknowledge benefits with regard to tourism promotional effects, community self-esteem, and commercial and job opportunities. On the other hand, residents recognised some disadvantages related to noise level, traffic congestion, overcrowding and disruption to local lifestyle of the community. Later on, Twynam and Johnston (2004) examined the views of residents about the hosting of the 1995 Nordic World Championship held in Canada to assess support, levels of interest, perceptions of change and opinions on impacts. The study revealed that the perceived effects with regard to the availability of parking spaces, restaurants, hotels, shopping areas and recreational opportunities vary according to the period in which the study is undertaken (pre, during or post-event). The same happened with the residents' opinions of potential impacts such as the creation of jobs for local people, community spirit, destination image, environmental impact, among others. Overall, the study found high levels of support for hosting the event. In this regard, some researchers have distinguished different resident groupings: those with positive perceptions, those with negative perceptions, and those who are ambivalent (Fredline & Faulkner, 2002a; 2002b). It must be recognised, however, that the perceived effects and the opinion towards such effects may depend significantly according to the nature of the sport tourism event, the social, cultural, economic and environmental conditions of the host community, its capacity to deal with changes, and even the individual's characteristics. According to Faulkner and Tideswell (1997), the attitudes of local communities towards the social impacts of tourism may be analysed through the extrinsic and intrinsic

dimensions. The former encompasses issues such as the stage of tourism development, the tourist/resident ratio, the type of tourist and seasonality. On the other hand, the latter includes residents' individual involvement, socioeconomic characteristics, residential proximity and period of residence. While these dimensions may explain the variation among residents' attitudes towards tourism and therefore become a valuable theoretical base for inferential studies, this type of analysis escapes to the aims and scopes of this research.

Research methods

The scope of this study was exploratory. It aimed to identify the perceptions of local residents towards the potential impacts of the 2011 Pan American Games in Guadalajara, Mexico. The study was basically divided into two phases. The first phase was conducted through in-depth interviewing with 23 local residents and aimed to identify contextual indicators for the development of a questionnaire. Issues such as the perceived future benefits and costs of hosting the event were explored in this stage. The second phase was quantitative. A twenty-nine item questionnaire was administered to local residents. The instrument was designed mainly by considering indicators of previous studies on tourism and sport tourism event impacts (e.g. Brunt & Courtney, 1999; Fredline & Faulkner 1998; Gu & Wong, 2006; Twynam & Johnston, 2004). And enriched by indicators emerging from the first stage. The instrument explored sociodemographic data and perceptions of the sporting event through a 5-point Likert scale. Residents' perceptions towards investment, employment, infrastructure, public services and community pride, among others, were assessed. Also, issues related to crime, drug use, litter, car congestion, noise and use of the natural environment were also evaluated. After a pilot study (n=23), a total of 200 females and 184 males were surveyed in Guadalajara in October 2010. The administration and descriptive analysis of data were undertaken through the use of the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

Results

Due to the exploratory interest of the study, no inferential statistical analysis was made. Instead, data were examined in terms of frequencies, which were considered enough for the scope of this paper. The mean age

among informants was 33. Informants were mainly students, sellers, government workers, drivers and housewives. Their mean length of residence in Guadalajara was 26, and over 60% of informants were native to the city. As indicated, perceived benefits and costs were identified. With regard to the perceived benefits, it is clearly noted that the commonly perceived positive impacts identified in the literature were also recognised by residents in the host community. For example, over half of respondents (68.7%) agreed with the idea that the sporting event will generate government and private investment in the locality. Similarly, 64.8% acknowledged that new jobs will be created in the city, and a higher amount of residents (83%) believed that the event will increase commercial opportunities for locals. It should be noted that the latter showed the lowest *Std Dev* value of all items (see Table 1). This indicates that the increase of trade opportunities in the locality is the most perceived impact of the 2011 Pan American Games on the destination community.

TABLE 21 SOCIAL BENEFITS OF THE 2011 PAN AMERICAN GAMES AS PERCEIVED BY GUADALAJARA LOCAL RESIDENTS

Indicator	1	2	3	4	5	M	SD
	%						
Government and private investment	18.0	50.7	20.1	8.9	2.3	2.27	0.93
New jobs	16.4	48.4	20.1	11.7	3.4	2.37	1.00
Commercial opportunities	28.1	54.9	11.7	4.2	1.0	1.95	0.81
Infrastructure improvement	9.6	30.7	26.0	25.8	7.8	2.91	1.12
Recreational facilities improvement	19.0	32.8	22.7	16.7	8.9	2.64	1.21
Education and health services improvement	9.9	21.9	20.3	31.8	16.1	3.22	1.23
Tourism promotion of the city	31.3	48.2	13.8	4.9	1.8	1.98	0.90
Sport activities promotion	17.4	49.0	19.8	9.9	3.9	2.34	1.00
Community pride	18.2	35.7	25.8	13.5	6.8	2.55	1.13

1= Totally agree, 2= Agree, 3= Neither agree nor disagree, 4= Disagree, 5= Totally disagree, M= Mean, SD= Standard deviation

Furthermore, the effects of the 2011 Pan American Games on the tourism promotion of the city, sport activity promotion and community pride were also perceived. Seventy-nine percent reported that the tourism promotion of Guadalajara will be benefitted from the event. It should be noted that together with government and private investment and commercial opportunities, this indicator presented the lowest dispersion (*Std Dev*= 0.93, 0.81 and 0.90, respectively). Over sixty-six percent considered that sport activities will be enhanced within the local population as an effect. Finally, 53.9% agreed with the idea that the community pride will

increase for hosting the event. The improvement of infrastructure, recreational facilities and educational and health services did not show a clear trend, for the three of them showed the highest dispersion.

Regarding the possible costs of the event as perceived by local residents, there were four aspects highly identified, namely crowding, traffic congestion, litter and noise increase holding a very similar Mean score and, except for the indicator of litter (*Std Dev*= 1.03), the lowest variability. In each item, it is relevant to note that over 80% of respondents identified an increase (see Table 2). In the case of litter increase, for example, the number of people agreeing was 83.6%; this figure widely differs from that of previous studies in which the decrease of the cleanliness of the city was perceived only by 11% of respondents (Twynam & Johnston, 2004).

TABLE 22 SOCIAL COSTS OF THE 2011 PAN AMERICAN GAMES AS PERCEIVED BY GUADALAJARA LOCAL RESIDENTS

Indicator	1	2	3	4	5	M	SD
	%						
Goods and services price increase	19.8	35.9	21.9	15.4	7.0	2.54	1.17
Crime increase	12.5	27.6	28.4	23.2	8.3	2.87	1.15
Drug use increase	10.7	21.4	30.2	27.9	9.9	3.05	1.14
Use of natural spaces	22.1	32.8	20.1	15.4	9.6	2.58	1.25
Crowding	32.3	50.3	10.7	4.2	2.6	1.95	0.91
Traffic congestion	44.6	39.7	7.0	5.7	2.9	1.83	0.98
Litter increase	43.0	40.6	7.3	4.7	4.4	1.87	1.03
Noise increase	47.1	38.8	7.3	3.4	3.4	1.77	0.96

1= Totally agree, 2= Agree, 3= Neither agree nor disagree, 4= Disagree, 5= Totally disagree, M= Mean, SD= Standard deviation

Furthermore, over half of the people (55.7%) considered that the price of goods and services will increase in the community as a consequence of the event. Finally, a possible increase of crime and drug use was not frequently perceived by the surveyed residents.

Conclusions

This paper identified the attitudes of local people towards the social impacts of a sport tourism event in Mexico. It was found that while residents identify benefits, they also acknowledge unfavourable

consequences in the locality. From a theoretical perspective, the findings suggest that, as in developed countries, sport events also have specific effects on social indicators within receiving communities in developing countries. This investigation also provides evidence to support the idea that, as Fredline (2004) notes, the perceived benefits of sport events may outweigh the costs in host communities also in third world destinations. Regarding practical implications, these results suggest that the consideration of such perceptions should be taken into account for the design of management and planning policies. Special attention should be paid to ensure that benefits outweigh the costs and to minimise such costs both at the collective and individual levels. By considering such perceptions, social problems can be minimised and therefore the development of the sporting tourism event may be sustainable. Although some of the impacts identified in this study are consistent with those of previous investigations (Fredline & Faulkner, 2002a), it needs to be recognised that the nature and intensity depend on the specific conditions of the event and the community. Finally, this study suggests some avenues for further research. Efforts should be made to undertake the impacts of specific events through comparative and longitudinal studies. This may help identify the effects belonging to the specific features of the event rather than to the conditions of the local community.

References

- Brunt, P. & Courtney, P. (1999). Host perceptions of sociocultural impacts. *Annals of Tourism Research*, 26(3), 493-515.
- Daniels, M. J., Norman, W. C., & Henry, M. S. (2004). Estimating income effects of a sport tourism event. *Annals of Tourism Research*, 31(1), 180-199.
- Faulkner, B. & Tideswell, C. (1997). A framework for monitoring community impacts of tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 5(1), 3-28.
- Fredline, L. (2004). Host community reactions to motorsport events: The perception of impact on Quality of Life. In B. W. Ritchie & D. Adair (Eds.), *Sport tourism: Interrelationships, impacts and issues* (pp. 155-173), Clevedon: Channel View Publications.
- Fredline, E., & Faulkner, B. (1998). Resident reactions to a major tourist event: The Gold Coast Car Race. *Festival Management and Event Tourism*, 5(4), 185-201.
- Fredline, E., & Faulkner, B. (2002a). Residents' reaction to the staging of major motorsport events within their communities: A cluster analysis. *Event Management*, 7, 103-114.
- Fredline, E., & Faulkner, B. (2002b). Variations in residents' reactions to major motorsport events: Why residents perceive the impacts of events differently. *Event Management*, 7, 115-125.

- Funk, D. C., & Bruun, T. J. (2007). The role of socio-psychological and culture-education motives in marketing international sport tourism: A cross-cultural perspective. *Tourism Management*, 28(3), 806-819.
- Getz, D. (1994). Residents' attitudes towards tourism: A longitudinal study in Spey Valley, Scotland. *Tourism Management*, 15(4): 247-258.
- Gibson, H. J., Willming, C., & Holdmark, A. (2003). Small-scale event sport tourism: Fans as tourists. *Tourism Management*, 24(2), 181-190.
- Green, B. C., & Chalip, L. (1998). Sport tourism as the celebration of subculture. *Annals of Tourism Research*, 25(2), 275-291.
- Gu, M. & Wong, P. (2006). Residents' perception of tourism impacts: A case study of homestay operators in Dachangshan Dao, North-East China. *Tourism Geographies*, 8(3), 253-273.
- Honari, H., Goudarzi, M., Heidari, A., & Emami, A. (2010). A comparison of the viewpoints of tourists, interested managers and cultural heritage organization managers regarding sport tourism-driven job and income creation in Mazandaran- Iran. *Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 5659-5663.
- Ma, S., Egan, D., Rotherham, I. & Ma, S. (2011). A framework for monitoring during the planning stage for a sports mega-event. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(1): 79-96.
- Ritchie, B. (2005). Sport tourism - Small-scale sport event tourism: The changing dynamics of the New Zealand Masters Games. In M. Novelly (Ed.), *Niche tourism: Contemporary issues, trends and cases* (pp. 157-170). Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Ritchie, B., & Adair, D. (2002). The growing recognition of sport tourism. *Current Issues in Tourism*, 5(1), 1-6.
- Soutar, G. & McLeod, P. (1993). Residents' perceptions on impact of the America's Cup. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 231-253.
- Twynam, G. D., & Johnston, M. (2004). Changes in host community reactions to a special sporting event. *Current Issues in Tourism*, 7(3), 242-261.
- Weaver, D. (2006). *Sustainable tourism*. Oxford: Elsevier.
- Weed, M. (2006). Olympic tourism? The tourism potential of London 2012. *e-Review of Tourism Research*, 4(2), 51-57.
- Weed, M., & Bull, C. (2004). *Sport tourism: Participants, policy and providers*. Oxford: Elsevier.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO

LICENCIATURA EN TURISMO

El objetivo de la entrevista es obtener la información necesaria para la investigación **“Juegos Panamericanos 2011: comunidad local y su percepción sobre posibles impactos sociales”**

Guión de entrevista

1. ¿Cuál es su opinión con respecto a que Guadalajara sea sede de estos Juegos Panamericanos?
2. ¿La comunidad ha participado en la toma de decisiones para la realización de los Juegos Panamericanos 2011?
3. ¿Cree que los Juegos Panamericanos 2011 ocasionen un cambio en la forma de vida de su pueblo?
4. ¿Cree usted que los Juegos Panamericanos 2011 traigan un beneficio a su comunidad?
5. ¿A usted personalmente, le beneficia que su ciudad sea sede de los Juegos Panamericanos 2011?
6. ¿Le agrada la idea de interactuar con los turistas que vengán a raíz de los Juegos Panamericanos?
7. ¿Cree que los visitantes atraídos por los Juegos Panamericanos sea benéfico para la comunidad local?



ANEXO 4

El objetivo del presente cuestionario es identificar la percepción de la comunidad local con respecto a los posibles efectos de los Juegos Panamericanos 2011 a realizarse en Guadalajara. La información proporcionada será completamente anónima y confidencial.

I. Marque la opción que describa su situación o complete la información solicitada.

1.- Género: Masculino Femenino

2.- Edad: ____ años

3.- Tiempo de residencia en Guadalajara/Zapopan: ____ años

4.- Lugar de nacimiento:

- a) Guadalajara/Zapopan
- b) Otro municipio de Jalisco
- c) Otro estado de la República (especifique): _____
- d) Otro país (especifique): _____

5.- Grado máximo de estudios:

- a) Sin estudios
- b) Primaria
- c) Secundaria
- d) Preparatoria
- e) Carrera técnica
- f) Licenciatura
- g) Posgrado

6.- Ocupación:

- a) Estudiante
- b) Ama de casa
- c) Obrero
- d) Docente
- e) Servidor público
- f) Comerciante
- g) Conductor (colectivo o taxi)
- h) Desempleado o jubilado
- i) Trabajador del sector turismo
- j) Otro (especifique): _____

7.- Su contacto con el visitante a Guadalajara/Zapopan es:

- Muy frecuente Frecuente
- Poco frecuente Nada frecuente

II. Marque la opción que más represente su percepción sobre los posibles efectos que generarán los Juegos Panamericanos 2011 en su comunidad.

Posibles efectos en la comunidad local.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1.- Se generarán inversiones del gobierno, sector privado y la comunidad local.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.- Se generarán nuevos empleos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.- Se construirá más vivienda para los residentes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.- La actividad comercial incrementará.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.- El precio de los bienes y servicios aumentarán.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.- La infraestructura (luz, drenaje, transporte, etc.) mejorará.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.- El nivel de delincuencia (robos, asaltos, secuestros, etc.) incrementará.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.- El consumo de drogas incrementará.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.- Se invadirán espacios naturales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.- Habrá mayor afluencia de gente en espacios públicos (parques, plazas, etc.) durante el evento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.- Los espacios destinados para la recreación (parques, centros deportivos, etc.) mejorarán.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.- El tránsito de automóviles incrementará.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.- El ruido aumentará.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.- La cantidad de basura aumentará.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.- Los servicios de educación y salud mejorarán.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.- Guadalajara será promovido turísticamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.- La comunidad local asistirá al evento aunque los precios sean elevados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.- La comunidad local siente orgullo por ser sede de los Juegos Panamericanos 2011.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.- Las actividades deportivas serán promovidas dentro de la comunidad local.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.- La forma de vida de la comunidad local será afectada negativamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.- Gobierno planificará de forma incorrecta la realización de los Juegos Panamericanos 2011.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22.- De forma personal, ¿Qué otros efectos percibe aparte de los ya mencionados?_____

FUENTES CITADAS

Acerenza, M.; (2006); *Efectos económicos, socioculturales y ambientales del turismo*; Ed. Trillas; México.

Agenda Común 2007 - 2009, del Gobierno Municipal de Guadalajara, grupos edilicios PAN, PRI y PRD; disponible en www.guadalajara.gob.mx, accesado el 21/05/2010

Allport, F.; (1974); *El problema de la percepción*; Ed. Nueva Vision; Argentina.

Andereck, K.; Valentine, K.; Knopf R. y Vogt C.; (2005); *Resident's perceptions of community tourism impacts*; ANNALS OF TOURISM RESEARCH; 32 (4): 1056 – 1076.

Atay, L.; González, J; Cáceres, A; Rodríguez, D.; Montero, M. y Núñez, L.; (2008); *Percepción de la comunidad sobre la gestión municipal en el estado Anzoátegui-Venezuela*; REVISTA VENEZOLANA DE ANÁLISIS DE COYUNTURA, 2 (14): 161-172.

Barón, R.; (1997); *Fundamentos de Psicología*; Ed. Prentice Hall Hispanoamericana; México.

Beni, M.; (1993); *Sistema de Turismo (SISTUR). Estudio del Turismo frente a la Nueva Teoría de los Sistemas*; ESTUDIOS Y PERSPECTIVAS EN TURISMO; 1: 7-26.

Broughman, J. y Butler, R.; (1981); *A segmentation analysis of resident attitudes to the social impact of tourism*; ANNALS OF TOURISM RESEARCH; 8 (4): 569-590.

Brunt, P. y Courtney P.; (1999); *Host perceptions of sociocultural impacts*; ANNALS OF TOURISM RESEARCH; 26 (3): 493-515.

Burkart, A. y Medlik, S.; (1981); *Tourism past, present and future*; Ed. Heinemann Professional Publishing; Reino Unido.

Campaña, V.; (2001); *Desarrollo, conocimiento y participacion en la comunidad andina, revista yachaykuna*; REVISTA SEMESTRAL INSTITUTO CIENTÍFICO DE CULTURAS INDÍGENAS; ICCI (2); Ecuador.

Casasola, L.; (1990); *Turismo y ambiente*; Ed. Trillas; México.

Cegielski, M.; y Mules, T.; (2002); *Aspects of residents' perceptions of the GMC 400 - Canberra's V8 Supercar Race*; CURRENT ISSUES IN TOURISM; 5 (1): 54 – 70.

Chen, C.; (2004); *Resident perception of the effect of tourism: A case study of the Crystal Basin recreation area, California*; E-REVIEW OF TORISM RESEARCH; 2 (4): 82 – 87.

- Consejo de Europa; (1993); *Carta Europea del Deporte*; Estrasburgo.
- Coren, C. y Ward L.; (1979); *Sensation and perception*; Ed. Academic Press; Nueva York.
- Cruz, A.; (2002); *Labriegos llevan su causa al plano internacional*; La Jornada México D.F. Sábado 23 de febrero de 2002.
- De la Torre, O.; (1994); *El Turismo: Fenómeno Social*; Ed. Fondo de Cultura Económica; México.
- Decreto que aprueba el estimado de ingresos para el ejercicio fiscal del año 2009 para el organismo público descentralizado de los Juegos Panamericanos 2011*; GACETA MUNICIPAL DE GUADALAJARA.
- Decrop, A.; (1999); *Triangulation in qualitative tourism research*; *TOURISM MANAGEMENT*, 20: 157-161.
- Dirección de Informática y estadísticas de la SETUJAL*; disponible en www.jalisco.gob.mx, 15/12/2009
- Dogan, H.; (1989); *Forms of adjustment: sociocultural impacts of tourism*; *ANNALS OF TOURISM RESEARCH*; 2 (16): 216 - 236.
- Fernández, L.; (1989); *Introducción a la teoría y técnica del turismo*; Ed. Alianza, Madrid.
- Fernández, O. y González, A.; (2006); *Memorias de III Conferencia Internacional La obra de Carlos Marx y los desafíos del Siglo XXI*.
- Fredline, L.; (2004); *Host community reactions to motorsport events: The perception of impact on quality of life*; en Ritchie, B. y Adair, D.; (2004); *Sport tourism: interrelationships, impacts and issues*; Ed. Channel view publications; Reino Unido.
- Fredline, L.; (2005); *Host and guest reallion and sport tourism*; *JOURNAL OF SPORT AND TOURISM*; 8 (2): 263 – 279.
- Fructuoso, F. y Pérez, I.; (1988); *El deporte como instrumento de creación de una nueva oferta turística antiestatal en la Costa del Sol*; *REVISTA DE ETNOPSICOLOGIA Y ETNOPSQUIATRIA*; (4); Barcelona, España.
- Gallegos, A.; (2007); *Las actividades físico-deportivas en la naturaleza y la industria turística*; UNESCO; 6310.
- García, M.; (1990); *Aspectos sociales del deporte*; Ed. Alianza; Madrid.

Gibson, W.; Willming, C. y Holdnak A.; (2003); *Small-scale event sport tourism: fans as tourists*; JOURNAL OF TOURISM MANAGEMENT; 24 (2): 181-190.

Goeldner, C. y Ritchie, J.; (2009); *Tourism: Principles, practices, philosophies*, New Jersey, John Wiley & Sons, Inc.

González, G.; (1988); *Psicología Comunitaria*; Ed. Visor. España.

Gunn, C. y Var, T.; (2002); *Tourism planning: Basics, concepts, cases*; Ed. Routledge; Londres.

Hall, C.; (1992); *Adventure, sport and health*, Ed. Pluto Press, Londres.

Hall, C.; (2000); *Tourism planning*; Ed. Prentice Hall; Harlow.

Harrill, R.; (2004); *Residents' attitudes toward tourism development: A literature review with implications for tourism planning*; JOURNAL OF PLANNING LITERATURE; 18(3), 251-266.

Hernández, E.; (1985); *Proyectos turísticos: Formulación y evaluación*; Ed. Trillas; México.

Higham, J.; (1999); *Commentary-sport as an avenue of tourism development: An analysis of the positive and negative impacts of sport tourism*; CURRENT ISSUES IN TOURISM; 2 (1); 82 – 90.

Hinch T. y Higham J.; (2004); *Sport tourism development: Aspects of tourism series*; Clevedon; Channel View Publications.

Holden, A.; (2005); *Tourism studies and the social sciences*; Ed. Routledge; Oxon.

Instituto Mexicano de Investigaciones Turísticas; (1980); *Historia del turismo moderno en México*; IMIT; México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); disponible en www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx

Jafari, J.; (2000); *Enciclopedia del turismo*; Ed. Síntesis; Madrid.

Jennings, G.; (2001); *Tourism research*; Milton, John Wiley & Sons Australia, Ltd.

Jiménez, A.; (2005); *Una aproximación a la conceptualización del turismo desde la teoría general de sistemas*; Ed. Porrúa; México.

Latiesa, M. y Paniza, J.; (2006); *Turistas deportivo: Una perspectiva de análisis*; REVISTA INTERNACIONAL DE SOCIOLOGÍA; 64 (44): 133 – 149.

Latiesa, M.; (2001); *Evolución y tendencias de la conexión entre turismo y deporte*; en Latiesa, M.; Martos, P. Y Paniza J.; (2001); *Deporte y cambio social en el umbral del S. XXI*; Ed. Librerías deportivas Sanz; Madrid.

Latiesa, M.; Martos, P. y Paniza J.; (2001); *Deporte y cambio social en el umbral del S. XXI*; Ed. Librerías deportivas Sanz; Madrid.

Leiper, N.; (1990); *Tourism systems: An interdisciplinary perspective*, Palmerston North, New Zeland, Department of Management Systems, Massey University.

Mason, P.; (2003); *Tourism impacts. Planning and management*; Ed. Butterworth Heinemann; Oxford.

Medel, C. y Moreno, P.; (2001); *Percepción del residente de pichilemu, sobre los posibles Efectos del turismo en la comunidad rural Universidad de Talca*; Escuela de Administracion Chile.

Medina, X. y Sánchez, R.; (2005); *Actividad físico-deportiva, turismo y desarrollo local en España*; PASOS REVISTA DE TURISMO Y PATRIMONIO CULTURAL; 3: 97-107.

Merleau-Ponty, M. ;(1985); *Fenomenología de la percepción*; Ed. Planeta-Agostini; Barcelona.

Monterrubio, J.; (2007); *Residents' perceptions of tourism: a critical theoretical and methodological review*; CIENCIA ERGO SUM; 15: 35 – 44.

Monterrubio, J.; (2009); *Comunidad receptora: elemento esencial en la gestión turística*; GESTION TURISTICA; 11: 101 – 111.

Monterrubio, J.; (S/A); *Turismo y Cambio Sociocultural: Una perspectiva conceptual*; en imprenta.

Mowforth, M. y Munt, I.; (2009); *Tourism and sustainability. Development, globalization and new tourism in the third world*; Ed. Routledge; USA.

Nasser, D.; (1995); *Deporte y turismo activo: Una reflexión sociológica, en las actas del congreso de turismo rural y turismo activo celebrado en Avila del 31 de marzo al 2 de abril de 1995*; Ed. Junta de Castilla y León.

Olivar, M.; (2008); *Actitud y percepción de los daños ocasionados por los visitantes a la zona arqueológica de Teotihuacan*; UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

OMT; (1998); *Introducción al Turismo*; Madrid, España.

Oviedo, G.; (2004); *La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría gestalt*; REVISTA DE ESTUDIOS SOCIALES; Universidad de los Andes, Colombia.

- Page, S. y Connell, J.; (2006); *Tourism: A modern synthesis*, Ed. Thomson; Reino Unido.
- Paredes, J.; (2002); *El deporte como juego: un análisis cultural*; UNIVERSIDAD DE ALICANTE.
- Perdue R.; Long, P. y Allen, L.; (1990); *Resident support for tourism development*, ANNALS OF TOURISM RESEARCH; 2 (17): 586–599.
- Pigeassou, C.; Bui-xuan, G. y Gleyse, J.; (1999); *Epistemological issues on sport tourism: challenge for a new scientific field*; JOURNAL OF SPORT AND TOURISM; 5 (2): 18 – 27.
- Quintero J.; (2004); *Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible*; ANALES DEL MUSEO DE AMÉRICA; (12): 263-274.
- Ramírez, M.; (1994); *Deontología y Conciencia Turística*; Ed. Diana; México
- Real Academia Española disponible en <http://www.rae.es/rae.html>
- Ritchie, B. y Adair, D.; (2002); *The growing recognition of sport tourism*; CURRENT ISSUES IN TOURISM; 5 (1): 1 – 6.
- Ritchie, B. y Adair, D.; (2004); *Sport tourism: interrelationships, impacts and issues*; Ed. Channel view publications; Reino Unido.
- Ritchie, B. y Aitken, E.; (1984); *Assessing the impacts of the 1988 Olympic Winter Games: the research program and initial results*; JOURNAL OF TRAVEL RESEARCH; 22 (3): 17-25.
- Ritchie, B.; (2004); *Exploring small-scale sport event tourism: The case of Rugby Union and the super 12 competition*; en Ritchie, B. y Adair, D.; (2004); *Sport tourism: interrelationships, impacts and issues*; Ed. Channel view publications; Reino Unido.
- Ritchie, B.; (2005); *Small-scale sport event tourism: the changing dynamics of the New Zealand Masters Games*; en Novely, M.; (2005); *Nitche tourism contemporary issues, trends and cases*; Ed. Butterworth- Heinemann; USA.
- Ritchie, B.; Mosedale, .L.; y King, J.; (2002); *Profiling Sport Tourists: The Case of Super 12 Rugby Union in the Australian Capital Territory, Australia* ; CURRENT ISSUES IN TOURISM; 5 (1): 33 – 44.
- Ritchie, B.; Shipway, R.; Cleeve, B.; (2009); *Resident Perceptions of Mega-Sporting Events: A Non-Host City Perspective of the 2012 London Olympic Games*; JOURNAL OF SPORT AND TOURISM; 14 (2): 143 – 167.
- Rodríguez, J.; (2000); *Historia del Deporte*; Ed. Inde; Barcelona.

Sánchez, J.; (2005); *Publicidad Institucional y sus Impactos Socioculturales en la Comunidad Local de Morelia, Michoacán*; UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Santana, A.; (1997); *Antropología y turismo ¿Nuevas hordas, viejas culturas?*; Ed. Ariel; Barcelona.

Sheldon, P. y Var, T.; (1984); *Resident attitudes to tourism in North Wales*. TOURISM MANAGEMENT; 5(1): 40 - 47.

Smith, V.; (1989); *Host an Guests: The anthropology of tourism*; University of Pennsylvania; Philadelphia, E.U.A.

Soyoung, B. y Huimin, G.; (2010); *Risk perception of mega-events*; JOURNAL OF SPORT AND TOURISM; 15 (2): 139 – 161.

Standeven, J. y De Knop, P.; (1999); *Sport tourism; Human kinetics*; USA.

Troncoso, B.; (1999); *Los impactos socioculturales del turismo y la percepción turística de la sociedad dominicana*; Disponible en [http://kiskeyaalternative .org/publica /bolivar/socio.html](http://kiskeyaalternative.org/publica/bolivar/socio.html); accesado el 30/08/2010.

Twynam, G. y Johnston, M.; (2004); *Changes in host community reactions to a special sporting event*; CURRENT ISSUES IN TOURISM; 7 (3): 242 – 261.

Vargas, L.; (1994); *Sobre el concepto de percepción*; ALTERIDADES, 4 (8): 47-53.

Wall, G. y Mathieson, A.; (2006); *Tourism: Change, impacts and opportunities*; Ed. Prentice Hall.

Weed, M. y Bull, C.; (2004); *Sports Tourism: Participants, Policy and Providers*; Ed. Elsevier; Oxford.

Wilson, D.; (2008); *The impacts of tourism in Latin America*; LATIN AMERICAN PERSPECTIVES; 35 (3): 3-20.

Wittaker, J.; (1977); *Psicología*; Ed. Interamericana; México.

www.radionuevitas.co.cu, accesado el 11 de Diciembre del 2009.

Zhang, J.; Inbakaran, R. y Jackson, M.; (2006); *Understanding community attitudes towards tourism and host-guest interaction in the urban-rural border region*; TOURISM GEOGRAPHIES;8 (2): 182 - 204.