

# LA EMIGRACIÓN INTERNACIONAL, LAS REMESAS Y EL DESARROLLO ECONÓMICO EN MÉXICO



Esther Figueroa Hernández, Gerónimo Barrios Puente, Francisco Pérez Soto, Orsohe Ramírez Abarca, Jesús Loera Martínez, Daniel Sepúlveda Jiménez



Universidad Autónoma Chapingo

# **LA EMIGRACIÓN INTERNACIONAL, LAS REMESAS Y EL DESARROLLO ECONÓMICO EN MÉXICO**

**Esther Figueroa Hernández, Gerónimo Barrios Puente, Francisco  
Pérez Soto, Orsohe Ramírez Abarca, Jesús Loera Martínez, Daniel  
Sepúlveda Jiménez**

*Primera edición en español, septiembre de 2010*

ISBN:978-607-12-0159-1

DR © Universidad Autónoma Chapingo

Km 38.5 carretera México-Texcoco

Chapingo, Texcoco, Estado de México, CP 56230

Tél: 01(595)9521500 ext. 5897

Impreso en México

La reproducción total o parcial de esta publicación, ya sea mediante fotocopias o cualquier otra forma, requiere la autorización por escrito del representante legal de la UACH.

## **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO**

Dr. Aureliano Peña Lomelí

*Rector*

Dr. Marcos Portillo Vázquez

*Director General Académico*

Dr. Héctor Lozoya Saldaña

*Director General de Investigación y Posgrado*

Dr. Jesús María Garza López

*Director General de Administración*

M.C. Ignacio Miranda Velázquez

*Director General de Patronato Universitario*

M.I. Martín Soto Escobar

*Director General de Difusión Cultural y Servicio*

M.C. Ofelia Hernández Ordóñez

*Responsable del ISBN por la UACH*

*Lic. Fabiola García Hernández*

*Jefa del Departamento de Publicaciones*

### Comité de arbitraje

Dra. Laura Elena Garza Bueno

Dr. Miguel Ángel Martínez Damián

Dr. Miguel Ángel Díaz Carreño

Dr. Artemio Cruz León

Dr. Antonio Kido Cruz

# LA EMIGRACIÓN INTERNACIONAL, LAS REMESAS Y EL DESARROLLO ECONÓMICO EN MÉXICO

## ÍNDICE

<b>CAP.</b>	<b>TÍTULO</b>	<b>PÁG.</b>
1	<b>MOVILIDAD DEMOGRÁFICA, EL NUEVO ENFOQUE DE LA EMIGRACIÓN</b> <i>Gerónimo Barrios Puente, Esther Figueroa Hernández, Orsohe Ramírez Abarca, Francisco Pérez Soto, Jesús Loera Martínez, Hernán Efraín Pérez Camargo</i>	9
2	<b>PANORAMA INTERNACIONAL DE LA EMIGRACIÓN Y LAS REMESAS EN MÉXICO</b> <i>Francisco Pérez Soto, Esther Figueroa Hernández, Gerónimo Barrios Puente, Daniel Sepúlveda Jiménez, Marcos Portillo Vázquez, Jesús Loera Martínez</i>	109
3	<b>ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN MÉXICO- ESTADOS UNIDOS</b> <i>Esther Figueroa Hernández, Francisco Pérez Soto, Gerónimo Barrios Puente, Orsohe Ramírez Abarca, Jesús Loera Martínez</i>	147
4	<b>ANÁLISIS DE LAS REMESAS FAMILIARES EN EL CONTEXTO MUNDIAL Y EN MÉXICO</b> <i>Orsohe Ramírez Abarca, Esther Figueroa Hernández, Gerónimo Barrios Puente, Jesús Loera Martínez, Francisco Pérez Soto, Luis Enrique Espinosa Torres</i>	175
5	<b>CAUSAS Y EFECTOS DE LA MIGRACIÓN Y REMESAS: ASPECTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES</b> <i>Esther Figueroa Hernández, Orsohe Ramírez Abarca, Francisco Pérez Soto, Gerónimo Barrios Puente, Luis Enrique Espinosa Torres</i>	201
6	<b>EMIGRACIÓN Y REMESAS: ALGUNOS ASPECTOS DEL IMPACTO MICRO Y MACROECONÓMICO EN MÉXICO</b> <i>Jesús Loera Martínez, Esther Figueroa Hernández, Daniel Sepúlveda Jiménez, Francisco Pérez Soto, Orsohe Ramírez Abarca, Gerónimo Barrios Puente</i>	239

- 7     **LA MIGRACIÓN Y LAS VARIABLES MACROECONÓMICAS DE MÉXICO**
- Esther Figueroa Hernández, Jesús Loera Martínez, Francisco Pérez Soto, Gerónimo Barrios Puente, Orsohe Ramírez Abarca*     **275**
- 8     **EL EFECTO DE LAS REMESAS DE EE.UU. EN EL BIENESTAR DE LOS HABITANTES DE SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC MIXE, OAXACA**
- Francisco Pérez Soto, Esther Figueroa Hernández, Gerónimo Barrios Puente, Orsohe Ramírez Abarca, Marcos Portillo Vázquez, Jesús Loera Martínez*     **301**
- 9     **LAS REMESAS SOBRE EL TIPO DE CAMBIO, LA INFLACIÓN, EL DESEMPLEO, TASA DE INTERÉS, EL SALARIO Y NÚMERO DE EMIGRANTES EN MÉXICO: 1980-2009**
- Esther Figueroa Hernández, Francisco Pérez Soto, Gerónimo Barrios Puente, Orsohe Ramírez Abarca, Daniel Sepúlveda Jiménez*     **319**
- 10    **REMESAS Y DESARROLLO ECONÓMICO EN MÉXICO**
- Francisco Pérez Soto, Esther Figueroa Hernández, Gerónimo Barrios Puente, Marcos Portillo Vázquez, Jesús Loera Martínez*     **337**
- 11    **LAS REMESAS EN LA DISMINUCIÓN DE LA POBREZA EN TEOTIHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO**
- Esther Figueroa Hernández, Gerónimo Barrios Puente, Francisco Pérez Soto, Orsohe Ramírez Abarca, Luis Enrique Espinosa Torres*     **359**
- 12    **CAÍDA DE LAS REMESAS E INCREMENTO DE LA POBREZA EN MÉXICO**
- Mario Piña Cano, Jesús Loera Martínez, Lorenzo Reyes Reyes*     **375**
- 13    **EDUCACIÓN Y EMIGRACIÓN INTERNACIONAL EN AMAYUCA, MORELOS**
- Gerónimo Barrios Puente, Esther Figueroa Hernández, Francisco Pérez Soto, Orsohe Ramírez Abarca, Jesús Loera Martínez, Hernán Efraín Pérez Camargo*     **391**

## **4. ANÁLISIS DE LAS REMESAS FAMILIARES EN EL CONTEXTO MUNDIAL Y EN MÉXICO**

**Orsohe Ramírez Abarca**

Universidad Autónoma del Estado México. orsohe@yahoo.com

**Esther Figueroa Hernández**

Universidad Autónoma del Estado México. esfigue\_3@yahoo.com.mx

**Gerónimo Barrios Puente**

Universidad Autónoma Chapingo gbarrios@yahoo.co.mx

**Francisco Pérez Soto**

Universidad Autónoma Chapingo perezsotof@hotmail.com

**Jesús Loera Martínez**

Universidad Autónoma Chapingo. jloeramtz2004@yahoo.com.mx

**Luis Enrique Espinosa Torres**

Universidad Autónoma del Estado México. luisespinosatorres@yahoo.com.mx

### **I. INTRODUCCIÓN**

Las remesas familiares constituyen uno de los grandes beneficios que deja la migración internacional de los individuos de los diferentes países fundamentalmente de aquellos considerados en vías de desarrollo, y se considera a América latina la región de mayor importancia con relación a los mayores flujos de estas divisas. Debido a la gran trascendencia que ha venido teniendo las remesas para las naciones consideradas en vías de desarrollo, el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de desarrollo (BID), en el año 2000, se ha dado a la tarea de recopilar información estadística con respecto a este rubro, así como de los costos de transacción en que se incurren, los proveedores de servicios y el posible impacto de estas en el desarrollo de las economías de los países que tienen población migrante.

En este sentido, la migración es una variable de análisis fundamental en el envío de las remesas familiares a los países de origen, y ésta debe de ser entendida como el cambio de residencia de uno o varios individuos que puede ser de manera temporal o definitiva, que generalmente es con la intención de buscar una mejora en su situación así como de su desarrollo personal, familiar y profesional.

La migración internacional es uno de los grandes fenómenos globales de nuestros días. Por lo que actualmente es cada vez mayor la movilidad de personas que cruzan los límites internacionales y se desplazan a países incluso distantes a pesar de las restricciones migratorias que están poniendo algunos países como es el caso de Estados Unidos. La mayoría de los flujos poblacionales en todas las regiones del mundo obedecen a motivaciones vinculadas con la búsqueda de mejores condiciones de vida, que generalmente obedecen a la falta de oportunidades de trabajo en los países de origen y a las asimetrías que existen entre las economías.

El proceso de globalización que está viviendo la economía mundial desde luego que contribuye a una mayor migración con la apertura de los mercados de bienes, servicios y capitales. Se calcula que el monto aumentó de 75 a 84 millones entre 1965 y 1975, y de los 105 a los 120 millones entre 1985 y 1990. Se menciona también que alrededor de 150 millones de migrantes celebraron la entrada de nuevo siglo fuera de sus países de origen (CONAPO, 2000).

El Banco Interamericano de Desarrollo (2000) revela que las remesas fluyen de los países industrializados demandantes de mano de obra hacia los países en vías de desarrollo que están privados de ingresos. Lo que debe de entenderse como los millones de personas que se trasladan al norte y el dinero se traslada al sur, siendo las remesas una de las expresiones más tangibles del transnacionalismo y de los vínculos que se entretajan entre países destinos y países de origen. Asimismo, las remesas responden a la responsabilidad familiar que muchos inmigrantes tienen con aquellas personas cercanas que dejaron atrás



en sus países de origen y por el cual procuran un mejor bienestar social y económico.

En la actualidad, se reconoce en todas las regiones en desarrollo del globo terráqueo el impacto que tienen las remesas familiares al llegar directamente a millones de hogares, especialistas mencionan que aproximadamente el 10% de la población mundial se ven beneficiadas por este concepto. En este sentido, las remesas es un alivio para muchas naciones y desde luego que se que es muy posible que tiene un efecto multiplicador en el crecimiento económico y de la inversión. Para darse una idea de la trascendencia de estos recursos económicos, 150 millones de migrantes de todo el mundo enviaron alrededor de 300,000 millones de dólares a sus familias en los países en desarrollo en 2006 según datos del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).

Para millones de familias de todo el mundo, las remesas constituyen el único medio para salir de la pobreza. Lo que es importante resaltar es que las remesas para algunas o muchas naciones constituyen el único medio para salir de la pobreza. El FIDA menciona que gran parte de esos flujos económicos se emplea fundamentalmente para cubrir necesidades básicas de las familias receptoras, como son alimentos, vestidos y alojamiento; revelando que entre el 80 y 90% de las cantidades recibidas se emplean para cubrir este tipo de necesidades, aunado también a subsanar entre otras cosas la atención sanitaria y la educación; mientras que el 10 y/o 20% restante se gasta en una combinación de inversiones y ahorros formales e informales.

### **1.1. Conceptualización de las de las remesas**

El concepto de remesas de acuerdo a la definición de la Organización Internacional de la Migración, éste término debe de ser entendido como la porción de sus ingresos que el migrante internacional envía desde el país de acogida a su país de origen. Esta organización menciona que es necesario establecer una

diferencia entre remesas oficiales que se transfieren a través de los canales bancarios oficiales y que, por lo tanto figuran en las estadísticas oficiales, y las remesas informales, que se envían a través de sistema privados de transferencia de dinero, otra es por medio de amigos y familiares, o que pueden ser llevados por el mismo migrante.

Una de las definiciones más coloquiales de las remesas familiares es entendida como el dinero que los emigrantes envían a su país de origen, siempre que sea a cambio de nada tangible; es decir, como regalo. No obstante, en la contabilidad oficial de los países, no existe un único apunte contable que recoja este concepto.

El fondo Monetario Internacional en su Manual de Balanza de Pagos (1993) define a las remesas de trabajadores como las transferencias corrientes de los extranjeros residentes, entendiendo por ello que han permanecido o intentan permanecer por un periodo de por lo menos un año. Para el caso de los inmigrantes no residentes, es decir, los que llevan menos de un año en el país, vienen calculados en otro apartado llamado “**compensación de empleados**”, que suma los ingresos que los no residentes han percibido de los residentes calculándolo en bruto, éste incluye desde sueldos hasta contribuciones a la seguridad social.

## II. METODOLOGÍA

En el presente trabajo de indagación con respecto al análisis de las remesas familiares en el escenario mundial y su análisis en ámbito nacional, se realizó una búsqueda de información secundaria para conocer y cuantificar el monto de las remesas que se me fluyen en el mundo y particularmente en México. Una vez obtenida esta información se examinó el comportamiento de las remesas en el contexto mundial y por continente para identificar los continentes de recepcionan mayores flujos de este rubro así como conocer también los principales países captadores de remesas, para el caso del país se hizo la exploración de los meses

en que se envían los mayores montos, así como los instrumentos utilizados para su envío a los países de destino. Se calcularon promedios de las series de datos analizados así como las participaciones que tiene a nivel de continente, de países, para el caso de República Mexicana se hizo este cálculo para las entidades federativas, para los meses a lo largo de la serie de datos así como para los instrumentos de envío.

Una vez analizada la información estadística de las remesas en ambos contextos mundial y nacional, se elaboraron cuadros de salida, gráficas de promedio, de participaciones y de tasas de crecimiento para realizar un mejor análisis de la información de remesas. Después de esto, se realizó la redacción del documento de las remesas familiares y de las conclusiones finales del presente trabajo.

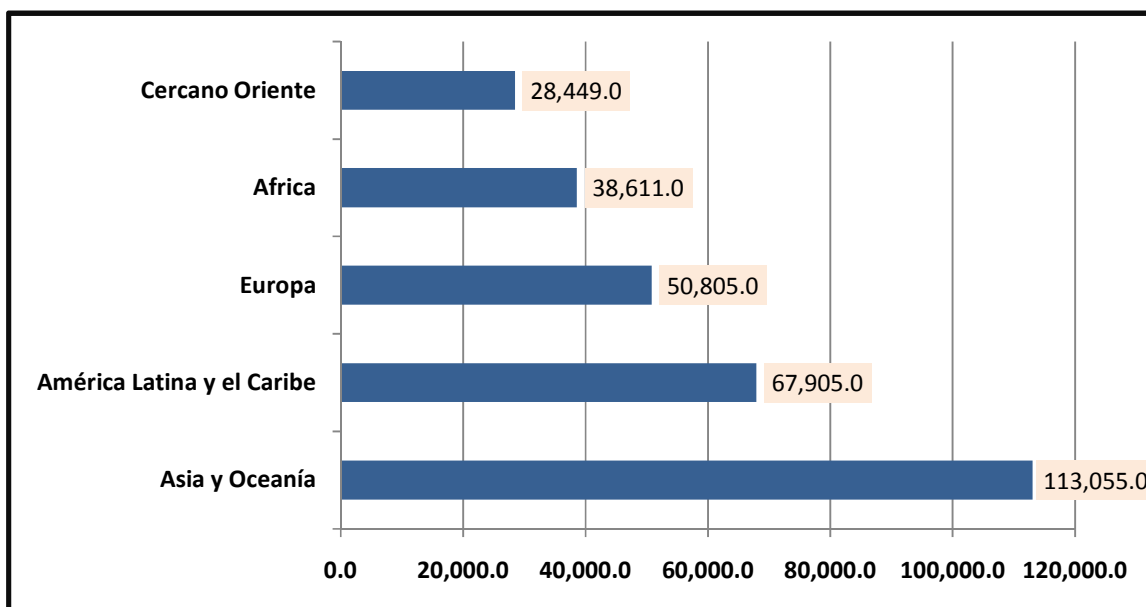
### **III. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LAS REMESAS FAMILIARES**

#### **3.1. Las remesas familiares en el contexto mundial**

En el análisis de las remesas se reafirma que éstas prácticamente llegan a todos los rincones del mundo, tal y como se puede apreciar en la figura 1, en donde se revela la importancia que tienen los continentes en la captación de los flujos de estos recursos económicos procedente de los países donde llegan los migrantes.

En el escenario mundial, es Asia y Oceanía los que más reciben remesas al representar ésta el 37.8% de las remesas mundiales en donde prácticamente el 100% de las transferencias es vía electrónica, seguido de América Latina y el Caribe con el 22.7% del total mundial en donde sólo el 50% es enviada a través de instituciones bancarias, Europa con el 17.0% usualmente todo es girado por conducto de los bancos, África con 12.7% y cercano Oriente 9.5%, estas dos últimas regiones generalmente utilizan también las transferencias electrónicas.

**Figura 1. Flujo de remesas familiares hacia los continentes del mundo, 2006, (Millones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con información estadística de Banco Mundial. 2006.

En el ámbito mundial, el continente que percibe el mayor número de remesas familiares es el continente de Asia y Oceanía de 113,055 millones de dólares que significa el 37.8% de las remesas que se mueven en el mundo. Dentro de las regiones de mayor trascendencia en la captación de éste rubro se encuentra Asia Meridional en donde se capta el 40% de lo que se va esta región donde destacan países como Afganistán, Nepal, Bangladesh, entre otros; es seguido de Asia Sudoriental que atrae el 28.8% (Se encuentran países como Laos, Timor Leste, Filipinas, etc.) y la tercer lugar se exhibe a Asia Oriental con 20.4% y conjuntamente estas tres subregiones dentro de ésta región definida por el FIDA aportan el 89.8% (Cuadro 1).

América Latina y el Caribe es la segunda región captadora de remesas familiares con 69,905 millones de dólares que significa el 22.7% de las remesas mundiales. México absorbe el 35.7% de éste rubro y en el mismo porcentaje se destina a Sudamérica, que en conjunto captan el 71.4% de ésta región, en Sudamérica los principales países son Guyana, Suriname, Bolivia, Ecuador, etc.; y Centroamérica

(Destacan naciones tales como Honduras, El Salvador, Nicaragua, Guatemala, etc.) y el Caribe (Granada, San Vicente y las Granadinas, Haití, Saint Kitts y Nevis, entre otros) atraen el 28.6% (FIDA, 2006). Hasta hace unos años Estados Unidos era el principal destino de los emigrantes, pero esto ha venido cambiando con flujos migratorios hacia Italia y España en el Continente Europeo y dentro de América Latina se emigra hacia Argentina, Brasil y Costa Rica, que en estos momentos son las economías más consolidadas desde el punto de vista económico.

**Cuadro 1. Flujo de remesas mundiales, 2006  
(Millones de dólares)**

CONTINENTES/PAÍSES	MONTO	%	PORC. REGIÓN/MUNDO
<b>Asia y Oceanía</b>	<b>113,055.0</b>	<b>100</b>	<b>37.8</b>
Asia Central	10,155.0	9.0	
Asia Oriental	23,079.0	20.4	
Oceanía	1,393.0	1.2	
Asia Meridional	45,922.0	40.6	
Asia Sudoriental	32,506.0	28.8	
<b>América Latina y el Caribe</b>	<b>67,905.0</b>	<b>100</b>	<b>22.7</b>
Caribe	8,370.0	12.3	
Centroamérica	11,031.0	16.2	
México	24,254.0	35.7	
Sudamérica	24,250.0	35.7	
<b>Europa</b>	<b>50,805.0</b>	<b>100</b>	<b>17.0</b>
Europa Central	14,106.0	27.8	
Federación de Rusia y Europa Oriental (Comunidad de estados independientes)	25,634.0	50.5	
Europa Sudoriental	11,065.0	21.8	
<b>África</b>	<b>38,611.0</b>	<b>100</b>	<b>12.9</b>
África Central	2,690.0	7.0	
África oriental	5,929.0	15.4	
África septentrional	17,614.0	45.6	
África meridional	1,979.0	5.1	
África Occidental	10,399.0	26.9	
<b>Cercano Oriente</b>	<b>28,449.0</b>	<b>100</b>	<b>9.5</b>
Cáucaso	4,584.0	16.1	
Oriente Medio	16,388.0	57.6	
Turquía	7,477.0	26.3	
<b>REMESAS MUNDIALES</b>	<b>298,825.0</b>		

Fuente: Elaboración propia con información estadística del FIDA. 2006.

En este sentido, es sobresaliente recalcar que América latina y el Caribe es una de las regiones que ha experimentado un intenso dinamismo en su migración

internacional y en la recepción de remesas durante los últimos años, esta migración ha probado ser un motor fundamental para el desarrollo de muchas naciones latinoamericanas y caribeñas. Sin embargo, uno de los problemas a que se enfrenta en el envío de los recursos a ésta región, es que los recursos que mandan los migrantes a sus países de origen llegan con dificultad a las familias receptoras o son mermados mientras se transfieren o sencillamente no llegan (Lozano, 2003).

El continente Europeo ocupa el tercer lugar en la recepción de remesas familiares en el escenario mundial con 50,805 millones de dólares que revela el 17.0% del total mundial. El 50.7% de estos recursos económicos se van hacia la Federación de Rusia y Europa Oriental (Comunidad de estados independientes) a países como Belarús, República de Moldova, Ucrania, etc., Europa Central se lleva el 27.8% de las remesas en donde se beneficia a países como República Checa, Estonia, Rumania, Polonia, Eslovaquia, entre otros; y en la parte de Europa Sudoriental se envía el 21.8% de estos recursos y se favorece a países tales como Albania (El más importante), Bosnia Herzegovina, Serbia y Montenegro, etc.

Es importante resaltar que en el ámbito mundial existen más de 30 millones de migrantes procedentes de países europeos de países de economías en transición. El 9.5% de la población ha migrado al extranjero para vivir y trabajar en otras naciones, también se da la emigración hacia Ucrania que es considerado uno de los países más poblados de Europa, y también se emigra hacia Italia, Reino Unido y Estados Unidos principalmente.

El cuarto lugar en envío de remesas familiares en ocupado por África con 38,611 millones de dólares (12.9% del total mundial), dentro de éste continente la subregión de mayor trascendencia en la captación de remesas es África Septentrional con 17,614 millones de dólares dentro de la cual destacan países como Marruecos, Túnez, Argelia, Egipto, etc.; la segunda subregión es África occidental con 10,399 millones de dólares en este concepto y, las naciones que

más sobresalen en el mayor monto de recursos económicos percibidos se encuentran Cabo verde, Liberia, Gambia, Malí, Sierra Leona, etc. El resto de las subregiones que comprenden África Oriental, África Central y África Meridional solamente perciben el 27.4% de las remesas en este continente.

Dentro de la última región que define el FIDA se encuentra el Cercano Oriente que participa exclusivamente con el 9.5% de las remesas mundiales (28,449 millones de dólares). Dentro de ésta zona limítrofe, es el Medio Oriente quien más recursos económicos recibe siendo de 16,388 millones de dólares (57.6% dentro de la región Cercano Oriente), donde destacan países tales como Gaza y la Rivera Occidental, Líbano, Jordania, etc.; Turquía y Cáucaso 42.4%.

### **3.2. Las remesas familiares en México**

Desde hace muchos años, México ha sido el principal país receptor de remesas familiares en América Latina. Desde luego, esto se debe sin duda alguna a su gran tradición migratoria hacia Estados Unidos en busca de mejores oportunidades de trabajo y de mejores condiciones de vida. En la actualidad México es junto con India y China, uno de los tres países con mayor flujo de captación de remesas en el contexto mundial. En este sentido, lo más destacable es el cambio en la tendencia de las remesas en los últimos siete años, debido a que estas pasaron de 6,572.8 millones de dólares a en el 2000 a 25,566.8 millones de dólares en 2006, aunque actualmente ese monto ha sufrido una disminución considerable.

Las remesas familiares ha sido un dilema y un tema de debate con respecto a la validez de las cifras que reporta Banco de México, aunque éste organismo defiende la información estadística que reporta en su portal de internet manifestando que a partir del año 2000 se llevó a cabo un esfuerzo por mejorar estas cifras y desde luego que reflejen mejor la realidad de las cifras. Por lo que a finales de 2002, éste organismo formuló un conjunto de reglas dirigidas a las

empresas captadoras de remesas a quienes les exigía no sólo registrarse ante él, sino además informar cada mes sobre los montos de las remesas transferidas a México, clasificadas por estados receptores (Banxico, 2007).

Las mediciones de las remesas que ofrecen los bancos centrales son la base empírica que es comúnmente utilizada para estimar los impactos y beneficios de las remesas familiares en las economías receptoras, con lo cual sesgos y errores en la estimación del volumen global de las remesas lleva consigo necesariamente a sesgos y errores en la evaluación de sus impactos y potenciales beneficios.

Si las cifras que presenta el Banco de México son reales, entonces deben ser consistentes con las que se estiman con otras metodologías independientes. Por lo consiguiente, este cambio en el volumen de remesas reportado por el Banco de México debiera también reflejarse en cambios similares en el comportamiento remesador de los migrantes, ya sea porque se hubiese incrementado el número de migrantes remesadores, o bien porque se hubiese incrementado el volumen enviado por cada migrante remesador o alguna combinación de ambas (Canales, 2006).

Partiendo de que las remesas familiares son datos fidedignos según reporta Banco de México, se puede decir, que en las últimas décadas las remesas se han convertido en un importante flujo de divisas para la mayoría de las naciones que son consideradas en desarrollo. Estos montos de recursos económicos en muchas economías llegan a representar un porcentaje considerable del rubro de transferencias corrientes de las balanzas de pagos. De acuerdo con información estadística del Fondo Monetario Internacional (FMI), durante 2002, los envíos por concepto de remesas de migrantes superaron los 100,000 millones de dólares. El país donde se genera el mayor flujo de remesas es Estados Unidos, seguido de Arabia Saudita.



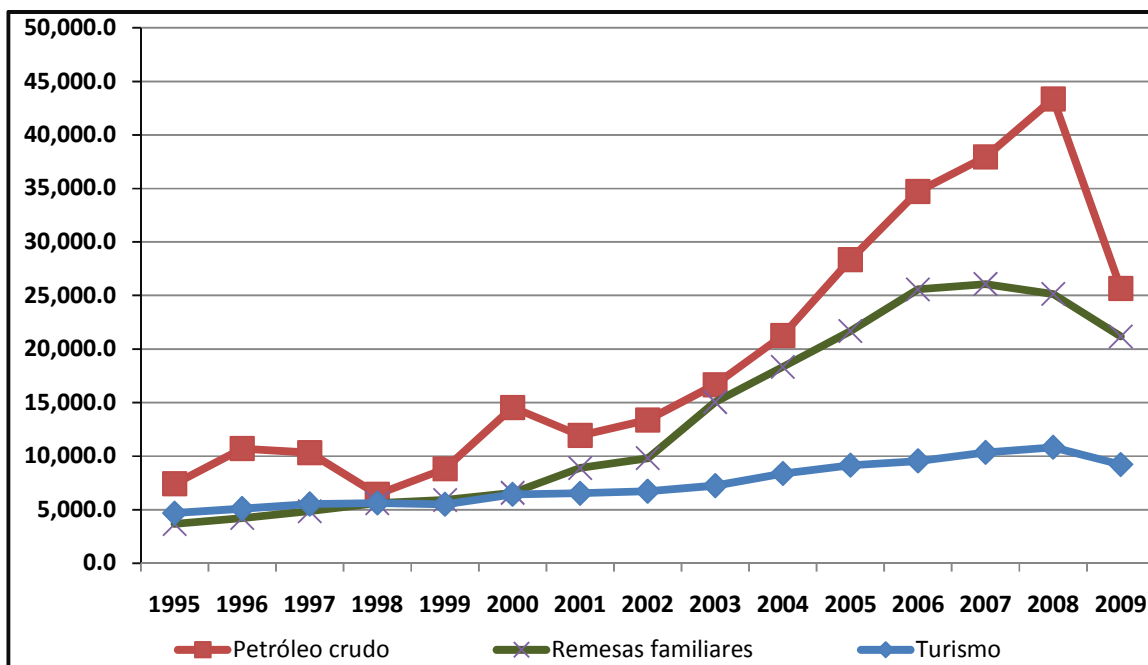
México por su ubicación geográfica con relación a la cercanía a economías consolidadas como Estados Unidos y Canadá, no solamente es una nación receptora y expulsora de migrantes, sino que también se enfrenta con un gran desafío que es ser un país de tránsito principalmente hacia Estados Unidos. En este sentido, Vereza (2006) menciona que alrededor de 300 mil indocumentados provenientes tanto de Centroamérica como de Europa y Asia cruzan por México para dirigirse a Estados Unidos, lo que constituye un elemento más de la ya conflictiva y compleja relación México y Estados Unidos.

En el país, según información que vierte la Cámara de Diputados (2004), el origen geográfico de los migrantes se ha extendido más allá de las entidades tradicionales de emigración. Eso no significa que en dichas áreas la tendencia sea su disminución, sino que se ha incrementado en otras. Del mismo modo, es cada vez más notoria la presencia de migrantes de las zonas urbanas. La zona Metropolitana de la Ciudad de México, zona conurbada del Estado de México y algunas otras ciudades intermedias, además de absorber a los migrantes internos, están sirviendo de plataforma para la migración a los Estados Unidos. Sin embargo, al analizar las regiones socioeconómicas de México, se puede decir que los estados de mayor migración son los que se encuentran del centro hacia el norte del país, aunque los datos revelan que la migración se está dando prácticamente de todas las entidades federativas donde no solamente migran personas de las zonas urbanas sino también de las zonas rurales, esto último se debe mucho a la falta de rentabilidad de las actividades agropecuarias en el sector rural.

La migración de los mexicanos principalmente hacia Estados Unidos ha venido jugando un rol fundamental en el nivel de demanda de bienes y servicios ya que las remesas familiares son destinadas en alrededor del 80% al consumo, lo cual obliga a los sectores económicos a tener un mejor desempeño en las actividades productivas para poder corresponder a ese nivel de derrama económica que realizan las familias de los migrantes en el país. En términos de la Balanza de

Pagos de México, según los datos estadísticos reportados por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (Utilizando información estadística del Banco de México) los ingresos por remesas familiares desde 1999 ha ocupado el segundo espacio como generador de ingresos para el país y según estimaciones del Banco de México se está beneficiando al 25% con menores ingresos del país.

**Figura 2. Comportamiento de los ingresos por petróleo crudo, remesas familiares y turismo en México, 1995-2009 (Millones de dólares)**



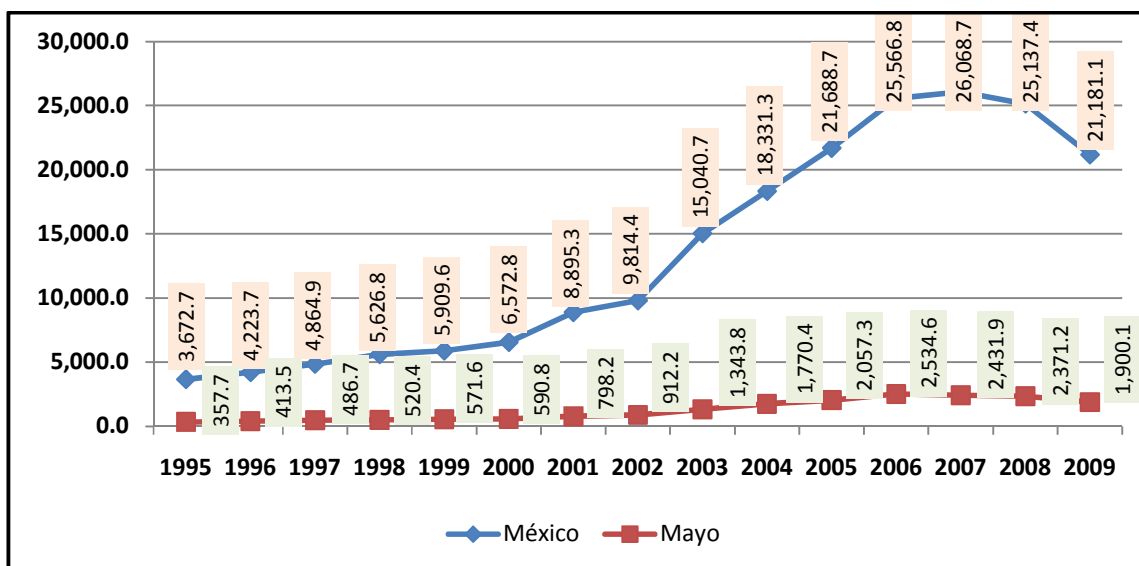
Fuente: Elaboración propia con información estadística del Banco de México presentada por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados. 1995-2009.

La figura 2, revela que definitivamente que el ingreso que se genera por petróleo crudo, es el concepto de generación más importante de divisas para la economía mexicana, aunque presenta una tasa de crecimiento media anual de 9.3%, por debajo del dinamismo que muestra las remesas familiares que el del 13.3%, resultado de una mayor migración de los paisanos hacia el exterior y, el turismo a pesar de estar insertada dentro de las secretarías que reciben un presupuesto federal y formar parte de los objetivos de apoyo dentro del Programa Nacional de

Desarrollo, no ha logrado dar este paso de mayor atracción del turismo nacional e internacional que le permita tener mayor dinamismo que espera el país del de esta actividad económica.

Entrando materia particularmente de las remesas familiares en la figura 3, se puede observar el comportamiento de éste rubro que los emigrantes mexicanos envían a sus familias en el territorio nacional. La tendencia que se muestra en el periodo analizado es muy clara, ya que las remesas han pasado de 3,672.7 millones de dólares en 1995 a 26,068.7 millones de dólares en 2007, esto representó una tasa de crecimiento media anual de 17.7% en este periodo, siendo 7.09 veces mayor 2007 con respecto a 1995; de ahí presenta una disminución 4,887.5 millones de 2007 a 2009, en la cual mucho tuvo que ver la crisis financiera de Estados Unidos.

**Figura 3. Comportamiento de las remesas familiares en México, 1995-2009 (Millones de dólares)**



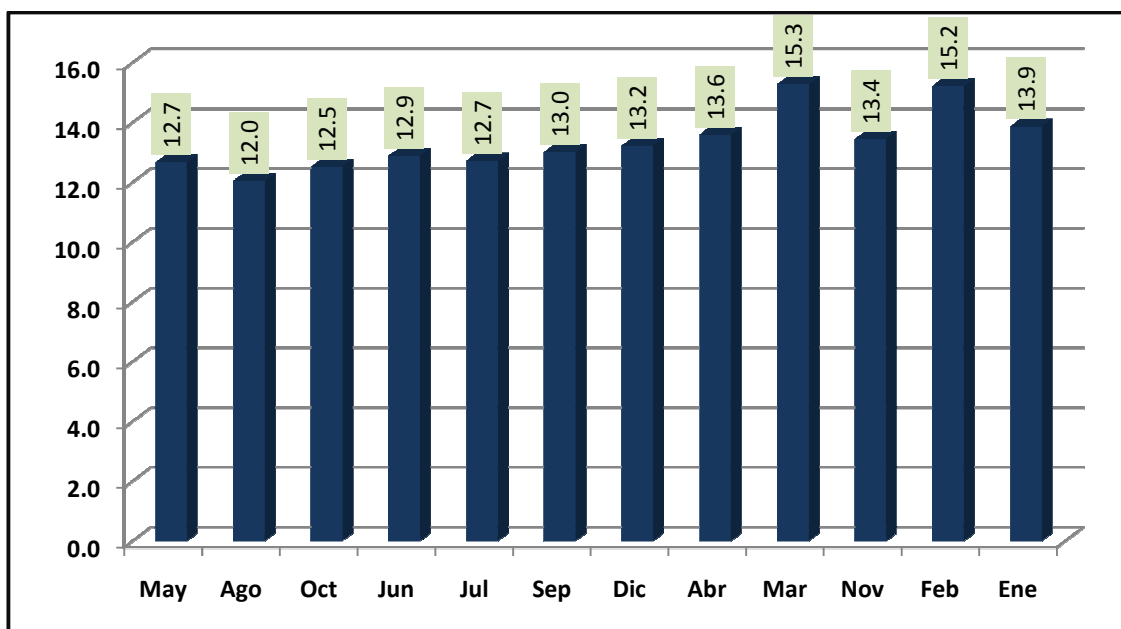
Fuente: Elaboración propia con información estadística del Banco de México. 1995-2009.

De los meses del año, el más importante en el envío de remesas a nuestro país es el mes de mayo en donde se manda 1,225.7 millones de dólares en promedio para este periodo de análisis, y desde luego que en este mes se envió el 9.5% de

las remesas que se mandan a México, exhibió una tasa de crecimiento de 12.7%. Los meses de agosto y octubre son los que le siguen en orden de importancia en el flujo de este rubro que significan 9.1 y 9.0% de las remesas nacionales.

La Figura 4, revela el comportamiento de las tasas de crecimiento de cada mes y de todos los meses del año en el periodo de 1995-2009. A pesar de que el mes de mayo es el más importante en el envío de remesas presenta un incremento del 12.7%, Menor al crecimiento nacional que fue de 13.3%.

**Figura 4. Tasas de crecimiento de los meses del año, 1995-2009 (%)**



Fuente: Elaboración propia con información estadística del Banco de México. 1995-2009.

Se ilustra claramente que los meses de octubre y febrero presentaron un incremento del 15.3 y 15.2% respectivamente, lo cual quiere decir, que estos meses están siendo preferido por los paisanos que radican en el extranjero para enviar dinero a sus familias en el territorio nacional. Aunque como se puede apreciar no hay diferencias significativas en el crecimiento del envío de remesas en cada uno de los meses del año a las familias de los migrantes mexicanos.

El cuadro 2, revela el comportamiento de las remesas familiares totales de manera mensual a lo largo del periodo de análisis, muestra la tendencia del envío de remesas de forma anual así como el número totales de operaciones efectuadas para mandar esos recursos a la economía nacional. Se muestra también el peso que tiene cada uno de los meses a lo largo de los años y sus tasas de crecimiento media anual tanto de las remesas familiares así como del número de operaciones totales que realizan los migrantes en el envío de éstas divisas.

**Cuadro 2. Comportamiento mensual y miles de operaciones totales de las remesas familiares, 1995-2009  
(Millones de dólares y miles de operaciones)**

Millones de dólares																			FAA	FRA
MES/AÑO	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	PROM.	PART. %	TCMA		
<b>NACIONAL</b>	<b>3,672.7</b>	<b>4,223.7</b>	<b>4,864.9</b>	<b>5,626.8</b>	<b>5,909.6</b>	<b>6,572.8</b>	<b>8,895.3</b>	<b>9,814.5</b>	<b>15,040.7</b>	<b>18,331.3</b>	<b>21,688.7</b>	<b>25,566.8</b>	<b>26,068.7</b>	<b>25,137.4</b>	<b>21,181.1</b>	<b>12,958.1</b>	<b>100</b>	<b>13.3</b>		
Ene	254.6	313.5	338.7	382.5	399.6	456.3	655.0	711.0	1,017.3	1,081.9	1,367.6	1,758.3	1,872.9	1,781.1	1,568.2	885.0	6.8	16.1	885.0	6.8
Feb	248.1	281.9	331.6	366.4	388.9	447.2	637.7	718.9	962.9	1,171.8	1,428.4	1,823.2	1,856.7	1,859.4	1,803.4	894.5	6.9	16.8	1,779.5	13.7
Mar	287.4	337.3	381.9	427.2	464.9	494.5	718.1	744.5	1,099.1	1,480.2	1,691.6	2,152.8	2,186.3	2,115.9	2,104.3	1,041.5	8.0	16.6	2,821.1	21.8
Abr	298.9	393.4	425.5	440.0	469.2	498.8	734.8	805.9	1,202.5	1,513.5	1,753.3	2,072.7	2,166.1	2,188.4	1,779.8	1,068.8	8.2	16.5	3,889.8	30.0
May	357.7	413.5	486.7	520.4	571.6	590.8	798.2	912.2	1,343.8	1,770.4	2,057.3	2,534.6	2,431.9	2,371.2	1,900.1	1,225.7	9.5	15.7	5,115.6	39.5
Jun	352.4	365.3	453.6	503.5	521.9	541.6	747.8	860.0	1,351.2	1,684.3	1,923.3	2,340.3	2,300.4	2,264.1	1,922.8	1,157.8	8.9	15.4	6,273.4	48.4
Jul	342.9	373.7	441.7	494.3	506.7	557.6	796.6	843.1	1,361.4	1,654.4	1,840.3	2,191.7	2,369.2	2,186.7	1,833.4	1,140.0	8.8	15.3	7,413.4	57.2
Ago	362.3	386.1	428.9	486.6	532.1	608.1	789.3	849.1	1,401.3	1,786.8	2,059.2	2,334.3	2,411.9	2,097.5	1,780.7	1,181.0	9.1	14.5	8,594.4	66.3
Sep	314.2	339.3	431.5	476.3	490.5	568.6	772.1	860.6	1,365.5	1,586.8	1,886.4	2,141.0	2,186.0	2,113.4	1,742.1	1,109.4	8.6	15.8	9,703.8	74.9
Oct	324.5	348.9	421.7	454.7	474.5	559.5	792.8	848.3	1,391.0	1,530.0	1,862.3	2,316.5	2,367.4	2,636.6	1,691.2	1,166.3	9.0	17.5	10,870.1	83.9
Nov	255.6	315.6	343.4	460.7	502.0	583.1	693.8	741.4	1,203.7	1,506.2	1,887.0	1,962.8	1,957.8	1,747.3	1,495.1	1,011.5	7.8	15.9	11,881.6	91.7
Dic	274.3	355.3	379.8	614.3	587.7	666.9	759.0	919.4	1,341.1	1,565.1	1,932.1	1,938.7	1,962.2	1,775.8	1,560.1	1,076.5	8.3	15.5	<b>12,958.1</b>	<b>100</b>
Miles de operaciones																			FAA	FRA
MES/AÑO	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	PROM.	PART. %	TCMA		
<b>NACIONAL</b>	<b>11,263.2</b>	<b>13,208.1</b>	<b>15,368.6</b>	<b>19,419.5</b>	<b>20,937.3</b>	<b>17,999.1</b>	<b>27,744.3</b>	<b>29,953.8</b>	<b>47,651.3</b>	<b>57,011.3</b>	<b>64,923.3</b>	<b>74,183.6</b>	<b>75,700.8</b>	<b>72,627.3</b>	<b>66,797.0</b>	<b>40,985.9</b>	<b>100</b>	<b>13.6</b>		
Ene	767.9	960.9	1,105.5	1,274.6	1,356.8	1,236.0	2,061.0	2,225.2	3,342.8	3,559.9	4,292.2	5,294.0	5,573.0	5,286.0	4,793.0	2,875.2	7.0	16.0	2,875.2	7.0
Feb	755.3	903.7	1,044.5	1,244.2	1,390.1	1,236.0	2,073.5	2,262.8	3,071.3	3,764.0	4,426.6	5,364.7	5,450.2	5,453.8	5,181.9	2,908.2	7.1	16.4	5,783.4	14.1
Mar	894.6	1,057.3	1,214.7	1,466.8	1,638.3	1,384.8	2,247.5	2,301.5	3,576.2	4,606.9	5,128.2	6,155.7	6,244.7	6,115.1	6,021.5	3,336.9	8.1	15.9	9,120.3	22.3
Abr	919.8	1,204.3	1,325.2	1,450.7	1,650.8	1,391.5	2,323.8	2,496.5	3,801.3	4,583.3	5,229.6	5,934.6	6,231.5	6,179.1	5,500.1	3,348.1	8.2	15.8	12,468.5	30.4
May	1,132.7	1,336.1	1,492.9	1,827.5	2,082.8	1,679.4	2,569.4	2,765.7	4,470.8	5,588.4	6,365.6	7,286.6	7,228.6	7,089.0	6,276.3	3,946.1	9.6	15.2	16,414.6	40.0
Jun	1,026.3	1,126.8	1,444.5	1,737.8	1,829.7	1,482.6	2,347.2	2,514.8	4,206.0	5,179.1	5,702.3	6,629.7	6,597.0	6,468.0	5,992.2	3,618.9	8.8	15.2	20,033.5	48.9
Jul	986.9	1,150.9	1,393.3	1,682.0	1,781.5	1,542.5	2,423.9	2,491.3	4,156.8	4,982.5	5,362.2	6,312.9	6,694.6	6,188.9	5,680.5	3,522.0	8.6	15.2	23,555.5	57.5
Ago	1,015.4	1,244.6	1,353.8	1,704.3	1,853.0	1,655.6	2,414.4	2,565.9	4,277.5	5,451.3	5,937.0	6,624.7	6,688.8	6,108.8	5,732.4	3,641.8	8.9	14.8	27,197.4	66.4
Sep	940.4	1,046.7	1,353.6	1,677.7	1,748.8	1,605.3	2,324.2	2,505.3	4,259.7	4,807.0	5,581.6	6,187.0	6,213.9	6,145.7	5,558.7	3,463.7	8.5	15.5	30,661.1	74.8
Oct	1,099.2	1,120.6	1,329.2	1,619.8	1,779.6	1,665.2	2,440.3	2,615.0	4,369.7	4,744.9	5,513.0	6,757.4	6,943.6	6,675.0	5,649.6	3,621.5	8.8	14.9	34,282.5	83.6
Nov	814.1	952.6	1,087.2	1,593.0	1,821.2	1,492.2	2,158.4	2,305.5	3,828.3	4,666.3	5,542.2	5,726.1	5,743.4	5,251.5	5,029.2	3,200.7	7.8	15.4	37,483.3	91.5
Dic	910.7	1,103.5	1,224.4	2,141.2	2,004.7	1,628.0	2,360.8	2,904.3	4,290.9	5,077.8	5,842.8	5,910.5	6,091.4	5,666.4	5,381.9	3,502.6	8.5	15.1	<b>40,985.9</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con información estadística del Banco de México. 1995-2009.

TCMA: Tasa de crecimiento media anual. FAA: frecuencia absoluta acumulada. FRA: Frecuencia relativa acumulada.

La información estadística promedio revela que los meses de enero y febrero son los de menor peso en el envío de recursos económicos del exterior hacia el interior del país. También se puede observar que en la mitad del año, es decir, en el mes de junio, se han enviado el 48.4% (6,273.4 millones de dólares promedio) de las remesas familiares que se traducen en 48.9% de las operaciones totales que se realizan a lo largo del año que son 20,033.

**Cuadro 3. Instrumentos de envíos de remesas familiares y número de operaciones en México, 2009  
(Millones de dólares y miles de operaciones)**

Millones de dólares									
Mes/Forma	Money orders	Cheques personales	Transferencias electrónicas	Efectivo y especie	TOTAL	PART. %	FAA	FRA	
Enero	38.6	0.0	1,485.6	44.0	1,568.2	7.4	1,568.2	7.4	
Febrero	32.7	0.0	1,747.5	23.2	1,803.4	8.5	3,371.6	15.9	
Marzo	36.2	0.0	2,045.6	22.4	2,104.3	9.9	5,475.8	25.9	
Abril	34.8	0.0	1,721.1	24.0	1,779.8	8.4	7,255.7	34.3	
Mayo	33.6	0.0	1,850.7	15.9	1,900.1	9.0	9,155.8	43.2	
Junio	36.1	0.0	1,858.6	28.2	1,922.8	9.1	11,078.6	52.3	
Julio	32.5	0.0	1,771.7	29.2	1,833.4	8.7	12,912.0	61.0	
Agosto	28.1	0.0	1,730.7	21.8	1,780.7	8.4	14,692.7	69.4	
Septiembre	25.2	0.0	1,701.1	15.8	1,742.1	8.2	16,434.8	77.6	
Octubre	24.0	0.0	1,645.6	21.6	1,691.2	8.0	18,126.0	85.6	
Noviembre	25.6	0.0	1,448.6	20.8	1,495.1	7.1	19,621.1	92.6	
Diciembre	38.9	0.0	1,477.1	44.1	1,560.1	7.4	21,181.1	100	
Nacional	386.2	0.0	20,483.9	311.0	21,181.1	100			
Porcentaje	1.8	0	96.7	1.5	100				
Miles de operaciones									
	Money orders	Cheques personales	Transferencias electrónicas	Efectivo y especie	TOTAL	PART. %	FAA	FRA	
Enero	90.8	0.0	4,643.9	58.3	4,793.0	7.2	4,793.0	7.2	
Febrero	68.7	0.0	5,067.3	45.9	5,181.9	7.8	9,974.8	14.9	
Marzo	77.1	0.0	5,892.2	52.2	6,021.5	9.0	15,996.3	23.9	
Abril	75.0	0.0	5,373.4	51.7	5,500.1	8.2	21,496.4	32.2	
Mayo	82.2	0.0	6,156.0	38.1	6,276.3	9.4	27,772.7	41.6	
Junio	86.3	0.0	5,846.8	59.1	5,992.2	9.0	33,764.8	50.5	
Julio	68.2	0.0	5,539.8	72.5	5,680.5	8.5	39,445.3	59.1	
Agosto	64.9	0.0	5,611.7	55.8	5,732.4	8.6	45,177.7	67.6	
Septiembre	56.3	0.0	5,459.0	43.4	5,558.7	8.3	50,736.4	76.0	
Octubre	55.6	0.0	5,538.1	55.9	5,649.6	8.5	56,385.9	84.4	
Noviembre	57.4	0.0	4,917.7	54.0	5,029.2	7.5	61,415.1	91.9	
Diciembre	84.0	0.0	5,195.8	102.2	5,381.9	8.1	66,797	100	
Nacional	866.4	0.0	65,241.5	689.1	66,797.0	100			
	1.3	0	97.7	1.0	100				

Fuente: Elaboración propia con información estadística del Banco de México. 2009.

TCMA: Tasa de crecimiento media anual. FAA: frecuencia absoluta acumulada. FRA: Frecuencia relativa acumulada.

Como se puede apreciar en el cuadro 3, se presenta de manera mensual durante los 12 meses del año específicamente para 2009, las diferentes formas de envío de remesas al país.

En este sentido, se ve que la forma de envío a través de transferencias electrónicas es la que más utilizan los migrantes al mandarse por este medio el 96.7% (20,483.9 millones de dólares) de éste concepto, seguido de los Money orders con 1.8% (386.2 MMD), Efectivo y especie con 1.5% (311.0 MMD) y los cheques personales dejaron de usarse prácticamente desde 2004. Para este año de análisis se exhibe que el mes de marzo (9.9%) fue el más sobresaliente en el envío de éste recurso al país, seguido de los meses de junio y mayo que significaron el 9.1 y 9.0%.

Concretamente para el año 2009, a mediados de año (junio) se había enviado el 52.3% de las remesas (11,078.6 millones de dólares) de los cuales 10,713.0 millones de dólares corresponden a transferencias electrónicas que representa el 50.6% de las remesas totales del país. Con relación al número de operaciones 33,764.8 miles de transacciones (50.5% del total de este rubro), de estas 32,988.2 miles de operaciones corresponden a las transferencias electrónicas que significó el 49.4% de las operaciones totales de remesas familiares.

Con respecto al número de operaciones realizadas en cada uno de los conceptos de envío, las transferencias electrónicas fueron de 65,241.5 miles de operaciones que significó el 97.7% de las operaciones totales de este rubro; los Money orders significó el 1.3% con 866.4 miles de operaciones y finalmente en efectivo y especie fueron 689.1 miles de operaciones que fue el 1.0%.

El cuadro 4, revela el comportamiento que ha venido teniendo las transferencias electrónicas, como el instrumento más importante que utilizan los migrantes mexicanos para el envío de remesas a sus familias que radican a lo largo y ancho de la República Mexicana.

**Cuadro 4. Comportamiento mensual y anual de las transferencias electrónicas de las remesas familiares, 1995-2009**  
**(Millones de dólares)**

MES/AÑO	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	PROM.	PART.	TCMA
<b>Nacional</b>	<b>1,891.2</b>	<b>2,221.9</b>	<b>2,637.9</b>	<b>3,250.3</b>	<b>3,935.1</b>	<b>4,642.0</b>	<b>7,783.6</b>	<b>8,798.1</b>	<b>13,114.4</b>	<b>16,228.0</b>	<b>19,667.7</b>	<b>23,854.0</b>	<b>24,821.7</b>	<b>24,113.0</b>	<b>20,483.9</b>	<b>11,829.5</b>	<b>100</b>	<b>19.9</b>
<b>Enero</b>	132.8	149.2	167.6	215.8	249.6	294.8	554.3	615.3	880.5	938.4	1,209.7	1,611.1	1,733.3	1,665.6	1,485.6	793.6	6.7	19.8
<b>Febrero</b>	131.3	151.0	185.9	223.0	263.6	306.5	557.4	637.0	838.5	1,026.5	1,280.5	1,699.3	1,751.3	1,787.8	1,747.5	839.1	7.1	20.5
<b>Marzo</b>	157.2	183.9	218.8	263.9	313.6	339.8	620.5	650.2	950.5	1,303.4	1,526.1	2,005.4	2,073.6	2,039.5	2,045.6	979.5	8.3	20.1
<b>Abril</b>	155.3	205.6	235.4	240.2	324.9	349.4	633.3	721.0	1,048.6	1,337.4	1,589.7	1,952.7	2,059.1	2,112.7	1,721.1	979.1	8.3	20.5
<b>Mayo</b>	189.7	222.6	268.4	297.6	386.1	395.4	700.1	820.5	1,152.6	1,575.8	1,883.5	2,365.5	2,319.0	2,286.4	1,850.7	1,114.2	9.4	19.5
<b>Junio</b>	175.6	197.8	242.0	272.7	346.8	375.6	668.3	784.7	1,181.7	1,500.3	1,755.4	2,186.4	2,193.2	2,173.7	1,858.6	1,060.8	9.0	19.7
<b>Julio</b>	179.5	197.9	232.3	279.5	337.9	414.8	702.9	769.5	1,180.4	1,476.5	1,675.4	2,045.4	2,256.5	2,085.8	1,771.7	1,040.4	8.8	19.2
<b>Agosto</b>	175.7	193.1	235.9	281.6	350.4	436.9	708.8	778.0	1,228.4	1,612.2	1,878.6	2,191.6	2,318.2	2,014.1	1,730.7	1,075.6	9.1	19.0
<b>Septiembre</b>	161.3	189.3	236.4	279.0	322.5	410.9	707.9	794.4	1,201.2	1,424.1	1,733.3	2,017.6	2,113.4	2,039.7	1,701.1	1,022.1	8.6	19.9
<b>Octubre</b>	172.5	192.4	233.1	273.8	332.4	428.5	708.5	779.6	1,239.1	1,361.6	1,710.9	2,167.2	2,279.9	2,558.8	1,645.6	1,072.2	9.1	21.2
<b>Noviembre</b>	132.5	167.6	185.6	263.8	340.3	431.4	619.3	675.2	1,078.2	1,346.8	1,736.0	1,835.6	1,876.7	1,681.6	1,448.6	921.3	7.8	19.9
<b>Diciembre</b>	128.0	171.5	196.5	359.5	367.0	458.0	602.5	772.7	1,134.7	1,324.9	1,688.7	1,776.3	1,847.4	1,667.3	1,477.1	931.5	7.9	20.1

Fuente: Elaboración propia con información estadística del Banco de México. 1995-2009.

TCMA: Tasa de crecimiento media anual. FAA: frecuencia absoluta acumulada. FRA: Frecuencia relativa acumulada.

A través de ésta forma de envío, según la información estadística que presenta Banco de México indica que es el mes de mayo (9.4% del total nacional) de en donde se manda el mayor volumen de divisas y presentó una tasa de crecimiento media anual 19.5%, seguido de los meses de agosto y octubre con 9.1% con respectivamente con incrementos del 19.0% para el primer mes y del 21.2% para el segundo mes.



### 3.2.1. Distribución de las remesas familiares por entidades federativas

Según la información estadística que reporta el Banco de México que es el organismo encargado de contabilizar las remesas familiares que entran a nuestro país, se tuvo en promedio 21,859.2 millones de dólares en el periodo de 2003-2009 y, presentó una tasa de crecimiento media anual de 5.9% (Cuadro 5).

**Cuadro 5. Distribución de las remesas familiares en México por entidades federativas, 2003-2009 (Millones de dólares)**

ESTADOS/AÑO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	PROM.	PART. %	TCMA	FAA	FRA
<b>NACIONAL</b>	<b>15,040.4</b>	<b>18,331.8</b>	<b>21,688.8</b>	<b>25,566.5</b>	<b>26,068.5</b>	<b>25,137.6</b>	<b>21,180.9</b>	<b>21,859.2</b>	<b>100</b>	<b>5.9</b>		
Michoacán	1,778.9	2,298.9	2,461.8	2,520.4	2,392.0	2,457.2	2,133.1	2,291.8	10.5	3.1	2,291.8	10.5
Guanajuato	1,403.2	1,734.1	1,904.8	2,319.4	2,353.6	2,324.5	1,944.8	1,997.8	9.1	5.6	4,289.5	19.6
Edo de México	1,112.1	1,466.1	1,791.6	2,110.8	2,171.4	2,095.6	1,714.9	1,780.4	8.1	7.5	6,069.9	27.8
Jalisco	1,345.4	1,485.7	1,723.1	2,009.0	2,008.7	1,942.4	1,716.4	1,747.2	8.0	4.1	7,817.1	35.8
Veracruz	989.6	1,162.6	1,364.4	1,672.4	1,736.2	1,620.4	1,294.1	1,405.7	6.4	4.6	9,222.8	42.2
Puebla	804.9	963.0	1,133.3	1,425.9	1,555.4	1,567.5	1,304.7	1,250.7	5.7	8.4	10,473.5	47.9
Guerrero	845.5	982.7	1,117.3	1,378.0	1,418.2	1,401.6	1,149.1	1,184.6	5.4	5.2	11,658.1	53.3
Oaxaca	770.8	929.6	1,053.6	1,321.0	1,420.3	1,456.5	1,203.6	1,165.1	5.3	7.7	12,823.2	58.7
Distrito Federal	826.8	928.8	1,333.9	1,524.6	1,374.8	1,105.3	980.6	1,153.5	5.3	2.9	13,976.7	63.9
Hidalgo	589.1	698.1	782.1	945.5	1,085.6	939.5	736.7	825.2	3.8	3.8	14,801.9	67.7
Chiapas	439.3	595.6	772.1	943.6	906.3	799.9	605.9	723.2	3.3	5.5	15,525.2	71.0
San Luis Potosí	397.7	465.3	557.5	710.0	760.6	758.3	630.9	611.5	2.8	8.0	16,136.6	73.8
Zacatecas	400.5	485.3	541.0	670.0	757.5	677.7	569.6	585.9	2.7	6.0	16,722.6	76.5
Morelos	368.5	429.8	504.9	588.7	614.9	621.2	541.9	524.3	2.4	6.6	17,246.9	78.9
Sinaloa	319.4	377.4	455.4	507.3	516.4	489.1	457.7	446.1	2.0	6.2	17,693.0	80.9
Tamaulipas	238.1	290.9	435.6	508.0	521.2	511.4	423.7	418.4	1.9	10.1	18,111.4	82.9
Querétaro	283.2	357.7	412.4	492.4	474.7	442.3	363.6	403.8	1.8	4.3	18,515.1	84.7
Chihuahua	240.5	286.0	398.7	485.3	471.9	475.3	410.4	395.4	1.8	9.3	18,910.6	86.5
Durango	265.3	336.2	392.5	437.2	450.6	450.4	381.2	387.6	1.8	6.2	19,298.2	88.3
Nayarit	229.6	267.2	308.3	355.0	376.9	383.6	347.5	324.0	1.5	7.2	19,622.2	89.8
Aguascalientes	260.9	318.6	324.8	382.0	355.5	331.8	280.9	322.1	1.5	1.2	19,944.3	91.2
Nuevo León	193.3	303.0	291.4	351.5	358.6	331.1	299.3	304.0	1.4	7.6	20,248.3	92.6
Baja California	144.4	168.8	263.2	309.6	336.1	342.1	329.1	270.5	1.2	14.7	20,518.8	93.9
Sonora	130.5	174.6	302.5	334.4	335.7	318.3	284.6	268.7	1.2	13.9	20,787.4	95.1
Coahuila	142.2	184.3	247.0	282.3	294.2	299.6	246.0	242.2	1.1	9.6	21,029.7	96.2
Tlaxcala	143.1	181.3	218.0	268.0	293.5	299.3	257.2	237.2	1.1	10.3	21,266.9	97.3
Colima	105.2	137.6	169.1	187.5	196.3	197.9	173.3	166.7	0.8	8.7	21,433.6	98.1
Tabasco	87.3	107.8	160.3	192.5	185.2	159.4	116.8	144.2	0.7	5.0	21,577.8	98.7
Yucatán	59.5	73.0	88.8	119.0	133.4	129.0	106.2	101.3	0.5	10.1	21,679.0	99.2
Quintana Roo	53.7	68.9	86.9	102.0	99.4	99.5	87.5	85.4	0.4	8.5	21,764.4	99.6
Campeche	52.5	54.6	67.4	84.0	81.0	74.4	57.0	67.3	0.3	1.4	21,831.7	99.9
Baja California Sur	19.4	18.3	25.1	29.2	32.4	35.5	32.6	27.5	0.1	9.0	<b>21,859.2</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con información estadística del Banco de México. 2003-2009.

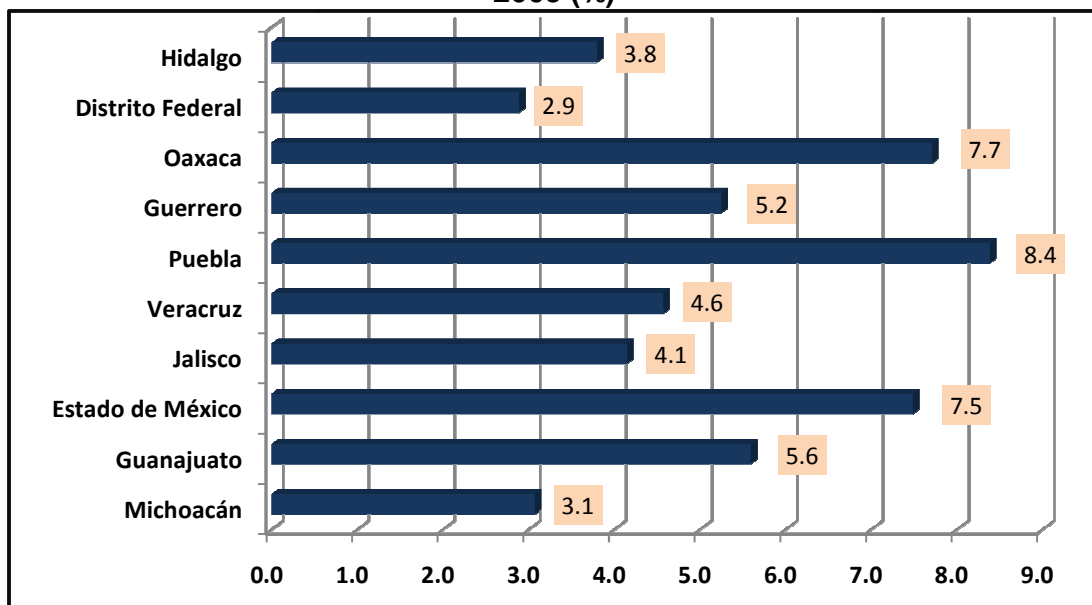
TCMA: Tasa de crecimiento media anual, FAA: Frecuencia absoluta acumulada FRA: Frecuencia relativa acumulada.

Al realizarse el análisis a nivel de entidades federativas, es Michoacán el mayor captador de remesas familiares en el país al absorber el 10.5% de las remesas nacionales y que significan 2,291.8 millones de dólares el cual presentó una tasa de crecimiento media anual de 3.1%; en orden de importancia le siguen Guanajuato, Estado de México, Jalisco y Veracruz, dentro de los cinco estados más importantes, y captan de manera individual 1,997.8 (9.1%), 1,780.4 (8.1%), 1,747.2 (8.0%), 1,405.7

(6.4%) millones de dólares respectivamente. Conjuntamente estas entidades federativas absorben el 42.2% de remesas nacionales (Cuadro 5).

Es importante señalar en esta parte que la migración internacional mexicana tiene como principal destino Estados Unidos, que generalmente se migra por cuestiones laborales, aunque cabe destacar que también se hace por reunificación familiar (Para juntarse toda o parte de la familia), el migrante prototipo se ubica en un mercado laboral de baja remuneración económica donde se carecen de prestaciones sociales.

**Figura 5. Tasas de crecimiento de las remesas familiares en los estados, 2003-2009 (%)**



Fuente: Elaboración propia con información estadística del Banco de México. 2003-2009.

En la figura 5, se muestra las tasas de crecimiento de las remesas de las diez entidades federativas más importantes en la captación de remesas en el país. En este sentido, se resalta que a pesar de ser Michoacán y Guanajuato los estados que reciben los mayores monto de remesas, sus tasas de crecimiento que son de 3.1 y 5.6% respectivamente, son menores a entidades federativas tales como Puebla (8.4%), Oaxaca (7.7%) y Estado de México (7.5%) los cuales demuestran un mayor

crecimiento en el envío de remesas en términos porcentuales, lo puede indicar que está habiendo mayor migración de estas entidades federativas.

Es importante recalcar que las remesas familiares que mandan los mexicanos que viven en Estados Unidos a la República Mexicana llegan a todos los niveles de la sociedad y a todos los rincones de la Nación. Alrededor de la quinta parte de los mexicanos que han llegado a la edad adulta reportan que ha recibido remesas personalmente. Puesto que la gran mayoría de estos fondos se desembolsa para sufragar los gastos de subsistencia del clan familiar, el impacto se prolonga hasta una franja mayor de la población según reporta el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN).

La jerarquía del flujo de remesas y la cobertura que tiene en la población mexicana sugieren éxitos importantes en el carácter de la emigración de México a Estados Unidos. Anteriormente, la emigración se había descrito con regularidad como una “válvula de escape” que les brindaba otras oportunidades a los trabajadores que no lograban conseguir un espacio en el mercado laboral en nuestro país. Si bien esto sigue siendo un aspecto importante de la emigración, el desplazamiento de personas desde México también se ha convertido en una fuente importante de sustento de los mexicanos que se quedan atrás y una fuente importante de ingresos en favor de la economía mexicana. Actualmente, la emigración no sólo le representa a México una “válvula de escape”, sino también una “bomba de combustible” debido a que un gran porcentaje de las remesas se han destinado generalmente al mercado del consumo de bienes y servicios.

En los lugares más pobres el uso que se les da a las remesas familiares por lo regular es para costear la adquisición de artículos de consumo básico, la vivienda, la educación y el cuidado de la salud de los niños. En hogares más prósperos puede ser utilizado como capital para pequeños negocios y desde luego que también para actividades empresariales.

### 3.2.2. Regiones socioeconómicas receptoras de remesas familiares en México

La República Mexicana está integrada por 8 regiones socioeconómicas, las cuales describen fundamentalmente los tipos de actividad económica que se desarrollan en cada una de ellas. Se utiliza este contexto para realizar un análisis del comportamiento de las remesas familiares a nivel de estas regiones para tener un panorama más claro acerca del peso de la migración y trascendencia de las remesas familiares en cada una de las regiones.

Las tres primeras regiones socioeconómicas absorben el 72.2% de las remesas que significan 15,773.5 millones de dólares para el país. En estas regiones están incluidas la mayoría de las entidades federativas que tienen una tradición migratoria, por lo que también se ve reflejado el flujo de remesas que tienen estos estados.

**Cuadro 6. Remesas familiares por regiones socioeconómicas en México, 2003-2009 (Millones de dólares)**

REGIONES/AÑOS	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	PROM.	PART. %	TCMA	FAA	FRA
<b>NACIONAL</b>	<b>15,040.4</b>	<b>18,331.8</b>	<b>21,688.8</b>	<b>25,566.5</b>	<b>26,068.5</b>	<b>25,137.6</b>	<b>21,180.9</b>	<b>21,859.2</b>	<b>100</b>	<b>5.9</b>		
CENTRO OCCIDENTE	4,893.6	5,974.9	6,583.6	7,418.3	7,306.1	7,253.8	6,248.5	6,525.5	29.9	4.2	6,525.5	29.9
CENTRO ESTE (SUR)	4,127.7	5,024.8	6,176.2	7,355.9	7,570.3	7,070.7	5,899.6	6,175.0	28.2	6.1	12,700.6	58.1
PACÍFICO SUR	2,055.6	2,507.9	2,943.0	3,642.6	3,744.8	3,658.0	2,958.6	3,072.9	14.1	6.3	15,773.5	72.2
NORTE	1,446.2	1,757.1	2,136.7	2,584.8	2,734.8	2,661.3	2,238.1	2,222.7	10.2	7.5	17,996.2	82.3
GOLFO DE MÉXICO	1,076.9	1,270.4	1,524.7	1,864.9	1,921.4	1,779.8	1,410.9	1,549.9	7.1	4.6	19,546.1	89.4
NOROESTE	843.3	1,006.3	1,354.5	1,535.5	1,597.5	1,568.6	1,451.5	1,336.7	6.1	9.5	20,882.8	95.5
NORESTE	431.4	593.9	727.0	859.5	879.8	842.5	723.0	722.4	3.3	9.0	21,605.3	98.8
PENINSULA DE YUCATÁN	165.7	196.5	243.1	305.0	313.8	302.9	250.7	254.0	1.2	7.1	<b>21,859.2</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con información estadística del Banco de México. 2003-2009.

TCMA: Tasa de crecimiento media anual, FAA: Frecuencia absoluta acumulada FRA: Frecuencia relativa acumulada.

Como se puede apreciar en el cuadro 6, y de acuerdo al periodo analizado 2003-2009, las remesas en promedio fueron de 21,859.2 millones de dólares, manifestando una tasa de crecimiento de 5.9% en el ámbito nacional. De acuerdo a los datos estadísticos, es la región Centro Occidente la que capta el mayor volumen de remesas 6,525.5 millones de dólares que representa el 29.9% de las remesas que entran al país. Le sigue la región Centro Este con el 28.8% de las remesas, la Pacífico Sur con 14.1% y la norte con 10.2%, entre las más destacadas.

**Cuadro 7. Regionalización económica de las remesas familiares, 2003-2009  
(Millones de dólares)**

1	ESTADOS/AÑOS	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	PROMEDIO	PART. %	TCMA	FAA	FRA
	<b>NOROESTE</b>	<b>843.3</b>	<b>1,006.3</b>	<b>1,354.5</b>	<b>1,535.5</b>	<b>1,597.5</b>	<b>1,568.6</b>	<b>1,451.5</b>	<b>1,336.7</b>	<b>100</b>	<b>9.5</b>		
1	Baja California	144.4	168.8	263.2	309.6	336.1	342.1	329.1	270.5	20.2	14.7	270.5	20.2
2	Baja California Sur	19.4	18.3	25.1	29.2	32.4	35.5	32.6	27.5	2.1	9.0	298.0	22.3
3	Nayarit	229.6	267.2	308.3	355.0	376.9	383.6	347.5	324.0	24.2	7.2	622.0	46.5
4	Sinaloa	319.4	377.4	455.4	507.3	516.4	489.1	457.7	446.1	33.4	6.2	1,068.1	79.9
5	Sonora	130.5	174.6	302.5	334.4	335.7	318.3	284.6	268.7	20.1	13.9	1,336.7	100
	<b>2 NORTE</b>	<b>1,446.2</b>	<b>1,757.1</b>	<b>2,136.7</b>	<b>2,584.8</b>	<b>2,734.8</b>	<b>2,661.3</b>	<b>2,238.1</b>	<b>2,222.7</b>	<b>100</b>	<b>7.5</b>		
1	Coahuila	142.2	184.3	247.0	282.3	294.2	299.6	246.0	242.2	10.9	9.6	242.2	10.9
2	Chihuahua	240.5	286.0	398.7	485.3	471.9	475.3	410.4	395.4	17.8	9.3	637.7	28.7
3	Durango	265.3	336.2	392.5	437.2	450.6	450.4	381.2	387.6	17.4	6.2	1,025.3	46.1
4	San Luis Potosí	397.7	465.3	557.5	710.0	760.6	758.3	630.9	611.5	27.5	8.0	1,636.8	73.6
5	Zacatecas	400.5	485.3	541.0	670.0	757.5	677.7	569.6	585.9	26.4	6.0	2,222.7	100
	<b>3 NORESTE</b>	<b>431.4</b>	<b>593.9</b>	<b>727</b>	<b>859.5</b>	<b>879.8</b>	<b>842.5</b>	<b>723</b>	<b>722.4</b>	<b>100</b>	<b>9.0</b>		
1	Nuevo León	193.3	303	291.4	351.5	358.6	331.1	299.3	304.0	42.1	7.6	304.0	42.1
2	Tamaulipas	238.1	290.9	435.6	508	521.2	511.4	423.7	418.4	57.9	10.1	722.4	100
	<b>4 CENTRO OCCIDENTE</b>	<b>4,893.6</b>	<b>5,974.9</b>	<b>6,583.6</b>	<b>7,418.3</b>	<b>7,306.1</b>	<b>7,253.8</b>	<b>6,248.5</b>	<b>6,525.5</b>	<b>100</b>	<b>4.2</b>		
1	Aguascalientes	260.9	318.6	324.8	382.0	355.5	331.8	280.9	322.1	4.9	1.2	322.1	4.9
2	Colima	105.2	137.6	169.1	187.5	196.3	197.9	173.3	166.7	2.6	8.7	488.8	7.5
3	Guanajuato	1,403.2	1,734.1	1,904.8	2,319.4	2,353.6	2,324.5	1,944.8	1,997.8	30.6	5.6	2,486.5	38.1
4	Jalisco	1,345.4	1,485.7	1,723.1	2,009.0	2,008.7	1,942.4	1,716.4	1,747.2	26.8	4.1	4,233.8	64.9
5	Michoacán	1,778.9	2,298.9	2,461.8	2,520.4	2,392.0	2,457.2	2,133.1	2,291.8	35.1	3.1	6,525.5	100
	<b>5 CENTRO ESTE (SUR)</b>	<b>4,127.7</b>	<b>5,024.8</b>	<b>6,176.2</b>	<b>7,355.9</b>	<b>7,570.3</b>	<b>7,070.7</b>	<b>5,899.6</b>	<b>6,175.0</b>	<b>100</b>	<b>6.1</b>		
1	Distrito Federal	826.8	928.8	1,333.9	1,524.6	1,374.8	1,105.3	980.6	1,153.5	18.7	2.9	1,153.5	18.7
2	Hidalgo	589.1	698.1	782.1	945.5	1,085.6	939.5	736.7	825.2	13.4	3.8	1,978.8	32.0
3	Estado de México	1,112.1	1,466.1	1,791.6	2,110.8	2,171.4	2,095.6	1,714.9	1,780.4	28.8	7.5	3,759.1	60.9
4	Morelos	368.5	429.8	504.9	588.7	614.9	621.2	541.9	524.3	8.5	6.6	4,283.4	69.4
5	Puebla	804.9	963.0	1,133.3	1,425.9	1,555.4	1,567.5	1,304.7	1,250.7	20.3	8.4	5,534.1	89.6
6	Querétaro	283.2	357.7	412.4	492.4	474.7	442.3	363.6	403.8	6.5	4.3	5,937.8	96.2
7	Tlaxcala	143.1	181.3	218.0	268.0	293.5	299.3	257.2	237.2	3.8	10.3	6,175.0	100
	<b>6 GOLFO DE MÉXICO</b>	<b>1,076.9</b>	<b>1,270.4</b>	<b>1,524.7</b>	<b>1,864.9</b>	<b>1,921.4</b>	<b>1,779.8</b>	<b>1,410.9</b>	<b>1,549.9</b>	<b>100</b>	<b>4.6</b>		
1	Tabasco	87.3	107.8	160.3	192.5	185.2	159.4	116.8	144.2	9.3	5.0	144.2	9.3
2	Veracruz	989.6	1,162.6	1,364.4	1,672.4	1,736.2	1,620.4	1,294.1	1,405.7	90.7	4.6	1,549.9	100
	<b>7 PENINSULA DE YUCATÁN</b>	<b>165.7</b>	<b>196.5</b>	<b>243.1</b>	<b>305.0</b>	<b>313.8</b>	<b>302.9</b>	<b>250.7</b>	<b>254.0</b>	<b>100</b>	<b>7.1</b>		
1	Campeche	52.5	54.6	67.4	84.0	81.0	74.4	57.0	67.3	26.5	1.4	67.3	26.5
2	Yucatán	59.5	73.0	88.8	119.0	133.4	129.0	106.2	101.3	39.9	10.1	168.5	66.4
3	Quintana Roo	53.7	68.9	86.9	102.0	99.4	99.5	87.5	85.4	33.6	8.5	254.0	100
	<b>8 PACÍFICO SUR</b>	<b>2,055.6</b>	<b>2,507.9</b>	<b>2,943.0</b>	<b>3,642.6</b>	<b>3,744.8</b>	<b>3,658.0</b>	<b>2,958.6</b>	<b>3,072.9</b>	<b>100</b>	<b>6.3</b>		
1	Chiapas	439.3	595.6	772.1	943.6	906.3	799.9	605.9	723.2	23.5	5.5	723.2	23.5
2	Guerrero	845.5	982.7	1,117.3	1,378.0	1,418.2	1,401.6	1,149.1	1,184.6	38.6	5.2	1,907.9	62
3	Oaxaca	770.8	929.6	1,053.6	1,321.0	1,420.3	1,456.5	1,203.6	1,165.1	37.9	7.7	3,072.9	100

Fuente: Elaboración propia con información estadística del Banco de México. 2003-2009.

TCMA: Tasa de crecimiento media anual, FAA: Frecuencia absoluta acumulada FRA: Frecuencia relativa acumulada.

De acuerdo a los datos presentados anteriormente, es la Centro Occidente la que tiene mayor trascendencia en el volumen de remesas familiares, las entidades federativas que pertenecen a esta región socioeconómica, son las que tienen mayor tradición con relación a la migración, que son los estados que comprenden el bajío mexicano los cuales son Michoacán, Guanajuato y Jalisco que absorben el 35.1, 30.6 y 26.8% de las remesas de la región respectivamente (Cuadro 7).

La región que ocupa el segundo lugar es la Centro Este, la cual agrupa los estados más céntricos del país. Dentro de los más significativos se tiene al Estado de México

1,780.4 millones de dólares (28.8% de la región), seguido de Puebla y el Distrito Federal 1,250.7 (20.3%) y 1,153.5 (18.7%) millones de dólares respectivamente.

La región Pacífico Sur se ubica en el tercer lugar y comprende los estados Guerrero, Oaxaca y Chiapas 38.6, 37.9 y 23.5% absorben estas entidades dentro de esta área.

El cuarto lugar es ocupado por la región Norte en donde los estados más importantes son: Sinaloa, Nayarit, Baja California y Sonora con una captación de remesas familiares de 33.4, 24.2, 20.2 y 20.1% respectivamente.

#### **IV. CONCLUSIONES**

El proceso de globalización que se está acentuando en la economía mundial ha revelado una mayor contribución de la migración de los individuos en el mundo particularmente con la apertura de los mercados, porque pasó de 75 a millones en 1975 a 120 millones en 1990 y a 150 millones en 2006. Esta migración internacional ha aportado a la economía mundial alrededor de 298,825 millones de dólares, la tendencia es que los recursos fluyen de los países desarrollados que son demandantes de mano de obra hacia los países considerados en vías de desarrollo.

Las remesas familiares son conceptualizadas como los recursos económicos que envían las personas que migran de sus países de origen a otro, ésta tiene la función de solventar muchas de las necesidades que posiblemente no podrían cubrirse si permanecieran en su país de origen. Estas divisas generalmente son empleadas en la economía nacional para la adquisición de bienes y servicios (específicamente en alimentos), educación, salud, etc., que contribuyen a mejorar la calidad de vida de los familiares de los migrantes.

América Latina según la información estadística que reporta el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola para 2006 tiene una captación del 22.7% de las remesas mundiales que significan 67,905 millones de dólares; de este monto México recibe 24,254 millones

de dólares, lo que dentro de América Latina representa el 35.7% y en el contexto mundial significa el 8.1% de las remesas mundiales. Estos datos revelan la importancia que tiene La República Mexicana en la captación de recursos económicos, al ser esta la segunda fuente de generación de divisas para el país, sólo por debajo de producción de petróleo crudo.

Las remesas familiares enviadas por los migrantes mexicanos a sus familiares que radican a lo largo y ancho de la República Mexicana han presentado una tasa de crecimiento del 13.3% para el periodo 1995-2009, lo cual demuestra el dinamismo y la migración de los mexicanos principalmente hacia Estados Unidos; según los datos analizados en 2007 fueron 7.09 veces más que en 1995 y para 2009 ésta fue de 5.7 veces más.

La región Centro Occidente del México es la que capta el mayor número de remesas con el 29.9% que significan 6,525.5 millones de dólares. En esta zona se encuentra las entidades federativas con mayor tradición en la migración y desde luego en la captación de remesas para el país y que están enclavadas en el bajío mexicano que son Michoacán que ocupa el primer lugar, el segundo lo tiene Guanajuato y en cuarto lugar se encuentra Jalisco; curiosamente el Estado de México ocupa el tercer lugar, a pesar de ser uno de más importantes en la aportación de Producto Interno Bruto del país.

## **V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Consejo Nacional de Población. 2000. Series sobre migración
2. Mckinley, Brunson. 2003. International Organization for migration. Remesas de los migrantes en las Américas, tendencias y opciones de políticas para los países de la Conferencia Regional sobre Migración. VIII Conferencia Regional sobre Migración. Cancún Quintana Roo, México.

3. Fondo Monetario Internacional. 1993. Manual de la Balanza de Pagos.
4. Lozano Ascencio Fernando. 2003. Tendencias actuales de las remesas de migrantes en América latina y el Caribe: una evaluación de su importancia económica y social. Seminario Regional "Remesas de Migrantes: ¿Una alternativa para América Latina y el Caribe?. Caracas Venezuela. Julio de 2004.
5. Banco de México. 2007. Indicadores económicos y financieros de las remesas familiares en México.
6. Canales Alejandro I. 2006. Las cifras sobre las remesas en México. ¿Son creíbles?. Universidad de Guadalajara.
7. Vereza de Yturbide Mónica. 1994-2004. Migración y movilidad laboral en América del Norte.
8. Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN). 2003. Receptores de remesas en México.
9. Cámara de Diputados. 2004. El Impacto de las remesas familiares en México y su uso productivo. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.