



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ZUMPANGO  
LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: MECANISMO  
INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO DE LAS  
NACIONES**

**ENSAYO  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**PRESENTA:  
RODRIGO PEREZ CORTEZ**

**DIRECTOR DE ENSAYO: LIC. MISAEL FLORES VEGA**

**ZUMPANGO, ESTADO DE MÉXICO, 2012**

## ÍNDICE

RESUMEN.....	4
<i>ABSTRAC</i> .....	6
INTRODUCCION.....	8
EI ENFOQUE Y NATURALEZA DE LAS POLITICAS PÚBLICAS.....	11
EL DESARROLLO: UN IMPERATIVO IMPOSTERGABLE PARA LAS NACIONES.....	34
CONCLUSIONES.....	46
FUENTES DE CONSULTA.....	48

## **AGRADECIMIENTO.**

### **A DIOS:**

Por darme la oportunidad de vivir y llegar este momento tan importante; por cuidarme, guiarme y protegerme siempre.

### **A MIS PADRES:**

Por darme la vida, porque me han guiado a lo largo del camino que llevo transcurrido; dándome sus manos y brazos en cada tropiezo que he tenido sin juzgarme; gracias por el amor; LOS QUIERO MUCHO MAMÁ Y PAPÁ.

### **A MI FAMILIA:**

Porque siempre me ha apoyado y dado todo el cariño que pude esperar de ustedes; gracias por los ánimos que me brindaron.

## RESUMEN

En este ensayo se ofrece un estudio de las políticas públicas en países en desarrollo político e institucional como México. A partir de una discusión sobre la pertinencia teórica y conceptual para abordar las políticas públicas, como variables dependientes de los contextos políticos e institucionales en que se producen, se desarrolla cómo llevar a cabo una política pública y de los procesos de estructuración de las políticas públicas y que se reconozca la función crucial de la tarea gubernativa.

Las políticas públicas son cursos de acción tendentes a la solución de problemas públicos, definidos a partir de la interacción de diversos sujetos sociales, en medio de una situación de complejidad social y de relaciones de poder, que pretenden utilizar de manera más eficiente los recursos públicos y tomar decisiones a través de mecanismos democráticos, con la participación de la sociedad.

Se presentan conceptos básicos de las políticas públicas y tiene por objeto presentar una introducción al Análisis de las Políticas Públicas, que pretende ser un marco conceptual para analizar la acción gubernamental un gobierno claro, al igual que un instrumento de racionalización de dicha actividad donde el gobierno eficientemente realice su labor primordial la de resolver los problemas de la sociedad.

Las políticas públicas son el resultado de actos de confrontación/acuerdo entre representantes estatales y sociales, que enfrentan nudos críticos, situaciones conflictivas y restricciones normalizadas, donde por su naturaleza política el Estado está implícito, pero la sociedad requiere de cierto empoderamiento social y canales de comunicación efectivos que avalen una sana y estrecha relación Estado-Sociedad.

Entiéndase la política como ciencia y arte de gobernar que trata de la organización y administración de un Estado en sus asuntos e intereses. Una política es un comportamiento propositivo, intencional, planeado, no simplemente reactivo, casual. Se pone en movimiento con la decisión de alcanzar ciertos objetivos a través de ciertos medios: es una acción con sentido. Es un proceso, un curso de acción que involucra todo un conjunto

complejo de decisiones y operadores” .La política también es una actividad de comunicación pública.

La Ciencia Política es un análisis crítico y sistemático del fenómeno político y de las instituciones que origina, entre ellas el Estado y a las demás sociedades políticas, lo que llamamos descriptivamente la vida política

En este sentido, el “desarrollo” ha sido nutrido por una serie de ideas desdobladas por pensadores que vaticinaban la inevitabilidad del “progreso” y del “avance”

El Estado a pesar las críticas conservadoras del sector del nuevo liberalismo es socialmente necesario ante un mundo cada vez más complejo y volátil. Tiene una misión histórica como la de la protección de los derechos y libertades básicas de las personas sin obviar su legendaria función de proteger la vida, propiedad y garantizar la seguridad. Hoy día se le atribuye un cometido más: la del promotor del desarrollo por medio de políticas públicas bien diseñadas e implementadas de forma pertinente y eficaz.

## ABSTRACT

This paper provides a study of public policy in developing countries like Mexico political and institutional. From a discussion of the theoretical and conceptual relevance to address public policy as dependent variables of political and institutional contexts in which they occur, it is proposed how to carry out a public policy and structuring processes of public policy and to recognize the crucial role of governmental task.

Public policies are courses of action aimed at solving public problems, defined from the interaction of various social subjects, amid a situation of social complexity and power relations, seeking more efficient use of public resources and make decisions through democratic mechanisms, with the participation of society.

We present basic concepts of public policy and is intended to provide an introduction to the Analysis of Public Policy, intended as a conceptual framework for analyzing government action clear governance, as a means of rationalizing the activity where the government efficiently perform their primary task of solving the problems of society.

Public policies are the result of acts of confrontation / agreement between state and social representatives, who face critical problems, conflict situations and restrictions standardized, which by its nature is implicit state policy, but society requires some social empowerment and channels effective communication that guarantee a healthy and close relationship between state and society.

Understand politics as science and art of government that deals with the organization and administration of a State in its business and affairs. A policy is a proactive behavior, intentional, planned, not simply reactive, casual. Is set in motion with the decision to achieve certain goals by certain means: it is a meaningful action. It is a process, a course of action that involves a whole complex set of decisions and operators. "Policy is also a public communication activity.

Political science is a critical and systematic analysis of political phenomena and institutions incurred, including the State and other political societies, what we call politics descriptively

In this sense, the "development" has been nurtured by a number of ideas unfolded by thinkers who predicted the inevitability of "progress" and "advancement".

The State despite conservative criticism of the new liberalism sector is socially necessary in a world increasingly complex and volatile. It has a historic mission as the protection of basic rights and freedoms of people without forgetting his legendary role of protecting life, property and ensure safety. Today is attributed a role more, the promoter of the development of public policies through well designed and implemented in a relevant and effective.

## INTRODUCCIÓN

Uno de los temas más importantes para la Ciencia Política como para la Administración Pública es el estudio de las Políticas Públicas, englobando desde su planteamiento, análisis, evaluación y su posterior implementación.

Para el progreso de cualquier Estado es indispensable contar con Instituciones realmente eficaces que sepan captar los problemas de los ciudadanos, a través de sus diferentes organizaciones, pero lo realmente eficaz y preponderante es resolver los problemas presentados con reformas que den solución y con Políticas Públicas muy bien implementadas.

El presente ensayo tiene como propósito dar a conocer qué son, cómo se elaboran, quiénes participan y cómo se evalúan las políticas.

El progreso de un país va a depender si tiene la capacidad estratégica y administrativa para implementar políticas que ayuden al desarrollo de la plena convivencia social, política y económica de los diversos actores que participan en la formación de un Estado; estamos hablando de los ciudadanos, instituciones, organizaciones y autoridades; sólo esta plena convivencia dará la estabilidad en el sistema político, social y económico que por consecuencia habrá un impulso a un desarrollo suficiente para situar a los países en buena posición con respecto a sus competidores en el ámbito mundial.

En efecto las políticas públicas son todas las acciones de gobierno, desde el diseño de la obra pública, hasta la política del transporte urbano, pasando por las políticas de asistencia social, sobre todo porque la intencionalidad de fondo es la solvencia de problemas que tienen cupo en la esfera de lo público, además de constituir problemas que le son inherentes al ejercicio del gobierno y del poder político. Entonces si se efectúan políticas pertinentes, que la sociedad civil las espere con insistencia, el Estado se regenera mediante el acrecentamiento de su legitimidad.

No es fácil poner en marcha una política pública ya que conlleva una metodología que puede ser flexible o estricta según la situación que esté dada. La creación de una política pública y su consecuente implementación es siempre para corregir una falla en la administración pública y tomar la decisión gubernamental para satisfacer una demanda emanada de la sociedad civil. Siendo esto así, la elaboración de las políticas no es nada fácil, se trata de un



procedimiento realmente complicado. En la elaboración de las políticas públicas intervienen tanto instituciones como individuos. Las instituciones son las que instrumentarán y crearán la estructura necesaria para llevar a cabo la implementación de las políticas. Para la coordinación y estabilidad social es necesaria la creación de instituciones ya que de ellas ha de depender la viabilidad del sistema político, social y económico.

La política asume exactamente el conflicto en el seno de la sociedad civil en esa búsqueda de bienes públicos con la esfera del gobierno. En este sentido, entre ambas se dan relaciones de dominio basadas en última instancia en el uso de la fuerza (aunque no se desconoce el consenso). La política como finalmente lo señala Luis Aguilar Villanueva es entonces un resultado de enfrentamientos y compromisos, de competiciones y coaliciones de conflictos y transacciones convenientes.

Es a la política a la que corresponde estudiar esa realidad social que se encamina a la constitución del orden político de una comunidad. También hay otro mirador de la política visto desde el gobernante que es el que traduce “lo que el Estado hace”. La ciencia política estudia esta actividad en todos sus aspectos y los vincula a la actividad política de una Nación.

El estudio de las Políticas Públicas debe realizarse bajo tres cuestiones: a) *qué políticas* desarrolla el Estado en los diferentes ámbitos de su actividad; b) *cómo se elaboran y desarrollan, y cómo se evalúan y cambian*, y c) analizar qué hacen los gobiernos, cómo y por qué lo hacen y qué efecto produce. Estas sencillas preguntas nos pueden servir como una guía para ir analizando una política, sin aún entrar en terminología económica o política compleja.

Las políticas públicas pueden revertir, potenciar o inhibir la capacidad de que otros mecanismos permitan alcanzar el bienestar individual y colectivo. Por ejemplo, una política pública de empleo, de vivienda o de educación, puede debilitar o fortalecer comunidades y familias, así como potenciar o inhibir la realización personal de los individuos mediante el trabajo o el estudio. Es decir, se tienen por un lado costos y por otros beneficios y las ventajas de las Políticas Públicas tienen la potencialidad de resolver problemas concretos, de promover integración social: es decir, permitir que la gente viaje en el “mismo avión.” Este último término hace referencia también a la búsqueda de la equidad, ya que si bien es cierto que una propuesta de política puede

beneficiar a unos y perjudicar a otros, se debe tener en mente a la mayoría, que es quien decide en una democracia, sin menospreciar a las minorías que deben ser incorporadas para dar legitimidad a la acción gubernamental.

Las políticas públicas, como instrumento del gobierno, no son nuevas, son mecanismos que ha servido al Estado para llevar a buen puerto lo que la ley le faculta y exige. Y pareciera que el debate sobre este tópico radica en qué agentes deben ser tomados en cuenta en su hechura para dar legitimidad y fortalecer la democracia como forma de gobierno apegada al consenso. Pero independientemente de esto, las políticas pueden ayudar (en tanto sean bien implementadas) a mejorar las condiciones materiales de vida de la población, que por lo demás es un asunto impostergable en el marco del progreso de las economías de mercado.

Las políticas públicas al ser echadas a andar, tomando como referencia un proyecto bien afianzado de gobierno, ayudan a mejorar las condiciones de vida de la población. En tanto la población esté en mejores condiciones materiales, las políticas que son instrumentadas cobran sentido. La mejora en la economía, en la educación, en el empleo, en la recreación, en la salud ayuda a entrar a nuevos horizontes. En otras palabras, esto se traduce en mejora, en progreso, en avance y en desarrollo.

El desarrollo de una nación depende de muchas cosas: de una política democrática al momento de repartir el gasto público, de gobiernos locales fuertes, de una política económica inteligente, de una política educativa eficaz, de una política de salud integral o de una política social integral que ayude a superar la pobreza de la población. En otras palabras, la mejora material de un país depende de políticas bien definidas. Por ello hay naciones desarrolladas con políticas bien diseñadas e implementadas y naciones con subdesarrollo con políticas desdibujadas o mal diseñadas y a la postre mal implementadas. Así pues, las políticas públicas incentivan el desarrollo de una nación.

Bajo esta lógica, la hipótesis que guía a este documento es el siguiente: Con una correcta hechura, diseño e implementación de políticas públicas la administración pública se fortalece, pero aún más con políticas bien pertinentes, aparte de solucionar problemas públicos, se incentiva y crean las condiciones para el desarrollo de un país, visto éste como avance o progreso gestionado desde el seno del Estado.

# **EI ENFOQUE Y NATURALEZA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS**

## **El enfoque de las políticas públicas.**

El tema de las políticas públicas es un tema de trascendencia para la ciencia política y la administración pública, sobre todo porque esta tecnología administrativa permite revolver los problemas políticos, por su vinculación al poder, y de la administración pública, por materializar la voluntad del Estado. Hacer alusión a las políticas públicas implica remontarnos a los años 50 del siglo XX cuando en Estados Unidos Harold Lasswell las puso en la mesa del debate con el afán de buscar nuevos senderos que permitieran al sistema político desempeñarse en la toma de decisiones con eficiencia.

Un sistema político está sometido a diversas turbulencias sociales, una de ellas la constituye las demandas sociales: al sistema político se le demandan la solución de problemas públicos, y éste mediante su maquinaria administrativa responde con el diseño e implementación de políticas públicas. Pero el punto reside en contar con las instituciones, a través de sus diferentes organizaciones políticas administrativas, pertinentes que realicen esta actividad.

Ahora bien, ¿por qué analizar las políticas públicas? El desarrollo de un país va a depender de que si tiene la capacidad estratégica y administrativa para implementar políticas que ayuden al desarrollo de la plena convivencia social, política y económica de los diversos actores que participan en la formación de un Estado: estamos hablando de los ciudadanos, instituciones, organizaciones y autoridades; solo esta plena convivencia dará la estabilidad en el sistema político, social y económico que por consecuencia habrá un impulso a un desarrollo suficiente para situar a los países en buena posición con respecto a sus competidores en el ámbito mundial.

En efecto las políticas públicas son todas las acciones de gobierno, desde el diseño de la obra pública, hasta la política del transporte urbano, pasando por la políticas de asistencia social, sobre todo porque la intencionalidad de fondo es la solvencia de problemas que tienen cupo en la esfera de lo público, además de constituir problemas que le son inherentes al ejercicio del gobierno y del poder político. Entonces si se efectúan políticas pertinentes, que la sociedad civil las esperas con ahínco, el Estado se regenera mediante el acrecentamiento de su legitimidad.

El gobierno por su capacidad administrativa tiene la obligación de resolver problemas trascendentales para la sociedad, como pueden ser la garantía de los servicios públicos: el empleo, salud, vivienda, abastecimiento de agua, seguridad, etc., para resolver o incluso prevenir estos problemas es necesaria la eficiente implementación de las políticas públicas, las cuales si cuentan con un aparato administrativo adecuado podrán dar satisfacción a los ciudadanos en el cumplimiento a sus demandas y con esto la sociedad tendrá elementos para catalogar al gobierno de efectivo o no. Y con la hechura de políticas que resuelvan estas problemáticas se incentiva el desarrollo.

Las políticas públicas generalmente se definen desde el punto de vista de la “decisión” del gobierno, o en su defecto, por lo que no se hace: es aquello que el gobierno escoge hacer o no hacer. Una política pública es una práctica social y no un evento singular o aislado, ocasionado por la necesidad de reconciliar demandas conflictivas o, establecer incentivos de acción colectiva entre aquellos que comparten metas.

Se puede señalar que una política pública es la decisión gubernamental plasmada en la resolución de un problema en la comunidad. Ahora bien, si una decisión no es a fin de cuentas llevada a cabo, sólo queda en la elaboración de la política pública y no en su verdadera implementación, es decir sólo queda en el papel. Siguiendo con esta línea, el gobierno tiene que dar solución a problemas que surjan en la sociedad a través de la política pública, y si opta por no dar solución entonces no cumple con su función primordial que es la de atender los problemas de la comunidad. La formulación de una política conduce a la elaboración de un producto de análisis, cuyo destino es un actor político.

No es fácil poner en marcha una política pública ya que conlleva una metodología que puede ser flexible o estricta según la situación que esté dada. La creación de una política pública y su consecuente implementación es siempre para corregir una falla en la administración pública y tomar la decisión gubernamental para satisfacer una demanda social. Siendo esto así, la elaboración de las políticas no es nada fácil, se trata de un procedimiento realmente complicado. En la elaboración de las políticas públicas intervienen tanto instituciones como individuos. Las instituciones son las que instrumentarán y crearán la estructura necesaria para llevar a cabo la

implementación de las políticas. Para la coordinación y estabilidad social es necesaria la creación de instituciones ya que de ellas ha de depender la viabilidad del sistema político, social y económico.

Uno de los temas del ensayo más importantes es en plantear los procesos por los cuales se elaboran las políticas públicas; es decir, qué son, cómo se elaboran, quiénes participan y cómo se evalúan, para después ofrecer elementos que nos permitan visualizar cómo éstas son los detonantes del desarrollo de una nación. Por lo tanto, la tarea de un Estado consiste en fomentar el desarrollo de un país desde diferentes ámbitos: político, económico, social, educativo, etc., y el mejor medio para semejante cometido son las políticas públicas.

## La política

Para este ensayo considero necesario hacer hincapié de ciertos términos, logrando así ir concretando una idea generalizada. Iniciando con el término de política.

Entiéndase la política como ciencia y arte de gobernar que trata de la organización y administración de un Estado en sus asuntos e intereses.<sup>1</sup>Una política es un comportamiento propositivo, intencional, planeado, no simplemente reactivo, casual. Se pone en movimiento con la decisión de alcanzar ciertos objetivos a través de ciertos medios: es una acción con sentido. Es un proceso, un curso de acción que involucra todo un conjunto complejo de decisiones y operadores<sup>2</sup>.La política también es una actividad de comunicación pública.

En la antigüedad, la *polis* significa todo lo que se refiere a la ciudad, y en consecuencia ciudadano, civil, público, y también sociable y social. Por siglos se ha empleado el término política para indicar obras dedicadas al estudio de aquella esfera de actividad humana que de alguna manera hace referencia a las cosas del Estado: *política methodic digesta*. “Ciencia del estado”, “doctrina del estado”, “ciencia política”, “filosofía política”, etc., y se emplea comúnmente

---

<sup>1</sup>Platón. *Las leyes*, México, Porrúa, 1998.

<sup>2</sup> Aguilar Villanueva Luis, *Estudio introductorio a las Políticas Públicas*, México, Porrúa, 2003.

para indicar la actividad o el conjunto de actividades que de alguna manera tienen como término de referencia la polis, es decir el Estado.

Tres grandes clases en el ámbito del concepto vasto de poder. Estas clases son: el poder económico, el poder ideológico y el poder político.<sup>3</sup> El primero es el que utiliza la posesión de ciertos bienes, necesarios o supuestos tales, en una situación de escasez, para inducir a aquellos que no los poseen a tener una cierta conducta que consiste principalmente en la ejecución de un cierto tipo de trabajo

El poder ideológico se basa en la influencia que las ideas formuladas de cierta manera, emitidas en ciertas circunstancias, por una persona investida por una cierta autoridad, difundidas con ciertos procedimientos, tienen sobre la conducta de los asociados. En fin, el poder político se basa en la posesión de los instrumentos a través de los cuales se ejerce la fuerza física (las armas de todo tipo y grado): es el poder coactivo en el sentido más estricto de la palabra.

Las tres formas de poder instituyen y mantienen una sociedad de desigualdad, es decir dividida entre ricos y pobres según el primero, entre concededores e ignorantes según el segundo, entre fuertes y débiles según el tercero y genéricamente entre superiores e inferiores. Si el poder político es debido al monopolio de la fuerza, el poder supremo es un determinado grupo social, los fines que se persiguen a través de la obra de los políticos son los fines que un determinado grupo social (o la clase dominante de este grupo social) considera de vez en vez preeminentes.

La política de acuerdo a la dicotomía amigo-enemigo es que hay conflictos entre los hombres y entre los grupos sociales, y que entre estos conflictos hay algunos que son diferentes de todos los otros por su particular intensidad; a estos últimos ellos les dan el nombre de conflictos políticos.<sup>4</sup>

El fin de la política significa exactamente fin de una sociedad para cuya cohesión son necesarias relaciones de poder político; es decir, relaciones de dominio basadas en última instancia en el uso de la fuerza. La política como finalmente lo señala Luis Aguilar Villanueva es entonces un resultado de

---

<sup>3</sup>Bobbio, Norberto. *Estado, gobierno y sociedad*, México, FCE, 1996.

<sup>4</sup> Schmitt, Carl. *El concepto de lo político*, Madrid, Alianza, 2000.

enfrentamientos y compromisos, de competiciones y coaliciones de conflictos y transacciones convenientes.

## **Los componentes de la política**

Después de la Segunda Guerra Mundial fue espontáneo y lógico llamar “análisis de políticas”, a la actividad de mejorar las decisiones de política mediante la incorporación sistemática de teoría y método científico. Logrando así una nueva forma de ver y estudiar las políticas.

Los tres componentes principales de cualquier política son: los *principios* que la orientan (la ideología o argumentos que la sustentan); los *instrumentos* mediante los cuales se ejecuta (incluyendo aspectos de regulación, de financiamiento, y de mecanismos de prestación de las políticas) y los servicios o *acciones principales que se llevan o deberían llevarse a cabo* acorde a las necesidades.

El diseño de una estrategia no es tarea de una sola persona u organización. Tampoco se trata de una política que pueda promoverse en forma tecnocrática, por un grupo de expertos o instituciones especializadas, es decir, tienen que ser un conjunto de actores los cuales interactúen y negocien, obteniendo así una Política Pública que logre beneficios convergentes a todos los involucrados.

## **La ciencia política**

La Ciencia Política es un análisis crítico y sistemático del fenómeno político y de las instituciones que origina, entre ellas el Estado y a las demás sociedades políticas, lo que llamamos descriptivamente la vida política.<sup>5</sup>

La ciencia política es una ciencia social que desarrolla su campo de estudio tanto en la teoría como en la práctica de políticas y la descripción y análisis de sistemas y comportamientos políticos de la sociedad con el Estado.

En cuanto a la noción moderna de la ciencia política, surge a partir del siglo XIX, cuando las revoluciones liberales y el desarrollo industrial

---

<sup>5</sup>Almond, Gabriel. *Una disciplina segmentada*. México, Fondo de Cultura Económica, 1999.



propiciaron grandes cambios sociales que fueron analizados por varios pensadores.

La ciencia política se encarga, en la actualidad, de analizar el ejercicio del poder político, las actividades estatales, la administración y gestión pública, los sistemas políticos, el régimen partidista y los procesos de elecciones, entre muchos otros temas.

### **Propósitos que animan a la Ciencia Política**

1. La voluntad de integrarse en una ciencia autónoma e independiente.
2. Lograr una estructura política teórica y sistemática propia.

Dentro de la ciencia política el Estado se estudia como una forma social y jurídica, en un orden de convivencia que se proyecta en la historia al servicio de la sociedad y tiende a asegurar la libertad del hombre y de los demás fines que son necesarios.

Se habla incluso de “Ciencias Políticas” o de “Política Científica”, cuando cuyos estudios se encomiendan a los “politólogos” bajo la denominación de “politología, que comprende a la ciencia de la cosa pública y del ciudadano, evocando sus antecedentes griegos.

Es a la política a la que corresponde estudiar esa realidad social que se encamina a la constitución del orden político de una comunidad. También hay otro mirador de la política visto desde el gobernante que es el que traduce “lo que el Estado hace”. La ciencia política estudia esta actividad en todos sus aspectos y los vincula a la actividad política de una Nación.

Son dos los aspectos señalados los que indican “lo que es la política” como hecho manifiesto de la vida social. Gobernante y gobernado tienen dos caminos a seguir: el gobernado puede hacer todo lo que la ley no le prohíba, o cuando no exista prohibición puede hacer todo lo que la ley le permita. El gobernante debe actuar de acuerdo con la ley, y es el supremo regulador de la aplicación del orden jurídico, en el texto de una ley hay que encontrar la naturaleza del “permiso” para que un gobernante pueda actuar.

El mundo de la realidad política, “la del ser político” se traduce en una conducta humana orientada a un propósito.

El Estado es un orden de convivencia de la sociedad políticamente organizada, en un ente público superior, soberano y coactivo. El Estado es la corporación formada por un pueblo, dotada de un poder de mando originario y asentada en un determinado territorio; es la corporación territorial dotada de mando originario. El Estado es una persona jurídica que detenta poder.

Las instituciones políticas por el contrario, son las que modelan a las estructuras gubernamentales, forman su elemento vital, la fuerza reguladora de la sociedad política en la que se generan los hechos políticos, en cuyo estudio se apoya la Ciencia Política contemporánea y se proyecta sobre las demás ciencias sociales.

Las Instituciones, como parte esencial de la cultura de un pueblo, comprenden las formas y condiciones de conducta, es decir, un conjunto de actos, usos, creencias, principios reguladores o los propósitos sociales que desempeñen las personas, originados por la actividad social y aceptados o impuestos como pautas organizacionales definidas, con carácter permanente, uniforme y sistemático, las cuales se objetivan y consolidan en instituciones.

Algunos ejemplos de instituciones son: Instituciones sociales o familiares; las instituciones económicas, las instituciones políticas, las instituciones culturales y educativas.

La organización política o poder público institucional es una creación social que tiene por finalidad la realización del bien común, a través del poder coactivo del Estado, que se manifiesta en el conjunto de las instituciones, poderes, funciones y de más estructuras estatales.<sup>6</sup>

El Estado ha sido creado para asumir elevados fines sociales, para encauzar la vida social por senderos de desarrollo y progreso. La amplitud del concepto “bien común”, entrega a la organización política una grave responsabilidad como es la de velar por la supervivencia y desarrollo del grupo social.

---

<sup>6</sup>Cole, George. *La organización política*, México, FCE, 1986.

## **La noción de lo público**

Una vez que ya hemos definido brevemente el aspecto de la política, a continuación trataremos el término de lo público, logrando así el complemento al tema de Políticas Públicas.

Entiéndase por público como un adjetivo notorio, patente, visto o salido por otros del común de la sociedad. Relativo al pueblo. Común del pueblo o sociedad.

Aquello referido a las políticas, decisiones y acciones de las autoridades estatales, en cualquier par de coordenadas espacio-temporales. Aunado el concepto de bienestar público como complemento, y que puede ser precisado como el “conjunto de bienes privados y públicos, menos el conjunto de males privados y públicos, que los miembros de una sociedad producen y consumen”.<sup>7</sup>

## **Las políticas públicas**

Generalmente por Políticas Públicas se han entendido como los programas que un gobierno, cualquiera que sea, desarrolla en función de un problema o situación determinada. También se pueden atisbar como la acción emitida por éste, que busca cómo dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad, se pueden entender como uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales. Más específicamente, éstas son el conjunto de actividades de las instituciones de gobierno, actuando directamente o a través de agentes, y que van dirigidas a tener una influencia determinada sobre la vida de los ciudadanos.

Las políticas públicas deben ser consideradas como un “proceso decisional”. Es decir por un conjunto de decisiones que se llevan a cabo a lo largo de un plazo de tiempo. Estas decisiones normalmente tienen una secuencia racional. Los casos de inactividad. Una política puede consistir también en lo que no se está haciendo. Para que una política pueda ser

---

<sup>7</sup>Bazúa, Fernando y Valenti, Giovanna. *Hacia un Enfoque Amplio de Política Pública*

considerada como pública tiene que haber sido generada, o al menos procesada hasta cierto punto, en el marco de los procedimientos, instituciones y organizaciones gubernamentales.

El estudio de las Políticas Públicas debe realizarse, plantearse bajo tres cuestiones: *Qué políticas* desarrolla el Estado en los diferentes ámbitos de su actividad; *cómo se elaboran y desarrollan* y *cómo se evalúan y cambian*. Analizar qué hacen los gobiernos, cómo y por qué lo hacen y qué efecto produce. Estas sencillas preguntas nos pueden servir como una guía para ir analizando una Política, sin aún entrar en terminología económica o política compleja.

Las Políticas Públicas se pueden entender como el ámbito privilegiado de realización del “pacto” entre Estado y sociedad. Un nuevo papel del Estado, en el sentido de hacerlo más ágil y organizador.

Cabe resaltar que no todo es asunto público y de lo público no todo se convierte en política y, actualmente asuntos públicos están siendo atendidos solamente y únicamente por el gobierno.

Las Políticas Públicas son el conjunto de actividades de las instituciones de gobierno, actuando directamente o a través de agentes, y que van dirigidas a tener una influencia determinada sobre la vida de los ciudadanos.<sup>8</sup>

También se puede llamar a las Políticas como el conjunto de decisiones cuyo objeto es la distribución de determinados bienes o recursos. En este proceso se encuentran en juego bienes o recursos que pueden afectar o privilegiar a determinados individuos y grupos.

Lo que genera profundo interés en el estudio de la materia que estamos tratando es al generarse una propuesta, inmediatamente surgen los actores integrantes, donde unos apoyan y otros se oponen; de esta manera surge la necesidad de negociar y realizar acuerdos.

Las políticas públicas tienen que ver con el acceso de las personas a bienes y servicios. Consisten, precisamente, de reglas y acciones que tienen como objetivo resolver y dar respuestas a la multiplicidad de necesidades, intereses y preferencias de grupos y personas que integran una sociedad. Esto es lo que generalmente se conoce como “agregar demandas”, de forma tal que

---

<sup>8</sup>Aguirre Leal, Carlos Enrique. *Las políticas públicas*, Toluca, IAPEM, 1998.

al final, las soluciones encontradas permitan que las personas y grupos coexistan a pesar de sus diferencias.

Habitualmente se tienen instrumentos para plantear e impulsar las Políticas Públicas, dependiendo del tipo de actores que intervienen, éstos pueden variar. Para el caso del gobierno a través de sus instituciones al elaborar una propuesta se basan en los siguientes aspectos:

- **Las normas jurídicas:** Es a través de las normas jurídicas que los poderes públicos autorizan y establecen las actividades que constituyen las políticas, y también, limitan la discrecionalidad en el actuar de los que la elaboran y ejecutan. Es decir, basarse en todo tipo de norma y ley establecida.
- **Los servicios de personal:** Elaborar las políticas requiere infraestructura humana, organizativa y de material.
- **Los recursos materiales:** Destacan principalmente los financieros ya que son lo que suelen ser más restringidos.
- **La persuasión:** Los ciudadanos consideran al gobierno como legítima expresión de la interpretación mayoritaria de los intereses generales de la sociedad. Es por esto, que se debe responder correctamente a las demandas sociales, ya que el gobierno como ente debe velar por los intereses de los que están bajo su tutela.

### **Los objetivos de las políticas públicas**

Hay un gran conjunto de Políticas Públicas que en cierto momento se vuelven objeto de incidencia de las organizaciones, dado que se constituyen en potencias aliadas o declaradas amenazas al cumplimiento de sus respectivas agendas. Con esto me refiero a los intereses que predominan en cada grupo, los cuales lógicamente no quieren verse afectados.

La participación ciudadana en distintos momentos, es una de las maneras de contar con Políticas Públicas socialmente relevantes. La construcción de alianzas con organizaciones de los sectores públicos y privados, es decir que en una Política Pública deben intervenir estos dos actores, a fin de que cada uno manifieste su postura y en momento dado

puedan aportar a la propuesta. Cuando se implemente la política, todos serán afectados de manera positiva o negativa.

La Política Pública casi siempre busca forzar o imposibilitar que la gente haga cosas que, de otro modo, no haría. Confirmando así, la influencia en el cambio de conducta de aquellos que le toca ajustarse a la política; de esta manera se marcan rumbos en la sociedad.

Desde una perspectiva de la sociedad civil, las Políticas Públicas son relevantes, ya que constituyen uno de los instrumentos socialmente disponibles para atender las necesidades de la población.

### **Ventajas y desventajas**

Existen múltiples instrumentos posibles para atender al bienestar de las personas, la familia, el trabajo, la comunidad, las organizaciones sociales, y por supuesto las Políticas Públicas, siendo éstas últimas un medio para que el gobierno interactúe con otros actores y así buscar soluciones a las necesidades existentes, inclusive planear a largo plazo.

Las Políticas Públicas pueden revertir, potenciar o inhibir la capacidad de que otros mecanismos permitan alcanzar el bienestar individual y colectivo. Por ejemplo, una Política Pública de empleo, de vivienda o de educación, puede debilitar o fortalecer comunidades y familias, así como potenciar o inhibir la realización personal de los individuos mediante el trabajo o el estudio.<sup>9</sup> Es decir, se tienen por un lado costos y por otros beneficios y las ventajas de las Políticas Públicas tienen la potencialidad de resolver problemas concretos, de promover integración social: es decir, permitir que la gente viaje en el “mismo avión.” Este último término hace referencia también a la búsqueda de la equidad, ya que si bien es cierto que una propuesta de política puede beneficiar a unos y perjudicar a otros, se debe tener en mente a la mayoría que es quien decide en una democracia, sin menospreciar a las minorías.

Así mismo las desventajas en la realidad de los países, las Políticas Públicas ni son siempre tan públicas, ni siempre responden a las necesidades de las personas a quienes están supuestamente dirigidas, sobre todo porque su

---

<sup>9</sup>Parsons, Wayne. *Políticas públicas*. México, FLACSO, 2007.

diseño se hace desde la cúpula del poder (desde el escritorio), y al momento de implementarla emergen un cúmulo de deficiencias.

Debido a que las Políticas Públicas son una arena de contienda entre actores sociales con intereses y agendas particulares, el carácter más o menos público depende de cuán capaces sean de “agregar demandas” de los grupos en cuestión, y a la forma de dar respuestas satisfactorias a los respectivos intereses y agendas.

No se puede negar la intervención de las preferencias grupales y personales que en ocasiones predominan. Siendo esto algo que perjudica, obstaculiza y daña a la clara visión del concepto de lo público y a su vez en la traducción del bienestar social.

Si las Políticas Públicas han de responder a las necesidades de las personas, es necesario que éstas se lleven a cabo en función de, al menos, los criterios de oportunidad, calidad y transparencia. Para lograr esto se necesita la participación integral de todos los actores y a su vez la preocupación final hacia la sociedad.

Mientras las empresas privadas tienen una alta capacidad de incidencia, las organizaciones de la sociedad civil (OSC) tienen una baja capacidad de incidir en las políticas públicas. Las Políticas Públicas que son producto de las decisiones de los gobiernos tienden a no representar a los intereses y puntos de vista de los distintos sectores de la sociedad. Reafirmando así lo que ya anteriormente hemos comentado, sobre el predominio de uno de los actores sobre otro, protegiendo siempre sus intereses, lo que lleva solamente a una alta probabilidad de fracaso en la implementación de las mismas.

Las Políticas Públicas constituyen una herramienta de suma relevancia, no solo instrumental o práctica (por ejemplo, proveer servicios de salud para toda la población), sino para promover ciertos principios éticos (por ejemplo, que toda la población tenga los mismos derechos fundamentales al trabajo, la educación o la salud, independientemente de sus ingresos). Con esto se nota una diferencia entre subsanar solamente las necesidades de la población y el fomentar ciertos valores que se requieren para lograr una mayor integración.

## La formulación de las políticas

La formulación está compuesta a su vez de cinco etapas o pasos. 1) Establecimiento de la agenda política. 2) La definición de los problemas. 3) La previsión. 4) Establecimiento de objetivos. 5) La selección de la opción. Discurremos en ellas.

*El establecimiento de la agenda política:* Las agendas políticas son más el resultado de la movilización de demandas y presiones, que de un proceso racional de evaluación de necesidades, valores y objetivos. Aquí cada actor plantea su propia agenda dependiendo de sus prioridades e intereses, por lo que surge una interacción de las mismas con otros que se encuentren involucrados.

La importancia de poner un tema en la mesa para que sea analizado debe llevar a cabo una etapa de negociación para poder generar acuerdos y así lograr el tema de estudio.

*La definición de los problemas:* Debemos definir los problemas, no basta el hecho de haberlos identificado, sino que es necesario tener mayor conocimiento de ellos. Es decir, recopilar información y estudios, a fin de ir concretando a su vez el tema en específico al cual nos vamos a enfocar.

*La previsión:* Es medir el impacto que podría tener la Política Pública al momento de su implementación, reacciones, grupos en contra y a favor, etc. Para lograr o intuir los posibles escenarios, se requiere una gran visión política, por lo cual se sugiere el asesoramiento de personas que pudieran contar con esta poderosa herramienta.

La previsión dará un mayor índice de seguridad, así como el aumento en las probabilidades de éxito de la política que se quiere impulsar.

*Establecimiento de Objetivos:* Establecer características genéricas del futuro deseado en un ámbito determinado. Una vez que ya se ha hecho un análisis conciso del tema que se quiere tratar y de la recopilación de la información, se pasa a establecer aquellos objetivos los cuales serán resueltos en el transcurso de la Política Pública, éstos pueden ir acompañados del tiempo en el cual se quieran resultados a fin de ir revisando poco a poco si se van cumpliendo.



*Selección de opción:* Se trata de seleccionar la opción concreta, la que sea viable conforme a estudios realizados y a un previo análisis plural. Esto va aunado a la identificación de los objetivos, aunque también pudiera existir la posibilidad de la persona, institución que solicita una Política Pública en específico ya tenga la situación concreta bien definida.

## **La implementación de las políticas**

El concepto de la implementación es introducido con el fin de traducir la teoría en práctica y de ésta manera generar resultados. Ésta es considerada como la continuación de la elaboración y acción en el cual tiene lugar un proceso negociador entre aquellos que quieren llevar la política a la práctica y aquellos de los que depende la acción.

Pero básicamente la implementación se lleva a cabo una vez que ya se tiene todos los pasos anteriores hechos de manera correcta. Es aquí donde se espera resultados de todo aquello planeado en el papel.

Los elementos que las políticas deben contemplar al ser implementadas, en ese afán de soslayar el fracaso, son:

- **Oportunidad:** Que las personas accedan a los servicios que necesitan y cuando las necesitan (y no, por ejemplo, luego de meses de espera como ocurre en los sistemas de salud pública; o a cambio de largos viajes, como ocurre muchas veces en la educación rural; o a cambio de un voto, como en muchos programas de asistencia social). Se requiere una mayor agilidad en los resultados esperados en las Políticas Públicas, la gente requiere ver que sus necesidades están siendo satisfechas.
- **Calidad:** Que además de oportunos, las personas accedan a servicios que efectivamente atiendan sus necesidades en la manera más adecuada, técnica y humanamente.

El hecho que una política sea implementada no quiere decir que ésta conlleve calidad. Generar apaga fuegos como comúnmente se les llama a aquellas formas de salir del paso, políticas del ahorita, etc. Solamente traen mayores problemas en el futuro, es por esto que se

necesitan instrumentos que realmente contribuyan al desarrollo humano y social.

- **Transparencia:** Que las Políticas Públicas sean resultado de “reglas de juego” claras y aplicadas por igual, sin preferencias, a toda la población a la que va dirigida.
- **Apropiación Social:** Apropiación social significa la resolución de problemas concretos para la transformación de la realidad.

Requerimos de Políticas Públicas congruentes a las necesidades, ya que en ocasiones se instrumentan aquellas de difícil acceso y sabiendo de antemano que no van a funcionar. Se llega a dar también que al querer resolver cierto problema, por intentar argumentarlo demasiado terminamos generando otros o no plantear ninguna solución.

El sistema democrático invita a que la sociedad participe y se integre a los proyectos que de manera directa le benefician o perjudican. La participación ciudadana puede dibujarse usando la imagen de una escalera, que va de menores a mayores grados de involucramiento de la ciudadanía, teniendo en cuenta cada una de las siguientes etapas que a continuación se definen:

- **Información:** Se trata de un nivel básico de participación en el cual se aclaran dudas, se explican alcances, beneficios y consecuencias de las acciones, y se atienden temores. Es el escalón en el que actualmente los gobiernos ponen el énfasis cuando se plantean promover alguna política.

Aquí la sociedad se encuentra un tanto incrédula, apática o temerosa de lo que puede pasar si ellos apoyan la propuesta, es por esto que el gobierno (incluyendo los demás actores) se da a la tarea de proveer la información necesaria, a fin de que poco a poco se despierte el sentido de integración y participación.

- **Consulta:** Se trata de un nivel limitado de participación, pero que puede ser estratégico cuando es vinculante para los tomadores de decisiones a cargo de las Políticas Públicas en cuestión. Los tomadores de decisiones ponen a consideración de la población la puesta en práctica de una determinada decisión política.

Una vez que se generó la información correspondiente, se le transmite cierto poder a la sociedad para que ésta decida lo más conveniente a sus necesidades. De esta manera se pueden lograr mejores avances y con una mayor rapidez.

Cabe señalar que no en todas las ocasiones se le otorga este importante poder a la ciudadanía, mejor dicho aún, es raro el caso que se presenta de esta forma. De aquí la importancia de hacer mención de lo siguiente: el papel que juega la información que se le proporciona a la sociedad, ya que si está modificada según a los intereses de cierto grupo pueden crearse incentivos perversos. Y segundo, aunque la ciudadanía tenga el acceso a discernir una política, ésta se muestra apática e incrédula a la participación.

- **Control Ciudadano:** Existe un traslado de competencias a la sociedad civil en relación a la ejecución de políticas ya formuladas, aunque siempre dentro del ámbito de la Política Pública la sociedad civil puede hacer un efectivo seguimiento de los compromisos seguidos por los gobiernos, y buscar que dicho seguimiento se traduzca en correcciones del rumbo y la toma de decisiones de las respectivas acciones de política pública.

Cuando se logra la participación ciudadana, ésta puede ser un ojo rector de que se estén cumpliendo cabalmente los planes establecidos por el gobierno. Se pueden hacer modificaciones y correcciones a los objetivos iniciales.

- **Co-gestión:** Se trata de una administración compartida en la toma de decisiones, entre representantes del gobierno y sociedad civil. Aquí la población ya se encuentra integrada y participa de manera activa. Se pueden hacer observaciones, inclusive se pueden rechazar ciertas propuestas del gobierno si no son consideradas como prioritarias por la sociedad. Es decir, existe una interrelación pero al mismo tiempo límites bien establecidos.
- **Autogestión:** Es el escalón máximo de participación ciudadana mediante el cual la ciudadanía diseña programas, los administra y ejecuta. Este podría ser el nivel óptimo al que la sociedad pudiera llegar, no obstante se ve una sociedad más a la espera de mejores

resultados, pero al mismo tiempo más apática en cierta medida a involucrarse con el gobierno.

## **Pasos para el análisis de políticas públicas**

### **a) Definición del problema**

La primera definición del problema es un paso crucial. Ésta le da al analista:

- a) Una razón para hacer todo el trabajo necesario, a fin de terminar el proyecto.
- b) Un sentido de dirección para obtener evidencia e información.

El analista deberá ir más allá de la retórica, a fin de definir el problema de tal manera que pueda ser manejable y tenga sentido a la luz de los recursos políticos e instituciones disponibles. Es decir, ver si el problema es factible a las condiciones con que se cuentan y al mismo tiempo saber traducirlo o plasmarlo en un documento, para que las demás personas además de él, también comprendan esta problemática.

Hay que enfocarse en una sola dificultad. Es decir, no tener diferentes problemas en el mismo momento, ya que desviaría totalmente de aquel central y terminaría por complicar o resolver uno de otra índole.

Una sugerencia a fin de llamar la atención sobre el problema que se está tratando es incluir la palabra “demasiado” en el escrito, en la definición del problema resulta útil; por ejemplo, “demasiado grande”, “demasiado pequeño”, “creciendo demasiado lento”, “creciendo demasiado rápido”. Los problemas que merecen llamar nuestra relación no necesariamente son un problema del presente, pero pueden serlo en un futuro cercano si no se hace algo, porque cabe resaltar que se debe tener una visión en lo que a esto respecta a fin de hacer proyecciones posteriores.

La idea de “un problema” significa por lo general que la gente piensa que algo está mal en el mundo. Por lo que esto nos puede facilitar el ordenamiento de prioridades o inclusive la organización de la agenda, sin embargo, no tiene que ser exclusivamente el punto de vista que debemos tomar en cuenta, porque en ocasiones se tiende a exagerar al extremo las problemáticas por la poca información disponible.

Para tener mejores argumentos se deberá incluir, en la medida de lo posible, una parte cuantitativa, es decir, se deberán incluir aspectos de magnitud. Básicamente poner cifras, datos que demuestren la magnitud del problema, a través de comparaciones en situaciones similares o con números estadísticos.

Existen diversas instituciones ya sean gubernamentales o no, que periódicamente se encargan de arrojar valores respecto a diversos temas. Asimismo, se puede comparar cifras con otros países, etc., es decir, el sustentar de manera numérica o gráfica independientemente de mostrarlo a los demás, para convencernos nosotros mismos de lo que estamos realizando.

Cuando enunciamos el problema, éste no debe incluir una solución implícita que se nos escape por un descuido semántico. La dificultad debe ser el centro a resolver y la implementación nos dará una respuesta afirmativa o negativa al respecto.

Sea escéptico al determinar causas implícitas (sobrentendidas). Ya que esas deben ser reales, no simplemente supuestas, por lo que nos veríamos forzosamente a tener que demostrar, las suposiciones pueden confundir el objetivo de la Política Pública desde un comienzo.

La definición del problema es un paso crucial, hay que repetir este paso una y otra vez permitiendo que la enunciación de éste vaya evolucionando. Hay que comenzar por desechar algunas alternativas en un intento de resolver o construir la definición de éste

## **b) obtención de información**

En el análisis de políticas, el tiempo se emplea en dos actividades: pensar y obtener datos para convertirlos en “información”. Pensar es por mucho más importante, pero obtener datos toma mucho más tiempo: leer documentos, buscar en bibliotecas, revisar estudios y estadísticas, viajar para realizar entrevistas, concertar citas, etcétera. “La presión del tiempo” en el análisis de políticas es un enemigo tan peligroso, o incluso más, que los sesgos provocados por un interés político particular. La clave: trate de obtener únicamente aquellos datos que puedan convertirse en “conocimiento” que pueda convertirse en información.

El “conocimiento” son los datos que tienen significado. La “información” es el conocimiento que afecta a las creencias existentes de la gente, ya que es una aportación y modifica por lo tanto el anterior concepto que se tenía sobre algo.

La información es necesaria para tres propósitos principales:

- Evaluar la naturaleza y la extensión de los problemas.
- Evaluar las características particulares de la situación concreta de la política que se pretende estudiar.
- Evaluar las políticas que por lo menos algunas personas han pensado que funcionarían bien en situaciones aparentemente similares a la suya.

El valor de la información depende de:

- a) La posibilidad de que dicha información le permita sustituir con una decisión mejor cualquier otra decisión que haya usted tomado sin ella (y que podría haberse considerado “aceptable”). Que nos ayude a argumentar y no solamente a dejarse llevar por la intuición.
- b) La posibilidad de que la “nueva” decisión produzca, directa o indirectamente, un mejor resultado de política, en comparación con el que se hubiera dado con la decisión original.

La magnitud de la diferencia entre el valor del resultado probablemente mejorado de la nueva decisión y el valor del resultado original. Es decir, qué hubiera pasado si no tomamos en cuenta esa información y cuál es el resultado de si contemplarla.

La “mejor práctica” es buscar, queriendo decir con esto, en ocasiones la dificultad de obtener la información puede frustrar la propuesta de política, sin embargo, debemos ir teniendo las herramientas necesarias (poco a poco), con base en ir a las fuentes correctas y extraer la esencia que nos ayude a proseguir.

Es una buena estrategia incluir la opinión de críticos potenciales de un trabajo. Obtener “retroalimentación”, consultar y profundizar aquellas situaciones con los expertos, además del apoyo de otras instituciones que no puedan ayudar a complementar nuestra búsqueda.

El estar respaldados por personalidades o instituciones con experiencia y prestigio en el tema de estudio, ayuda a sentirnos más seguros los argumentos que estamos planteando.

### **c) Construcción de alternativas**

Una vez que se ha definido de manera clara y correcta el problema a continuación se dará paso a las “alternativas”, “opciones de política”, o “cursos de acción”, las diferentes “estrategias de intervención para solucionar o mitigar el problema.”

Comenzando en lo general y terminando en lo Particular.

Revisar las fuentes más comunes de la Política Pública. Para comenzar después al análisis de casos internacionales en que el tema sea similar o igual, casos a nivel nacional o en otros estados. Ir descendiendo. Analizar las causas del problema. “Proyección de resultados”. No es necesario conocer las causas de un problema para solucionarlo. Sin embargo, un buen esquema causal suele ser muy útil para sugerir posibles “puntos de intervención”.

### **d) Selección de criterios**

Para el argumento de cualquier política es útil imaginar que se tienen dos líneas discursivas interconectadas pero separables, la analítica y la evaluativa. La primera es todo lo referente a los hechos y proyecciones imparciales de las consecuencias; la segunda es todo lo relativo a los juicios de valor.

Es el paso más importante para que los valores y la filosofía entren en el análisis de políticas, porque los “criterios” son normas evaluativas utilizadas para juzgar la “bondad” de los resultados de la política que han sido proyectados en cada una de las alternativas.

Se deben aplicar criterios para juzgar resultados y no alternativas.

Los criterios no se utilizan para juzgar las alternativas, sino los resultados.

El criterio más importante es que el resultado proyectado “resuelva el problema de política”.

#### e) Criterios evaluativos.

- **Eficiencia:** Se maximiza el bienestar de las personas, tal como la interpretan los propios ciudadanos. Este es el enfoque de análisis de “costo-efectividad” y de “costo-beneficio.” Equidad, igualdad, “justicia”.
- **El análisis impone una solución:** Una variante de este enfoque incluye la idea de un “proceso educativo”. Dependiendo de las circunstancias, el analista debe animar los actores políticos importantes, –incluido tal vez su jefe o su cliente principal-, a reconsiderar sus criterios evaluativos a la luz de hechos o argumentos con los que el analista podría llamar su atención.
- **Legalidad:** Una política viable no debe violar los derechos constitucionales, estatutarios o de la ley común.
- **Aceptabilidad Política:** Una política viable debe ser políticamente aceptable, o al menos no inaceptable. La inaceptabilidad política es una combinación de dos cosas: “demasiada” oposición y/o “muy poco” apoyo.
- **Solidez:** Ideas de políticas que pueden parecer muy buenas en teoría, fallan a menudo en el momento de su implementación real. Una opción de política, por lo tanto, debe ser lo suficientemente sólida para que, aunque el proceso de implementación no sea fácil, los resultados de la política sean satisfactorios.
- **Perfectibilidad:** Deben permitir que los implementadores de políticas perfeccionen el diseño original. Es bueno hacer una evaluación muy cuidadosa de la situación real actual: personajes, demandas e incentivos institucionales, vulnerabilidad política, etcétera.

#### Proyección de los resultados

Éste es el paso más difícil; ya que existen al menos tres dificultades. Primero, “la política” tiene que ver con el futuro, no con el pasado o el presente. Segundo, la “Proyección de los resultados” es otra manera de decir “sea realista”.

“Hacer política”, por consiguiente, impone una carga moral más pesada que lo que mucha gente estaría dispuesta a aceptar.



## **f) Confrontación de costos y beneficios**

Sin la proyección de los resultados no es posible confrontar ni ponderar. Cómo se quiere comparar algo si no se tienen los resultados, no se puede hacer un análisis costo– beneficio sin tener este elemento tan importante.

Aclarando que los resultados tienen que ser verídicos y con la mayor exactitud posible a fin de tener los efectos deseados.

Un error común al comparar distintas ponderaciones es hacerlo en términos de alternativas y no de resultados esperados.

Se debe decidir “qué hacer” sobre las bases del propio análisis, el cual se podría limitar sencillamente a una historia, a explicar las confrontaciones pertinentes y dejarle la decisión por completo a otro.

Ahora bien en analista debe ser capaz de explicar la historia a cualquiera en términos lo suficientemente sencillos y realistas como para que ese “cualquiera” sea capaz de seguir adelante con la tarea de la educación pública y democrática.

Se debe pensar ¿Quién se cree que usará su análisis y con qué propósito?

Se debe estar seguro de que puede responder y rebatir cualquier posible objeción que pudieran hacer distintos públicos importantes. La “historia” debe tener un estilo narrativo fluido y lógico.

**EL DESARROLLO: UN IMPERATIVO IMPOSTERGABLE PARA  
LAS NACIONES**

## La idea del desarrollo

La fundamentación de cuanta tarea estatal se encuentra en el respaldo popular que ésta pueda encontrar. A decir de Jürgen Habermas la fuente de regeneración del poder político se encuentra en el apoyo que ofrece la comunidad política al poder administrativo a través de la movilización de las relaciones discursivas.<sup>10</sup> La legitimación de todo gobierno la otorgan, en primer lugar, las elecciones poder medio de un juego democrático. Y en segundo lugar por medio de la eficacia de cuanta política pública emprendida por todo gobierno para beneficio de la sociedad civil. Cualquier política tiene una pretensión, y esta es la de responder a una expectativa ciudadana, tal como la de ofrecer las condicionantes para el desarrollo y la calidad de vida de los individuo, por lo demás una tarea pendiente en naciones “tardomodernas”.<sup>11</sup>

El desarrollo, propiamente como concepto con una realidad histórica, encuentra su génesis en la historia misma de Occidente, principalmente de la época clásica con la cultura helénica, quien había interiorizado el imperativo por el crecimiento, la expansión, y la de civilización y cultura. Sin embargo esta idea va tomando forma más tarde en los albores de la modernidad europea. Los promotores de la idea de “cambio”, de “mejora”, de “avance”, de “perfección” son irrefutablemente los pensadores de la Ilustración, a saber: Kant, Hegel, Montesquieu, Voltaire, etc., quienes avizoraban nuevos rumbos para la humanidad.

Quizá una de las tesis más sólidas para ejemplificar ese furor por el cambio y con mejora de la humanidad en plena modernidad sea la del “progreso”:

La idea de progreso sostiene que la humanidad ha avanzado en el pasado —a partir de una situación inicial de primitivismo, barbarie o incluso nulidad— y que seguirá avanzando en el futuro. El paso de lo inferior a lo superior es entendido como un hecho tan real y cierto como cualquier ley de la naturaleza.<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup>Habermas, Jürgen. *Facticidad y validez*, Madrid, Trotta, 2005.

<sup>11</sup> Gray, John. *Las dos caras del liberalismo*, Barcelona, Paidós, 2001.

<sup>12</sup>Nisbet, Robert. *Historia de la idea de progreso*, Barcelona, Gedisa, 1991, p. 19.

En efecto, todo Occidente tiene como pie de página la idea de “progreso”, de “mejora”, de “avance” y de “civilización”. Por ello no es deleznable aseverar lo asertivo de Adam Ferguson y de Adam Smith como promotores de la Ilustración Escocesa, quienes veían como edificante a aquellas sociedades con pretensiones de alcanzar el horizonte de la “civilización” en base a las bondades del comercio y del papel protagónico del Estado.<sup>13</sup> Para Ferguson una sociedad era civilizada cuando se convertía en una sociedad civil, mientras para Smith el “comercio” se convierte en el pilar del crecimiento económico lo que a la postre genera bonanza y estabilidad dentro del mismo capitalismo.

Por otra parte, una de las fuentes significativas del desarrollo data del siglo XIX con la doctrina del positivismo de Saint-Simón y Auguste Comte. Entre las tesis de estos pensadores sociales se maneja la idea de evolución del hombre del estadio teológico, pasando por el metafísico para llegar al estadio positivo, etapa por lo demás considerada como la superior a la cual la humanidad tiene el deber de llegar con el respaldo de la ciencia y del pensamiento crítico. Lo paradigmático de esta corriente se encuentra en el papel preponderante que adopta la ciencia para impulsar a la humanidad hacia el “orden” y el “progreso”, cosa con lo cual comulga ineludiblemente el desarrollo.<sup>14</sup>

En este sentido, el “desarrollo” ha sido nutrido por una serie de ideas desdobladas por pensadores que vaticinaban la inevitabilidad del “progreso” y del “avance”. En este sentido, el desarrollo fue interiorizado con consciencia dentro del imaginario de la humanidad en el siglo XX posterior al legendario discurso del presidente norteamericano Harry Truman en 1949:

Debemos embarcarnos en un nuevo programa para hacer que los beneficios de nuestros avances científicos y el progreso técnico sirvan para la mejora y el crecimiento de las áreas *subdesarrolladas*. Creo que deberíamos poner a disposición de los amantes de la paz los beneficios de nuestro almacén de conocimientos técnicos, para ayudarles a darse *cuenta de sus aspiraciones*

---

<sup>13</sup>Espejel Mena, Jaime y Flores Vega, Misael. *Consideraciones sobre la sociedad civil*, México, Fontamara, 2012.

<sup>14</sup> Gray, John. *Al Qaeda y lo que significa ser moderno*, Barcelona, Paidós, 2004.

*para una mejor vida*, y en cooperación con otras naciones deberíamos fomentar la inversión de capital en áreas

A partir del discurso de Truman, tomó forma la dicotomía desarrollo-subdesarrollo para marcar las fronteras entre los países opulentos del *norte* y los países pobres del *sur*.

...De esta forma el desarrollo es un proceso histórico que se define y redefine en su interacción con el subdesarrollo, entendido este último como su contraparte y su complemento indispensable. Aún más, el desarrollo no es un fenómeno consumado ni absoluto en la realidad social, sino que es un proceso que coexiste con contradicciones que lo aceleran, lo retardan o lo bloquean en los sectores económicos, en el territorio y en la sociedad en general.<sup>15</sup>

Por otra parte, el desarrollo se asoció a la búsqueda incesante de una “mejor vida” para las personas de todas las naciones.

Por lo tanto el desarrollo se trata de “...un proceso gestionado, dirigido y estructurado; arraigado en un entramado institucional propicio para incidir deliberadamente en la reestructuración de una sociedad y para contener las contingencias a fin de no interrumpir su curso”.<sup>16</sup> El desarrollo, al ser visualizado como un estadio de “mejora” para las personas en su vida, tiene la exigencia de ser dirigido por el Estado a través de las directrices elegidas por la acción pública: sea la política económica, la política social, la política educativa, la política crediticia, la política agraria, etc.

Aludir al desarrollo implica “mejorar” algo, específicamente el nivel de vida de la población por medio de la modificación de la estructura social y con la ayuda de las instituciones. Aunque en estricto sentido, el desarrollo tiene un carácter multifacético, a saber: interpreta la dinámica histórica y estructural del capitalismo; comprende la organización y gestión del proceso de producción; el crecimiento económico y el proceso de distribución de la riqueza y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas; el papel del Estado en la modelación de la sociedad y la función de las instituciones para con el

---

<sup>15</sup> Enríquez, Isaac. *La construcción social de las teorías del desarrollo*, México, Miguel Ángel Porrúa-Senado de la República, 2009, p. 23.

<sup>16</sup> *Ibid.*, p. 24.

desarrollo; y la identificación de los agentes que intervienen en el proceso del desarrollo y de las decisiones de políticas pública.<sup>17</sup>

En otra directriz, es una tarea del Estado y de las instituciones fomentar el desarrollo porque éste no se da en la nada, y mucho menos ante instituciones débiles. En el caso de México, "...se fortalecieron instituciones que propiciaron un Estado fuerte y promotor del desarrollo a través de medios diferentes de los de un típico modelo democrático y liberal. El Estado desarrollista cumplió sus funciones, pero ello no significa que lo haya hecho eficiente y equitativamente. Los errores en los cuales incurrió no pudieron ser corregidos, sencillamente porque no se habían creado las instituciones que vigilaran la intervención estatal".<sup>18</sup> En este sentido, es una *conditio sine qua non* para el desarrollo de instituciones democráticas que impulsen los escenarios para la modernización en la economía, en la educación, en la administración pública, en la obra pública, en la gestión del desarrollo urbano, etc.

Como corolario, el desarrollo se puede entender como una condición propicia, generado por un marco institucional que da certidumbre en la promoción y garantía de los derechos que elevan la capacidad del individuo para mejorar su nivel de vida en los diferentes sectores tanto de la esfera pública como de la privada.

## **El desarrollo de las personas**

Con la estancia y crecimiento del Estado social durante gran parte del siglo XX se fue extendiendo el papel protagónico del ente estatal para ofrecer las condiciones materiales para el desarrollo de la población, y la ruta para llevar a efecto este cometido radicó en la implementación de las políticas populistas cuya consecuencia inmediata se tradujo en endeudamiento público y prácticas de "política de botín". Los críticos a las preconizaciones económicas y políticas de John Maynard Keynes provinieron de un sector conservador con el argumento de la inviabilidad económica y política de las prácticas

---

<sup>17</sup> *Ibid.*, p. 28.

<sup>18</sup> Ayala Espino, José. *Instituciones para mejorar el desarrollo*, México, Fondo de Cultura Económica, p. 20.

asistencialistas. Sin embargo, los ideólogos del nuevo liberalismo, principalmente los miembros de la Escuela Austriaca de Economía como Ludwig von Mises<sup>19</sup> y Friedrich von Hayek<sup>20</sup>, comulgaron en la irrenunciable labor del Estado en materia de desarrollo: el Estado tiene la misión de ofrecer las condiciones para que la economía se desprenda de sus bondades y el individuo pueda impulsar sus habilidades. Hoy día irrumpen continuamente un conjunto de planteamientos encaminados a respaldar al Estado en su tarea ardua de incentivar el desarrollo, tal como la de Amartya Sen.

La idea del desarrollo está enlazada con la calidad de vida. Si normativamente John Rawls aspira a una sociedad justa y ordenada, ésta necesariamente deberá estar fundada en la igualdad de “derechos” y “libertades” entre todos los miembros de una comunidad política.<sup>21</sup> Y últimamente se señala la explotación de las libertades como el mecanismo para impulsar capacidades para encontrar habilidades reales que tengan una injerencia significativa en la vida de la persona. Una persona con mayores libertades tiene mayores condiciones de explotar sus capacidades por medio de habilidades reales para lograr funcionamientos valiosos que mejoren su vida.<sup>22</sup>

En condiciones de libertad, el individuo decide qué tipo de vida llevar en función de sus capacidades con la única finalidad de encontrar ventajas que repercutan en un mayor bienestar de la persona. Y el bienestar se asocia a la calidad de vida; se puede aspirar a cierta calidad de vida cuando se satisfacen sin cortapisas cuestiones como la nutrición, la educación, la recreación, la cultura o la salud, lo que en su conjunto trae aparejada la felicidad. Esto denota que aun el Estado permanece como un agente de primer orden para impulsar el desarrollo para que los individuos accedan a los márgenes mínimos de la calidad de vida o puedan devenir en una “sociedad decente”

Ante un escenario donde la sociedad se vuelve más heterogénea y diferenciada, la idea republicana de ciudadanía de pertenencia a un Estado queda desdibujada; ahora se asocia a un *status* de ciudadano con derechos y

---

<sup>19</sup> Mises, Ludwig von. *Política económica*, Madrid, Unión editorial, 2009.

<sup>20</sup> Hayek, Friedrich von. *Principios de un orden social liberal*, Madrid, Unión Editorial, 2001.

<sup>21</sup> Rawls, Jhon. *Teoría de la justicia*, México, Fondo de Cultura Económica, 2006.

<sup>22</sup> Amartya Sen, Amartya. *La calidad de vida*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002, p. 55.

libertades democráticas.<sup>23</sup> En este sentido, todos los hombres poseen derechos democráticos a los cuales no pueden renunciar, y uno de ellos son los sociales: derecho a la salud, educación, alimentación, y vivienda. La calidad de vida implica que los habitantes de una comunidad se les universalice y garantice dichos derechos con el afán de no quedar excluidos y resulten desaventajados lo que a la postre no puedan desarrollar capacidades que repercutan en su nivel de vida. Cuando el marco institucional ofrece las condicionantes para el desarrollo, no se puede eludir en el despliegue de las capacidades el nivel de vida: alimentación, salud, vivienda, longevidad y nivel de renta de todos los que poseen en *status* de ciudadano. Algo similar sucede en un país emergente: La República de Mauricio, país donde se respira una calidad de vida a pesar de ser africano: “En Mauricio se ha elegido un camino que conduce a niveles más altos de cohesión social, bienestar y crecimiento económico y a un nivel más bajo de desigualdad”.<sup>24</sup>

Parte de la agenda del desarrollo de la Organización de Naciones Unidas consiste en que todos los países miembros orienten todo tipo de políticas públicas para ofrecer un marco favorable para el desarrollo de cada pueblo. En los gobiernos recae la responsabilidad de trabajar en pro de la población para erradicar los retos del desarrollo y con ello sentar las bases para que la población pueda desarrollar sus capacidades, y a la postre empíricamente se alcance una calidad de vida o una forma “decente” de vivir. Todo indica que las naciones tienen hasta el 2015 para que con sus políticas públicas logren alcanzar las *Metas de Desarrollo del Milenio*. Y son a saber:

- 1) **Erradicar la pobreza extrema y el hambre.** Entre los años 1990 y 2015 reducir a la mitad la proporción de la población que su ingreso es menor a un dólar diario. Y entre estos mismos años reducir a la mitad de proporción de personas que padecen hambre.
- 2) **Lograr la educación primaria universal.** Asegurar que para el año 2015 los niños y niñas puedan terminar un curso completo de escuela primaria.

---

<sup>23</sup>Habermas, Jürgen., *Facticidad y validez... Op. Cit.*

<sup>24</sup>Stiglitz, Joseph, “El milagro de Mauricio”, en *El país*, Madrid, 20 de Marzo de 2011, p. 16.



- 3) **Promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.** Eliminar la disparidad de género en los niveles primario y secundario de la educación, preferiblemente para el 2005, y en todos los niveles hasta el 2015.
- 4) **Reducir la mortalidad infantil.** Reducir en dos tercios, entre los años 1990 y 2015, la tasa de mortalidad de niños menores de menos de 5 años.
- 5) **Mejorar la salud materna.** Reducir en tres cuartas partes, entre los años 1990 y 2015, la tasa de mortalidad materna.
- 6) **Combatir el SIDA, la malaria y otras enfermedades.** Detenerlas para el año 2015 y empezar a revertir la diseminación del SIDA/VIH.
- 7) **Asegurar la sustentabilidad del medio ambiente.** Asegurar los principios del desarrollo sustentable a las políticas y programas nacionales y revertir la pérdida de recursos ambientales.
- 8) **Promover una asociación global para el desarrollo.** Desarrollar un sistema financiero abierto, basado en la ley, predecible y no discriminatorio (incluye un compromiso con el buen gobierno, la reducción de la pobreza a nivel nacional e internacional).<sup>25</sup>

### **Políticas públicas para el desarrollo de las naciones: el caso de México**

El Estado a pesar las críticas conservadoras del sector del nuevo liberalismo es socialmentenecesario ante un mundo cada vez más complejo y volátil. Tiene una misión histórica como la de la protección de los derechos y libertades básicas de las personas sin obviar su legendaria función de proteger la vida, propiedad y garantizar la seguridad. Hoy día se le atribuye un cometido más: la del promotor del desarrollo por medio de políticas públicas bien diseñadas e implementadas de forma pertinente y eficaz.

¿Qué razones existen para considerar al desarrollo como parte de la agenda pendiente del Estado? La respuesta no es sencilla. Se explican desde diferentes sectores.

---

<sup>25</sup> ONU, "Metas de desarrollo del milenio", en *El mercado de valores*, México, No. 10, Octubre de 2002, pp. 56-57.

En la vertiente *económica*, en México desde los años 80, como consecuencia de los proceso de desregulación económica, el desarrollo se asumió como un objetivo primordial de los diferentes períodos de gobierno para impulsar nuevos horizontes de progreso y modernidad. El campo prioritario fue el económico. Los indicadores marcan un progreso de la economía durante la década de los 90, sin embargo como resultado de la transición a la democracia, la economía se mostró muy frágil debido a la recesión mundial. La falta de competitividad frente a otros mercados y como contexto la recesión económica mundial fueron factores detonantes de una economía frágil. Con una economía débil, el afectado principal es el ciudadano al disminuir su poder adquisitivo para solventar bienes y servicios básicos que ayuden a mejorar su calidad de vida y desdoble capacidades básicas para crecer como persona “decente”. La medida razonable es revalorar al Estado como impulsor del desarrollo con una política económica con capacidades para superar los obstáculos al crecimiento.

Políticamente hablando, tras el proceso de cambio político en México, las expectativas de mejora fueron más que evidentes por diferentes sectores de la sociedad civil, toda vez que con el proceso de democratización todos los segmentos sociales y agentes políticos serían participes en la construcción de la agenda pública que diera la pauta al desarrollo. Todos los participantes del sistema político plantean diversas propuestas para solucionar problemas añejos, sin embargo la limitada voluntad política por construir *consensos* no ayuda a la solución de éstos. La ausencia de consensos en materia de educación, de seguridad, de empleo y otras más, limita el acceso al desarrollo. El gobierno, la oposición, la sociedad civil, y los medios masivos están conscientes del rezago social, razón suficiente para repensar las políticas públicas como una panacea. Sólo que la hechura requiere del consenso de los diferentes sectores para implementarlas en los campos prioritarios que ayuden a mejorar la condición de las personas.

Los problemas que limitan el desarrollo en México, aparte del económico y de la falta de oficio de los agentes políticos por construir consensos, son el empleo, la educación, la inseguridad, la competitividad y la ausencia del estado de derecho. Y la evidencia más marcada para esta proposición la encontramos en la débil cohesión social y el malestar por los saldos de la democracia.

El *empleo* representa para el ciudadano algo fundamental para el desarrollo de sus potencialidades y perfección de sus cualificaciones. Con eso se obtiene la liquidez para la satisfacción de necesidades básicas y de recreación. El problema se agrava cuando el empleo se contrae debido a la escasa inversión directa cosa que afecta la economía familiar. A pesar que los indicadores señalen saldos positivos de empleo, el impacto que esté tiene en las familias mexicanas no ayuda a mejorar su calidad de vida. Cuando la inflación se presenta y el salario se deprecia existe una descompensación en la canasta básica, y con ello el desarrollo de la persona se vuelve crítica. En este sentido, las instituciones gubernamentales requieren de políticas muy precisas que incentiven el empleo duradero y formal para impulsar el desarrollo desde las familias mismas. Para ello se requiere de la política, así como de la hechura e implementación de políticas bien canalizadas.

La *educación* es un sector privilegiado presupuestalmente en México: la infraestructura va en ascenso, los salarios de los maestros son “decentes”, el gobierno innova curricularmente para responder con pertinencia social, los sindicatos tienen la “voluntad” por ser participes en la mejora de la educación, las normas que regulan este sector son edificantes, se impulsa la profesionalización docente, etc. ¿Entonces por qué la educación no tiene un impacto positivo en la mejora de las condiciones de vida de las personas? La respuesta no es unívoca. El grueso de la población estudiantil no desarrolla capacidades básicas y no logra adaptarlas para mejorar su situación social. La mayoría de la población se encuentra rezagada académicamente al estar sumidas en condiciones de pobreza, a la par su enseñanza no es “valiosa”, no es pertinente y no logra el impacto esperado por las pruebas nacionales y mundiales. Para reorientar el capital humano que se forma en las escuelas el refugio es el rediseño de la política educativa con la intencionalidad de dar pie al desarrollo de las capacidades desde el aula.

La *mujer* como agente de desarrollo es aun una exigencia democrática. La opinión pública hace alarde de la discriminación a la que es sujeta la mujer en México desde diferentes espacios, y con ello nos referimos a la negación de derechos y al escaso reconocimiento de su identidad como fémina. Las consecuencias son devastadoras para el desarrollo de la persona en un ambiente de esta magnitud. Aun en México, y sobre todo en sociedad

tradicionales “a nadie le es indiferente que uno sea hombre o mujer y el papel social que desempeñe”.<sup>26</sup> Esto indica cómo la mujer no tiene condiciones de posibilidad para explotar y aplicar sus capacidades con el afán de hacer algo valioso con su vida y por su comunidad política. La medida radica en diseñar y aplicar políticas públicas inclusivas y con necesidades espaciales hacia potenciar las capacidades y progreso de la mujer.

La agenda pública cada vez más contempla el cuidado y preservación del medio ambiente en el ámbito nacional y mundial. Las naciones realizan cumbres en pro del medio ambiente, y en esos foros se plantean problemáticas y acuerdos de mutuo beneficio: el último fue el de Cancún. Sin embargo la degradación del medio ambiente es algo sistemático pese a la buena voluntad de la comunidad internacional. Aquí la tarea le compete a cada gobierno fundamentar políticas públicas sustentables para la preservación de este rubro, ya que sin equilibrio ecológico es impensable el desarrollo económico y el desarrollo de la persona.

En México el progreso es visible en algunos sectores: existe equilibrio en la economía (pero el PIB no rebaza el 5%); hay movilidad social (pero aun se lidia con la pobreza y la exclusión social); la democracia es sustentable (pero sus resultados aun son débiles); las instituciones políticas son funcionales (pero requieren un rediseño y un nuevo marco institucional); se apoya a la educación con fuerza (pero se requieren resultados significativos de los alumnos y con impacto en su vida); hay empleo (pero se requieren más y mejor remunerados, de ahí la pertinencia de la reforma laboral); la mujer ha conquistado nuevos espacios en la política, la educación, y la empresarial (pero se requiere que sus capacidades sean de un mayor impacto social); se trabaja en beneficio del medio ambiente (pero se requiere mayor atención y más recursos); y hay voluntad política para trabajar de forma plural e incluyente en el ámbito gubernamental para alcanzar el desarrollo, pero se requiere construir los “grandes consensos” mediante el dialogo y la civilidad entre gobierno y oposición. Los retos no son nada sencillos para las políticas públicas.

Una forma de solventar los problemas sociales apuntaría a desdoblarse el esfuerzo de la acción pública para estimular el desarrollo. Las políticas serían

---

<sup>26</sup>AmartyaSen. *La calidad de vida... Op. Cit.*

las artífices de fomentar el desarrollo apostando a apoyar el “campo material” de la política que es donde se vislumbraría un mayor impacto y constituiría por antonomasia la fuente de legitimidad del quehacer del Estado.<sup>27</sup> Las políticas, por tanto, serán estratégicas en la medida que se desplacen hacia el campo educativo para del despliegue de capacidades; hacia el cuidado y preservación del medio ambiente; hacia políticas de inclusión de la mujer para subsanar desigualdades y enfermedades; hacia el campo económico para fortalecer y hacer competitiva la economía; y hacia la política social para revertir los niveles de pobreza. El desarrollo, pues es la teleología de las políticas públicas.

---

<sup>27</sup>Dussel, Enrique. *Política de la liberación. Historia mundial y crítica*, Madrid, Trotta, 2007.

## CONCLUSIONES

Las políticas públicas son decisiones en conjunto que busca reducir el número de perdedores y ampliar ganadores, dicho en otras palabras, una política pública dado los recursos escasos como tiempo, presupuesto, personal, acuerdos etc. Por sí misma, trata de dar una solución a los problemas localizados.

Un Estado o gobierno por más democrático que sea, no pueden solucionar todos los problemas, por eso la parte política (relaciones de poder) de las políticas (acciones de gobierno) se vuelve un asunto que no a todos gusta. Implica dejar asuntos de lado y elegir los que tengan una razonada participación de gobierno y sociedad, es decir, abordar mediante la política pública lo sensatamente tratable, por eso insistimos que es muy importante.

La formulación de políticas publicas va estar e compuesta a su vez de cinco etapas o pasos. 1) Establecimiento de la agenda política. 2) La definición de los problemas. 3) La previsión. 4) Establecimiento de objetivos. 5) La selección de la opción.

Las Políticas Públicas pueden revertir, potenciar o inhibir la capacidad de que otros mecanismos permitan alcanzar el bienestar individual y colectivo. Por ejemplo, una Política Pública de empleo, de vivienda o de educación, puede debilitar o fortalecer comunidades y familias, así como potenciar o inhibir la realización personal de los individuos mediante el trabajo o el estudio. Es decir, se tienen por un lado costos y por otros beneficios y las ventajas de las Políticas Públicas tienen la potencialidad de resolver problemas concretos, de promover integración social: es decir, permitir que la gente viaje en el “mismo avión.

Existen múltiples instrumentos posibles para atender al bienestar de las personas, la familia, el trabajo, la comunidad, las organizaciones sociales, y por supuesto las Políticas Públicas, siendo éstas últimas un medio para que el gobierno interactúe con otros actores y así buscar soluciones a las necesidades existentes, inclusive planear a largo plazo.

Los tres componentes principales de cualquier política son: los *principios* que la orientan (la ideología o argumentos que la sustentan); los *instrumentos* mediante los cuales se ejecuta (incluyendo aspectos de regulación, de financiamiento, y de mecanismos de prestación de las políticas) y los servicios o *acciones principales que se llevan o deberían llevarse a cabo* acorde a las necesidades.

El gobierno por su capacidad administrativa tiene la obligación de resolver problemas importantes para la sociedad, como pueden ser, el empleo, salud, vivienda, abastecimiento de agua, seguridad, etc., para resolver o incluso prevenir estos problemas es necesaria la eficiente implementación de las políticas públicas, las cuales si cuentan con un aparato administrativo adecuado podrán dar satisfacción a los ciudadanos en el cumplimiento a sus demandas y con esto la sociedad tendrá elementos para catalogar al gobierno de efectivo o no.

Para tomar una decisión sobre políticas públicas es necesario examinar todas las soluciones posibles antes de establecer la decisión final ya que en la vida social es difícil determinar cual es la mejor solución para un problema debido que hay que considerar diversos factores como: actores que interfieren en el problema y contexto que rodea la situación.

El desarrollo, propiamente como concepto con una realidad histórica, encuentra su génesis en la historia misma de Occidente, principalmente de la época clásica con la cultura helénica, quien había interiorizado el imperativo por el crecimiento, la expansión, y la de civilización y cultura. Sin embargo esta idea va tomando forma más tarde en los albores de la modernidad europea. Los promotores de la idea de “cambio”, de “mejora”, de “avance”, de “perfección” son irrefutablemente los pensadores de la Ilustración, a saber: Kant, Hegel, Montesquieu, Voltaire, etc., quienes avizoraban nuevos rumbos para la humanidad.

## FUENTES DE CONSULTA

Aguilar Villanueva, Luis. *Estudio introductorio a las Políticas Públicas*. México, Porrúa, 2003.

Platón. *Las leyes*, México, Porrúa, 1998.

Ayala Espino, José. *Instituciones para mejorar el desarrollo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1998.

Bardach, Eugene. García Junco machado, David (traductor). *Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas: Un manual para la práctica*, México, CIDE- Miguel Ángel Porrúa, 1998.

Bobbio, Norberto; Matteucci, Nicola; Pasquino, Gianfranco. *Diccionario de política*, México, Siglo XXI, 2008.

Bobbio, Norberto. *Estado, poder y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica, 1997.

Almond, Gabriel. *Una disciplina segmentada*. México, Fondo de Cultura Económica, 1999.

Cole, George. *La organización política*, México, FCE, 1986.

Enrique Dussel. *Política de la liberación. Historia mundial y crítica*, Madrid, Trotta, 2007.

Aguirre Leal, Carlos Enrique. *Las políticas públicas*, Toluca, IAPEM, 1998.

Enríquez, Isaac. *La construcción social de las teorías del desarrollo*, México, Miguel Ángel Porrúa-Senado de la República, 2009.

Espejel Mena, Jaime y Flores Vega, Misael. *Consideraciones sobre la sociedad civil*, México, Fontamara, 2012.

Gray, John. *Las dos caras del liberalismo*, Barcelona, Paidós, 2001.

Gray, John. *Al Qaeda y lo que significa ser moderno*, Barcelona, Paidós, 2004.

Guerrero Orozco, Omar. *Introducción a la Administración Pública*, México, Harla, 1985.

Guerrero Orozco, Omar. *Teoría administrativa de la Ciencia Política*, México, UAEM Facultad de CP y AP, 2001.

Habermas, Jürgen. *Facticidad y validez*, Madrid, Trotta, 2005.



Hayek, Friedrich von. *Principios de un orden social liberal*, Madrid, Unión Editorial, 2001.

Lasswell, Harold D. *El estudio de las Políticas Públicas*, México, Porrúa, 2000.

Lohera Parada, Eugenio. *Introducción a las políticas públicas*, Chile, FCE, 2002.

Medina Peña, Luís. *Invención del Sistema Político Mexicano: Forma de gobierno y gobernabilidad en México en el siglo XXI*, México, FCE, 2007.

Mises, Ludwig von. *Política económica*, Madrid, Unión editorial, 2009.

Nisbet, Robert. *Historia de la idea de progreso*, Barcelona, Gedisa, 1991.

ONU, "Metas de desarrollo del milenio", en *El mercado de valores*, México, No. 10, Octubre de 2002.

Pardo, María del Carmen. *Nuevas tendencias en la teoría y en la práctica de la administración de las políticas públicas*, México, El Colegio de México, 2009.

Rawls, John. *Teoría de la justicia*, México, Fondo de Cultura Económica, 2006.

Salazar Rubí; José Adán Ignacio. *Competitividad: Base para el diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas*, Toluca, Estado de México: Gobierno del Estado de México, 2007.

Sen, Amartya. *La calidad de vida*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002.

Serra Rojas, Andrés. *Ciencia Política*, México, Porrúa, 2007.

Sojo Garza-Aldape, Eduardo. *De la alternancia al desarrollo: Políticas Públicas del gobierno del cambio*, México, FCE, 2005.

Stiglitz, Joseph. "El milagro de Mauricio", en *El país*, Madrid, 20 de Marzo de 2011.

Valcárcel, Marcel. *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú-Documento de investigación, 2006.

MartinelliJoseMaria, *Políticas públicas en el nuevo sexenio*, México, Plaza y Valdés, 2002.

Majone, Giandomenico. *Argumentación y persuasión en la formulación de políticas*, México. FCE, 1999.

Miguel Guerrero Olvera y Alejandro Garnica (Coords). *Políticas públicas: entre la teoría y la práctica*, México, Fontamara.

Loaiza, Hernando. *Estado, Gobierno y Gerencia Pública*, Bogotá, Universidad Santo Tomás, 2004.

Schmitt, Carl. *El concepto de lo político*, Madrid, Alianza, 2000.