



**UAEM** | Universidad Autónoma  
del Estado de México

**SD**  
Secretaría de Docencia



Universidad Autónoma del Estado de México • Secretaría de Docencia • Dirección de Estudios Profesionales

# **Universidad Autónoma del Estado de México**

## **Licenciatura en Planeación Territorial 2003**

**Programa de Estudios:**

**Seminario de Investigación Metropolitana II**



**I. Datos de identificación**

Licenciatura **Planeación Territorial 2003**

Unidad de aprendizaje **Seminario de Investigación Metropolitana II** Clave **L31596**

Carga académica      
Horas teóricas Horas prácticas Total de horas Créditos

Período escolar en que se ubica

Seriación    
UA Antecedente UA Consecuente

**Tipo de Unidad de Aprendizaje**

- Curso  Curso taller
- Seminario  Taller
- Laboratorio  Práctica profesional
- Otro tipo (especificar)

**Modalidad educativa**

- Escolarizada. Sistema rígido  No escolarizada. Sistema virtual
- Escolarizada. Sistema flexible  No escolarizada. Sistema a distancia
- No escolarizada. Sistema abierto  Mixta (especificar)

**Formación común**

Ciencias Ambientales 2003

**Formación equivalente**

Ciencias Ambientales 2003 **Unidad de Aprendizaje**



## II. Presentación

El Curriculum de la Licenciatura en Planeación Territorial fue aprobado por el H. Consejo Universitario en agosto de 1993 iniciando sus actividades en el ciclo escolar septiembre 1993-febrero 1994 en la Facultad de Planeación Urbana y Regional de la UAEM. En julio de 2003 se aprueba el Adendum al Curriculum de la Licenciatura en Planeación Territorial con el propósito de atender las actualizaciones planteadas en el Plan Rector de Desarrollo Institucional 2001-2005, en octubre 2007 fue nuevamente modificado.

El Curriculum se diseñó bajo un modelo flexible basado en competencias, con el fin de consolidar su pertinencia y calidad. Se encuentra estructurado en tres núcleos: básico, sustantivo e integral, que en conjunto pretenden proporcionar al estudiante una formación que le permita dar respuesta a una necesidad social sólidamente fundamentada en los problemas territoriales actuales.

La Unidad de Aprendizaje Seminario de investigación Metropolitana 2, se ubica en el Núcleo Integral, en el Área de Docencia Socioeconómica en la Subárea de Seminario de investigación Metropolitana 2, la UA es de tipo obligatoria y pretende destacar que la UA aporta conocimientos activos y en continuo desarrollo en el diseño y capacidades investigativas del estudiante para la elaboración del marco teórico sobre la discusión del proceso de metropolización; su importancia es fundamental para el desarrollo de la calidad de vida de los ciudadanos de nuestro mundo. La contribución de esta UA al perfil de egreso del Licenciado en Planeación Territorial se centra en la promoción de competencias a nivel de Complejidad Creciente, que incidirán en su capacidad de gestionar, negociar y evaluar los resultados obtenidos total o parcialmente de metas y acciones programadas a lo largo de los plazos definidos en el instrumento de intervención que ha sido diseñado para atender una realidad socio - espacial identificada como problemática, basados en hechos cercanos a nuestro proceso de desarrollo histórico urbano.

La UA consta de: 3 unidades de competencia:

Unidad I: La investigación en ámbitos metropolitanos. Sus alcances y dimensiones en cuanto a la generación de conocimiento;

Unidad II: Metodología en el estudio de una metrópoli;

Unidad III. Las vertientes temáticas hacia la elaboración del marco teórico sobre el proceso de metropolización.

La importancia de esta UA está sustentada en un proceso educativo que se centra en el estudiante, con la finalidad de propiciar el autoaprendizaje desarrollando de manera integral habilidades, actitudes y valores. Por lo que estrategias como la investigación documental, la discusión de temas, exposiciones del profesor y de los estudiantes conformaran las actividades



centrales durante el período escolar.

Los criterios de evaluación tienen un carácter de proceso continuo en el cual la realimentación oportuna a los estudiantes acerca de su desempeño será factor clave en el aprendizaje, de manera que el estudiante realizará trabajos previos y posteriores a las sesiones de clase como: investigación documental de temas, elaboración de representaciones gráficas y resolución de problemas; trabajo activo en clase (discusión de temas, resolución de problemas tipo y exposiciones ante el grupo); y presentación de las evaluaciones tanto las que señale el calendario oficial respectivo, como las de carácter formativo.

### III. Ubicación de la unidad de aprendizaje en el mapa curricular

<b>Núcleo de formación:</b>	<b>Integral</b>
<b>Área Curricular:</b>	<b>Socioeconómica</b>
<b>Carácter de la UA:</b>	<b>Obligatoria</b>

### IV. Objetivos de la formación profesional.

#### Objetivos del programa educativo:

Comprender, aplicar y evaluar los elementos teóricos y metodológicos de la Planeación Territorial

Identificar, analizar e interpretar integralmente la expresión territorial de la sociedad.

Explicar los procesos de uso, ocupación y estructuración del territorio.

Diseñar y promover estrategias y acciones de desarrollo territorial en el marco de los instrumentos de planeación y conducción del desarrollo.

Asumir una actitud científica, crítica, creativa y de compromiso social.

Promover el trabajo en equipo multi e interdisciplinario, lo que a su vez implica desarrollar una actitud abierta a los aportes de las diferentes disciplinas involucradas en la Planeación Territorial para enfrentar situaciones comunes.

Conocer las técnicas, métodos e instrumentos del análisis territorial y su representación gráfica.

#### Objetivos del núcleo de formación:

Se plantea que el estudiante adquiera cierto nivel de especialización en un área de campo de la planeación territorial donde profundice ciertos aspectos para el ejercicio de la práctica profesional.



### **Objetivos del área curricular o disciplinaria:**

Conocer los elementos teórico- metodológicos de origen social económico, que permitan al alumno comprender e interpretar las formas de ocupación territorial y su interacción con el ambiente, en relación con los patrones de desarrollo económico y social.

### **V. Objetivos de la unidad de aprendizaje.**

Identificar y discutir enfoques y orientaciones sobre la dinámica de los principales elementos estructuradores del contexto metropolitano apoyando el desarrollo conceptual de sus propuestas de investigación, a partir del intercambio de experiencias con investigadores.

### **VI. Contenidos de la unidad de aprendizaje y su organización**

**Unidad 1.** La investigación en ámbitos metropolitanos. Sus alcances y dimensiones en cuanto a la generación de conocimiento

**Objetivo:** El estudiante identificará los procesos metropolitanos ocurridos, contribuyendo a la capacidad de comprensión de los mismos, mostrando calidad tanto en el trabajo individual como por equipo, con una visión de comprensión del contexto metropolitano

1.1 Paradigmas de la metropolización que aborden su estudio a partir de la Escuela de Chicago (Burgues y McKenzie); la Escuela Francesa (Ascher, Preteceille); las escuelas latinoamericanas (Hiernaux, Coraggio, Negrete, Icazuriaga, Iracheta)

1.2 Conceptualización de los procesos que inciden causalmente en la aparición de metrópolis

1.3 Los procesos actuales. Las interacciones centro-periferia

**Unidad 2.** Metodología en el estudio de una metrópoli

**Objetivo:** El estudiante será capaz de Identificar y discutir los procesos metodológicos sobre la dinámica de los principales elementos estructuradores del contexto metropolitano, contribuyendo a la capacidad de comprensión de la estructura metodológica, mostrando calidad tanto en el trabajo individual como en equipo, con una visión de comprensión del contexto metropolitano

2.1 Haber asimilado y comprendido lo que es el método científico



2.2 Identificar y conceptualizar las partes que estructuran un trabajo de investigación

2.3 Haber comprendido lo que es el trabajo en equipo

**Unidad 3.** Las vertientes temáticas hacia la elaboración del marco teórico sobre el proceso de metropolización.

**Objetivo:** El estudiante será capaz de Identificar y discutir las vertientes temáticas sobre la dinámica de los principales elementos estructuradores del contexto metropolitano, contribuyendo a la capacidad del desarrollo conceptual de sus propuestas de investigación, mostrando calidad tanto en el trabajo individual como en equipo, con una visión de comprensión del contexto metropolitano.

3.1 Haber asimilado los conocimientos de las dos unidades anteriores

**VII. Sistema de evaluación**

Aspectos a evaluar	1° evaluación parcial	2° evaluación parcial	Evaluación ordinaria	Evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia
Participación y reportes	3	3	No aplica	
Examen parcial	5	No aplica	No aplica	
Trabajo en equipo	2	2	No aplica	
Ensayo final	No aplica	5	10	
Total	10	10	10	10

Rubro	Elementos a evaluar
Exposiciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntualidad</li> <li>• Contenido</li> <li>• Dominio del tema (comprensión del tema)</li> <li>• Material de apoyo</li> <li>• Expresión oral y corporal</li> </ul>



Proyecto Semestral (Escrito)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contenido</li> <li>• Capacidad de análisis y síntesis</li> <li>• Coherencia en los elementos estructurales del texto</li> <li>• Dominio del tema (comprensión del tema)</li> <li>• Puntualidad en la entrega</li> <li>• Secuencia y desarrollo del trabajo</li> <li>• Material de apoyo</li> <li>• Presentación del trabajo</li> <li>• Ortografía y redacción</li> <li>• Referencias pertinentes y actuales</li> <li>• Desempeño en el trabajo de campo</li> </ul>
Asistencia y puntualidad	<p>Se considera que estos aspectos no están sujetos a evaluación, ya que es obligación de los estudiantes asistir a las sesiones. Sin embargo, se deben respetar los criterios establecidos en la legislación para efectos de la acreditación de la unidad de aprendizaje.</p> <p>Se dispondrán de 10' de tolerancia para entrar a la clase.</p>
Tareas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contenido</li> <li>• Capacidad de análisis y síntesis</li> <li>• Presentación del trabajo</li> <li>• Ortografía y Redacción</li> <li>• Referencias pertinentes y actuales</li> </ul>
Controles de lectura y tareas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntualidad</li> <li>• Contenido y coherencia</li> <li>• Ortografía y redacción</li> <li>• Presentación</li> <li>• Retroalimentación</li> <li>• Bibliografía pertinente e indicada</li> </ul>
Películas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis del contenido por escrito</li> </ul>
Exámenes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contenido y coherencia</li> <li>• Capacidad de análisis-síntesis</li> <li>• Ortografía y Redacción</li> </ul>

### VIII. Acervo bibliográfico

Espinosa López, Enrique. Ciudad de México compendio cronológico de su desarrollo urbano

Elenschutz Hartmar Roberto. Bases para la planeación del desarrollo urbano en la ciudad de México/Tomo 1



Farfán Escalera, Ricardo, 2003: La Fragmentación Económica, Social y Territorial del Área Urbana de Metepec, Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México (Tesis de Licenciatura).

Hiernaux Nicolás, Daniel, 1996: Nuevas tecnologías y apropiación del territorio, en Ciudades No. 31, México, RNIU.

Munford, Lewis, 1990: La Ciudad en la Historia, Tomo I, Buenos Aires, Ediciones Infinito.

Rogers, Richard y Phillip Gumuchdjan, 2001: Ciudades para un pequeño planeta, Barcelona, Gustavo Gili.

#### Unidad de aprendizaje 2

Beristain, Javier (Coord) (1999): Los Retos de la Ciudad de México en el Umbral del Siglo XXI, México, ITAM/ Editorial Porrúa.

Borja, J. y Z. Muxi (2003): Espacio Público, Ciudad y Ciudadanía, Barcelona, Editorial Electa y Diputació de Barcelona.

Borja, J. y Manuel Castells (1996): Local y Global, Madrid, Taurus.

Tapia Quevedo, Jorge: 2000: "Periferias hechas de fragmentos. La dualización de un componente periférico metropolitano, en Zcerny, Mirosława y Jerzy Makowsky, Análisis Territorial de los Cambios Socioeconómicos de las Grandes Ciudades en las dos Últimas Décadas del Siglo XX, Varsovia, Universidad de Varosovia

Morris Anthony Edwin James. Historia de la Forma Urbana desde sus orígenes hasta la revolución industrial

Tapia Quevedo, Jorge, 2001: "Integración sincrónica de territorios. El estudio de tres comunidades que gravitan en el área metropolitana entre Toluca y la ciudad de México, en Camarena Luhrs, Margarita, Cultura y Política en el Desarrollo Regional de México, Universidad de Guadalajara/ El Colegio Mexiquense A.C.

Tapia Quevedo, Jorge, 2001, "La evolución de la singularidad urbana" en Revista Contrastes, Universidad de Tlaxcala.

#### Unidad de aprendizaje 3

Lynch, Kevin (1998): La Imagen de la Ciudad, Barcelona, Gustavo Gili.

Tamayo, Sergio (1989): Vida Digna en las Ciudades, México, Universidad Autónoma Metropolitana.

Rodríguez Kuri, Ariel (1998): Anuario de Espacios Urbanos 1998, México, Universidad Autónoma Metropolitana.

Rossi, Aldo (1999): La Arquitectura de la Ciudad, Barcelona, Gustavo Gili.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). Planificación de zonas metropolitanas y nuevas ciudades