

Pobreza y marginación en Acapulco. El déficit de la actividad turística

Poverty and margination in Acapulco. The deficit of the tourist activity

Miguel Angel Cruz Vicente,^{1*} José Luis Montesillo Cedillo²

Resumen: En Acapulco el turismo mantiene a la población activa, genera impactos positivos y negativos, suelen agruparse en económicos, sociales y ambientales; los impactos negativos se gestaron desde las expropiaciones de los ejidos para el desarrollo turístico. Actualmente, se identifican los vertimientos de aguas residuales, los empleos precarizados, la pobreza extrema y la marginación. El objetivo es mostrar el impacto de la actividad turística en el bienestar de la población, ya que las agencias para el desarrollo y los organismos multilaterales señalan al turismo como herramienta para mitigar la pobreza y justificar su injerencia en la política turística de los países. En Acapulco, los beneficios económicos no han permeado a mucha población, ya que tiene el mayor número de habitantes en pobreza extrema

Abstract: In Acapulco, tourism maintains the active population, generates positive and negative impacts, usually grouped into economic, social and environmental; the negative impacts were generated from the expropriations of the ejidos for tourism development. Currently, wastewater discharges, precarious jobs, extreme poverty and marginalization are identified. The objective is to show the impact of tourist activity on the well-being of the population, since development agencies and multilateral organizations point to tourism as a tool to alleviate poverty and justify their interference in the countries' tourism policy. In Acapulco, the economic benefits have not permeated much of the population, since it has the largest number of inhabitants living in extreme poverty.

Palabras Clave: Indicadores sociales, Índice de marginación, Pobreza extrema.

Key words: Social indicators, Marginalization index, Extreme poverty.

Recibido: 13 de octubre de 2022
Aceptado: 15 de noviembre de 2022

Con Texto Humano
ISSN: 2954-5021
Vol. 1 Núm. 1.
Julio-Diciembre 2022
pp. 56-78

¹Universidad Autónoma de Guerrero, México.

²Universidad Autónoma Chapingo, México.

*Correo de contacto: jlmontesillo@uaemex.mx

Introducción

“Con el arrendamiento en 1841 de un tren para una excursión y transportar 570 personas en un viaje de 22 millas entre las ciudades de Leicester y Loughborough, para asistir a un congreso antialcohólico surge el turismo moderno” (Gurría Di-Bella, 1991: 38); mediante esta acción Thomas Cook comprendió el inmenso potencial de negocios existente en la organización de viajes, es así como en 1845 inicia su actividad de tiempo completo como organizador de excursiones (Acerenza, 2006: 75).

La Organización Mundial del Turismo (OMT), vinculado a las Naciones Unidas desde 1976, es un organismo que tiene como propósito promover el turismo. Sancho (s/f) indica que, existe un amplio debate sobre qué es el turismo, qué elementos lo componen y quién debe ser considerado turista, lo que ha originado diversas definiciones, cabe señalar que no existe definición correcta o incorrecta, todas contribuyen al entendimiento del turismo (p. 43).

El turismo es un fenómeno intrínsecamente humano, complejo, que exterioriza las necesidades de recreación y descanso del individuo en el contexto de un territorio ajeno al suyo, y en una interrelación de acciones diversas y resultados para el entorno, a veces positivos y a veces negativos, que busca satisfacer el ocio a través del tiempo libre. (Ramírez Cavassa, 2006: 23)

Para analizar y comprender el desarrollo del turismo a través del tiempo es necesario estudiar las plataformas desarrolladas por Jafari (2005: 40-44), e identificar el abordaje inter, multi y transdisciplinarios con la finalidad de conocer y comprender lo que es el turismo (Marcano, 2020: 614) o visualizarlo y analizarlo como parte complementaria de un sistema complejo (Palmas, Serrano-Barquín, Cruz y Gutiérrez, 2011: 117-118).

Turismo y pobreza están vinculados, se argumenta que el turismo ofrece alternativas para que los países pobres obtengan beneficios de la globalización; el enfoque responde a las críticas sobre los efectos de los programas estructurales implementados en algunos países (Scheyvens, 2007, p. 231). El apoyo a la actividad turística como medio para aliviar la pobreza ha crecido, es una actividad que ha sido presentada como instrumento para la generación de riqueza y de lucha contra la pobreza. Para Pérez y Camberos (2017, p. 6), el sector turístico es uno de los sectores que crece con rapidez en diferentes países y puede contribuir de manera significativa al desarrollo social y económico, así como a la reducción de la pobreza. Como señalan Croes y Rivera (2016: 17), el turismo puede brindar a los pobres más oportunidades que cualquier otro sector económico.

La idea de que una actividad económica puntual como el turismo podría tener un rol importante en el desarrollo se remonta a 1969, cuando el Banco Mundial la propuso como motor de la riqueza de la misma forma que la industria lo había sido en Europa en el siglo XIX. (Tello y Paredes, 2002; citado en Mendoza y Hernández, 2018: 21).

Dos han sido las estrategias turísticas de cooperación para enfrentar la pobreza: 1) turismo a favor de los pobres (PPT por sus siglas en inglés de *Pro-Poor Tourism*) y 2) turismo sostenible – eliminando la pobreza (ST-EP por sus siglas en inglés de *Sustainable Tourism – Eliminating Poverty*). La estrategia PPT fue adoptada por diferentes agencias gubernamentales, incluyendo la OMT. En 2003, esta se adhirió a las Naciones Unidas e inició su programa ST-EP, que heredó los principios de PPT (Gascón, 2011: 5).

El *Pro-Poor Tourism* (PPT) es el turismo que genera mayores beneficios para las personas pobres. PPT es un enfoque para el desarrollo y la gestión del turismo. Mejora los vínculos entre las empresas turísticas y las personas pobres, de modo que la contribución del turismo a la reducción de la pobreza aumenta y las personas pobres puedan participar de manera más eficaz en el desarrollo de productos. Cualquier tipo de empresa puede participar en el PPT, un pequeño albergue, un hotel, un operador turístico, un desarrollador de infraestructura. Es necesario

considerar los vínculos con muchos grupos diferentes de “pobres”: personal, comunidades vecinas, terratenientes, productores de alimentos, combustible y otros suministros, operadores de microempresas turísticas, artesanos. Los pobres también pueden beneficiarse del uso que puedan hacer de la infraestructura turística y de los recursos. (Goodwin, Roe, & Ashley; 2004; Sheet N. 1, p. 1)

Los beneficios del PPT son de tres tipos: 1) beneficios económicos, 2) beneficios para la vida (mejoras físicas, sociales o culturales) y 3) beneficios de participación e involucramiento. Cada uno de estos beneficios se desagregan en estrategias. Las estrategias para generar beneficios económicos enfrentan muchos obstáculos, que van desde la inclusión a las actividades económicas, la falta de habilidades, la baja o nula comprensión del turismo, la mala calidad del producto turístico y el acceso limitado al mercado de los viajes, entre otras.

Las estrategias sobre el mejoramiento de los beneficios para la vida deben comenzar por reducir los impactos negativos (por ejemplo, abuso de las manifestaciones culturales, despojo de tierras, acceso al disfrute de los recursos naturales). También se pueden abordar de manera positiva con la inclusión de los beneficiarios a los servicios públicos para el mejoramiento de la calidad de vida. Por último, las estrategias para la obtención de beneficios de involucramiento se hacen desde la participación ciudadana para el planteamiento de políticas públicas que involucren a los beneficiarios en las iniciativas de planificación local, ampliar su voz a través de asociaciones de productores y desarrollar vínculos formales e informales entre los pobres y los operadores privados.

Figura 1. Vinculación turismo y pobreza



Fuente: Chok, Macbeth & Warren, 2007, p. 147.

Tabla 1. Principios PPT

Participación	La gente de bajos recursos debe participar en las decisiones turísticas si sus prioridades se reflejan en la forma en que se desarrolla el turismo.
Enfoque holístico de la vida	Reconocimiento a la variedad de preocupaciones sobre los medios de subsistencia de los que menos tienen (económicas, sociales y ambientales; a corto y largo plazos). Un enfoque estrecho es inadecuado.
Enfoque equilibrado	Variedad de acciones desde el nivel micro al macro. Debe vincularse con sistemas turísticos más amplios. Los productos y sectores complementarios necesitan apoyar iniciativas a favor de los pobres.
Aplicación amplia	Los principios favorables a los pobres se aplican a cualquier segmento del turismo, aunque las estrategias pueden variar entre ellos.
Distribución	La promoción de PPT requiere cierto análisis de la distribución de los beneficios y de los costos, y de cómo influir en ella.
Flexibilidad	Es improbable que los enfoques del plan maestro maximicen los beneficios para los pobres. Es necesario adaptar la escala del desarrollo; tomará tiempo desarrollar estrategias apropiadas e impactos positivos; las situaciones son muy divergentes.
Realismo comercial	Las estrategias de PPT tienen que funcionar dentro de las limitaciones de la viabilidad comercial.
Aprendizaje transversal	Aprender de la experiencia es esencial. El PPT también debe aprovechar las lecciones del análisis de la pobreza, la gestión ambiental, la gobernanza y el desarrollo de pequeñas empresas.

Fuente: Chok, Macbeth & Warren, 2007, p. 147.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), el primero fue la erradicación de la pobreza extrema y el hambre, reforzó los programas de numerosas instituciones multilaterales y bilaterales en la promoción del turismo como forma de aliviar la pobreza (Harrison, 2008: 852). La OMT respondió con la iniciativa ST-EP, la cual se divulgó en la Cumbre sobre Desarrollo Sostenible de Johannesburgo (2002), fortaleciendo el fomento del turismo sostenible enfocado a reducir la pobreza, estimulando el desarrollo y favoreciendo a los que viven con menos de un dólar al día. (OMT, s/f: 6)

Uno de los objetivos de la iniciativa ST-EP consistía en el trabajo coordinado entre los gobiernos, las ONG, organizaciones bilaterales y multilaterales, empresas y comunidades locales para identificar y apoyar una gran diversidad de proyectos con la finalidad de reducir la pobreza mediante el desarrollo turístico. Los proyectos ST-EP se orientaban a mejorar las aportaciones realizadas por el turismo a la reducción de la pobreza, fortaleciendo la capacidad de los encargados de las oficinas locales de turismo y de otros actores provenientes del sector público, privado y de la sociedad civil para facilitar la formación e implantación de políticas, planes y programas de reducción de la pobreza por la vía del turismo sostenible. Se ejecutan en los países menos adelantados, así como en regiones pobres de algunos países en desarrollo. (OMT, s/e: 9)

Para el logro de la estrategia ST-EP se han planteado siete instrumentos para que los que menos tienen puedan beneficiarse directa o indirectamente del turismo:

1. Creación de empleo para las personas de bajos recursos económicos en las empresas turísticas.
2. Suministro de bienes y servicios a las empresas turísticas por los que menos tienen o por empresas donde trabajan.
3. Venta directa de bienes y servicios a los visitantes por las personas que menos tienen.

4. Creación y gestión de empresas turísticas por los que menos tienen, por ejemplo, la creación de micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME), o empresas de base comunitaria.
5. Aranceles e impuestos sobre los ingresos o beneficios del turismo cuya recaudación se destine a beneficiar a las personas que menos tienen.
6. Apoyos y obsequios de las empresas turísticas y de los visitantes.
7. Inversión en infraestructura, estimulada por el turismo, que beneficie a los que menos tienen en la localidad directamente o mediante el apoyo a otros sectores.

Objetivo

Domínguez, Sánchez y Guzmán (2016: 4), argumentan que la actividad turística estaría en posibilidades de atenuar la marginación y la pobreza en los destinos turísticos en donde se generan espacios de convivencia entre los visitantes y la población receptora; por lo anterior, el objetivo es validar o refutar esta argumentación para Acapulco a partir del análisis de datos de las variables turísticas y sociales durante el periodo 2010-2020.

Marco metodológico conceptual

Es una investigación documental y longitudinal, es un estudio de caso. Se utilizan y analizan variables cuantitativas que permiten examinar la evolución o retroceso de la actividad turística y su repercusión en dos componentes del desarrollo social: 1) pobreza y 2) marginación. Las variables turísticas utilizadas para el análisis corresponden a la ocupación hotelera (porcentaje), afluencia turística (turistas), derrama económica (millones de pesos) y gasto por turista¹ (pesos), publicadas por la Secretaría de Turismo de Acapulco; en lo que respecta a los dos componentes del desarrollo social, una de estas variables “pobreza” es publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la otra es la “marginación” la cual es divulgada por el Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Desde 2009 en México la medición de la pobreza se realiza a partir una perspectiva que involucra los derechos sociales, por lo cual se le denomina medición multidimensional de la pobreza (CONEVAL, 2022a).

La metodología de medición multidimensional permite identificar a las personas pobres y no pobres, reconoce a los grupos vulnerables por carencias sociales (personas que tienen ingresos que les permiten adquirir las canastas alimentaria y no alimentaria, y tienen al menos una carencia social) o por ingreso (personas sin carencias, pero con ingresos insuficientes), así como a la población no pobre y no vulnerable. (CONEVAL, s/e: 5)

En la *Ley General de Desarrollo Social* (LGDS), en su Artículo 36 se encuentran plasmados los indicadores que deben ser incluidos para la medición de la pobreza multidimensional.

Una persona es pobre cuando tiene una carencia social (rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a los alimentos) y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. (CONEVAL, 2022b)

La pobreza multidimensional posee varios componentes (véase figura 2), para el CONEVAL (2022d), una persona se encuentra en pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias dentro del Índice de Privación Social y se ubica debajo de la línea de bienestar, y no puede adquirir los alimentos necesarios para una vida sana. Otro componente es la pobreza moderada. La pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre

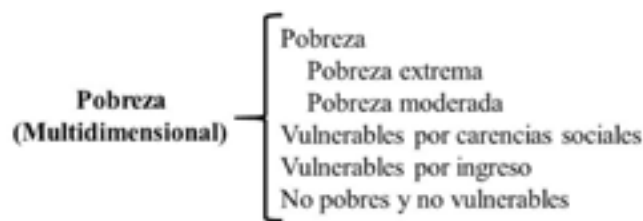
¹ El gasto por turista es el cociente de la derrama económica entre la afluencia turística.

la incidencia de la población en pobreza menos la población en pobreza extrema (CONEVAL, 2022d).

Los demás componentes de la pobreza multidimensional son: la población vulnerable por carencias sociales, las personas vulnerables por ingresos y las personas no pobres y no vulnerables. Las personas vulnerables por carencias sociales tienen una o más carencia social, pero su ingreso es superior a la línea de bienestar. La población que no presenta carencias sociales pero cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar se les identifica como vulnerables por ingresos; y las personas no pobres y no vulnerables tienen ingresos superiores a la línea de bienestar y no tienen ninguna carencia social.

De acuerdo a la CONAPO y la CONAGUA² (1994), la marginación es una realidad social

Figura 2: Componentes pobreza multidimensional



Fuente: coneval (2022d).

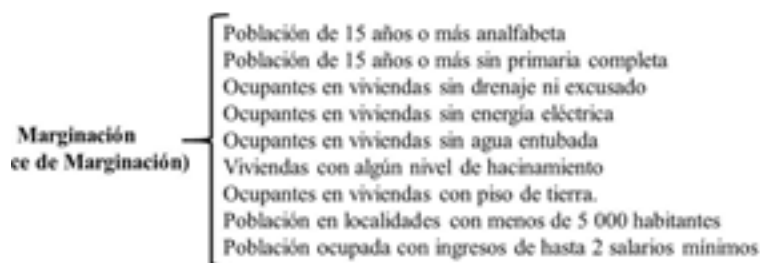
gestada durante varias décadas; cómo fenómeno estructural múltiple integra en una sola valoración diversas dimensiones, formas e intensidad de inclusión o exclusión en el proceso de desarrollo y en el disfrute de sus beneficios. Al ser un fenómeno estructural, la intervención del Estado para reducir la marginación es fundamental, ya sea mediante la regulación y promoción de las actividades productivas (CONAPO, 2016: 11); se identificaron cuatro dimensiones del fenómeno: educación, vivienda, ingresos monetarios y distribución de la población, posteriormente se utilizó una técnica de medición que sintetizara la multidimensionalidad del fenómeno, la cual se denominó Índice de Marginación (CONAPO, 2016: 12).

La marginación es un fenómeno estructural y multidimensional, originado por el modelo económico de producción, expresado en la desigual distribución del progreso, en la estructura productiva y en la exclusión de diferentes grupos sociales, así como los beneficios del desarrollo. Se ha asociado con la carencia de oportunidades sociales y a la ausencia de capacidades para adquirirlas, pero también a privaciones e inaccesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar. (CONEVAL, 2018: 17)

Al igual que la pobreza, la marginación tiene diversos componentes: educación, vivienda, distribución de la población e ingresos monetarios. La marginación es un fenómeno estructural complejo que se expresa en diversas formas e intensidades. Además, la marginación exterioriza la condición en la que se desenvuelve la población en expresiones de posibilidades de tener acceso tanto a bienes y servicios como a estadios de bienestar social. (Morales, 2015, p. 253)

² CONAGUA (Comisión Nacional del Agua).

Figura 3: Marginación y sus componentes



Fuente: CONAPO (2022).

Tabla 2. Indicadores de pobreza y marginación en Acapulco, 2010-2020

Años	Pobreza (porcentaje)	Marginación (DP ₂)
2010	49.1	34.2
2015	56.6	47.9
2020	52.1	56.4

Nota: Para la estimación de los índices de marginación se utilizó el Método de Distancia de Pena Trapero conocido como método de medición de distancia P₂ (método DP₂). El indicador DP₂ calcula la distancia de cada territorio analizado a otro territorio artificial con valor w₂ = 0. Un valor de DP₂ más alto indica mayor bienestar.

Fuente: CONEVAL (2022c), CONAPO (2021) CONAPO (2022).

La medición de la pobreza se realiza cada dos años a nivel nacional y por entidad federativa, y cada cinco años a nivel municipal (CONEVAL, s/e: 3). Al igual que la pobreza, el Índice de Marginación se lleva a cabo cada dos años en el ámbito nacional y por Estado, y se realiza cada cinco años a escala municipal (PNUD, 2015: 4), además, el Índice de Marginación para el año 2020 se calculó a partir del método de medición de distancia P₂ o método DP₂, desarrollado para hacer comparaciones Inter temporales y espaciales (CONAPO, 202: 6), y con esta misma metodología se calcularon y actualizaron los índices de marginación para los años 2010 y 2015.

Dado que solamente existe información quinquenal (2010, 2015 y 2020) de las variables sociales y las variables turísticas tienen una serie temporal anual (2010-2020), se utilizaron herramientas estadísticas (promedios de incremento e interpolación) para completar y uniformar las series de tiempo de las variables sociales. La interpolación se fundamentó en el promedio de incremento (Rojas Soriano, 2013: 389), de los valores quinquenales.

$$r = \frac{P_1 - P_0}{P_1 + P_0} \frac{2}{N} K \quad (1)$$

Donde:

r = Promedio de incremento.

P_1 = Población última.

P_0 = Población anterior.

N = Número de periodos (años).

K = Constante (100).

Tabla 3. Promedios de incremento de pobreza y marginación

Indicador/Años	2010-2015	2015-2020
Pobreza	2.84	-1.66
Marginación	6.67	3.28

Fuente: elaboración propia a partir de la Tabla 2.

Una vez calculado el promedio de incremento (r) se multiplica por el primer valor de la variable, después se divide entre la constante (100) y al resultado se le suma el primer valor de la variable y se obtendrá el primer valor de la interpolación buscada. Este procedimiento se realizó a partir de la ecuación 2.

$$X_{t+1} = \frac{r * X_t}{k} + X_t \quad (2)$$

Donde:

X_{t+1} = Observación proyectada.

r = Promedio de incremento.

X_t = Observación base a proyectar.

k = Constante igual a 100

Se vuelve a realizar el mismo procedimiento para los años posteriores hasta encontrar el valor conocido de la variable; aplicando el mismo método obtenemos la serie de datos hasta el año 2020. Es decir, tenemos los valores conocidos de las variables sociales (2010, 2015, 2020), primeramente, se interpolan los valores para los años 2011, 2012, 2013 y 2014; en la segunda parte se interpolan los valores para 2016, 2017, 2018 y 2019, teniendo así la serie temporal completa (2010-2020) para la pobreza y marginación.

Los datos para las variables turísticas se obtuvieron de diversos Anuarios de Estadísticas Turísticas de Acapulco, los cuales son publicados por la Secretaría de Turismo de Acapulco. Las variables analizadas son: 1) ocupación hotelera, 2) afluencia turística, 3) derrama económica y 4) gasto por turista (razón entre derrama económica y afluencia turística); durante el periodo 2010-2020. Por último, se realizó un análisis de correlación lineal entre las variables bajo estudio durante el periodo 2010-2020, con la finalidad de discernir sobre el signo de los coeficientes de las variables.

Tabla 4. Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango	-0.91 a -1.00	-0.76 a -0.90	-0.51 a -0.75	- 0.11 a -0.50	-0.01 a -0.10
Relación	Correlación negativa perfecta	Correlación negativa muy fuerte	Correlación negativa considerable	Correlación negativa media	Correlación negativa débil
Rango	+0.01 a +0.10	+0.11 a +0.50	+0.51 a 0.75	+0.76 a +0.90	+0.91 a +1.00
Relación	Correlación positiva débil	Correlación positiva media	Correlación positiva considerable	Correlación positiva muy fuerte	Correlación positiva perfecta

Fuente: Mondragón (2014, p. 100).

Desarrollo

Estructura territorial y demográfica del municipio de Acapulco de Juárez

Acapulco de Juárez es uno de los 84 municipios que conforman al Estado de Guerrero.³ La cabecera municipal, homónima del municipio, se ubica aproximadamente a 109 Kilómetros (Km) de distancia de la ciudad capital (Chilpancingo de los Bravo). La entidad guerrerense está segmentada en ocho regiones: 1) Acapulco, 2) Costa Chica, 3) Costa Grande, 4) Montaña, 5) Centro, 6) Norte, 7) Sierra⁴ y 8) Tierra Caliente. López Velasco (2007) señala que las regiones tienen características semejantes en términos ecológicos, climáticos y geográficos.

Territorialmente hablando, Acapulco colinda al norte con los municipios de Coyuca de Benítez, Chilpancingo de los Bravo y Juan R. Escudero; al este con Juan R. Escudero y San Marcos; al sur con San Marcos y el Océano Pacífico; al oeste con el Océano Pacífico y Coyuca de Benítez (INEGI, 2001). Su extensión territorial es de 1,882.6 km², lo que representa 2.95 % de la superficie estatal (acapulco.gob.mx, 2021); la densidad de población es de 451 habitantes por kilómetro cuadrado y se encuentra conformado por 227 comunidades. (INEGI, 2021)

Acapulco presenta tres formas de relieve: accidentado en un 40 %, semiplano con 40 % y plano con 20 % (Enciclopedia guerrerense, 2021). La altitud varía desde el nivel del mar en la zona costera hasta las elevaciones que están representadas por los cerros San Nicolas (2,100 metros), Yerba Santa (1,120 metros), El Encanto (1,020 metros), entre otros; el municipio se ubica dentro de la provincia fisiográfica Sierra Madre del Sur y la Subprovincia Cordillera Costera del Sur, con un sistema de topofomas que varían desde sierra, valle, lomeríos hasta llanura con lagunas costeras (González y Gordillo, 2006).

Acapulco tiene una Área Natural Protegida (ANP) en la categoría de parque nacional, el cual lleva por nombre “El Veladero” y dos reservas ecológicas estatales decretadas en 1999: 1) Isla La Roqueta y 2) Laguna de Tres Palos (INEGI, 2001); y en 2010 se decreta como ANP estatal el Parque Bicentenario con una superficie de 304,918.02 m² (Consejería Jurídica del Estado de Guerrero, 2010).

Acapulco se ubica en la Región Hidrológica Administrativa V Pacífico Sur, entre las regiones hidrológicas Costa Grande (RH 19) y Costa Chica de Guerrero (RH 20). La RH 19 comprende 28 cuencas con una disponibilidad media anual de 5,651.2 hectómetros⁵ cúbicos (hm³); mientras que la RH 20 está conformada por 32 cuencas, su disponibilidad media anual es de 18,682.0 hm³. Las corrientes de agua más significativas son: Papagayo, La Sabana, Xaltianguis, Moyoapa, Grande, Potrerillos, Apanguaque, La Cimarrona, entre otros (INEGI, 2001, p. 10). Se identifican cuatro acuíferos con sus respectivas disponibilidades de agua: 1) El Conchero (5.8 hm³), 2) Bahía de Acapulco (0.3 hm³), 3) La Sabana (35.4 hm³) y 4) Papagayo (226.7 hm³); y tres cuerpos lagunares: 1) laguna de Coyuca (compartida con el municipio de Coyuca de Benítez), 2) laguna de Tres Palos y 3) laguna Negra de Puerto Marqués.

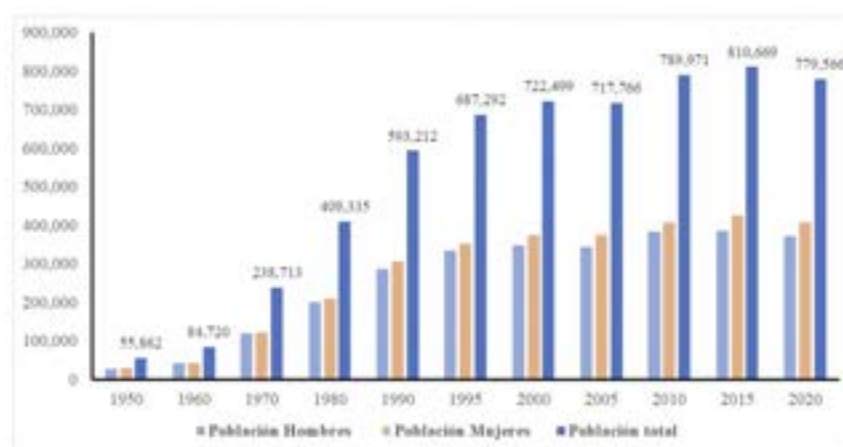
En el Censo de Población y Vivienda se contabilizó para el municipio de Acapulco de Juárez (al cual se denominará simplemente Acapulco) una población de 779,566 habitantes (22.0 por ciento de la población estatal), de los cuales el 52.3 por ciento son mujeres y el resto son hombres (47.7 %) (INEGI, 2020). La mitad de la población tiene 31 años o menos; la relación hombres-mujeres es de 91.2, es decir, por cada 100 mujeres hay 91 hombres (a nivel estatal la relación hombres-mujeres es de 92.4) (INEGI, 2021). De acuerdo a la dinámica poblacional de Acapulco durante el periodo que va de 1950 al 2020 la relación hombre-mujer, antes denominada índice de masculinidad, ha evidenciado la preponderancia de personas del sexo femenino en la conformación de la sociedad acapulqueña.

³En enero de 2022 diputados del Congreso de Guerrero aprobaron la creación de nuevos municipios: Santa Cruz del Rincón, San Nicolás, Nuu Savi y Las Vigas. La entidad pasara a contar con 84 municipios y un Consejo Municipal.

⁴En enero de 2015 el gobernador interino del estado, Rogelio Ortega Martínez, firmó el decreto para la formación de la octava región, conocida como La Sierra.

⁵Mil millones (1,000'000,000) de litros de agua es igual a un hectómetro cubico (hm³).

Figura 4: Dinámica poblacional de Acapulco de Juárez, 1950-2020



Fuente: de 1950-1980 (Inegi, 2001, p. 27) y de 1990-2020 (inafed, 2021a).

Situación social y económica

Acapulco tiene un total de 223,924 viviendas particulares habitadas que representan el 23.8 % del total estatal. El promedio de habitantes por vivienda es de 3.5 personas. Del total de viviendas particulares habitadas el 66.7 % disponen del servicio de agua entubada, el 94.7 % tienen drenaje, el 98.4 % tienen energía eléctrica, el 22.9 % almacena agua (cisterna o aljibe) y el 7.1 % de las viviendas tienen piso de tierra (INEGI, 2020).

De acuerdo al informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018 en Acapulco el 11.4 % de las viviendas no disponían de agua entubada y 9.9% de las viviendas no tenían drenaje. El servicio de agua potable sigue siendo deficiente, de acuerdo a la información registrada en el Sistema de Indicadores del Municipio de Acapulco en el año 2013 los predios que tenían un servicio de ocho horas o menos representaba el 10%, comparado con el año 2018 los predios con este servicio representaron el 25%. Al primer semestre del 2018 los predios registrados con servicio de 24 horas representaron el 25%; los predios con servicio de 16 a 23 horas representaron el 20%; los predios registrados con servicios de 8 a 15 horas el 30% y los predios con servicio de 8 horas o menos el 25%. En el cobro se tiene una eficiencia de 56.6%, se distribuyen 62 millones 360 mil m³ y se facturan 35 millones 312 mil m³ de agua anualmente. (Plan Municipal de Desarrollo, 2018-2021, p.45).

Existen en el municipio 22,993 personas de 15 años y más que son analfabetas, el 44.1 % de la población cuenta con un nivel básico de escolaridad (preescolar, primaria y secundaria), el 27.0 % tiene estudios a nivel medio superior y el 22.6 % posee estudios a nivel superior. El promedio de escolaridad es de 10.28 años (INEGI, 2020). La conectividad en las viviendas del municipio, como se muestra en la tabla cinco, está por encima del promedio estatal.

Tabla 5. Disponibilidad de TIC's en Acapulco (porcentajes)

Aparato/Servicio	Estatal	Municipal
Computadora	20.4	29.2
Línea telefónica fija	26.9	35.9
Teléfono celular	76.1	87.3
Internet	31.7	47.7
Televisión de paga	36.5	33.9

Fuente: INEGI (2021:16).

El 70.8 % de la población está afiliada a algún sistema de salud, y 179,490 habitantes no cuentan con dicho servicio. Del total de la población afiliada a los servicios de salud el 51.2 % se atiende en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el 13.8 % está afiliado al Instituto de Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y el 2.6 % reciben servicios de salud de Petróleos Mexicanos (PEMEX) y de la Secretaría de la Defensa Nacional o Marina (INEGI, 2021).

En Acapulco existen diversas actividades económicas. Según datos del Censo Económico 2019, los sectores que concentraron más unidades productivas fueron: a) comercio al por menor, b) servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, c) otros servicios, excepto actividades gubernamentales y d) comercios al por mayor.

Tabla 6. Principales sectores económicos en Acapulco, 2019

Sectores económicos	Unidades económicas	Ingresos totales (MDP)	Empleados dependientes de la unidad económica
Comercio al por menor	14,383	\$37,600	32,576
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	5,922	\$8,640	23,069
Otros servicios, excepto actividades gubernamentales	4,077	\$1,730	8,906
Comercio al por mayor	703	\$22,100	5,239

Fuente: DataMEXICO (2022).

Las características económicas de la población de acuerdo al INEGI (2021) son:

- Las personas que se clasifican como Población Económicamente Activa (PEA) es de 61.8 %; del total de la PEA el 44.4 % son mujeres y el 55.6 % son del sexo masculino. Del total de la PEA el 98.02 % está ocupada. El porcentaje de la PEA ocupada del sexo femenino asciende a 98.6 y la PEA ocupada del sexo masculino corresponde al 97.5 %.
- La Población No Económicamente Activa (PNEA) asciende a 37.7 %. La PNEA se conforma de la manera siguiente: 36.5 % son estudiantes, 39.9 % son personas dedicadas a los quehaceres de su hogar, 10.9 % son pensionados o jubilados, el 4.9 % corresponde a personas con alguna limitación física o mental que le impide trabajar y el 7.8 % se dedican a otras actividades no económicas.
- Porcentaje de la población que no especificó su actividad económica fue el 0.5 %.

Tabla 7. Evolución de la Población Económicamente Activa en Acapulco, 2000-2020

Características económicas de la población	Año 2000			Año 2010			Año 2020		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población económicamente activa	257,599	167,092	90,507	339,195	213,823	125,372	384,977	214,230	170,747
Ocupada	253,502	163,863	89,639	323,763	201,846	121,917	377,351	208,933	168,418
Desocupada	257,599	167,092	90,507	15,432	11,977	3,455	7,626	5,297	2,329
Población no económicamente activa	255,291	74,175	181,116	262,931	72,239	190,692	234,717	75,616	159,101

Fuente: DataMEXICO (2022).

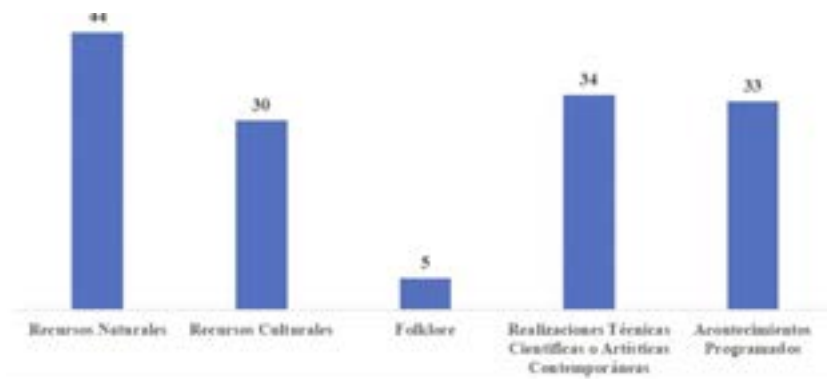
Cuando se *googlea* “turismo en Acapulco”, se obtienen cerca de 11,200,000 resultados en 0.54 segundos (21 de septiembre de 2022, 02:57 a.m.), los cuales pueden variar con la fecha y la hora; se despliegan una gran cantidad de direcciones de páginas web nacionales e internacionales, de organismo públicos y privados, agencias de viajes, empresas turísticas (hospedaje, alimentos y bebidas, artesanías, de transporte turístico, entre otras) y *blogs* personales. Algunas promoviendo el destino, otras reseñando las experiencias de los viajeros, muchas más ofreciendo diversos servicios turísticos y en otras ofrecen consejos para que los visitantes agreguen valor a los recorridos que realicen para obtener una mejor experiencia.

Acapulco es el actor principal de la historia del turismo en México, es uno de los 70 centros turísticos que desde el año 2009 monitorea la Secretaría de Turismo Federal (SECTUR), clasificado como un destino turístico tradicional de playa, forma parte de varias rutas turísticas, donde la más conocida es la Ruta Triangulo del Sol (Cruz, Agatón y Añorve, 2019). Pero la importancia de Acapulco no comenzó con el objetivo que se le asignó durante el sexenio de Miguel Alemán Valdés (1946-1952); hay que trasladarnos hasta los siglos XVI y XVIII para comprender la función que jugó como centro de distribución de mercancías que procedían de diferentes partes del mundo a través de la Nao de China, la cual estableció la ruta comercial marítima entre Asia, América y Europa, la cual unió dos colonias de la corona española: Nueva España y Filipinas.

La consolidación de Acapulco en el ámbito turístico se debió a su posición geográfica (su cercanía con la Ciudad de México), además de que el país tiene frontera con Estados Unidos (importante país emisor de turismo a nivel mundial), también influyeron los atractivos de Acapulco (mar, playa y sol), que motivan los flujos de movimiento turístico tanto en Europa como en América del Norte. (Lozato, 1990, citado en Valenzuela y Coll-Hurtado, 2010: 164)

La parte turística de Acapulco se divide en cuatro zonas: 1) zona Tradicional, 2) zona Dorada, 3) zona Diamante y 4) zona de Pie de la Cuesta; en las cuales Briseño (2019) ha identificado 146 atractivos turísticos. Para Valenzuela y Coll-Hurtado (2010), la división permite la distinción de los espacios turísticos de acuerdo con el nivel adquisitivo de los turistas que lo consumen y el tipo de empresas que lo explotan, es decir, las zonas turísticas han permitido una segregación entre los turistas a partir de la desigualdad de ingresos.

Figura 5: Inventario de atractivos turísticos de Acapulco



Fuente: Briseño, 2019: 60.

La estrategia de desarrollo económico apoyada en el turismo comenzó a gestarse en Acapulco a partir de la década de los cuarenta del siglo pasado, teniendo como guía la implementación y crecimiento masivo del turismo. Se divisas y empleos (directos e indirectos); además de contribuir al desarrollo regional, creando efectos multiplicadores en otros sectores de la economía.

En las zonas turísticas se asientan diversas empresas que ofrecen diferentes servicios turísticos, en el caso de las empresas que ofrecen servicios de hospedaje temporal el

INEGI (2022) identifica 420 establecimientos en Acapulco, pero no todos son reconocidos por la Secretaría de Turismo Municipal por carecer de calidad turística. En 2020 el número total de hoteles de calidad turística reconocidos ascendió a 275, con una oferta total de 19,483 habitaciones de diferentes categorías en las diversas zonas turísticas.

Tabla 8. Oferta de establecimientos de hospedaje con calidad turística en Acapulco 2020

Zona Turística	Hoteles	Habitaciones
Zona Diamante	30	4,425
Zona Dorada	99	9,893
Zona Tradicional	119	4,793
Zona Pie de la Cuesta	27	372
Total	275	19,483

Fuente: Secretaría de Turismo de Acapulco (2021)

El estudio denominado Grado de Satisfacción del Turista y Derrama Económica, realizado durante el periodo vacacional de verano de 2019 por la Secretaría de Turismo de Acapulco, arrojó los siguientes resultados:

- De los turistas que arribaron a Acapulco 50.4 % son del sexo femenino, alrededor de 47 de cada 100 masculinos y el 2.9 % pertenecen a la comunidad LGTBTTTIQ+.
- Con respecto a la edad de los visitantes, 29 de cada 100 tienen entre 26 y 35 años, el 21.6 % va de los 36 a 45 años y solamente el 5.6 % son adultos mayores (66 o más años).
- El 6.4 % de los visitantes son casados, alrededor de 28 de cada 100 solteros y 4.1 % viudos (as).
- El 97.1 % de los visitantes corresponde al turismo interno (doméstico) y 29 de cada 100 corresponde al turismo receptivo (de entrada). Los turistas no residentes (receptivos) provienen de Guatemala (0.9), Estados Unidos (0.9), Perú (0.3), Bolivia (0.3), Canadá (0.2), África (0.2) y Puerto Rico (0.1), los números entre paréntesis son porcentajes. En lo que respecta al turismo doméstico tenemos que el 52.7 % de los turistas proceden de la Ciudad de México (CDMX) y del Estado de México, 81 de cada 100 son del Estado de Morelos y el 5.2 % son visitantes que provienen de otros municipios del Estado de Guerrero.
- Los turistas que arribaron a Acapulco lo hacen por descanso y recreación (83 %), 92 de cada 100 vienen a visitar a sus familiares y las personas que llegan por turismo de congresos y convenciones, y los *lunamieleros* corresponden a 3.4 y 1.4 %, respectivamente.
- Durante este periodo vacacional el 56.3 % de los turistas pernoctaron entre 1 a 3 noches y alrededor de 35 de cada 100 permanecieron de 4 a 6 noches.
- El 92.9 % de los turistas no experimentaron problema alguno de seguridad durante su estancia, 3 de cada 10 tuvo algún incidente de tránsito.
- El 66.4 % de los turistas realizaron su viaje con su familia, alrededor de 13 de cada 100 lo hizo con su pareja, el 11 % con amigos y 3.3 % con otras personas relacionadas con su trabajo.
- 8 de cada 10 turista se hospedó en algún hotel, el 4.8 % rentó una casa o departamento (oferta *extrahotelera*), 7 de cada 10 se hospedó en casa de familiares y amigos, y el 3.1 % utilizó su casa o departamento propio (segunda residencia). La zona Dorada es la preferida por los visitantes para hospedarse (78.3 %), seguida por la zona Tradicional (16.6 %).
- El 62.5 % de los turistas llegaron por autobús de línea comercial, 20 de cada 100 lo hizo en su automóvil, 13.7 % llegó en avión y 3 de cada 10 arribo en autobús rentado (excursión).
- El 35.2 % afirmaron haber gastado entre \$6,000.00 y \$11,999.00; alrededor de

25 de cada 100 afirmó haber ejercido un monto que va de \$12,000.00 hasta \$17,999.00. El 14.4 % dijo que gastó entre \$18,000.00 y \$23,999.00; y solamente el 1.4 % señaló haber gastado más de \$36,000.00 durante su estancia en Acapulco.

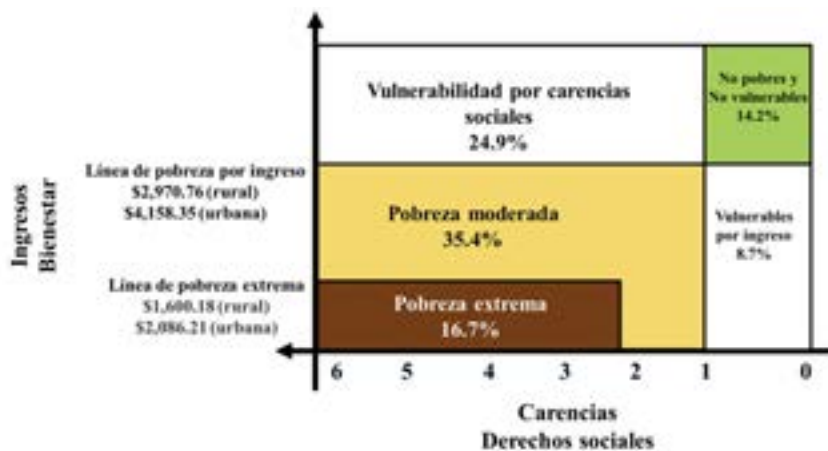
- El 62.6 % de los turistas están dispuestos a volver a Acapulco, 35 de cada 100 señalan que probablemente sí regresarían y solamente el 1.7 % señaló que definitivamente no regresaría.
- 49 de cada 100 señala que su experiencia fue igual a su visita anterior, 36.4 % dice que fue mejor y para 3 de cada 10 fue peor. Sin embargo, el Índice de Satisfacción del turista es de 8.1, lo que implica que los turistas están satisfechos (SECTUR/ CESTUR, 2011).

Pobreza y Marginación en Acapulco

En la tabla 2 se presentaron los valores quinquenales de pobreza y marginación, las cuales tienen diversos componentes que evalúan el bienestar de la población; ambos son complementarios entre sí: el primero establece umbrales (línea de pobreza, necesidades insatisfechas) que al rebasarse identifican a las personas en condición de pobreza, mientras que el segundo enfatiza la cuestión territorial, la población vive en entidades federativas marginadas (CONAPO, 2016).

En 2020 el 52.1 % de la población en Acapulco se encontraba en situación de pobreza, 16.7 y 35.4 % en pobreza extrema y moderada, respectivamente. La población vulnerable por carencias sociales alcanzó un 24.9 %, mientras que la población vulnerable por ingresos fue de 8.7 % y el porcentaje de la población no pobre y no vulnerable fue del 14.2. Las principales carencias sociales de Acapulco en 2020 fueron: 1) carencia por acceso a la seguridad social, 2) carencia por acceso a los servicios de salud y 3) carencia por acceso a la alimentación. El índice de Gini fue de 0.38. (DataMéxico, 2022)

Figura 6. Indicadores de pobreza multidimensional en Acapulco, 2020



Nota: el valor monetario de la línea de pobreza extrema y por ingresos son de agosto de 2022
Fuente: CONEVAL (2022c).

Tabla 9. Marginación en Acapulco, 2020

Variable	Porcentaje
Población de 15 años o más analfabeta	5.85
Población de 15 años o más sin educación básica	29.85
Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	3.86
Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	0.24
Ocupantes en viviendas sin agua entubada	7.46
Ocupantes en viviendas con piso de tierra	7.49
Viviendas particulares con hacinamiento	23.96
Población que vive en localidades menores a 5 000 habitantes	13.13
Población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	75.21
Índice de marginación	56.44
Grado de marginación	Bajo

Fuente: CONAPO (2022).

La marginación, como fenómeno estructural multidimensional, se mide por el Índice de Marginación (IM), el cual está compuesto por nueve indicadores agregados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingreso. El IM permite ordenar a las entidades, municipios y localidades por nivel de marginación: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo (SEDESOL, 2012, p. 3). El IM ha sido ajustado (*supra* Tabla 2), para una mejor comprensión y fácil interpretación.

Resultados

Análisis estadístico y gráfico

El comportamiento de los datos se describe a partir del análisis gráfico de las variables analizadas o de sus medidas de tendencia central (media, mediana, moda), de dispersión (rango, varianza, desviación estándar), de posición (asimetría, curtosis), de asociación (covarianza, correlación).

Tabla 10. Variables turísticas y sociales de Acapulco, 2010-2020

Años	Ocupación hotelera (porcentaje)	Afluencia turística (turistas)	Derrama económica (MDP)	Gasto por turista (pesos)	Población en situación pobreza (porcentaje)	Índice de Marginación
2010	48.0	9,086,467	27,284.52	3,002.76	49.1	34.2
2011	43.7	8,837,881	25,713.00	2,909.41	50.5	36.5
2012	48.0	9,126,511	27,239.73	2,984.68	52.0	38.9
2013	48.0	8,908,022	31,238.10	3,506.74	53.4	41.5
2014	46.8	8,851,862	28,673.70	3,239.28	55.0	44.3
2015	45.6	8,876,510	28,701.41	3,233.41	56.6	47.9
2016	46.2	9,093,606	29,985.74	3,297.45	55.7	49.4
2017	48.2	9,232,712	30,467.95	3,300.00	54.8	51.1
2018	49.3	9,891,776	34,275.00	3,465.00	53.9	52.7
2019	51.7	10,228,539	35,441.89	3,465.00	53.0	54.5
2020	31.3	6,192,520	21,456.50	3,464.91	52.1	56.4

Nota: los valores para 2011, 2012, 2013, 2014, 2016, 2017, 2018 y 2019 de la población en situación de pobreza y del índice de marginación se obtuvieron de la interpolación de los promedios de incremento.

Fuente: Anuarios de Estadísticas Turísticas del Municipio de Acapulco, CONEVAL (2022c) y CONAPO (2022).

Tabla 11. Análisis estadístico de las variables turísticas y sociales, 2010-2020

Medida/Variable	Ocupación hotelera (porcentaje)	Afluencia turística (turistas)	Derrama económica (MDP)	Gasto por turista (pesos)	Población en situación pobreza (porcentaje)	Índice de Marginación
Medio	46.1	8,938,764	29,134.32	3,260.79	53.3	46.1
Error típico	1.6	306,054	1,172.44	64.38	0.7	2.3
Mediana	48.0	9,086,467	28,701.41	3,297.45	53.4	47.9
Moda	48.0	#N/D	#N/D	3,465.00	#N/D	#N/D
Desviación estándar	5.3	1,015,067	3,888.53	213.53	2.2	7.6
Curiosis	7.1	6	0.60	-1.14	-0.3	-1.3
Coefficiente de asimetría	-2.4	-2	-0.22	-0.52	-0.4	-0.3
Rango	20.4	4,036,019	13,985.39	597.33	7.5	22.3
Mínimo	31.3	6,192,520	21,456.50	2,909.41	49.1	34.2
Máximo	51.7	10,228,539	35,441.89	3,506.74	56.6	56.4

Fuente: elaboración propia a partir de la Tabla 10.

En los resultados del análisis estadístico de las variables bajo escrutinio durante el periodo 2010-2020 que se presentan en la tabla 11 no se evidencian los efectos que la pandemia por Covid-19 ocasiono al turismo en Acapulco, sin embargo, en un examen grafico realizado por los autores se muestra que durante el periodo de 2010 a 2019 la tendencia para las variables turísticas es positiva, caso contrario cuando se grafica de 2010 a 2020 donde la propensión es negativa.

Por la pandemia de covid-19 Acapulco cerró sus playas el día 02 de abril de 2020 con el compromiso de ponerlas a disposición de los visitantes el día 30 del mismo mes y año; sin embargo, y de acuerdo con el número de contagios la apertura de las playas se pospuso hasta que el semáforo epidemiológico pasara a color naranja, lo cual sucedió hasta el 02 de julio, por lo tanto, un periodo vacacional se vio afectado totalmente (semana santa) y otro parcialmente (verano). Con la información que fluyó sobre el control de los contagios, se comenzaban a sentar las bases para la temporada vacacional de fin de año 2020. La ocupación en hoteles y en establecimientos de alojamiento temporal tendrían solamente el 70 por ciento de su capacidad total. (Cruz, Dimas y Ortega, 2021: 421, 430)

Por este motivo, surge la necesidad de analizar los datos a partir de sus tasas de crecimiento porcentual de un periodo con respecto a otro para las variables turísticas y para las sociales se analizan a partir de su variación porcentual.

En la tabla 12 se muestran las tasas de crecimiento porcentual durante el año de pandemia (2020), la ocupación hotelera, la afluencia turística, la derrama turística y el gasto por turista presentan valores negativos, evidenciando la parálisis turística que tuvo Acapulco durante la primera ola de Covid-19, la cual abarco de la semana epidemiológica 08 a la semana epidemiológica 39 del 2020 (febrero-septiembre de 2020) (Secretaría de Salud, 2022).

Tabla 12. Tasa de crecimiento porcentual de las variables turísticas, 2010-2020

Años	Ocupación hotelera (porcentaje)	Afluencia turística (turistas)	Derrama económica (MDP)	Gasto por turista (pesos)
2010				
2011	-9.0	-2.7	-5.8	-3.109
2012	9.8	3.3	5.9	2.587
2013	0.0	-2.4	14.7	17.491
2014	-2.5	-0.6	-8.2	-7.627
2015	-2.6	0.3	0.1	-0.181
2016	1.3	2.4	4.5	1.981
2017	4.3	1.5	1.6	0.077
2018	2.3	7.1	12.5	5.000
2019	4.9	3.4	3.4	0.000
2020	-39.5	-39.5	-39.5	-0.003

Fuente: elaboración propia.

La pobreza tiene varios componentes que la convierten en multidimensional, se miden los ingresos, las carencias sociales, pobreza (extrema y moderada) y los no pobres y no vulnerables. Durante el periodo 2010 a 2015 el porcentaje de personas en pobreza se incrementó, tuvo una variación porcentual de 7.5 puntos, al igual que la pobreza moderada (8.5) y los vulnerables por ingresos (1.9), es decir, aumento el número de personas que tienen carencias sociales y sus ingresos son insuficientes para satisfacer sus necesidades y se incrementaron los individuos que no tienen carencias sociales pero sus ingresos son iguales o inferiores a la línea de bienestar. Además, disminuyeron las personas en situación en pobreza extrema al presentar una variación porcentual negativa de 1.1 punto, al igual que las personas que tienen una o más carencias sociales (-6.5), lo lamentable se presenta con la población que tiene ingresos superiores a la línea de bienestar y no tienen ninguna carencia social al presentar una variación porcentual negativa de 2.9 puntos.

Tabla 13. Evolución de la pobreza en Acapulco, 2010-2020

Variables/Años	2010	2015	2020	Variación porcentual	
				2010-2015	2015-2020
Pobreza	49.1	56.6	52.1	7.5	-4.5
Pobreza extrema	13.2	12.1	16.7	-1.1	4.6
Pobreza moderada	36.0	44.5	35.4	8.5	-9.1
Vulnerables por carencia social	32.4	25.8	24.9	-6.5	-0.9
Vulnerables por ingreso	3.8	5.7	8.7	1.9	3.1
No pobre y no vulnerable	14.7	11.8	14.2	-2.9	2.4

Fuente: CONEVAL (2022c)

Durante el periodo 2015-2020 se observan dos elementos contrastantes en la variación porcentual, por un lado, la disminución de: 1) pobreza (-4.5 puntos), 2) pobreza moderada (-9.1) y 3) personas vulnerables por carencias sociales (-0.9), lo cual difiere con el incremento de: 1) pobreza extrema (4.6 puntos), 2) personas vulnerables por ingresos (3.1) y 3) personas no pobres y no vulnerables (2.4). Lo anterior sugiere: a) un incremento de las personas inscritas a los programas gubernamentales de asistencia social (disminución de las carencias sociales) y b) un incremento de las desigualdades económicas (mala distribución de la riqueza), visualizada en el incremento de las personas vulnerables por ingresos y las personas no pobres y no vulnerables. A pesar de lo anterior, Acapulco sigue siendo (en 2020) el municipio con el mayor número de personas en situación de pobreza extrema, como lo fue en 2010 y 2015 (CONEVAL, 2021).

En lo que se refiere a la marginación existen elementos que muestran un avance (disminución) a nivel municipal, sin embargo, a nivel estatal Guerrero ocupa el primer lugar (CONAPO, 2020), seguido por Chiapas y Oaxaca. En el aspecto educacional (porcentaje poblacional de 15 años o más analfabetas y porcentaje de la población de 15 años o más sin educación básica) se visualiza un avance en los dos quinquenios (2010-2015 y 2015-2020) al presentar variaciones porcentuales negativas (-2.03 y -0.16 puntos, respectivamente).

En lo que respecta en las condiciones de las viviendas (sin drenaje ni excusado, sin energía eléctrica, sin agua entubada, con piso de tierra y con hacinamiento) se visualizan variaciones porcentuales positivas y negativas, las cuales implican un mejoramiento en las condiciones de las casas-habitación y de los servicios públicos, sin embargo, el suministro de agua sigue siendo una deuda pendiente. Sobre la distribución de la población (porcentaje de población en localidades con menos de 5 mil habitantes) se incrementó durante el quinquenio de 2015 a 2020 con una variación porcentual de 0.70 puntos, la cual se explica a partir de la migración interna, dado que Acapulco sigue siendo atractivo para cierto grupo de personas que abandonan su lugar de origen y se trasladan al municipio de Acapulco con la finalidad de buscar un empleo formal y al no encontrar se refugian en la informalidad, el objetivo es mejorar sus condiciones de vida, además, demandan un espacio donde habitar, el cual carece de todos los servicios públicos.

Tabla 14. Marginación en Acapulco, 2010-2020

Variables	2010	2015	2020	Variación porcentual	
				2015-2010	2020-2015
Porcentaje Población de 15 años o más analfabeta	8.04	6.01	5.85	-2.03	-0.16
Porcentaje Población de 15 años o más sin educación básica	39.24	34.79	29.85	-4.45	-4.94
Porcentaje ocupantes en viviendas sin drenaje ni escusado	7.85	3.71	3.86	-4.14	0.15
Porcentaje ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	0.36	0.39	0.24	0.03	-0.15
Porcentaje ocupantes en viviendas sin agua entubada	18.13	7.24	7.46	-10.89	0.21
Porcentaje ocupantes en viviendas con piso de tierra	12.01	8.31	7.49	-3.70	-0.82
Porcentaje viviendas particulares con hacinamiento	41.16	33.98	23.96	-7.18	-10.02
Porcentaje población que vive en localidades menores a 5 000 habitantes	12.43	12.43	13.13	0.00	0.70
Porcentaje población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	42.69	49.97	75.21	7.28	25.24
Índice de marginación	34.19	47.87	56.44	13.69	8.56

Fuente: CONAPO (2022).

Por último, la variación porcentual de los ingresos monetarios ha aumentado (porcentaje de la población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos) en los dos quinquenios: 7.28 puntos para 2010-2015 y 25.24 puntos para 2015-2020. El alza pronunciada en 2015 de 49.97 % al 75.21 en 2020 se debió básicamente a la política salarial del gobierno federal, la cual consistió en la homologación de zona única para todo el país y un incremento sustancial al salario mínimo desde el año 2018, aunque son aún insuficientes estos aumentos salariales.

Tabla 15. Evolución de los salarios mínimos en México, 2018-2022

Años	2018	2019	2020	2021	2022
Salario mínimo general (pesos)	88.36	102.68	123.22	141.70	172.87
Incremento porcentual	10.4	16.2	20.0	15.0	22.0

Fuente: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (2022).

Las relaciones no causales entre variables son analizadas por la correlación. La correlación es una medida de asociación de dos variables a partir de su signo y se representan de manera geométrica por los diagramas de dispersión. Los valores del coeficiente van desde menos uno (correlación negativa) a más uno (correlación positiva), incluyendo el cero (no existe correlación).

Tabla 16. Resultados análisis de correlación

Variables	Ocupación hotelera (porcentaje)	Afluencia turística (turistas)	Derrama económica (MDP)	Gasto por turista (pesos)	Pobreza (porcentaje)
Ocupación hotelera (porcentaje)	1				
Afluencia turística (turistas)	0.97	1			
Derrama económica (MDP)	0.84	0.87	1		
Gasto por turista (pesos)	-0.07	-0.07	0.43	1	
Pobreza (porcentaje)	0.14	0.14	0.36	0.48	1
Índice de marginación	-0.24	-0.15	0.26	0.79	0.55

Fuente: elaboración propia.

Discusión

La historia del desarrollo turístico en Acapulco estuvo cimentada en la política del despojo (expropiación) a los ejidatarios realizada por el gobierno federal de Miguel Alemán Valdés, que tuvo en el gobernador de Guerrero Alejandro Gómez Maganda su mejor exponente (Gómezjara, 1974). El objetivo de la expropiación fue la venta de los terrenos para la obtención de recursos monetarios que servirían para la remodelación de Acapulco. Lemus Soriano (2016) señala, reubicaron a los ejidatarios, les construyeron modestas casas. Cada ejido expropiado respondió a un proyecto urbanizador distinto: El Marqués fue subdividido en zona residencial y la construcción de hoteles de lujo y en El Progreso se estableció una colonia proletaria (p. 126); con estas acciones daba comienzo el proceso de exclusión social con la construcción del Acapulco turístico, el del *glamour* y el Acapulco de la periferia, el de la pobreza y la marginación.

El proceso urbanizador que comenzaba a gestarse en Acapulco puso de manifiesto la segregación que se emprendía por el espacio turístico. Se disputaban, entre los sectores sociales y económicos, los lugares que tenían ventajas de localización, accesibilidad, infraestructura y equipamientos urbanos (segregación espacial), por otro lado, se separó a la población dentro de la ciudad de acuerdo con sus características económicas, étnicas o sociales (segregación social) y por la diferenciación y especialización en el uso del suelo turístico (segregación funcional). En Acapulco la segregación funcional de la principal avenida turística, la costera Miguel Alemán, se ha trastocado con el asentamiento y expansión de negocios no relacionados directamente con la actividad turística.

Garay y Bergeret (2021) afirman, existieron dos factores coyunturales (lugar de recuperación de excombatientes de guerra y la revolución cubana) y tres de tipo natural y geográfico (cálidas playas, clima y cercanía a la Ciudad de México) para detonar el Acapulco turístico (p. 169), por esta razón el Estado planteó el desarrollo económico a partir de la actividad turística donde las inversiones del sector público y de la iniciativa privada, generaron transformaciones para satisfacer las necesidades de los visitantes, en especial los extranjeros, es decir, el modelo de desarrollo turístico Acapulco estaba dirigido al mercado internacional de los viajes, y fue creado, según Bergeret y Gordillo (2015), para generar empleos y riqueza. Para Miguel Alemán Valdés la actividad turística fue importante, consideró que las divisas por concepto de turismo permitirían el desarrollo industrial y agrícola del país (Valenzuela, 2008). Méndez Torres (2015) afirma, el Acapulco turístico que alcanzó renombre internacional (década de los 50) estuvo cimentado en el modelo económico que impulsó un turismo enfocado hacia el exterior olvidando las necesidades básicas de la población local (p. 28).

La posición ideológica liberal capitalista del principal promotor del desarrollo turístico en Acapulco, Miguel Alemán Valdés, antes y durante el transcurso de su periodo de gobierno consideraba importante las intervenciones de la iniciativa privada en el desarrollo económico (Valenzuela, 2008), y aun después de su periodo gubernamental continuó con la promoción y el fomento de la actividad turística del puerto guerrerense como empresario o como funcionario público, aunque sus acciones siempre fueron encaminadas a favorecer a unos cuantos (Cárdenas Gómez, 2019). La visión ideológica del desarrollismo mexicano, en especial en la actividad turística, según la propuesta de Puig-Cabrera y Foronda-Robles (2018) sobre las teorías del turismo y el desarrollo, Acapulco presentaba tipologías definidas de liberalismo y la modernización. El liberalismo turístico se corresponde con el *fordismo* (turismo de masas) y la modernización destaca el impulso al desarrollo económico a través de procesos endógenos realizados por las autoridades competentes. La teoría de la modernización coexiste con la teoría liberal.

Actualmente, el modelo de desarrollo neoliberal sustenta la práctica del turismo (Mendieta, 2019). Higgins-Desbiolles (2018) señala, en esta época de capitalismo hiperneoliberal, el turismo está limitado a ser considerado como un negocio, una industria y un motor de desarrollo. Donde predomina la competitividad, las agencias de cooperación internacional para el desarrollo, los mercados globales, el multilateralismo, las relaciones bilaterales, el financiamiento internacional, las

empresas transnacionales y multinacionales, y el fomento de políticas que contrarrestan las críticas de los impactos negativos del turismo (sostenibilidad, empresas socialmente responsables y turismo a favor de los pobres), por estas razones es necesario revisar la estructura de las economías que basan su desarrollo en la actividad turística y analizar, en menor medida, el tipo de visitantes que frecuentan los destinos turísticos.

Conclusiones

Los países miembros de la Naciones Unidas transitaron de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODS) en el año 2000 a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 2015, donde el primer objetivo de ambos programas coincide con la eliminación de la pobreza. Algunos estados-nación, apoyados por la OMT, junto con agencias internacionales y otros organismos multilaterales, han utilizado al turismo como herramienta para el desarrollo y su lucha contra la pobreza por el número de empleos que genera. Sin embargo, muchos de estos empleos son de baja calidad con ínfimos salarios, estacional (fin de semana y periodos vacacionales), con horarios flexibles, largas jornadas en periodos vacacionales, con días solidarios, algunos sin prestaciones laborales o sin representación sindical, es empleo precarizado generado por la flexibilidad laboral.

Las estrategias turísticas para disminuir la pobreza y la marginación no han tenido el impacto que de ellas se esperaba. Desde los inicios del desarrollo turístico en Acapulco se marcó la diferencia entre los Acapulcos desiguales que habían surgido, por un lado, el Acapulco turístico, el del glamour, el de los hoteles y los lujos, y por el otro lado, el Acapulco de la periferia, el que carecía de servicios públicos, el Acapulco de la población local; por un lado, la riqueza y por el otro la pobreza y marginación.

El auge del turismo en Acapulco no fue mera coincidencia, sino que fue parte de una estrategia nacional del capitalismo y la modernidad, y del éxito del modelo económico que predominó durante ese periodo: el desarrollo estabilizador o el milagro mexicano. Periodo en el cual se le asignó al turismo financiar el desarrollo industrial y agrícola a través de la entrada de divisas.

Sin embargo, todo lo que bien empieza termina mal. A nivel macro, el desarrollo estabilizador comenzó a presentar una serie de problemáticas económicas, políticas y sociales; entre las cuales resalta el deterioro del nivel de ingreso y del bienestar social de la población, esto derivado de la desigual distribución de la riqueza, es decir, el crecimiento económico no implicó una reducción de la pobreza. En la escala micro, Acapulco empezó a mostrar signos de agotamiento en el segundo lustro de la década de los setentas del siglo pasado. Las problemáticas pueden ser agrupadas en tres grupos: socioeconómicas, políticas y sociales; pero la raíz de la pobreza y marginación en Acapulco tiene su origen en la expropiación de los ejidos, ya que se favoreció a los privados, contraviniendo su función social, ocasionando lo que hoy se conoce: Acapulco es el municipio con el mayor número de personas en situación de pobreza extrema.

Referencias

- Acerenza, M. Á. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*. Editorial Trillas.
- Bergeret M., R. J. y Gordillo E., M. C. (2015). Turismo y pobreza. En Hiernaux N., D. (Coordinador). *Turismo, Sociedad y Territorio: una lectura crítica. Libro Homenaje a Manuel Rodríguez Woog* (pp. 357-376). Universidad Autónoma de Querétaro.
- Briseño H., J. J. (2019). *Inventario de atractivos turísticos actuales y potenciales por municipios en zona económicas del estado de Guerrero*. Universidad Autónoma de Guerrero/Facultad de Turismo.

- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (19 de septiembre de 2022). *Ley General de Desarrollo Social*. Última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación 11-05-2022. Disponible en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGDS.pdf>
- Cárdenas Gómez, E. P. (2019). El camino de Acapulco hacia la Ciudad de México. Construcción, travesías e implicaciones turísticas. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, Vol. 28 (1), 227–248.
- Chok, S.; Macbeth, J. & Warren, C. (2008). Tourism as a Tool for Poverty Alleviation: A Critical Analysis of “Pro-Poor Tourism” and Implications for Sustainability. *Current Issues in Tourism*, Vol. 10(2), 144-165. DOI: <https://doi.org/10.2167/cit303>
- Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (02 de octubre de 2022). *Tabla de Salarios Mínimos Generales y Profesionales por Áreas Geográficas. Información disponible desde 1992 a 2022*. Disponible en: <https://www.gob.mx/conasami/documentos/tabla-de-salarios-minimos-generales-y-profesionales-por-areas-geograficas>
- CONAPO (2016). *Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2015*. México, Consejo Nacional de Población.
- CONAPO (2021). *Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2020. Nota técnico-metodológica*. México, Secretaría de Gobernación/Consejo Nacional de Población
- CONAPO (21 de septiembre de 2022). *Índice de marginación por municipio, 2010, 2015 y 2020*. Disponible en: Índices de marginación 2020 | Consejo Nacional de Población | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)
- CONAPO y CONAGUA (1994). *Desigualdad regional y marginación municipal en México, 1990*. México, Consejo Nacional de Población/Comisión Nacional del Agua.
- CONEVAL (2018). *Estudio Diagnóstico del Derecho a la Vivienda Digna y Decorosa 2018*. México, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- CONEVAL (2021). *Medición de la pobreza en los municipios de México, 2020*. México, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- CONEVAL (20 de septiembre de 2022a). *Publicaciones sobre medición de la pobreza en México*. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Paginas/Publicaciones-sobre-Medicion-de-la-pobreza.aspx>
- CONEVAL (20 de septiembre de 2022b). *Medición de la pobreza*. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>
- CONEVAL (20 de septiembre de 2022c). *Medición de la pobreza. Pobreza a nivel municipio 2010-2020*. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>
- CONEVAL (23 de septiembre de 2022d). *Medición de la pobreza. Glosario*. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx#:~:text=Pobreza%20moderada%3A%20Es%20aquella%20persona,la%20poblaci%C3%B3n%20en%20pobreza%20extrema>.
- CONEVAL (s/e). *Medición multidimensional de la pobreza en México: un enfoque de bienestar económico y de derechos sociales*. México, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- Congreso del Estado de Guerrero. (13 de septiembre de 2022). *Aprueban incorporar 4 nuevos municipios a la Constitución de Guerrero*. Disponible en: <https://congresogro.gob.mx/63/inicio/2022/01/13/aprueba-congreso-incorporar-4-nuevos-municipios-a-la-constitucion-de-guerrero/>
- Consejería Jurídica del Estado de Guerrero (2010). *Decreto por el que se declara área natural protegida con el carácter de parque estatal*. Disponible en: https://www.conacyt.gob.mx/cibiogem/images/cibiogem/sistema_nacional/documentos/ANPL/Gro/DECRETO-PARQUE-ESTATAL-BICENTENARIO.pdf
- Croes, R. y Rivera, M. (2016). *Poverty alleviation through tourism development. A Comprehensive and Integrated Approach*. Canadá, Apple Academic Press, Inc.
- Cruz V., M. A.; Agatón L., D. y Añorve F., N. N. (2019). *Ruta ecoturística del café, sol y playa en la Costa Grande de Guerrero. Propuesta para el turismo colaborativo y el desarrollo económico local*. En: Pérez C., E.; Sarmiento F., J. F. y Mota F., V. (Coordinadores), *Impactos ambientales, gestión de recursos naturales y turismo en el desarrollo regional* (pp. 588-605). México, UNAM/IIIEc/AMECIDER.
- Cruz V., M. A.; Dimas M., J. J. y Ortega R. G. O. (2021): *El turismo durante la pandemia por covid-19 en Acapulco, perfil y grado de satisfacción del turista durante la temporada vacacional de fin de año 2020*. En: Rózga L., R. E.; Serrano O., S. E. y Mota F., V. E. [Coords.]. *Innovación, turismo y perspectiva de género en el desarrollo regional*. (p. 421, 430). México, Editorial UNAM/IIIEc/AMECIDER.
- DataMÉXICO (20 de septiembre de 2022). *Acapulco de Juárez*. Disponible en: <https://datamexico.org/es/profile/geo/acapulco-de-juarez?indicatorCensus=Economic%20Unit>

- Domínguez T., M. L.; Sánchez S., J. C. y Guzmán G., M. A. (2016). *Indicadores de desarrollo: estudio de caso en pueblos mágicos*. México, Secretaría de Turismo.
- Enciclopedia guerrerense (19 de septiembre de 2022). *Acapulco de Juárez*. Guerrero Cultural Siglo XXI, A. C. Disponible en: <https://enciclopediaagro.mx/resumen-municipal/acapulco-de-juarez/>
- Garay V., A. y Bergeret M., R. J. (2021). El reposicionamiento de Acapulco como destino turístico internacional. En: Bergeret M., R. J.; Castillo N., M. y Gordillo E., M. C. (Coord.). *Rapsodia Turística. Turismos: de su filosofía, imaginarios, desarrollos y tecnologías* (pp. 165-187). Editorial Torres Asociados.
- GómezJara, F. (2014). Acapulco: despojo y turismo. *Problemas del Desarrollo*. Revista Latinoamericana De Economía. N. 5 (19), 127-147
- González G. J. y Gordillo M., A. J. (19 de septiembre de 2022). *La propuesta de un plan de desarrollo urbano integral para el municipio de Acapulco de Juárez, Guerrero*. Disponible en: http://web.archive.org/web/20070817053035/http://www.mappinginteractivo.com/plantilla-ante.asp?id_articulo=1200
- Goodwin, H.; Roe, D, & Ashley, C. (2004). *Sheet N. 1: Defining Pro-Poor Tourism*. Reino Unido, Department for International Development (DFID).
- Goodwin, H.; Roe, D, & Ashley, C. (2004). *Sheet N. 3: Tourism and Poverty Reduction-Making the Links*. Reino Unido, Department for International Development (DFID).
- Gurría Di-Bella, M. (1991). *Introducción al turismo*. Editorial Trillas.
- H. Ayuntamiento Constitucional de Acapulco (21 de septiembre de 2022). *Conoce Acapulco*. Disponible en: <https://acapulco.gob.mx/conoce-acapulco/>
- Harrison, D. (2008). Pro-poor Tourism: a critique. *Third World Quarterly*, Vol. 29, (5), 851 – 868. DOI: <https://doi.org/10.1080/01436590802105983>
- Higgins-Desbiolles, F. (2018) La posibilidad de crear justicia a través del turismo. Disponible en: <http://journals.openedition.org/viatourism/2495>, consultado el 09 de octubre de 2022 ; DOI: <https://doi.org/10.4000/viatourism.2495>
- INAFED (20 de septiembre de 2022a). *Población 1990-2020*. Disponible en: <http://www.snim.rami.gob.mx/>
- INAFED (20 de septiembre de 2022b). *Sistema Nacional de Información Municipal. Base de datos*. Disponible en: <http://www.snim.rami.gob.mx/>
- INEGI (2001). *Acapulco de Juárez: Cuaderno Estadístico Municipal 2000-2001*. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía
- INEGI (2021). *Panorama sociodemográfico de Guerrero 2020*. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía
- INEGI. (17 de septiembre de 2022). *Censo de Población y Vivienda 2020*. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/scitel/Default?ev=9>
- INEGI (24 de septiembre de 2022). *Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE)*. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>
- Jafari, J. (2005). El turismo como disciplina científica. *Política y Sociedad*, Universidad Complutense Madrid, Vol. 42 (1): 39-56.
- Lemus Soriano, E. (2016). Acapulco y el proyecto modernizador alemanista. *Letras históricas*, (14), 211-231. DOI: <http://dx.doi.org/10.31836/lh.14.4981>
- López Velasco, R. (2007). Disparidades regionales y desarrollo económico en Guerrero: 1980-2000. En Álvarez B. A. y Mendoza P., Gabriel (Coord.), *Integración Económica. Impactos Regionales, Sectoriales y Locales en el siglo XXI* (pp. 307-321). Editorial Itaca/Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México/Facultad de Economía de la Universidad Veracruzana/Departamento de Economía de la Universidad de Sonora.
- Marcano A., I. (2020). Inter, multi, y transdisciplinariedad del turismo. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. N. 22 (3), 614-625. DOI: www.doi.org/10.36390/telos223.10
- Méndez Torres, B. A. (2015). Acapulco: del paraíso turístico al desastre. *Revista Geográfica del Sur*, Universidad de Concepción de Chile. 6 (9), 28 - 43.
- Mendieta V., R. A. (2019). Desarrollo turístico neoliberal y resistencia ciudadana: crisis hegemónica en el Tianguis Turístico Mazatlán 2018. *Revista conjeturas sociológicas. Revista Latinoamericana Cuatrimestral de Sociología*, N. 18 (7), 198-223
- Mendoza O., M. M. y Hernández E., R. (2018). Turismo: ¿menos pobreza o mayor exclusión? *Revista de Responsabilidad Social de la Empresa. Fundación acción contra el hambre*. N. 28, 19-36.

- Mondragón B., M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, Corporación Universitaria Iberoamericana. Vol.8 (1), 98-104. DOI: <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Morales H., R. (2015). Análisis regional de la marginación en el estado de Guerrero, México. *Papeles de población*, Vol. 21 (84), 251-274.
- Navarrete R., C. y Magaña, F. (2015). *El 16, la declaración de la sierra como la octava región económica del estado*. Periódico El Sur
- OMT, (s/e). Programa ST-EP. *Turismo sostenible – eliminación de la pobreza*. España, Organización Mundial del Turismo.
- Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021. H. Ayuntamiento Constitucional de Acapulco de Juárez Acapulco, Gro.; México.
- Palmas C., D.; Serrano-Barquín, R. del C.; Cruz J., G. y Gutiérrez C., J. G. (2011). Enfoques teóricos para aplicaciones concretas: complejidad y turismo. *Gestión Turística*, Universidad Austral de Chile. N. 15, 99-125. DOI: <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2011.n15-05>
- Pérez G., A. y Camberos C., M. (2017). Desigualdad, turismo y bienestar: Análisis regional y por estados, según estrato urbano y rural. *El periplo sustentable*, (32). Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362017000100008&lng=es&tlng=es.
- PNUD (2015). *Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas, México 2015. Avance continuo, diferencias persistentes*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo/Oficina de Investigación en Desarrollo Humano.
- Puig-Cabrera, M. y Foronda-Robles, C. (2018). El Turismo y el alivio de la pobreza: un enfoque desde el prisma de los destinos emergentes en el marco de la Agenda 2030. *Investigaciones Turísticas* (16), pp.1-22. DOI: <http://dx.doi.org/10.14198/INTURI2018.16.01>
- Ramírez Cavassa, C. (2006). *Visión integral del turismo. Fenómeno dinámico universal*. Editorial Trillas.
- Rojas Soriano, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México, Editorial Plaza y Valdés.
- Ruz Vargas, M. I. (2014). *La vulnerabilidad del paraíso*. Tesis para obtener el grado de Doctor en Desarrollo Regional. Universidad Autónoma de Guerrero/Unidad de Ciencias de Desarrollo Regional.
- Sancho, A. (s/e). *Introducción al Turismo*. España, Organización Mundial del Turismo.
- Scheyvens, R. (2007). Exploring the Tourism-Poverty Nexus. *Current Issues in Tourism*. 10. 231-254. DOI: <https://doi.org/10.2167/cit318.0>
- Secretaría de Salud (2022). *Informe integral de covid-19 en México*. Número 03-2022. México, Secretaría de Salud/Dirección General de Epidemiología.
- Secretaría de Turismo (2021). *Anuario de Estadísticas Turísticas del Municipio de Acapulco 2020*. H. Ayuntamiento Constitucional de Acapulco.
- SECTUR/CESTUR (2011). *Perfil y Grado de Satisfacción del Turista. Reporte Global*. México, Secretaría de Turismo/Centro de Estudios Superiores en Turismo.
- SEDESOL (2012). *Indicadores de Desarrollo Social*. México, Secretaría de Desarrollo Social.
- Valenzuela V., E. (2008). *Construcción, Evolución y Organización del Espacio Turístico de Acapulco, Guerrero*. Tesis para obtener el Grado de Doctor en Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México/ Facultad de Filosofía y Letras/División de Estudios de Posgrado/Coordinación de Geografía.
- Valenzuela V., E., & Coll-Hurtado, A. (2010). La construcción y evolución del espacio turístico de Acapulco (México). *Anales de Geografía*. Universidad Complutense, 30(1), 163-190.