



Universidad Autónoma  
del Estado de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

***Expresiones de las masculinidades en  
películas del cine mexicano***

**TESIS**

Que para optar por el título de  
Licenciada en Comunicación

Presenta

**Mayra Martínez Aguilar**

Directora

Dra. Ma. Guadalupe Graciela Vélez Bautista

Toluca, Estado de México, noviembre de 2024.



## Contenido

Introducción.....	4
1. Antecedentes .....	6
2. Marco conceptual .....	10
2.1 La masculinidad como género .....	10
2.2 Construcción de la masculinidad.....	11
2.3 Masculinidad hegemónica.....	13
2.4 La masculinidad hegemónica: una herencia familiar.....	15
2.5 Los hombres: víctimas de su propio ser.....	17
2.6 El “macho” mexicano y las masculinidades alternativas en la actualidad ....	19
2.7 Nuevas masculinidades .....	21
2.8 Los medios de comunicación como formadores de opinión.....	24
2.9 Género y comunicación .....	27
2.10 El caso del cine .....	29
3. Metodología.....	33
3.1 El enfoque cualitativo .....	33
3.2 Metodología con perspectiva de género .....	34
3.3 Técnica: Análisis cinematográfico .....	36
3.3.1 Análisis instrumental con perspectiva de género .....	36
3.4 Análisis instrumental .....	38
3.4.1 Análisis de la película “Enamorada”, machismo disfrazado de enamoramamiento .....	38
Sinopsis .....	39
La presentación de los bandidos: contexto de la trama y la llegada del General José Juan Reyes y sus tropas a Cholula .....	40
El primer encuentro: Beatriz Peñafiel encara al General Reyes .....	43
El cortejo: El General José Juan admite que es vulnerable porque está enamorado y Beatriz se encuentra en un dilema.....	45
El final: la retirada del General y la persecución de Beatriz.....	49
3.4.2 Análisis de la película “Amores perros”, el machismo en el contexto urbano .....	52
Sinopsis y contexto de la película .....	53
Primera historia: Octavio y Susana y cómo los hombres pelean por demostrar quién se queda con la mujer.....	55

Segunda historia: Daniel y Valeria, o cómo el hombre renuncia a su estabilidad para obtener a la mujer trofeo.....	59
Tercera historia: “El chivo” y Maru, una paternidad desertada y la ilusión de cambiar el mundo .....	63
3.4.3 Análisis de la película “Radical”, la propagación de la igualdad.....	68
Sinopsis .....	69
“No son bancas, son botes salvavidas”: la llegada del nuevo maestro.....	70
Potencial, un método innovador y empático .....	72
Tres historias de vida, pocas oportunidades.....	74
Prueba ENLACE, enseñar a pensar .....	76
4. Análisis de resultados .....	78
4.1 La masculinidad hegemónica: Cuadro comparativo de las películas “Enamorada” y “Amores perros” .....	78
4.2 Masculinidad alternativa, película “Radical” .....	85
5. Conclusiones.....	89
6. Bibliografía .....	94

## Introducción

Este documento parte de la importancia de visibilizar las expresiones de las masculinidades en el cine mexicano y hace referencia a la reproducción del modelo hegemónico en películas, así como por la importancia que tiene el hecho de que el cine refleje situaciones de la vida real que se ajusta vivencias propias de las personas.

Es importante analizar la influencia que tiene el cine en la sociedad, es lo que se comunica y cómo se comunica a partir de los diálogos, el contexto, la interpretación de los actores y la trama de la películas lo que nos va a revelar como es que han sido representados en el transcurso de la historia cinematográfica del país, de tal manera que, como espectadores, se tenga una imagen mental sobre las diversas actitudes y características que se adjudican al modelo del hombre mexicano.

Se busca que quien lea reflexione sobre las películas mexicanas que ha visto a lo largo de su vida y encuentre las similitudes que existen entre los filmes y la vida real, ya que el cine refleja la realidad y muchas veces la sociedad suele imitar o apropiarse de los comportamientos o acciones que los personajes realizan, por lo cual se realizó el análisis de contenido de tres películas de diferentes épocas del cine mexicano: “Enamorada” del año 1956, “Amores perros” del año 2000 y “Radical” del año 2023, mismas que reflejan cómo un modelo de masculinidad prevalece y contribuye a seguir reproduciendo las desigualdades entre mujeres y hombres y también las injusticias, pero también con el caso de la película “Radical” se pretende exhibir un ejemplo de masculinidad alternativa presente en años más recientes y que significa que el cine mexicano está promoviendo personajes masculinos más igualitarios y con una relación más equitativa con las mujeres, e incluso con otros hombres, además de visualizar la oportunidad de que personajes con una masculinidad más igualitaria puedan tener más presencia en el cine mexicano.

En el primer apartado se muestra cómo el cine en México representa una gran oportunidad para exponer costumbres y tradiciones de la sociedad para

compartirlas con el mundo, por lo cual es muy importante tomar conciencia sobre lo que se quiere comunicar con los personajes y la trama de las películas. También se destina un espacio para abordar teorías sobre la masculinidad como género, su construcción y tipos, y cómo se ejerce en la mayoría de la población mexicana. Así mismo se encuentra el caso del cine como medio para la expansión y reproducción de estereotipos y su influencia en la sociedad.

La investigación se llevó a cabo valiéndonos de la metodología cualitativa que consta de un análisis cinematográfico, y a su vez, de un análisis instrumental con perspectiva de género, con el cual se pretende observar la masculinidad hegemónica que presentan las primeras dos películas anteriormente mencionadas y compararlas en cuanto a la forma en cómo se desarrollan y las características que presentan, aún situadas en épocas diferentes y que siguen presentando un modelo masculino que ha cambiado poco y se hace lo mismo con la tercera película en la cual se analiza una masculinidad más igualitaria.

Finalmente, se presenta el análisis de resultados, así como las conclusiones en donde se aborda que el cine influye a las personas con el reforzamiento de los estereotipos, los comportamientos, las frases, los modelos de dominación, las injusticias, las desigualdades, el maltrato, la discriminación, entre otros, para mostrar que son un reflejo de lo que está mal en la sociedad dependiendo el contexto y la preservación de un modelo hegemónico de la masculinidad.

## 1. Antecedentes

La representación de los hombres en el cine mexicano se ha visto influenciada por el cine internacional, ya que, aunque no existe solo un tipo de masculinidad, sí es la masculinidad hegemónica la más reproducida en el cine y más replicada en la población. Francisco A. Zurian, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, ya analiza la problemática que hay respecto a la imagen que se proyecta en las películas sobre la masculinidad, pues en el artículo “Héroes, machos o, simplemente hombres: una mirada a la representación audiovisual de las (nuevas) masculinidades.” (Zurian, 2011:32) expone la importancia que han tenido los personajes masculinos en el cine, así como la evolución en su representación audiovisual, pues de ser personajes machistas a pasar a ser personajes con nuevas masculinidades existe un cambio importante para la construcción de la imagen de un hombre más realista.

Zurian busca reconocer que el concepto de género como un conjunto de valores, roles, comportamientos, actitudes y expectativas que cada cultura diseña y adjudica a varones y mujeres en función de haber nacido con un sexo u otro pero que no se reduce a la mera realidad genital (Zurian, 2011:35), permite definir la masculinidad y visualizarla en el cine, ampliando las posibilidades de su representación en lo audiovisual, de tal manera que se identifiquen a las diferentes masculinidades en los personajes.

El rol social que se le adjudica al hombre implica dominación y poder sobre la mujer, llevando a que las desigualdades sociales prevalearan aún en la actualidad y se reproduzcan en el cine. Pero qué pasa cuando el hombre ya no es el personaje dominante en las películas y este se replantea su lugar tanto en el filme como en la sociedad, por lo tanto, se conciben a las nuevas masculinidades como una detonante para la construcción del hombre moderno.

En el cine mexicano de la época de oro se enaltecía a la figura del “macho”. El “macho” se definía y representaba como el auténtico ser humano; él no es mujer (ser débil, dubitativo, emocional, pasivo y dependiente), ni maricón (la corrupción de

la virilidad, un hombre que se corrompe al feminizarse y, por lo tanto, que ya no merece ser considerado masculino). El macho era ajeno a “lo diferente”, formaba un todo común con los otros machos (Zurian, 2011:37). Para el cine mexicano, el macho es un hombre que constantemente reafirma su masculinidad al actuar de manera violenta sobre las mujeres y sobre otros hombres, siendo un estereotipo que está presente en la mayoría de las películas mexicanas de esa época. Sin embargo, el cine mexicano también evolucionó, es decir que va por épocas en las que la representación del hombre es diversa, de acuerdo a lo que muestra el contexto y la historia, por ejemplo, lo que pasa con las comedias rancheras, que en gran medida se desarrollaron después de la revolución mexicana se caracterizan porque “la trama de estas películas se desarrolla en algún poblado rural, lleno de charros y mujeres enamoradas. Los mariachis, el tequila y trajes típicos son elementos que aparecen en todas las comedias rancheras.” (Cervantes, 2017:25). Características que prevalecen en la memoria cuando se piensa en un hombre macho o el amor romántico que se planteaba alcanzar durante la época.

Hombre y mujer son determinados por los roles sociales que se les adjudican y que el cine reproduce, “El rol es comprendido como un papel o una función que adopta una persona, este papel es construido social y culturalmente siguiendo un imaginario tradicional.” (Hurtado, 2016:73), pero cuando los estudios y la perspectiva de género comienzan a estar más presentes en la población, las películas son el principal medio al que se le pone atención, tal y como lo menciona la maestra Diana Cervantes cuando afirma que “las transformaciones y las nuevas dinámicas de género han provocado modificaciones a las relaciones entre hombres y mujeres” (Cervantes, 2017:41) mismas que están expuestas en el cine y que podemos ver en la lucha por el protagonismo en filmes recientes.

Los estereotipos que crearon la representación del hombre en el cine mexicano, son los mismos que tratan de erradicarse en películas más recientes, aunque no siempre puede ser que la representación de un hombre machista solo pertenezca al cine de la época de oro o del cine documental de la revolución, sino que está presente en todo el cine nacional, pues es un tipo de masculinidad dominante que

pertenece a la clasificación de las diferentes masculinidades, haciendo que “las imágenes proyecten situaciones que privilegian a ciertos grupos y que en ellas se muestran las relaciones simbólicas de poder. Por lo tanto, a hombres y mujeres se le asignan roles de acuerdo a su género.” (Cervantes, 2017:95), remarcando las desigualdades sociales.

Las películas nos abren un panorama sobre la historia y la cultura de un lugar real o ficticio, pero el cine es un reflejo de la realidad, pues de ella se toman las disposiciones y normas sociales reales que se abren camino dentro de una industria cinematográfica que cuenta historias e influye sobre las personas. Retomando que “la masculinidad es una construcción social, que varía de acuerdo a la cultura, el contexto histórico, y creencias” (Cervantes, 2017:56).

Es pertinente tomar en cuenta que el cine es un medio que está presente en la vida de la mayoría de las personas, ya que “las producciones audiovisuales son una ventana que permite a los espectadores explorar y conocer los tipos de masculinidades en las películas. El cine proyecta características propias de la virilidad, relacionadas con procesos culturales de la construcción de “ser hombre”. En las cintas se exponen formas opuestas del comportamiento de mujeres y hombres” (Cervantes, 2017:96), por lo que el cine forma parte del cotidiano y es un medio por el cual se retoman conductas y acciones.

El cine es un medio de expresión en el que los realizadores y realizadoras ponen en el ojo público las problemáticas que inquietan en la actualidad o aquellas que determinaron la historia de la población, y en el camino van creando y reforzando los estereotipos y las desigualdades, normalizando ciertas conductas, como en el país en donde “la cinematografía mexicana deja en manifiesto el sistema hombre-mujer, sus imágenes se componen de una violencia simbólica normalizada.” (Cervantes, 2017:113)

“Al hombre, tradicionalmente se le han adjudicado características violentas como, la agresividad, la competencia estresante, prepotencia, etc. Y si no se asume estos comportamientos se le considera afeminado. Si expresa la tristeza, se le considerara débil y fracasado.” (Hurtado, 2016:90), sin embargo, en la actualidad,

la representación del hombre en el cine mexicano ha sido modificada para coexistir sin violencia con la representación de la mujer, pues algunas películas muestran a hombres con masculinidades positivas y ya no son los dominantes sobre los personajes de la mujer coprotagonista, sino que, ambos se complementan y mejoran la convivencia que tienen en la pantalla y el estereotipo de hombre mexicano comienza a ser más diverso, menos violento, y más real.

Las películas mexicanas muestran varios ejemplos sobre cómo ser un hombre y cómo se representa, aunque “Los estudios sobre masculinidades pretenden alumbrar el significado de lo que pueden ser los hombres en la sociedad y la cultura contemporáneas subrayando que el abandono de la ideología patriarcal no implica ningún menoscabo de su hombría, de su propia masculinidad, sino, al contrario, les libera de la dictadura ejercida sobre ellos en forma de presión constante por ejercer un dominio tan artificial que se vuelve contra ellos mismos como individuos.” (Zurian, 2011:38), por lo tanto, los personajes masculinos tienen mayor libertad de expresar su masculinidad en el cine, haciendo que los nuevos estereotipos sean mejor pensados con perspectiva de género o funcionen como una crítica al cómo eran representados y mejore la calidad de las producciones al mismo tiempo que la construcción de una sociedad más igualitaria.

## **2. Marco conceptual**

### **2.1 La masculinidad como género**

La sociedad está compuesta por hombres y mujeres con características determinadas por el género, mismas que van a variar de acuerdo a las condiciones sociales, culturales y educativas en donde se desarrolle cada persona. Para el caso de la masculinidad, se tiene que hacer la siguiente pregunta: ¿qué es lo que hace que los hombres sean hombres? La respuesta la determina la forma de educación, el desarrollo personal con experiencias y del entorno en el cual conviven tanto hombres como mujeres y que va a determinar cómo se conciben a sí mismas y a su género, pues lo asumen con base en el patrón que se les inculca, por ejemplo, un hombre que nace hombre en una familia con modelos de hombres machistas, normalizará el hecho de que así debe ser un hombre, que así se comporta y que es la manera “correcta”, y así será hasta que se encuentre otros ejemplos fuera de su entorno familiar y que sean igual o diferentes a la imagen de su masculinidad aprendida durante sus primeros años.

Nacer hombre ya implica una responsabilidad y compromiso con la sociedad que espera una determinada ejecución de la masculinidad de los hombres y su relación con las mujeres, pero los hombres no nacen sabiendo cómo comportarse, ni tampoco las mujeres, es la historia y la educación con la que son criados lo que determina su patrón de comportamiento. Michael Kimmel menciona en su artículo “Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina” que “histórica y evolutivamente se ha definido la masculinidad como la huida de las mujeres, el repudio de la feminidad” (Kimmel M. S., 1997:52), por ello la creencia de que todo lo relacionado con mujeres debe ser minimizado, marginado y olvidado, obligando a que en la sociedad se expanda tal creencia y se convierta en un bucle que en la actualidad se pretende erradicar.

Entre hombres y mujeres hay diferencias biológicas que son evidentes y que han sido estudiadas durante mucho tiempo, este es el sexo, sin embargo, son las

diferencias sociales y construidas a partir del sexo las que han perseguido a la población siempre y la han orillado a discriminación e injusticias por ser hombre o mujeres. La masculinidad como género es asumida como lo más importante para ser en la sociedad, es decir que, la masculinidad tiene como razón de ser todos los aspectos importantes convencionalmente por los que está compuesta la sociedad, haciendo imposible que se considere que las mujeres puedan alcanzar tales descripciones de fuerza e inteligencia, a menos que se conviertan en mujeres masculinas o a los hombres se les permita ser hombres afeminados y pierdan “valor” o estatus, su “hombría”.

El prototipo masculino que la sociedad espera de los hombres, es una cuestión que violenta la educación de ellos mismos y que también afecta a las mujeres en igual o mayor medida, y es que se tiene previsto que el hombre siempre es más fuerte, más inteligente y más capaz que la mujer, tal y como lo expone David Gilmore en su obra “Cuenca Mediterránea: la excelencia en la actuación”: “un hombre de verdad tiene que salir afuera, estar entre hombres, dando la cara y forzando a los demás a bajar la mirada.” (Gilmore, 1997:97). Los estudios de género han permitido que se visibilicen las problemáticas existentes entre hombres y mujeres, sobre todo el machismo, la misoginia y la discriminación para erradicar la violencia de género y promover la existencia de otras masculinidades.

Los diferentes tipos de masculinidad han existido desde siempre en todas las sociedades, sin embargo, nombrarlas y darles la importancia necesaria ha ayudado a que se cuestione cómo se normalizaron tendencias violencias de hombres hacia las mujeres, cómo se incrementó la discriminación y los delitos hacia las mujeres en el mundo, además de justificar las desigualdades y el sexismo que está presente día con día, aunque ello solo nos habla de un tipo de masculinidad, la masculinidad hegemónica, pero hay otras alternativas menos violentas y más cooperativas con la igualdad social.

## **2.2 Construcción de la masculinidad**

La construcción de la sociedad se basa en los ejemplos, para este caso, en cómo los hombres se desarrollan a partir de lo que se espera que sean, por ello, existen muchas maneras de educar a un hombre, pero al final, casi siempre se ha tratado de hacerlo superior y enaltecer su imagen sobre las mujeres y hombres que no cubran el requisito fuerza y virilidad.

Los estereotipos sociales se adquieren en la infancia, pues ya desde niños, a los hombres se les enseñan juegos rudos y que implican lógica para realizarse o uso de la fuerza, mientras que para las niñas se les enseñan juegos de actividades del hogar y de crianza de los hijos, remarcando su posición y rol dentro de la sociedad, por lo que conforme van creciendo las personas, se refuerzan y normalizan ciertos aspectos y conductas, sin embargo, no se es consciente del impacto que tiene el ser hombre o el ser mujer hasta la adolescencia, en donde la población es más moldeable para adoptar comportamientos y acciones que le son impuestas por la sociedad, en la familia y la escuela, o por su presencia en redes sociales y el internet, así como los medios de comunicación como el cine y la televisión.

La masculinidad propicia un fenómeno interesante: el de la aprobación. Los hombres tienen que probar su masculinidad, probar que tan hombres son ante otros hombres y que tanto pueden llegar a ser más hombres. Se convierte en un acontecimiento especial cuando se contrapone con el caso de las mujeres, pues entre ellas no existe tal actividad de comprobación de la identidad femenina más allá de la realización de labores domésticas y sexualidad, sin embargo, para el caso de los hombres, ellos tienen que reafirmar su masculinidad a partir de la violencia hacia las mujeres u otros hombres, o a partir de su capacidad sexual y de conquista, o de su posicionamiento en la sociedad.

La necesidad de marcar las diferencias entre hombres y mujeres y hacerlas visibles en la sociedad hace posible la construcción del estereotipo del hombre macho con una masculinidad hegemónica, sin embargo, éste no es el único tipo de masculinidad que representa a los hombres, pero sí el que tiene mayor presencia en la sociedad masculina.

### **2.3 Masculinidad hegemónica**

Es la masculinidad que se ha venido inculcando en las sociedades patriarcales, pues se asume como el único tipo de masculinidad, cuando la realidad es que ser hombre representa una amplia diversidad de características y comportamientos contruidos dentro de un entorno específico. La socióloga Raewyn Connell afirma en su artículo “La organización social de la masculinidad” que “la masculinidad hegemónica no es un tipo de carácter fijo, el mismo siempre y en todas partes. Es, también, la masculinidad que ocupa la posición hegemónica en un modelo dado de relaciones de género, una posición siempre disputable” (Connell, 1997:39). Si es que la masculinidad hegemónica gobierna sobre otro tipo de masculinidades, entonces en qué lugar quedan las demás. No dejan de ser masculinidades ni tampoco pasan a ser feminismos, (recordando que se cree que todo lo que no es machismo, entonces es afeminado), simplemente son otras masculinidades que siempre han existido, aunque en menor medida o sin que se les haya notado como masculinidades, pero que recientemente se han estudiado y expuesto que pueden ser masculinidades positivas, aquellas que comprenden la cooperación y trabajo igualitario entre hombres y mujeres; aquellas masculinidades que se están implementando con el propósito de brindar mayor libertad de ser a los hombres y mayor seguridad a las mujeres, convirtiéndose en una oportunidad para mejorar la convivencia y la educación de las futuras generaciones.

Tanto hombre como mujeres tienen características reproductivas específicas que permiten la estereotipación del género y las relaciones sociales, “el género es una forma de ordenamiento de la práctica social. En los procesos de género, la vida cotidiana está organizada en torno al escenario reproductivo, definido por las estructuras corporales y por los procesos de reproducción humana”. (Connell, 1997, pág. 35). Estas relaciones van cambiando con el tiempo, es decir, van evolucionando junto con los hechos sociales que transforman la vida y la historia en el mundo, de tal manera que, cada acontecimiento que ha ocurrido a lo largo del tiempo ha afectado de alguna manera las relaciones de género, por ejemplo, durante la revolución mexicana, hombres y mujeres lucharon por la causa social,

haciendo trabajos similares y marcando un patrón de convivencia en donde existía el “macho”, ya fuera soldado, general, presidente o bandido, y la famosa mujer como “Adelita”, una mujer que se unía a las filas de combate, ya fuera para luchar o para servir a los hombres con mayor posición jerárquica dentro de los grupos que ella y muchas otras que participaron en la revolución.

Cuando se habla de construcción de la masculinidad, también se debe tomar en cuenta el papel que tiene la mujer dentro de esta construcción, pues resulta que las mujeres constantemente han tenido que luchar por obtener reconocimiento y oportunidades de sobresalir, algo que no ocurre cuando se es hombre, y esto desencadena la formación de nuevos posicionamientos de las mujeres, propiciando a que los hombres replanteen su posición y presencia dentro de la sociedad, es decir, que se cuestionen cómo es su relación con las mujeres y cómo pueden obtener un nuevo lugar a partir de la concepción de una (nueva) masculinidad positiva que coexista con los feminismos y se logre una convivencia adecuada. “La violencia forma parte de un sistema de dominación, pero es al mismo tiempo una medida de su imperfección. Una jerarquía completamente legítima tendría menos necesidad de intimidar” (Connell, 1997:45) se retoma el punto en el cual los hombres tienen que reafirmar su poder sobre las mujeres y sobre otros hombres porque nunca será un poder seguro o estable, siempre se cuestiona y se descalifica por su violencia, tal y como lo menciona Norma Fuller: “La masculinidad es una construcción inherentemente frágil (o así lo temen ellos) y extremadamente dependiente del reconocimiento externo.” (Fuller, 1997:151)

La orientación sexual también se ve afectada ante los prejuicios que la masculinidad hegemónica promueve, pues su presencia representa una amenaza para la masculinidad y el papel que pretende mantener sobre los hombres y sobre las mujeres, pues cuando se habla de orientación sexual diferente a la heterosexual, la masculinidad hegemónica dice que se deja de ser hombre. El sentido de identidad se ve afectado por el autodescubrimiento de uno mismo como hombre y de su masculinidad. Lo que no es macho es afeminado, y lo que no es violento es una “mariconería”, se ofende a ambas partes, a los hombres que son diferentes y a las

mujeres por no ser como los hombres, entonces se desarrolla una necesidad de implantar poder sobre los débiles y generar miedo a que se descubra cómo se es en realidad cuando se rechaza el patrón que la masculinidad hegemónica determina.

Es aquí donde se pone en riesgo la integridad física y mental de los hombres, porque el miedo a ser denominados como afeminados obliga a realizar acciones que son en su mayoría peligrosas o violentas hacia otras personas, hombres y mujeres, y suelen justificarse con el “honor”, este concepto que poco tiene de pacífico, pues en realidad solo se trata de la validación que existe entre los hombres sobre su virilidad, la “hombría” con la que deben actuar, pero que en realidad se les inculca, repitiendo el bucle de la intolerancia, el machismo, la misoginia, que se ven reflejados en los diferentes tipos de violencia hacia la mujer, violencia intrafamiliar, feminicidios, acoso, discriminación, desapariciones y demás actos que inundan los medios de información día con día.

El problema de una educación que tiene como base la implementación de una masculinidad hegemónica es que se excluyen los valores por los que se lucha en la sociedad para mejorarla, como el respeto, el amor, la paz, asertividad, empatía, entre otras. Esta educación perjudica a la sociedad en medida que no se atienden las problemáticas que dificultan una convivencia igualitaria y equitativa desde la infancia, en donde las diferencias no sean motivo de burla y en donde se construyan masculinidades alternas a la hegemónica.

#### **2.4 La masculinidad hegemónica: una herencia familiar**

La familia es la “primera escuela”, es el primer contacto con la sociedad, por ende, es el primer ejemplo que se tiene sobre la convivencia con el otro, incluso desde antes de adquirir conciencia ya se deja en claro que los niños y niñas son diferentes biológica y socialmente, y lo serán por el resto de sus vidas, aspirando a realizar cosas que están destinadas para hombres o para mujeres respectivamente.

El papel que se instruye desde la niñez se desarrolla a partir de los ejemplos inmediatos que son el padre y la madre, mismos que ellos adquirieron desde su pertenencia a una familia y después gracias a la experiencia de salir a la sociedad durante la escuela o el trabajo, repitiéndose así una educación que define la personalidad, o la masculinidad en tal caso.

El padre, un hombre que tiene como responsabilidad principal encabezar una familia y llevar el sustento al hogar porque así lo “educaron”, no es más que una condición de compromiso con la masculinidad hegemónica que desarrollo durante toda su vida y que seguramente le inculcará los hijos, pero también es el patrón de hombre más reproducido en la sociedad y que guía a las otras masculinidades a rechazarse o distanciarse de lo que es correcto como hombre, es decir, la masculinidad hegemónica que instruye al hombre como un ser con poder sobre otros hombres y sobre las mujeres.

La masculinidad hegemónica con la que se crece se refuerza durante toda la vida a través de los medios de comunicación que exponen a una masculinidad dominante como atractiva, o como el objetivo de la perfección, llegando a imitarse dentro del núcleo familiar, es por ello que estos medios también traen consigo una herencia cultural y social sobre cómo debe ser un hombre y su interacción con otros hombres y con las mujeres en su papel de pareja, amistad o familia.

Ya desde la familia que ha implementado una educación basada en el sometimiento ante una masculinidad hegemónica se enseña que el hombre que no sigue las características de fuerza, dominio y control, entonces no es un hombre “normal”, sino más bien, alguien afeminado que no merece siquiera llamarse hombre. El sociólogo Michael Kimmel menciona: “Nuestros esfuerzos por mantener una fachada varonil cubren todo lo que hacemos, lo que usamos, cómo caminamos, qué comemos, cada amaneramiento, cada movimiento contiene un lenguaje codificado de género.” (Kimmel M. , 1997:58), por lo tanto, cada hombre está dominado por la masculinidad que pretende dominar, cada movimiento en falso puede ser la mejor oportunidad para otros hombre de humillar y discriminar justificadamente, no sin antes, advertir a otros hombres lo que ocurre si se llega a ser diferente como lo es

la marginación y la denominación de “afeminado”, “anormal” o “maricón”, adjetivos despectivos que califican a aquellas masculinidades que algunos hombres optan por llevar a cabo porque no son violentas o porque buscan coexistir con las demás personas sin dominar o luchar por el poder.

Dentro de la familia se encuentran otras cuestiones que se educan y que pertenecen a algunas características que definen a la masculinidad hegemónica como la represión de los sentimientos por considerarlo cosa de mujeres o los actos de amabilidad hacia otras personas porque eso no lo hacen los hombres; cualidades que comprometen su masculinidad y la ponen en peligro.

## **2.5 Los hombres: víctimas de su propio ser**

La cuestión que abre debate interminable es qué es lo que hace ser hombre, es decir, cuáles son las características esenciales que determinan que un ser es un hombre, pues sencillamente: depende. Depende de su educación, depende de su cultura, de sus creencias, tradiciones, experiencias, relaciones con la madre y el padre, relaciones de trabajo y pareja, entre muchas otras variables que sí podrían determinar que un hombre es un hombre, pero siempre partiendo del género y su diferenciación con el sexo.

Como hombres, tienen que seguir una serie de actos y comportamientos con otros hombres y con mujeres. Entonces se les enseña a ser los proveedores, protectores, valientes, y bajo ninguna circunstancia deben mostrar sus sentimientos, pues esto los convertirá en hombres débiles y afeminados. Sin embargo, esto tiene como consecuencia un sufrimiento interno en los hombres; un dolor que reprimen y que los limita a expresarse plenamente para seguir lo que convencionalmente deben ser. “El dolor implica temor porque significa no ser hombre, lo cual quiere decir en una sociedad que confunde el sexo con el género, no ser macho. Esto significa perder el poder y ver desmoronarse los elementos básicos de nuestra personalidad. Este temor tiene que ser reprimido porque es, en sí mismo, inconsistente con la

masculinidad dominante.” (Kaufman, 1997:71). Ser presos de lo que se espera de ellos como hombres, y seguir, quizá, lo que no se quiere seguir, es una realidad que enfrentan muchos hombres hoy en día, en donde, los movimientos sociales feministas y la reconsideración del poder en la sociedad, pone en discusión la función del hombre, a quien en primera instancia se le inculcó a ser dominante y poseedor del control sobre las mujeres, ahora ese poder le es indiferente, ya no es su meta principal, o tal vez lo sea pero ya no le es factible luchar por ella porque los derechos igualitarios entre hombres y mujeres se lo impiden, y entonces entra en un estado de vulnerabilidad sobre su posición en la sociedad al ser hombre, pero con una masculinidad dominante, hegemónica.

Para tal caso de quiebre sobre la identidad masculina es preciso mencionar que no solo existe la masculinidad hegemónica, sino que esta es apenas una de otras tantas que bien podrían definir a muchos otros hombres y que son positivas con respecto a la convivencia con mujeres y otros hombres.

La sexualidad masculina también es una condición que debe estar presente en todos los hombres que no deseen ser humillados, esto es, que la virilidad también debe ser trabajada dentro de la masculinidad dominante, y que comienza a reflejarse desde la adolescencia cuando se pone a prueba el poder sobre las mujeres al seducirlas y comprender una amplia lista de parejas, siendo un aspecto que define a “un hombre de verdad”, no sin antes recordar que durante esta etapa de crecimiento es cuando se presenta con mayor necesidad la identificación con el ejemplo a seguir, la masculinidad que se aprende y la que se quiere adoptar, y que, además de encontrarse en la familia, también con las amistades y los medios de comunicación.

Como sociedad, principalmente se espera del hombre que cumpla con una función de aportar a la sociedad una familia que refleje su labor como jefe y autoridad sobre ella, así como, su capacidad de reproducción, en donde también está demostrando que tiene la virilidad suficiente como para embarazar a su pareja y enaltecer los papeles de hombre proveedor y mujer doméstica.

## 2.6 El “macho” mexicano y las masculinidades alternativas en la actualidad

México es un país que es producto del mestizaje y de muchos intentos de conquista y sometimiento de otros países que lo llevaron a su independencia y a una revolución social, por lo que su cultura no es más que la integración de muchas otras tradiciones y costumbres adaptadas y adoptadas que la enriquecen, por lo que cuenta con una amplia diversidad cultural que se compone principalmente de pueblos indígenas, afroamericanos, extranjeros que viven en el país por cuestiones laborales, herederos españoles, alemanes, polacos, chinos, japoneses, entre otros, que han contribuido a la construcción del ser mexicano o mexicana.

El hombre mexicano, como su cultura, es producto de años y años de historia y cambios sociales que determinaron una forma de ser hombre, así como su relación con la mujer. Al hombre mexicano se le conoce como “macho”, como aquel hombre que es valiente ante la adversidad, que es “mujeriego”, que es el más fuerte entre los hombres fuertes, que usa la violencia como herramienta para dominar y mantener el control, o que simplemente mantenga una imagen inquebrantable ante todos los que le rodean, así es un “macho”, “un ser hermético, encerrado en sí mismo, capaz de guardarse y guardar lo que se le confía” (Paz, 1950:34) como si tuviera un compromiso con la sociedad de nunca abandonar el papel que le fue atribuido desde el nacimiento y que también tiene que defender porque su “hombría” lo exige. Sin embargo, nacer hombre y crecer conforme a los estereotipos que se adjudican, daña el desarrollo de la masculinidad y es que “una comprensión del cuerpo y de la sexualidad requiere un examen de factores culturales e históricos, y no simplemente una inspección de los genitales” (Gutmann, 1997:154), hay que comprender el contexto de los hombres para identificar la masculinidad que predomina y cómo fueron educados para expresarla, más allá de cumplir con lo estipulado, sino ser tal y como los componentes culturales lo permitan.

El machismo es también una masculinidad hegemónica desde el momento que marca una mayoría de hombres que la llevan a cabo, más no el modelo que todos deben llevar a cabo, pues recientemente, y gracias a los movimientos feministas y

acciones con perspectiva de género en el país, el hombre mexicano ya no se identifica como un “macho” solo porque así se considera al hombre mexicano ante el mundo.

Es importante no generalizar con respecto a las diferentes masculinidades que están presentes entre los hombres mexicanos, ya que cada individuo actúa y se comporta con respecto a su cultura, su educación, sus tradiciones, los aprendizajes que ha adquirido por voluntad propia o por la influencia de otros hombres con otra cultura, pues la masculinidad es relativa cuando se planea comprender y nombrar a la del país entero.

Cada hombre va definiendo una masculinidad propia porque ya no solo la puede definir a partir lo que aprendió en la familia, con los amigos o con los medios de comunicación, sino que cada vez crece más la población estudiada que reconstruye su masculinidad y comprende que cada hombre es distinto y libre de elegir cómo relacionarse y cómo expresar su masculinidad, siempre y cuando no afecte de manera negativa a quienes le rodean, “reconocer el rol de complicidad en la perpetuación de la subyugación no significa renunciar a la habilidad de distinguir poderes mayores y menores. Los individuos y grupos no manejan el poder en la misma forma, mucho menos con las mismas consecuencias.” (Gutmann, 1997:161). Este es el hombre actual y letrado, es aquel que comprende que el género y el sexo no son lo mismo y que es importante que el género se transforme de acuerdo a las necesidades sociales y a las demandas que se presenten para mejorar la convivencia entre hombres y mujeres y donde los hombres puedan expresarse y redirigir su masculinidad.

La amplia diversidad de masculinidades alternas está presente cuando se prioriza la coexistencia entre hombres y mujeres y se reconoce que la imposición de una misma masculinidad es violencia que no solo afecta a los hombres, sino también a las mujeres.

Día con día las conversaciones sobre masculinidades alternas han ampliado las posibilidades para los hombres de expresarse libremente y con la garantía de que su masculinidad no deberá ser validada, sino más bien, deberá considerar el

mantenimiento sano de la convivencia con las demás personas y la construcción de una mejor educación para las infancias.

Las masculinidades alternas están siendo visibilizadas con mayor frecuencia en redes sociales y otros medios de comunicación, haciendo realidad que su presencia en la vida cotidiana sea más cercana de lo que se creía, incluso el incremento de centros de apoyo y orientación para masculinidades sin violencia ha incrementado, sin dejar de lado que “la masculinidad en México, como en otras partes, es definitivamente más sutil, diversa y maleable de lo que generalmente se supone. Esta evaluación se suma a una de las conclusiones centrales: allí donde han ocurrido cambios en las acciones e identidades masculinas, las mujeres han sido frecuentemente las iniciadoras” (Gutmann, 1997:164-165), pues el hecho de que la mujer tenga mayores oportunidades políticas y empresariales o que ahora sea ella la proveedora del hogar, pone a los hombres en una situación de replanteamiento de su papel como hombres y a cuestionarse el cómo desean que su masculinidad sea percibida, ya no como una dominante sobre las mujeres sino como iguales.

## **2.7 Nuevas masculinidades**

Históricamente el papel del hombre en la sociedad determina la conformación de la estructura social que pone en desventaja a las mujeres, es decir que, el hombre tiene mayores oportunidades de participar activamente en la vida social y política por el hecho de ser hombre. Esto se debe a la representación y reproducción de estereotipos de hombres y mujeres que determinaron los roles de género y que a su vez generan diferentes tipos de violencia como la violencia simbólica que Joan Sanfélix define como “una violencia que necesita del “consentimiento” del dominado, que depende del conocimiento y que inscribe en los cuerpos desde las estructuras sociales y se manifiesta en inclinaciones, comportamientos, aprendidos en las diferentes socializaciones. No precisa necesariamente de la violencia física, de la coacción, se impone por su propio peso porque nos la encontramos en el propio orden de las cosas. Es una violencia invisible y naturalizada.” (Sanfélix

Albelda, 2011:237). Estos son todos los actos que se normalizan cuando se intenta definir a los hombres como la represión de las emociones, la lucha por el poder social, la agresividad para mantener una imagen fuerte en comparación con la imagen sumisa de la mujer, entre otras, sin embargo, están presentes en todos los ámbitos y durante todo el desarrollo personal, pues su réplica va de generación en generación y aún puede encontrarse en la actualidad.

Si bien la masculinidad dominante aún está presente en la actualidad, también es cierto que han ocurrido sucesos importantes que afectan a la identidad masculina de los hombres, tal como el ascenso social de la mujer, y es que esto significa que el hombre siente una amenaza latente sobre su posición dentro de la estructura social, misma que es producto de una serie de movimientos feministas que incentivan al cambio social por la igualdad entre hombres y mujeres, convirtiendo en una posibilidad el mejoramiento de la sociedad.

Estos cambios han puesto sobre la mesa a la masculinidad y lo que se espera de los hombres ante el posicionamiento social, político, familiar y académico de las mujeres con mayores oportunidades de desarrollo e inclusión en diferentes ámbitos que se consideraban para hombres, así como el papel dentro de la familia, pues muchas de las mujeres de la actualidad han adoptado el papel de proveedoras y jefas de familia, lo que hace pensar entonces ¿cuál es el nuevo lugar de los hombres en la actualidad?

El hombre actual se enfrenta a dos opciones con respecto al ejercicio de su masculinidad: seguir actuando conforme a su educación y herencia familiar se lo enseñaron o llevar a cabo una nueva masculinidad en donde su desenvolvimiento personal y social sea beneficioso positivamente tanto para las mujeres como para sí mismos, ya que “el incierto futuro al que nos enfrentamos mujeres y hombres, dependerá en gran medida de la posición que adopten estos últimos.” (Sanfélix Albelda, 2011:244). Si los hombres trabajan una masculinidad positiva que logre coexistir con las mujeres, entonces muchos de los problemas sociales que se enfrentan diariamente disminuirían y erradicarían.

La convivencia entre hombres suele ser agresiva con respecto a la libertad de construir una masculinidad propia, pues el hecho de considerar ejercer una identidad masculina más flexible es visto como una característica propia de lo femenino, recordando que al definir a la masculinidad suele hablarse de todo lo que no es femenino o amanerado, pero la realidad actual es más comprensiva con los hombres y con el desarrollo de nuevas masculinidades, pues se busca llevar a la práctica mejores tratos entre hombres y mejores relaciones con las mujeres, siendo esto una realidad cuando se ejerce una nueva masculinidad.

Las nuevas generaciones que cuentan con un nivel educativo más alto y que son más letradas que las generaciones anteriores, cuentan con una nueva perspectiva sobre la masculinidad y lo determinante que es esta ante las relaciones pacíficas entre hombres y mujeres. Ellas redefinen a la masculinidad y ejercen nuevas formas de convivencia empática y respetuosa con todas las personas, estas son las nuevas masculinidades que nacen a partir de la importancia que tiene reconocer las nuevas formas de entender la masculinidad, en donde se descubre que, no existe un sólo tipo de masculinidad, sino que se trata de una amplia diversidad que se percibe con mayor presencia en la actualidad gracias a la concientización para una vida sin violencia para hombres y mujeres, además de que brindan la opción más viable para reestablecer los estereotipos del hombre.

Los hombres con una nueva masculinidad consideran que su lugar en la conformación de la sociedad parte desde su papel dentro de la familia, pues una de las presencias fundamentales en la vida de las personas es la figura paterna, pues funge como educadora al momento de inculcar determinada masculinidad a los hijos y educar a las hijas, por lo que dentro de las nuevas masculinidades se hace énfasis en llevar a cabo una paternidad, cuando se desea, más presente y más responsable, pues los papeles siguen siendo de educadores para el padre y la madre, de tal manera que se logre una construcción de las masculinidades más igualitaria y respetuosa con los derechos de las mujeres.

La escuela también representa una de las bases más determinantes para el desarrollo de una nueva masculinidad, pues en ella se llevan a cabo procesos de

inclusión a la sociedad y de socialización, por lo que es importante que se fomenten nuevas masculinidades que le permitan a todas las personas realizar actividades más igualitarias y en donde se practique la justicia y la atención a los derechos humanos.

La sociedad se encuentra en un acontecimiento que marca avances para la convivencia sin violencia entre mujeres y hombres, como producto del ejercicio de nuevas masculinidades y que representan la ruptura con la estructura a la que se tenía que adaptar cualquier persona a partir de su papel dentro de la sociedad, algo que en la actualidad beneficia y libera a los hombres para elegir practicar una masculinidad positiva.

## **2.8 Los medios de comunicación como formadores de opinión**

Día con día, las personas se enfrentan a la imposición de temas sobre el acontecer del mundo y del país en los medios de comunicación, tales como la televisión, la radio y las redes socio digitales, y en donde se encuentra una gran cantidad de información y argumentos que detona en el fenómeno de la sobreinformación.

Anabella Maitén Albarrán y María Huayra Cillo en su investigación “Reflexiones sobre las percepciones de la ciudadanía sobre el rol de los medios de comunicación como formadores de opinión pública” del año 2011, exponen este fenómeno en el caso del proceso de elecciones en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, en donde afirman que “el problema de la falta de conocimiento radica en la distribución desigual de los recursos comunicativos y el nivel educativo alcanzado. Es allí donde toman protagonismo los medios masivos de comunicación como canalizadores de información” (Maitén Albarracín & Huayra Cillo, 2011:4), pero no solo se queda en eso, sino también en la formación de opinión, haciendo énfasis en cómo los medios tiene el poder de formar la opinión colectiva de las personas votantes, ya que son ellos los que dan la información sobre las campañas propagandísticas y en

ocasiones exponen puntos de vista y perspectivas que influyen sobre la formación de la opinión pública.

Dentro de las reflexiones que arroja el estudio de Anabella Maitén Albarrán y María Huayra Cillo destaca la imposición de la agenda setting sobre la agenda social, es decir, los temas que presentan los medios como primordiales conforman la agenda y pretende que las personas centren su atención en dichos temas.

La teoría de la agenda setting trata sobre el cómo los medios de comunicación no le dicen a la gente cómo debe pensar, sino en qué temas pensar, y esto significa que se va adquiriendo la realidad de la que los medios de comunicación quieren que se hable y no necesariamente de la que se vive realmente, tal y como lo menciona Raquel Rodríguez Díaz: “Las personas no solo reciben información a través de los medios sobre determinados temas o asuntos que ocurren en el mundo y son considerados prioritarios, sino que también aprenden de ellos la importancia y el énfasis que les deben dar” (Rodríguez Díaz, 2004:15).

El poder de los medios de comunicación sobre la opinión pública representa una manera de acercar a las personas a la información y a la apertura de panoramas importantes de la cotidianidad, pero sobre todo de perspectiva colectiva según el análisis que arroja Anabella Maitén Albarrán y María Huayra Cillo, “la opinión pública se trata de la expresión de ciertos grupos sociales respecto de los acontecimientos que los afectan en sus intereses de su vida cotidiana.” (Maitén Albarracín & Huayra Cillo, 2011:3), de esta manera, los grupos que buscan lograr intereses sobre la sociedad como votos, ventas, ideologías, publicidad, noticias, acontecimientos políticos, entre otros, dependen de la opinión pública, de lo que las personas piensen y crean que satisface sus necesidades e intereses propios para formar parte de una mayoría.

La teoría de la Agenda-Setting pone en evidencia el papel de los medios de comunicación como influencia en la opinión pública, pues constituyen representaciones de la realidad instalando la agenda temática que corresponde a intereses, impacto, tendencias, importancia y credibilidad, por tanto, muchos acontecimientos se invisibilizan para dar paso a otros, sin dejar de lado que mucha

información relevante también es ocultada para que algunos intereses se logren y se tome acción sobre ellos. El fenómeno de informar que se puede observar en los noticieros también representa una manipulación de los sucesos, ya que la objetividad de la noticia no radica en lo que los medios quieran decir, influenciados a su vez por intereses y necesidades. “Una noticia, entonces, no es un suceso o acontecimiento, sino la versión de dicho suceso” (Vizcarra, 2005:67)

Ahora bien, si los medios de comunicación forman la agenda y de esta manera influyen sobre las personas, también el nivel educativo de las personas va a influir en la formación de opinión de cada persona, es decir, que las personas que cuentan con acceso a la educación de calidad y de oportunidades de profesionalización tienden a ser más críticas con respecto a lo que los medios y la agenda proponen, pues buscan constantemente diferentes puntos de vista, diferentes fuentes de información para construir una posición personal que tiene argumentos suficientes y comprobatorios sobre los sucesos que se viven o que en la actualidad tienen mayor importancia.

En las reflexiones de Anabella Maitén Albarrán y María Huayra Cillo mencionan que “un mayor nivel educativo instituye en la organización de nuestros sistemas de creencias y conocimientos, aspectos de la realidad.” (Maitén Albarracín & Huayra Cillo, 2011:9), por ello la importancia de prestar atención a lo que se muestra en los medios de comunicación y de lo que las personas encargadas de comunicar e informar a las personas dicen, pues esto significa que la influencia sobre el estilo de vida, costumbres y tradiciones que determinada sociedad adquiere, modifica la estructuración de dicha sociedad y hace que ésta perciba lo que los medios necesitan que capten.

Desarrollar una agenda en los medios es una labor que implica estudios de población, análisis de contenido, pero sobre todo de mediación, como lo pone en evidencia Raquel Rodríguez Díaz en su propuesta sobre la agenda-setting en la enseñanza universitaria: “El proceso de mediación de la agenda de los medios comienza seleccionando un tema y haciendo un seguimiento de su cobertura en los medios semana tras semana, meses e incluso años.” (Rodríguez Díaz, 2004:19), ya

que otra de las características de la teoría de la agenda-setting es que es medible, pues consta de procesos de medición para cuantificar la capacidad de los medios de implementar los temas y realizar el seguimiento sobre cómo están siendo adquiridos o rechazados por el público, para entonces añadir más temas a la agenda o crear una nueva que se ajuste a necesidades y a públicos.

## **2.9 Género y comunicación**

La comunicación como ciencia plantea que es posible el intercambio efectivo y eficiente de información por medio del lenguaje. Como proceso natural del ser humano, la comunicación ha permitido que las personas hayan evolucionado social y políticamente, ya que este proceso implica que las personas expresen sus necesidades, pensamientos, deseos, y lleguen a acuerdos comunes, “poner en común”.

El papel de la comunicación, a través de la historia del mundo, ha demostrado que determina el rumbo hacia el éxito o el fracaso de lo que sucede día con día, esto es, que la comunicación es la herramienta con la que se mueven las cosas en el mundo, desde una simple plática de amigos hasta toda una campaña electoral involucra una intención metodológica de comunicación.

La comunicación hace uso de medios que permitan llegar al público que se quiere, o que algún tipo de información o mensaje llegue a más personas, y que se denominan como medios de comunicación que también llevan a cabo estudios y análisis para saber cómo y de qué manera hacer llegar el mensaje y lograr los objetivos y surge a su vez la preocupación por mediar y medir a los medios de comunicación en cuanto a sus alcances, ya que estos tienen presencia en la mayoría de los ámbitos sociales. La periodista mexicana Sara Lovera menciona que “no existe hoy día mayor globalización que la marcada por los medios” (Lovera, 2006:21), el poder que en ellos se deposita es abrumador y responsabilidad de las personas que las dirigen y de los propios espectadores y espectadoras.

Los medios de comunicación han estado presentes en la vida de las personas con mayor intensidad en la actualidad, gracias a las redes socio digitales y la “viralidad” que provocan ciertos acontecimientos efímeros. La cultura ha sido también invadida por los medios de comunicación que la exponen o la construyen, es decir, que los medios de comunicación también tienen el poder de implementar características o atribuciones dentro de una cultura para formar mezclas o hibridaciones e influir sobre el desarrollo de la misma, un ejemplo de ello es la manera en la que difunden modas, pues estas corresponden a una industria que busca vender tendencias y estilos de vida, por lo que dentro de los medios de comunicación se encargan de imponer estas modas que se adoptan en el mundo por temporadas, necesidades o porque la industria cinematográfica o musical lo señala, así como propiciar a la ejecución de actividades que respondan a estereotipos.

Diariamente se vive con la imagen que los medios proponen como debe ser el mundo, iniciando principalmente por las relaciones sociales entre hombres y mujeres, propiciando a que se vea influenciada por lo que los medios construyen y no por lo que sucede en realidad: “la norma y la disuasión se transmiten desde una perspectiva patriarcal, hacia los cinco continentes, a través de inmensos consorcios transnacionales que nos envían mensajes con una visión unilateral: la de los hombres, que miles de mujeres multiplicamos.” (Lovera, 2006:21).

Las desigualdades sociales entre hombres y mujeres no solo afectan a la vida cotidiana de todas las personas, sino que también afectan a lo que se reproduce y representa en los medios, haciendo más grandes los problemas de violencia, discriminación y prejuicios.

Cuando los problemas sociales se visibilizan en los medios de comunicación, surge la interrogante de cuales son aquellas representaciones que se acercan a lo que realmente se asemeja a la vida cotidiana o si es que los problemas sociales con respecto a la violencia de género llegarán a tener en algún momento disminución o erradicación gracias a que los medios de comunicación los reproducen. Para comprender cómo funciona este proceso de construcción de la imagen de hombres y mujeres, la profesora María Isabel Menéndez explica que “el género es una forma

de ordenación social que atribuye a hombres y mujeres roles, papeles y comportamientos diferenciados y es necesario volver a pensarlos para eliminar los estereotipos y la discriminación. En este sentido, los medios de comunicación y la industria audiovisual tienen una gran responsabilidad, por su capacidad de influencia y su alto nivel de penetración.” (Menéndez Menéndez, 2013:703).

Si bien es cierto que todo o la mayoría del tiempo están presentes los estereotipos que han formado parte del imaginario colectivo sobre el comportamiento y deber ser de hombres y mujeres, también es acertado el hecho de que en la actualidad estos estereotipos están siendo cuestionados y puestos a debates pertinentes sobre la libertad de formar una personalidad propia libre de prejuicios y de actos que puedan atender contra otras personas, tal como la representación de los hombres en medios de comunicación. La masculinidad se define como todo aquello que no es femenino, marcando discriminación desde este punto, además de una violencia simbólica de poder, control y violencia sobre las mujeres, sin embargo, existen hombres que no están de acuerdo con el ejercicio de una masculinidad violenta, esto según Luis Alfredo Arias Hernández y Carlos Arturo Olarte Ramos, quienes analizan el fenómeno que existe alrededor de la masculinidad y su representación televisiva en México. Ellos exponen que “la configuración social de la masculinidad sienta expectativas de comportamiento entre los varones, ya que les exige demostración constante de poder; no hacerlo les provocaría una situación de vulnerabilidad frente a las críticas de quienes responden a las prescripciones sociales de género.” (Arias Hernández & Olarte Ramos, 2019:50).

## **2.10 El caso del cine**

El cine es un medio de comunicación que desde sus inicios ha generado inspiración en las personas que lo consumen y que sigue vigente en la actualidad, sin embargo, este es un medio que también tiene la capacidad de transmitir reglas sociales y de influir en la forma de relacionarse de las personas; expone la realidad disfrazada de ficción, además de crear universos propios de consumo y de distribución,

evolucionando día a día la experiencia de hacer y ver cine, y al mismo tiempo muestra el acontecer cotidiano. Sin embargo, el cine también refleja las normas que la sociedad determina como correctas al momento de relacionarse hombres y mujeres con respecto a la configuración del mundo, esto es que “la realidad en el medio indica la predominancia del lenguaje sexista y las pautas comportamentales tradicionales para varones y mujeres” (Arias Hernández & Olarte Ramos, 2019, pág. 54), sin dejar de lado que el cine es el medio de entretenimiento que más influye en las personas gracias a su presencia y accesibilidad en todo el mundo.

El público busca en el cine entretenimiento y un desapego momentáneo de los problemas del día a día, como lo expresa la doctora Beatriz Morales Romo, “el cine es una interpretación seleccionada de la realidad que, además de entretener y evadir, puede ser un elemento que apunte o deconstruya ideas, estereotipos, mitos, prejuicios, etc.” (Morales Romo, 2017:28), por lo que la labor del cine ante el público espectador también es social y debe ser analizado para comprender la relevancia en la vida de las personas. Aunque esto no quiere decir que todas las películas cumplen con esta función, pues muchas responden a una actividad más comercial que social, en las cuales su fin último es el de generar expectación y tendencias para que se hable de ellas, sin tener ningún tipo de compromiso social.

Una película es un producto que puede venderse en todo el mundo, y puede estar destinado para ciertos públicos, ya que hacerla implica aspectos teóricos y técnicos que hagan posible su realización y posterior distribución. La influencia que una película pueda generar es marcada desde el momento en el que se crea la historia planea mostrar, esto porque la construcción de personajes es determinante dentro de la formación de la trama, son ellos los ejecutores de la acción y los que se quedan con parte de la responsabilidad sobre quienes ven la película.

En el artículo titulado “Estereotipos y roles sociales de la mujer en el cine de género deportivo”, los autores concluyen que “el cine “extirpa” sus contenidos de la realidad, los procesa usando sus reglas y reintegra estos contenidos a la realidad” (Ramírez Macías, Piedra de la Cuadra, Ries, & Rodríguez Sánchez, 2011:98), es decir que, para crear a los personajes, los guionistas se basan en personas o

situaciones de la vida real, apropiándose de otras personalidades, pero agregando características que los hagan identificables dentro de la trama, el problema con esto es que se han creado estereotipos, tendencias, modas y representaciones que afectan la percepción real de las personas y cómo se ven representadas influye sobre la percepción de comportamientos que deben seguir hombres y mujeres, pues estas representaciones componen a la ficción pero muchas veces éstas traspasan la pantalla y son llevadas a cabo en la vida real, en donde no se tienen las mismas condiciones de desarrollo o lo que se reproduce son los actos violentos y convencionalmente reprobables porque se quiere imitarlos, reproduciendo así estereotipos que generan más desigualdades y discriminación en la sociedad.

Las representaciones de hombres y mujeres en el cine conducen a las personas a adoptar ciertas características que no siempre responden a costumbres y tradiciones globales, sino a ciertos grupos en donde las condiciones no son las mismas, tal y como sucede con las representaciones masculinas en México en donde “al proyectar figuras que no corresponden a la realidad de la mayoría de los varones que habitan este país, existe la posibilidad de que los mensajes televisivos provoquen conflicto de tipo cognitivo, es decir, de contenido del pensamiento, entre quienes hacen y consumen tales mensajes.” (Arias Hernández & Olarte Ramos, 2019:55).

El cine, además de ser uno de los medios más grandes en el mundo, también es el que se acerca más a las tendencias actuales, ya que el fenómeno de la inmediatez ha modificado la forma de ver cine. Hoy en día existen diferentes plataformas que comercializan con las películas y que abren la posibilidad de consumir cine sin la necesidad de salir de casa ni de experimentar la dinámica de convivencia con otras personas que estén en una sala de proyección para ver simultáneamente una película. Esto representa un paso más hacia un consumo más íntimo de cine, pero también representa una oportunidad de compartir opiniones a través de redes sociales, así mismo, hay mayor posibilidad de que películas más recientes tengan personajes y situaciones que aborden temas que hoy en día le atañen a la sociedad, como la inclusión de personajes de la comunidad LGBTTTIQ+, masculinidades

alternas y feminismos sin ser juzgados o marginados, sino más bien como una parte más cercana y real de la vida en la sociedad actual.

### **3. Metodología**

La investigación en las ciencias sociales contribuye al entendimiento de la vida social y de los acontecimientos que están presentes día con día. Es importante que la investigación de determinado hecho social contemple que existen tres rutas metodológicas que hacen posible la exploración del problema y con ello la investigación para su propuesta de resolución. Las tres rutas, como menciona Roberto Hernández-Sampieri y Christian Paulina Mendoza Torres en el texto “Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta”, en el cual, Sampieri menciona que “los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto constituyen rutas posibles para resolver problemas de investigación. Todos resultan igualmente valiosos y son, hasta ahora, los mejores métodos para investigar y generar conocimientos.” (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018:2).

#### **3.1 El enfoque cualitativo**

“Un planteamiento cualitativo es como ingresar a un laberinto. Sabemos dónde comenzamos, pero no dónde habremos de terminar. Entramos con convicción, pero sin un mapa detallado, preciso. Y de algo tenemos certeza: deberemos mantener la mente abierta y estar preparados para adaptarnos al cambio.”

Se trata de un enfoque más narrativo, es decir, que intervienen cuestiones donde los resultados se van formando a partir del contacto directo con el fenómeno que se está estudiando, como lo mencionan Roberto Hernández-Sampieri y Christian Paulina Mendoza Torres “La ruta cualitativa resulta conveniente para comprender fenómenos desde la perspectiva de quienes los viven y cuando buscamos patrones y diferencias en estas experiencias y su significado.” (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018:9), siendo entonces la libertad interpretativa una de las más importantes ventajas de llevar a cabo una investigación con enfoque cualitativo ya que brinda una mejor apertura a la flexibilidad de los resultados que se puedan obtener y sobre los argumentos que se llegan a construir.

Este enfoque también tiene como característica principal que no sigue una linealidad en el proceso, ya que se trata de constantemente revisar los objetivos de la investigación para mantenerse en la misma sintonía sin desviar la atención del tema más importante y los datos que de igual manera deben ser narrativos, por ejemplo: (verbales, visuales, auditivos, audiovisuales, simbólicos...) El enfoque cualitativo busca principalmente la dispersión o expansión de los datos e información.” (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018:20). Posteriormente, la interpretación de los datos suele ser más profunda, pues estos datos generan categorías que se describen, ilustran y relacionan para proporcionar significados profundos, (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018:21)

El enfoque cualitativo que se utilizará en esta investigación permite que las películas que se analizarán sean revisadas en cuestiones de representaciones y expresiones de las masculinidades, siendo que el objetivo principal es analizar estas representaciones en películas del cine mexicano, específicamente, la representación de la masculinidad hegemónica y masculinidades alternativas; por la importancia que tienen como factor de socialización que puede reproducir la desigualdad o fomentar la igualdad entre mujeres y hombres, por lo cual es preciso abrir paso a su interpretación de manera que permita realizar una exploración profunda sobre la manera en la que están representadas las diferentes masculinidades y cómo influyen sobre la formación de un estereotipo hegemónico que fortalece las desigualdades entre hombres y mujeres.

### **3.2 Metodología con perspectiva de género**

La investigación para las ciencias sociales se encuentra constantemente con problemas sociales que tienen que estar en sintonía con la forma en la que serán expuestos, así como los resultados de dicha investigación, por lo cual surge la necesidad de realizar esta investigación sobre la representación de las masculinidades en el cine mexicano en la cual se busca exponer cómo se fomenta

la desigualdad entre hombres y mujeres, por tanto, el tratamiento de este problema se aborda con perspectiva de género.

Además de la perspectiva de género, también se ha hablado del punto de vista feminista de la investigación para las ciencias sociales como lo menciona Maribel Ríos Everardo autora del texto “Metodología de las ciencias sociales y perspectiva de género”, explicando que el punto de vista feminista trabaja efectivamente con el enfoque cualitativo, ya que “son compatibles los diferentes métodos para trabajar en diversas disciplinas, y permite una mayor profundidad con un menor número de casos, se logra un mayor acercamiento a cada uno de los participantes de la investigación y se mueven emociones y afectos entre ellos.” (Ríos Everardo, 2012:188).

La perspectiva de género dentro de la ciencia juega un papel muy importante porque visibiliza las posibilidades que existen alrededor de una investigación más inclusiva y que genera una amplia diversidad de resultados, además de que, como menciona Maribel Ríos Everardo, “implica realizar un análisis más fino de los actores y las actrices que participan en ciertos campos de conocimiento” (Ríos Everardo, 2012:189).

Los trabajos de investigación sobre género, como es este caso, y que cuentan con perspectiva de género, se enfocan en las ideologías y simbologías de las diferentes situaciones a las que se está estudiando, en las cuales se observan las desigualdades entre hombre y mujeres mostrando al hombre como superior en la mayoría de los aspectos.

Para esta investigación sobre las masculinidades representadas en el cine mexicano y su influencia sobre la población, se aborda con una metodología con enfoque cualitativo y con perspectiva de género para precisar cómo algunas películas mexicanas construyeron estereotipos sobre el hombre mexicano y su relación con las mujeres, resaltando costumbres machistas y violentas que se retoman en la sociedad de la no ficción, de tal manera que permitirá exponer y describir las maneras en las que se enaltecen las desigualdades a partir de la caracterización de los personajes, sus diálogos, la trama, la relación entre hombres

mujeres, y saber el modo de pensar de las personas sobre situaciones similares y sobre los estereotipos de hombres y mujeres que prevalecen en la sociedad.

### **3.3 Técnica: Análisis cinematográfico**

#### **3.3.1 Análisis instrumental con perspectiva de género**

El análisis instrumental para cine, según lo planteado por Lauro Zavala su texto “El análisis cinematográfico y su diversidad metodológica”, significa “considerar al cine como un instrumento para la comunicación o como parte de la industria del entretenimiento” (Zavala, 2010:65), lo que lleva a utilizar herramientas de análisis y crítica cinematográfica para poner sobre la mesa los temas que se consideran importantes visibilizar y que están presentes en la película. También Zavala menciona que la herramienta central para este tipo de análisis es la valoración de un problema social, siendo el análisis utilizado en este trabajo de investigación, pues se analizan las representaciones de las masculinidades y cómo se perpetúan las desigualdades entre hombres y mujeres con la masculinidad hegemónica.

Para llevar a cabo un análisis instrumental con perspectiva de género se requiere explorar un problema y descubrir vertientes donde también tiene alcance, haciendo posible que la investigación brinde más información de utilidad para formar las propuestas.

En el caso de esta investigación se retoman los tres niveles de trabajo y profundización que propone Isabel Alba en su “Guía didáctica y aplicación a la película Sang Woo y su abuela” del año 2007, los cuales son:

1. Análisis de los personajes protagonista(s) y antagonista(s).
2. Análisis del argumento insistiendo en la(s) temática(s) abordada(s).
3. Análisis de la imagen en relación con la(s) temática(s) abordada(s).

En el primer nivel se analizan las masculinidades de los personajes más relevantes de la película para describir cómo se desarrollan durante la trama.

En el nivel dos se explora la historia de la película, siendo el contexto en el cual se lleva a cabo el elemento a analizar para comprender diálogos, tradiciones y costumbres que se representan.

Por último, en el tercer nivel se detallan escenas en las que las acciones son fundamentales para entender los niveles anteriores, ya que los diálogos de los personajes van acompañados de movimientos, miradas, golpes, gritos, que ejemplifican mejor la personalidad de los personajes a los cuales se analiza su masculinidad.

### 3.4 Análisis instrumental

#### 3.4.1 Análisis de la película “Enamorada”, machismo disfrazado de enamoramiento

“Enamorada” es una película mexicana del año 1946, dirigida por Emilio Fernández y protagonizada por María Félix y Pedro Armendáriz, la cual muestra la historia de “amor” en donde se rivalizan diferentes personalidades de la pareja protagonista en épocas de la Revolución Mexicana.

Figura 1

Poster promocional de la película “Enamorada” de 1946.



## **Sinopsis**

Durante la época de la revolución mexicana a principios de los años 1900 en Cholula Puebla, llegan tropas zapatistas para sitiar y recolectar información sobre sus contendientes y llevarse las riquezas de las personas más adineradas del lugar para apoyar la causa. El general a cargo de las tropas es José Juan Reyes, un hombre que se presenta ante los habitantes de Cholula como sanguinario y despiadado, por lo cual el miedo y la incertidumbre de no saber qué sucederá es latente desde su llegada.

En el lugar se encuentra la familia Peñafiel, siendo ésta una de las más adineradas, a la cual pertenece Beatriz, una mujer joven y de belleza deslumbrante que está a punto de casarse con un empresario estadounidense. Beatriz Peñafiel tiene un carácter rebelde y contestatario que no es común para las mujeres cuando se suele describirlas, por lo cual, al encararse con el General José Juan, éste se ve impresionado por su belleza y personalidad, a tal punto de cortejarla aún sabiendo que está comprometida.

El padre de la iglesia del pueblo, Rafael Sierra resulta ser un amigo de la juventud del general Reyes cuando ambos eran seminaristas, sin embargo, se distanciaron porque José Juan se vio interesado por la causa revolucionaria, abandonando así sus estudios religiosos. Rafael busca reavivar su amistad con José Juan para evitar problemas con las personas del pueblo y que su estadía sea pacífica, a su vez, es la persona de confianza de Beatriz y la aconseja con respecto a su matrimonio próximo.

## **Figura 2**

### **Personajes principales.**



Beatriz Peñafiel



José Juan Reyes



Padre Rafael Sierra

La historia muestra cómo las circunstancias de la época, como una revolución social en el país o las normas morales sobre la familia, el matrimonio y el enamoramiento, pero, sobre todo, el deber de las mujeres, pues, aunque fueran partícipes de la causa revolucionaria, su labor se limitaba a quehaceres domésticos y del cuidado los hombres.

### **La presentación de los bandidos: contexto de la trama y la llegada del General José Juan Reyes y sus tropas a Cholula**

La revolución mexicana fue un acontecimiento que marcó para siempre la historia de México pues los conflictos políticos y sociales afectaron a la población civil, ya que se cuenta que las tropas y el ejército hacían llegadas imprevistas a ciudades y pueblos con el fin de descansar, revisar estrategias militares y recolectar alimentos y recursos financieros que les permitieran continuar con esta causa social, por lo tanto, su estancia en el lugar era solamente temporal.

En muchas obras cinematográficas de la época de oro del cine nacional se ha retratado a la imagen de la revolución detrás de la trama principal, pues los temas estaban aún recientes y se vivía una época posrevolucionaria en la cual se buscaba dar paso a la modernidad que se vivía en el mundo, pero también la necesidad de recordar y preservar las tradiciones y memorias de aquellos que lucharon contra la dictadura porfirista, de tal manera que muchas historias contadas a través del cine están ambientadas en la época revolucionaria.

El filme inicia mostrando un amplio campo en el cuál cabalgan hombres a caballo disparando y esquivando cañonazos para entrar a Cholula. Posteriormente, la primera persona en tener un acercamiento, porque es el personaje principal, es Beatriz Peñafiel, interpretada por la actriz María Félix, quien se asoma disgustada por una ventana para mirar a las personas que han llegado al lugar. El siguiente personaje que se muestra es el General José Juan Reyes, interpretado por el actor Pedro Armendáriz, quien está montando un caballo y dirige las tropas para asentarse momentáneamente en Cholula. Por último, el Padre Rafael Sierra, interpretado por el actor y cantante Fernando Fernández, quien se encuentra orando en la iglesia y es sorprendido por el ruido que ha perturbado la tranquilidad del lugar y sale para descubrir la llegada de las tropas. Estos personajes son los encargados de contar la historia “romántica”, pero sobre todo algunos dilemas morales que conciernen a los deberes de cada uno.

Una vez que el General José Juan alerta a todos de que ha llegado se dispone a hacer traer para entrevistar a los hombres más ricos de Cholula, sin embargo, el Padre Sierra también va a su encuentro y ambos al verse después de muchos años se abrazan efusivamente y reconocen que su amistad desde el seminario sigue intacta, aunque sus ideales hayan cambiado y sean muy diferentes, sin embargo, la intención del Padre Sierra es la de mantener la paz para que nadie salga herido, ya que este tipo de llegadas son conocidas por su violencia y manipulación.

El primero en ser llamado es el señor Carlos Peñafiel, padre de Beatriz, a quien el General José Juan le menciona que ya es hombre mayor y que tendrá que cuidarlo, por lo cual, Carlos Peñafiel responde que él no necesita que lo cuiden porque él puede hacerlo por sí mismo. A la siguiente persona que entrevista es a un hombre temeroso que miente al decir que no posee riquezas y el General no pasa desapercibidas sus intenciones, según él, de hipocresía, pues comienza a explicar el cómo la patria está llena de “sanguijuelas” con intereses personales y que suelen traicionar a las demás personas, así que decide darle una lección a él y a todos los presentes, pues manda a fusilarlo sin hacer caso a las súplicas y el terror del hombre, sin embargo, aquí también sucede algo que no puede pasar desapercibido

y es que el hombre le ofrece su esposa al general con tal de que le perdone la vida lo que agrava el enojo de José Juan y da la orden definitiva de fusilarlo. Esto, por supuesto, invade de miedo a los demás hombres reunidos porque ahora ya saben los alcances que tiene el general ante este tipo de injusticias.

Otro aspecto que rebela parte de la personalidad del general José Juan es que cuando se presenta el maestro del pueblo ante él con la noticia de que ha cerrado la escuela porque el gobierno no le ha pagado, el general expone que es el hombre más importante ahí porque su labor con la educación de los niños representa también un gran paso para la causa revolucionaria, de tal manera que promete pagarle y hacerle un aumento a su salario.

Hasta este punto, se nos ha presentado al General José Juan, al hombre de ideales claros y sabedor de las injusticias sociales que la revolución lucha por erradicar, así como la mano firme para tomar decisiones y hacer que se lleven a cabo.

La masculinidad del General Reyes es machista, pues siempre se percibe su posición como autoridad; como el hombre más poderoso sobre las demás personas desde su llegada a Cholula, además de siempre recordarle a la gente que él es el hombre más fuerte, el más inteligente y el más temido. Esto es precisamente lo que la masculinidad machista refleja: una continua competencia entre hombres para demostrar su fuerza e inteligencia, reforzando las jerarquías que se interponen entre los hombres y sobre las mujeres.

Al General se le respeta porque es un hombre inteligente y porque nadie puede engañarlo, según las escenas de las entrevistas a los hombres más ricos del pueblo, a él no pueden mentirle y si es así entonces él ejercerá la violencia para imponerse y evidenciar el poder que es capaz de ejercer sobre los demás.

Otra característica significativa sobre la masculinidad machista que el General Reyes refleja es la de imponer sus ideales como únicos y justificables, a tal punto de tener una severa discusión con el padre Sierra al exponer los motivos de la Revolución Mexicana e ignorar las súplicas por la paz para las personas civiles que están aterrorizadas por la presencia de las tropas en Cholula.

Después de este encuentro con los hombres más adinerados del lugar y después de dejar en claro que ahora él es el hombre más poderoso ahí, y no por su dinero, sino por su posición como General de tropas revolucionarias y que está dispuesto a ser respetado infligiendo miedo, es que se abre paso a la siguiente escena en donde se encuentra con la protagonista.

### **El primer encuentro: Beatriz Peñafiel encara al General Reyes**

Hacer las cosas “por el amor de una mujer” ha sido el pretexto más utilizado por los hombres durante muchos años, desde culparlas por hacer que los hombres se enamoren hasta que se realicen crímenes haciéndolas culpables de ello, y es justo esto lo que advierte el novio de Beatriz al General José Juan al darle la noticia de que va a casarse pronto y le hace la pregunta “¿Usted se ha enamorado alguna vez?” a lo que el General responde que no, surgiendo así una duda persistente en su mente. Esto es importante porque la siguiente escena que se muestra en la película es al General José Juan con varios integrantes de sus tropas observando las calles de Cholula cuando de pronto mira caminar a Beatriz y le grita palabras que hacen alusión a sus piernas:

*“-¡Mira nomás qué chamorros tan lindos y qué cuerpo, mano!, pero cuerpo de tentación y cara de espantapájaros. Les apuesto, por dejarme ver ese chamorro me aguantaría hasta una cachetada. “*

### **Figura 3**

#### **Beatriz encara al General Reyes**



Dice el General mientras se ríe con sus demás hombres, no obstante, Beatriz se detiene, para sorpresa de todos, da la vuelta y camina hacia el General para confrontarlo, claramente enfurecida pues ha sido insultada y acosada. Posteriormente, ella se levanta el vestido mostrando ambas piernas y se acerca aún más a José Juan para darle una cachetada y en seguida dice:

*“- Y si es hombre, aguántese la otra, que me vio los dos chamorros.”*

Lo vuelve a golpear y provoca risas y burlas de los acompañantes del General para después irse.

La reacción de José Juan es, claramente, de sorpresa, pues por primera vez lo han enfrentado y le han dado una lección sobre el trato que está acostumbrado a darle a las mujeres y se ha quedado atónito, a tal grado de decidir y casi ordenar casarse con ella.

Las personalidades de ambos personajes chocan, pues Beatriz no es una mujer sumisa ni débil, al contrario, ella menciona que no necesita ser cuidada y exige que

el general deje de perseguirla, sin embargo, el general lo ha tomado como un reto que requiere “domar” a una mujer que no se ha intimidado con sus acciones. Ésta es una característica de los hombres con la masculinidad dominante, precisamente la de someter a la mujer o a otros hombres con el poder de su autoridad, sin importar el daño físico o psicológico que pueda ocasionar, pues dentro de su educación se le ha formado con la condición de siempre destacar entre los demás, por ello va en busca del padre Sierra, ya que éste conoce a toda la gente del pueblo y necesita saber quién es esa mujer fuerte de la que ya se ha “enamorado”.

El padre Sierra le advierte que se trata de Beatriz Peñafiel y que es una mujer comprometida, casualmente, con el hombre que recientemente le había cuestionado sobre el enamoramiento y que no debe acercársele porque es una mujer prohibida, pero hasta ahora ya sabemos que el General no da espacio a la rendición, un tanto por su condición de hombre y otro por su labor revolucionaria, de tal manera que hace caso omiso a la advertencia del padre Sierra y emprende el proceso de cortejo hacia Beatriz para casarse con ella.

**El cortejo: El General José Juan admite que es vulnerable porque está enamorado y Beatriz se encuentra en un dilema**

*“- ¡Nunca he querido a nadie, y ahora que la he encontrado no la voy a perder!”*, dice el General Reyes al Padre Sierra y se dispone a buscar liberar al padre de Beatriz quien sería fusilado por no apoyar los motivos del General y se disculpa con ambos por lo sucedido. Ahora José Juan busca enmendar sus acciones y palabras ofensivas, porque quiere mejorar su imagen como hombre de lucha para ser ahora un hombre enamorado, a pesar de ser rechazado dice una frase que, en el entender coloquial, expone el final de esta historia:

*“ - Las mujeres son como los ratones, siempre terminan cayendo en la trampa por curiosas.”*

Esta frase expone dos cuestiones relevantes para el desarrollo de la trama: primera, hace la comparación de las mujeres con ratones porque sugiere similitud en su condición de inferioridad y debilidad; y segunda, la mujer guiada por la curiosidad de experimentar aspectos que no se encuentran dentro de su rutina o estilo de vida como es el caso de Beatriz, quien tiene una vida privilegiada dentro de una familia y un hogar seguros, pero que de alguna manera terminará saliendo de esa zona de confort para conocer otros estilos de vida, tal y como lo advierte el General Reyes.

La trampa representa todo el proceso de cortejo que el General Reyes ejerce hacia Beatriz para hacer que ella ceda y lo acepte románticamente, diciendo incluso que caerá en el cortejo y lo aceptará, siendo esto lo que finalmente sucede, pues Beatriz representa a aquel ratón que sabe las consecuencias que puede llegar a tener acercarse más al General, sin embargo su personalidad rebelde y curiosa la hace detenerse a escuchar lo que el padre Sierra le cuenta sobre la vida y la forma de pensar del General Reyes, entonces ella comienza a interesarse en él pero aún con mesura.

El General no desiste del cortejo ante el claro desprecio que Beatriz le demuestra, hasta que un día la intercepta a la entrada de la iglesia y se enfrentan duramente, pues ella le reprocha que no son iguales, que es mejor que él regrese con “sus soldaderas o sus mujerzuelas” y le da una bofetada, sin embargo, esta vez él no se queda tranquilo pues toma a Beatriz del cabello y la golpea dejándola en el suelo.

La violencia ejercida por los hombres hacia las mujeres representa la acción de sometimiento y del ejercicio de poder. Es esta la herramienta que garantizaba, en años anteriores, que las mujeres se sintieran débiles ante la fuerza física de los hombres sobre su cuerpo y que también estaba acompañada de insultos y manipulaciones afectando su estabilidad emocional, lo que culmina en el bucle de la sumisión, en el cual, la mujer deja de enfrentar al hombre y hace lo que él le permite hacer, quedando siempre en una posición inferior a él.

En esta escena, Beatriz lo encara y le dice que no son iguales porque él es lo peor de la sociedad al ser un bandido; ella no teme decir lo que piensa ni mucho menos decírselo de frente al General. No es hasta que él siente que está perdiendo

autoridad, ya que Beatriz no se intimida ante su presencia, al contrario, lo sobaja y humilla con sus palabras y entonces él usa su fuerza física para dejarle en claro a Beatriz que es más fuerte que ella, la golpea y deja en el suelo ante tal impacto. Ahora ella ha sido violentada y puesta en una condición de vulnerabilidad, literalmente inferior a él, en el suelo y a sus pies. Ella se enfurece, pero no intenta regresarle el golpe, simplemente le llama cobarde y es auxiliada por el padre Sierra.

Este no es un acto que refleje amor o cariño entre un hombre y una mujer, esto es el tipo de violencia más ejercida por hombres machistas que necesitan defender su hombría y que la justifican como actos de amor, valentía, coraje, determinación, astucia o como lo que se tenía que hacer. También muestra que finalmente las mujeres aceptan esta violencia porque en esa época dicha violencia estaba naturalizada y por lo mismo había que aceptarla, situación que aún en muchos casos se sigue dando en la actualidad.

Después de esta escena, el General Reyes se nota pensativo, pues se ha dado cuenta de que esto no ayuda con su propósito de enamorarla, por el contrario, ahora ella sabe que él es un hombre capaz de golpearla sin consideración alguna.

#### **Figura 4**

##### **El General Reyes golpea a Beatriz**



José Juan se encuentra bebiendo y concentrado en sus pensamientos, de pronto, un hombre de avanzada edad perteneciente a sus tropas se le acerca y le cuenta una anécdota sobre un amor perdido que alguna vez vivió:

*“ – A ella le mordió el orgullo, mi general, y a mí, lo macho. Ella se fue por su lado y yo por el mío. Si tan solo hubiera visto una lágrima en esos ojos tan bonitos, me le hubiera hincado para pedirle perdón, pero hay mujeres que no lloran, y pues aquí estoy como estoy.”*

*“- Yo sé lo que se siente aquí, pero se necesita ser muy macho para saber pedir perdón, y yo no lo fui.”*

Con este diálogo, se expone que el ser un hombre macho es aquel hombre que reconoce sus errores y lucha por conseguir lo que quiere, pues él sabe que el estado de enamoramiento en el que se encuentra lo pone vulnerable, pero ante los ojos de la mujer esto representa el cambio de intenciones hacia él, ya que lo siguiente en la trama es el General Reyes pidiéndole perdón a Beatriz Peñafiel por sus sentimientos hacia ella, no por haberla golpeado ni mucho menos por insultarla, solamente se disculpa por no dejar de quererla. Él le explica que es un hombre de lucha social y su vida no es segura para compartirla con alguien, sin embargo, no pierde las esperanzas de que ella lo elija y pueda hacerla feliz. Beatriz no dice ni una sola palabra y se limita solamente a escucharlo.

## **Figura 5**

**El General Reyes se disculpa con Beatriz por sus sentimientos hacia ella**



Ahora Beatriz también se encuentra ante un dilema porque el General es un revolucionario y el prejuicio que ella tiene sobre ellos es que son violentos y no tienen ni una pizca de misericordia, ni mucho menos de empatía por nadie, pero también sabe que es un hombre que tiene claras las injusticias que ella ve también en la sociedad y reconoce que él ha dejado de ser aquel hombre acosador que la perseguía al principio para convertirse en un hombre admite sus sentimientos y está dispuesto a marcharse de Cholula para no generar más caos y regresar al fin la tranquilidad al lugar. Su boda está cerca pero tampoco quiere dejar ese compromiso dando paso al final de la película.

### **El final: la retirada del General y la persecución de Beatriz**

Es la tarde de la boda de Beatriz con su prometido, pero también es el día en que el General Reyes decide retirarse de Cholula y dejar para siempre a Beatriz, continuando con la causa revolucionaria. Beatriz se encuentra en su casa rodeada por sus familiares y amistades, y en el preciso momento en el que está a punto de firmar su casamiento se escuchan los tambores, las trompetas y la ruidosa marcha de las tropas del General Reyes pues ya están retirándose del pueblo. Beatriz corre hacia la calle para mirar aquel desfile y sin decir ninguna palabra toma un rebozo, corre a abrazar a su padre y se une a las filas de las soldaderas ante la sorpresa de todos.

Finalmente, el General Reyes avanza a caballo sobre el campo del camino y Beatriz caminando a su lado, se miran y sonríen sin entablar ningún otro diálogo, culminando así esta historia.

## Figura 6

### Beatriz sigue al General Reyes



Con este final se reafirma la posición del General Reyes como hombre con autoridad y de poder sobre las demás personas, y cómo a pesar de los sentimientos que tiene hacia Beatriz, prioriza su labor con la revolución y se marcha, sin embargo, el caso de Beatriz es determinante por tres puntos importantes:

1. Estaba a punto de casarse con un hombre extranjero que tenía una personalidad tranquila, muy distinta a la del General Reyes.
2. Al principio sus rechazos hacia el General eran contundentes y claros, pues expresaban una total repugnancia al acoso y a la imagen del hombre revolucionario.
3. Al final reconoce que se siente atraída por él ya que sus sentimientos son verdaderos y renuncia a su estilo de vida adinerada y segura para perseguir

al hombre que remarca a cada oportunidad su poder y con el que nada tiene estabilidad.

Sin duda, una historia que expone lo que se espera de los hombres y de las mujeres, así como el deber ser de su relación, enfatizando el papel superior del hombre sobre el de la mujer y el de la mujer como su seguidora y cuidadora, justificado con un romance caótico e idealizado por generaciones.

El machismo que se representa en esta película triunfa sobre el carácter contestatario de una mujer que al principio parecía que no cedería ante las provocaciones del machismo del hombre que la pretendía pero que la educación que le era inculcada en la época dictaminaba que su lugar como mujer estaría siempre por debajo del hombre que la reclamara como esposa.

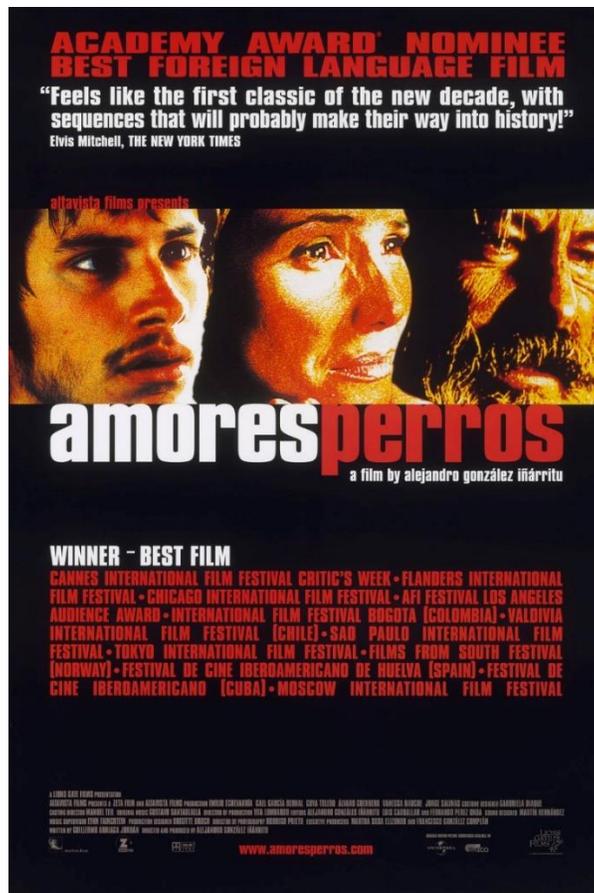
Esta película refleja la forma de vivir en épocas de la Revolución Mexicana, pues la trama se apega a los hechos históricos que en realidad sucedieron. También refuerza el machismo con el que se educaba tanto a hombres como a mujeres para convivir en el día a día. Por un lado, los hombres anteponiendo su superioridad y dominio, y por el otro, las mujeres educadas para casarse con aquel hombre que demostrara imponerse ante los demás y fuera tan fuerte como para luchar por ella y contra las adversidades, aunque esto significara también que estas demostraciones fueran a través del maltrato, la violencia, la humillación o el sometimiento, ya que esa era la costumbre, no había más opciones en aquel contexto y la normalización de este tipo de acciones violentas se justificaban.

### **3.4.2 Análisis de la película “Amores perros”, el machismo en el contexto urbano**

“Amores perros” es una película mexicana del año 2000, dirigida por Alejandro González Iñárritu y filmada completamente en Ciudad de México. Esta película, narrada a partir de tres perspectivas de un accidente automovilístico, muestra que cada una de las tres situaciones tiene como base central a perros, ya sea como instrumento de un negocio clandestino, como mascotas o hasta como familia, lo que hace que sea interesante el desenvolvimiento de los personajes y su fatídico encuentro. Además, muestra también a los diferentes estilos de vida que se encontraban en México durante esa época, no tan lejana a la actual, ya que también se pueden percibir los modos de relacionarse entre hombres y mujeres con una educación machista, reflejando la realidad que se vive día con día en el país, lo que convierte a esta película en un ejemplo más sobre lo difícil que es ser mujer dentro de los contextos que en ella se muestran.

#### **Figura 7**

**Póster promocional de la película “Amores perros” del 2000.**



## Sinopsis y contexto de la película

A finales del siglo XX existía una gran incertidumbre con respecto a la entrada al nuevo milenio. Las preguntas eran siempre las mismas: ¿qué estaba a punto de suceder en el mundo? ¿acaso todo sería igual que antes? ¿se marcaría un antes y un después del año 2000? Sin embargo, había muchas respuestas que se inclinaban a esperar el avance y las nuevas oportunidades, dentro de las cuales se encontraba una Ciudad de México cada vez más diversa y dispuesta brindar grandes historias de vida y siempre vista como el lugar donde todo era posible.

Gracias a la amplia diversidad existente en la Ciudad de México es que se desarrollan tres historias que cuentan situaciones muy diferentes entre sí, pero con un amor abrumador por los perros, siendo este el motivo de clímax de cada historia.

Un trágico accidente entre dos coches reúne a tres personas para marcarlas de por vida. Primero se presenta a Octavio, un joven enamorado de Susana, la pareja de su hermano mayor, por lo cual ambos siempre pelean y compiten por poseerla. Octavio se inmiscuye en las peleas clandestinas de perros para conseguir dinero fácil y lograr escapar con Susana.

La segunda historia es de Valeria, una modelo española que mantiene una relación con un publicista recientemente divorciado, y que busca asentarse en México para vivir con él. Ella tiene un perro de nombre “Richie”, el cual se extravía, ocasionando que la pareja discuta todo el tiempo y se reconsidere la decisión que tomaron de estar juntos, pues el accidente automovilístico, que afectó en gran medida a la modelo, ha repercutido en más aspectos de su vida de los que imaginaron.

Y por último se presenta a “El Chivo”, un ex guerrillero que pasa su vida recogiendo perros de la calle y espiando a su hija que abandonó cuando ella era una niña pequeña y a su esposa, por lo que no puede acercárseles ya que no es aceptado. Su vida gira en torno a “favores” que realiza a personas poderosas para asesinar a otras personas y también a mantener a su familia canina en donde encuentra su mayor refugio.

## Figura 8

### Personajes principales



**Octavio**



**Valeria**



**“El Chivo”**

La película inicia con una persecución en automóviles, Octavio está con un amigo dentro de su coche porque su perro "Cofi" está mal herido y son perseguidos por otro coche en donde las personas están armadas. Aún no sabemos el porqué de esta persecución, solamente vemos cómo esquivan coches y recorren la ciudad tratando de escaparse y salvar la vida del perro, sin embargo, Octavio, desesperado, decide pasarse un semáforo en rojo y así es como provoca el gran choque al estrellarse contra el automóvil de Valeria. Uno de los espectadores de dicho accidente es "El Chivo", quien ayuda a Octavio a salir del coche y se lleva a "Cofi" para curarlo, dando inicio a la trama.

### **Primera historia: Octavio y Susana y cómo los hombres pelean por demostrar quién se queda con la mujer**

Octavio y Ramiro son hermanos que viven con su madre y con Susana, la esposa de Ramiro y su recién nacido hijo; ambos mantienen diferencias importantes dentro de su personalidad, como Octavio que suele convivir más con Susana sin insultarla, pues está enamorado de ella y trata de acercársele para hacer que ella se enamore de él.

Octavio sabe que su hermano Ramiro tiene favoritismo por parte de su madre porque es el mayor y lleva dinero a la casa convirtiéndolo en el proveedor, y es así como busca una manera de obtener dinero en mayor cantidad que Ramiro para callar los reclamos de su madre y satisfacer los gastos de Susana y su hijo, siendo las peleas de perros clandestinas la opción más viable para obtener dinero de manera fácil y rápida.

Susana encuentra en Octavio a una persona de su máxima confianza ya que es él la primera persona a quien le cuenta que ella está embarazada nuevamente y no sabe qué hacer. Octavio mira esto como la oportunidad para contarle sus planes de escapar, a lo que Susana no está de acuerdo y se asusta ante tal declaración.

Ramiro trabaja como cajero en un supermercado, pero también es asaltante de farmacias, lo que lo pone siempre en peligro, y es gracias a esto que puede darle ciertos regalos a Susana y a su hijo. En esta escena Ramiro llega de noche a su casa y se dirige a Susana con cariño, al mismo tiempo le da un reproductor de música a Susana quien se muestra agradecida por tal regalo, las cosas comienzan a ponerse peligrosas cuando Ramiro despierta al bebé para darle un oso de peluche y Susana le suplica que lo deje dormir porque a ella le ha costado trabajo hacer que se duerma, pero Ramiro toma a su hijo bruscamente y le grita:

*“Te doy tres para que cierres el pinche hocico. ¿No te acabo de dar un pinche walkman? Ni porque me porto buena onda contigo dejas de molestar”*

## **Figura 9**

### **Ramiro despierta a todos y discute con Susana**



Aquí Ramiro expone sus argumentos sobre ser el hombre proveedor de la casa y de su familia, por lo que desea que no se le exija nada más, al contrario, explota cuando Susana lo llama egoísta por despertar a su hijo y es entonces cuando comienza a gritarle e insultarla, reclamándole los privilegios de los cuales se siente

merecedor de tener por lo regalos y el dinero que lleva a casa para mantener a la familia.

Muchas situaciones que se presentan a lo largo de la historia entre Octavio y Susana son vividas en las familias mexicanas con igual o mayor intensidad, pues cuando un hombre, llamado como el hombre de familia, mantiene una masculinidad machista y cree que su función como proveedor, porque así ha sido educado por generaciones, lo pone en la cima de las prioridades y se le debe reconfortar en todas sus necesidades, y piensa que la mujer que tiene como pareja debe proporcionarle todos los elementos en casa para mantenerlo satisfecho, tales como: cocinar, limpieza de la casa, sexo, y todo sin oponerse, ya que si lo hace serán castigada física, psicológica y emocionalmente porque este hombre siente la obligación de marcar las diferencias entre hombres y mujeres y para hacerlo ejerce violencia de muchas maneras y no solo con la mujer que es su pareja, sino también llega hasta los hijos, pues también el padre los violenta y se les instruye a seguir con la misma forma de relacionarse y de comportarse con las demás personas, siempre dominantes y con cierto grado de violencia.

Cuando Octavio nota que lo único que retiene a Susana de estar con él es la cuestión económica, ya que necesita dinero para los cuidados del bebé y la alimentación de todos en la casa, es cuando decide poner a pelear a “Cofi”, el perro de su hermano y él, comenzando a ganar cada pelea que se le propone, así como el dinero de las apuestas que se juegan. Con el dinero obtenido, compra productos para el hijo de su hermano y regalos para Susana, así como para algunos gastos de la casa y, ya que es mucho dinero, le pide a Susana que lo guarde en una pequeña maleta y cuando tengan suficiente entonces ella pueda escapar con él para formar una nueva vida. Ella acepta y entonces sus sentimientos hacia él crecen, pues no solo la acepta a ella sino también a su hijo.

La competencia entre hombres es una característica de una masculinidad hegemónica, en la cual siempre tratan de demostrarse entre ellos quien es el más fuerte, el más inteligente, el más atractivo, entre otros, pero también la competencia se encuentra en obtener algo, en ganar algo que ningún otro hombre tenga, y para

el caso de esta historia, la competencia entre los dos hermanos radica en quien se queda con Susana, pues ella es solamente el instrumento de satisfacción y orgullo de Octavio y Ramiro; nunca ha sido dueña de sus propias decisiones pues siempre se le ve como la persona que sigue a los demás y está a expensas de ellos. Solo tiene dos opciones: quedarse con Ramiro o irse con Octavio, no hay más, nunca tiene más apoyo que el de ellos y su suegra quien la maltrata, pero no puede hacer otra cosa más que esperar a cualquiera de los dos hermanos que se quede con ella.

Un día Ramiro es golpeado y amenazado de muerte por hombres que seguían ordenes de Octavio, por lo cual decide llevarse a Susana y a su hijo lejos de ahí junto con todo el dinero de Octavio que guardaba Susana. Esto representa a un hermano ganador, pues se ha llevado sus pertenencias: Susana y a su hijo para seguir con vida. Esto hace que Octavio eche a pelear al perro "Cofi" una última vez, sin embargo, el dueño del perro contrincante le dispara a "Cofi", pero Octavio responde apuñalándolo y huye en su coche junto con su mejor amigo y su perro, pero son perseguidos por amigos del hombre que apuñaló y es así como da inicio la persecución que culmina con el accidente automovilístico que une a los tres protagonistas.

El hecho de que Octavio haya decidido "vengar" a su perro apuñalando a su contrincante demuestra también la necesidad masculina de pelear por el lugar que se tiene, es decir, de confirmar que él es lo suficientemente "hombre" como para defenderse a él y a los seres que están a su cargo, aunque esto ponga en peligro su vida y la de los demás, pues no solo le bastó a Octavio con apuñalarlo, sino que también tenía que huir después de sus perseguidores conduciendo un coche a alta velocidad, sin importarle los peligros que enfrentaría o los accidentes que provocaría, pues otra característica que se adjudica a los hombres que tienen la masculinidad hegemónica es que tratan de vivir riesgos y ponerse en peligro porque de esta manera, no sólo confirman su condición de "ser hombres", sino que la recompensa que obtienen por ello es la adquisición de más poder, ganan de alguna manera más reconocimiento de los hombres por los riesgos vencidos y reafirman su masculinidad.

## **Segunda historia: Daniel y Valeria, o cómo el hombre renuncia a su estabilidad para obtener a la mujer trofeo**

Valeria es una modelo y actriz española que se encuentra en México gracias a una campaña publicitaria, pero también está aquí porque tiene una relación con Daniel, un publicista que se acaba de divorciar y tiene dos hijas. Esta relación marca una diferencia de edad entre ambos, ya que él es un hombre años mayor para ella y ha disuelto a su familia para poder estar con Valeria todo el tiempo. Valeria tiene un perro llamado "Richie" al cual le profesa un gran cariño, ya que ella no mantiene un vínculo con sus padres y en México solo tiene a Daniel y a su mascota.

Un día Valeria es llevada a un departamento en donde Daniel le da la sorpresa de que es suyo y él está por fin divorciado, así que ya pueden vivir juntos y todo pinta una gran felicidad. No obstante, Valeria tropieza y provoca un agujero en el piso de madera del departamento, al cual no le dan mayor importancia pues hay un problema más grave en ese momento y es que no hay vino para brindar el inicio de una vida juntos, así que Valeria se dispone a conducir por la ciudad para comprar el vino y regresar al departamento. Pero cuando ella estaba conduciendo y se disponía a avanzar en un semáforo en verde, justo es el momento en el que es impactada por el automóvil que conducía Octavio ante la mencionada persecución de ajuste de cuentas y es así como sus vidas coinciden y la tragedia comienza para Valeria.

Después del accidente, Valeria se encuentra hospitalizada, pues una de sus piernas se encuentra en estado crítico y tiene una herida muy grande que está sostenida por un dispositivo de metal que necesita total inmovilidad, de lo contrario ocasionará que la herida se abra y su recuperación sea prolongada.

Cuando por fin es dada de alta en el hospital, Daniel, su pareja, la lleva a su departamento, pero ella tiene que estar todo el día sola con "Richie", ya que Daniel trabaja durante el día y su llegada es por las noches.

Valeria está en una profunda soledad y comienza a entrar en depresión porque su campaña de modelaje ha sido cancelada puesto que su condición de recuperación no le permite moverse y así no puede continuar trabajando; su agente también menciona que su carrera está pausada pues lo que interesa es que su cuerpo vuelva a ser el de antes del accidente, de lo contrario, nadie querrá contratarla ni verla en ningún medio. Esto sumerge a Valeria en una condición de tristeza, pues de un momento a otro ha perdido todo.

Un día jugando con “Richie”, Valeria lanza una pelota de goma hacia el agujero del suelo del departamento que no ha sido arreglado y el perro se mete en él para encontrar la pelota, ocasionando preocupación en Valeria pues su mascota no sale de ahí ni hace ruidos. A la llegada de Daniel en la noche, Valeria le comenta que “Richie” está atascado y lleva mucho tiempo sin salir. En este punto, es bueno recordar que Daniel es un hombre que ha priorizado el bienestar de Valeria sobre el propio, pues ha renunciado a su vida estable y a su familia por ella, la mujer con una gran belleza y que es el modelo de mujer que cualquier hombre desearía, siendo él quien la ha ganado y es por ello que a cada oportunidad la llena de regalos y su forma de dirigirse a ella es con mucho cariño, haciéndola ver que ella es la mujer más bella a pesar de su condición pues siempre trata de hacerla sentir bien y ser el apoyo que ella necesita. Parece ser que Daniel tiene una masculinidad positiva, pues no ejerce violencia contra Valeria, sin embargo, la pérdida de “Richie” es una situación que los hace expresarse sin mesura a ambos y es como Daniel revela su carácter ante una situación complicada.

La escena muestra a Daniel llegando al departamento y Valeria le menciona que las ratas que viven debajo del suelo se comieron al perro, pero Daniel le da argumentos sobre el porque es poco probable que esto ocurra a lo que ella le responde con otros argumentos que supone a Richie muerto haciendo que Daniel se desespere y le grite por primera vez, pero inmediatamente se disculpa y le dice:

*“- Perdóname flaca, ¿Sí? Perdón. Vas a ver que todo va a salir bien.”*

A lo que Valeria le responde:

*“- Sí claro, porque tú no estás como yo. Mira cómo va a quedar mi pierna, llena de cicatrices.”*

En medio de gritos es como comienzan a discutir todo el tiempo, pues Valeria se encuentra en un estado de desesperación constante porque su única compañía está atrapada debajo del suelo y el hombre con el que vive la fatiga con un optimismo que es molesto, pues Daniel quiere que su vida sea como algún día soñó, pues ha dejado todo por Valeria, pero este accidente lo pone en una situación complicada porque no termina de entender claramente todo el dolor y la angustia que vive ella. Su vida ha cambiado y ahora es un hombre al que las cosas no le han salido como él tenía planeado y se siente presa de sí mismo al no poder ayudarla más de lo que el médico le permiten hacer. Es entonces cuando ocurre la discusión más fuerte entre ambos, pues ella inicia por exigirle que saque a su mascota del agujero en el que está metido, pero él se niega porque no tiene dinero para arruinar más el piso y arreglarlo después y entonces Valeria dice:

*“- Eres un egoísta y siempre has sido un egoísta.”*

Pero Daniel se enfurece y le contesta:

*“- ¿Cómo puedes decir eso, si dejé todo por ti?”*

## **Figura 10**

### **Daniel y Valeria discuten**



La discusión se agrava cuando Valeria insulta a la exesposa de Daniel y a sus hijas y entonces Daniel le dice que se calle o la golpeará. Este hecho recalca el poder que obtienen los hombres al amenazar a una mujer con golpearla y mencionar que ellos hacen un gran sacrificio al sustentar un hogar o abandonar a su familia por ellas. La educación y la sociedad marcan que la mujer es quien debe agradecer al hombre por estar con ella y proveerla, lo que hace que los hombres creen que tienen posesión sobre ellas y con ello todas las libertades para violentarla, incluso con manipulaciones porque primero Daniel le grita y la insulta, pero después cambia el tono de su voz a algo más amable y se disculpa mencionando que él no tiene por qué pedirle perdón pero que lo hará si eso la hace sentir mejor a ella, culpándola de la discusión que ha tenido lugar entre ellos y que expone a ambas personas tal cual son y su reacción ante las adversidades.

Luego de esta pelea, Valeria tiene una complicación en la pierna que hace que la lleve Daniel al hospital de emergencia, esto se debió a que ella tenía que estar en total reposo para evitar mover su pierna, cosa que no hizo porque estaba moviéndose para intentar sacar a su perro "Richie" del agujero del piso y también porque intentaba hacer cosas con normalidad. La complicación culminó en la

amputación de su pierna por una gangrena avanzada. Su carrera ya está trunca y la vida de Daniel también se ve afectada por esto, ya que ahora es el único soporte que tiene Valeria en la vida, y regresar con su exesposa e hijas ya no es opción, así que tendrá que resignarse a las consecuencias de sus actos y aceptar que no hay vuelta atrás más que arreglar sus diferencias y enfrentar la vida, así como se les ha presentado.

### **Tercera historia: “El chivo” y Maru, una paternidad desertada y la ilusión de cambiar el mundo**

“El Chivo” es un hombre mayor que se dedica a pepenar por la ciudad además de recoger a perros en la calle para darles un hogar. Sin embargo, su historia es mucho más profunda, ya que en su juventud era profesor en una universidad, estaba casado y tenía a una hija, pero un día decidió abandonar todo y convertirse en guerrillero. Estuvo encarcelado veinte años y a su salida vio en pepenar una actividad tranquila para vivir y en los perros encontró una familia que nunca lo dejaría solo.

Últimamente ha pasado sus días espiando a su hija, una mujer joven que no sabe de su existencia, ya que su madre volvió a casarse cuando él la abandonó y su hija era muy pequeña para acordarse de él. La consciencia del Chivo lo atormenta pues mira fotografías de su hija cuando era pequeña y de él cuando era joven, por lo que comienza a lamentarse por haberse ido y por haberlas dejado solas y es por ello que espía a su hija planeando acercársele aún sin saber qué decirle.

Además de vivir casi en la calle, el Chivo también le hace “favores” a un policía judicial, tales como secuestrar, asaltar o asesinar a personas, de tal manera que recibe un ingreso por ello. El día del accidente que provocó Octavio al impactarse contra Valeria, el Chivo se encontraba ahí también porque iba cumplir uno de esos favores con el policía judicial, pues se le encargó asesinar a un hombre y es justo en el momento en que está a punto de hacerlo, que el accidente sucede y ya no

termina el trabajo, pues se dispone a ayudar a los heridos. Es así como descubre que en el coche está el perro “Cofi” mal herido y casi muerto, decidiendo así llevárselo para curarlo en su casa donde están sus demás perros.

Con el paso de algunos días, “Cofi” se va recuperando favorablemente y es así como el Chivo descubre que “Cofi” ha asesinado a los demás perros, ya que el Chivo no sabía que era un perro de pelea y que su instinto lo obligaba a atacar a cualquier perro que se le cruzara en el camino. El Chivo toma su arma y apunta a “Cofi”, lo mira mientras llora, pero no dispara, simplemente lo mira y posteriormente lo reprime por lo que ha hecho. Durante esa noche, el Chivo reflexiona sobre su vida y al mismo tiempo observa una fotografía de su hija porque ahora quiere recuperarla. Él se ha visto reflejado en el perro “Cofi” como un ser a merced de otros, siempre utilizado y siguiendo un instinto para sobrevivir que no ha sido el correcto, pues en el camino ha dejado a mucha gente desamparada y triste porque lo que él creía no dio los resultados esperados y ahora está solo, a expensas de lo que los demás quieran hacer con él, es por eso que no asesina a “Cofi”, pues reconoce que no tiene la culpa de lo que hace, así como él, un hombre que creía que tenía un objetivo por cumplir y que ahora quiere conseguir una segunda oportunidad con lo único que le queda en la vida: su hija.

## Figura 11

### El Chivo y “Cofi”



Después de esta reflexión, el Chivo deja a un lado esa imagen desarreglada de hombre de la calle para mejorar su aspecto al quitarse la barba, recortarse el cabello y arreglar sus manos; toma una maleta y sale de su casa con el perro “Cofi” en dirección a la casa donde vive su hija Maru. Posteriormente entra a la casa forzando la puerta y deja fotografías suyas en el álbum de su hija, enseguida graba un mensaje de voz en la contestadora.

El mensaje dice:

*“- Maru, mi amor, te habla Martín, tu papá, tu papá de sangre. Debes pensar que se trata de una broma absurda, sobre todo después de tantos años que morí para ti, pero no, soy un fantasma que sigue vivo.*

*Cuando te deje de ver acababas de cumplir dos años, pero te juro que no ha pasado un solo día que haya dejado de pensar en ti.*

*La tarde en que me fui te abracé, te cargué, te pedí perdón por lo que iba a hacer. Entonces creía que había cosas más importantes que estar con tu madre y contigo.*

*Quería componer el mundo para después compartirlo contigo; te habrás dado cuenta de que fracasé, acabé en la cárcel. Convine con tu madre que te dijera que había muerto; fue idea mía, no suya. Y le juré que no te buscaría jamás, pero no pude. Me estaba muriendo, más de lo muerto que ya estaba.*

*Voy a regresar a buscarte cuando encuentre el valor de mirarte a los ojos. Te quiero mucho, hijita.”*

## **Figura 12**

**El Chivo graba mensaje de voz para su hija Maru**



Con este mensaje que fue dicho entre lágrimas, el Chivo, o mejor dicho Martin, expresa el motivo por el cual abandonó a su familia y por el cual ya no volvió a sus vidas. Él mismo reconoce que creía que había cosas más importantes que ellas, que también quería mejorar el mundo para su hija, lo que se espera de los hombres cuando son padres, el hecho de mantener a su familia y proporcionarles las mejores condiciones que les permita cuando son los proveedores, pero lo que pasa cuando un padre abandona a su familia es lo que se considera imperdonable, pues siempre se habla de lo egoístas que son o lo mal personas que se comportan, pues así como a las mujeres se les estigmatiza con que deben ser madres, a los hombres también se les inculca que llegado el momento de ejercer su paternidad tienen que cumplir con ciertas condiciones, de lo contrario serán olvidados, por tal motivo, el Chivo menciona que abandonarlas no es un acto egoísta, sino más bien era un acto por el que pensó siempre en su hija Maru, él tenía la necesidad de mejorar la vida de su hija.

La paternidad es una condición que también se implanta en los hombres porque es lo que lo une a una mujer y así poder seguir con las demás generaciones; es lo que marca la sociedad como correcto: una pareja heterosexual.

El Chivo acepta que no es momento para enfrentar su pasado pero que cuando sea un mejor hombre y el padre que su hija necesita y que ahora cree que siempre

mereció, entonces regresará, pues esta paternidad que él abandonó hace años lo ha dejado reflexionando y ahora lo que abandonará será su vida en la calle para tener mejores herramientas que favorezcan una reconciliación con su Maru.

### **Figura 13**

#### **El accidente**



Esta película, además de exponer los rincones más inhóspitos de la Ciudad de México, también presenta a hombres que han tomado decisiones perjudiciales para su vida y que también afectan a las personas que conviven con ellos. Los diferentes contextos en los que se desarrolla cada uno es diferente, pero los une una educación machista, una educación que solamente les permite seguir con los mismos patrones violentos y de competencia masculina, así como lo que se espera de ellos, proveer, proteger, demostrar y pelear.

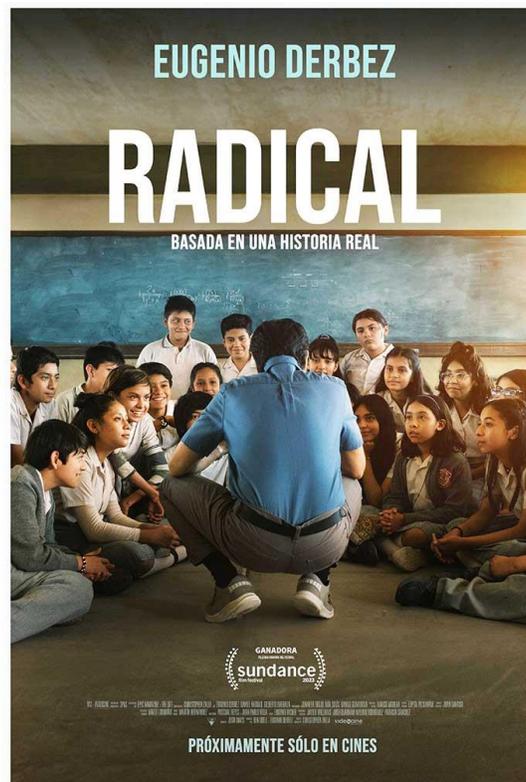
Por otro lado, las situaciones que se presentan en esta película repercuten en la vida de las mujeres, siendo éstas las más afectadas por las acciones de los hombres, pues se les hace sentir culpables además de víctimas y, en consecuencia, las daña, las ofende y lesiona su autoestima, ejemplificando la realidad que está presente aún en nuestros días actuales.

### 3.4.3 Análisis de la película “Radical”, la propagación de la igualdad

“Radical” es una película mexicana estrenada en el año 2023, basada en hechos reales, dirigida por Christopher Zalla y protagonizada por Eugenio Derbez, que relata la vida de un maestro de primaria con métodos de enseñanza poco comunes que llega a una zona rural para impartir clases, pero tiene que enfrentarse a las condiciones decadentes en las que se encuentra la escuela y cada uno de sus alumnos y alumnas, pero con la firme convicción de que la educación acompañada de curiosidad y de temas de su propio interés los salvará de una vida peligrosa o sin potencial.

#### Figura 14

Poster promocional de la película “Radical” del 2023



## **Sinopsis**

Sergio Juárez es un maestro que llega a un pueblo en Matamoros para dar clases en una escuela que ha encontrado casi en ruinas por la falta de mantenimiento y de recursos para tener nuevas tecnologías o, por lo menos, una biblioteca. Ahí se da cuenta de que sus compañeros maestros no se comprometen con la educación de los alumnos y las alumnas, ya que, al ser un lugar rural, consideran que no vale la pena esforzarse por su aprendizaje ya que no hay más oportunidad en el pueblo de progresar, sin embargo, este grupo docente planea hacer trampa para que el alumnado tenga los resultados más altos en la prueba ENLACE (un examen popular en México), ya que si lo logran, entonces serán acreedores a un bono económico por lograr tal hazaña con el alumnado, a lo que Sergio no está de acuerdo y se propone a mejorar los resultados pero sin alterarlos, más bien, realizando clases poco ortodoxas pero apasionantes que agradan a sus alumnas y alumnos.

Dentro del grupo que le asignan a Sergio se encuentran: Lupe, una niña que se interesa por la filosofía y temas éticos pero que en su hogar tiene que hacerse cargo de sus hermanos menores, ya que sus padres se ausentan y por ello no puede estudiar a plenitud; Paloma, otra niña que vive con su padre a un costado del basurero del pueblo, pero que es una prodigio para la ingeniería y los temas astrofísicos; y por último a Nico, un niño que últimamente se ha inmiscuido en los grupos delictivos porque su hermano pertenece a ellos y quiere dedicarse a lo mismo, pero no es hasta que conocen al maestro Sergio que sus vidas cambian radicalmente.

Desde la primera clase, los alumnos y alumnas quedan sorprendidos por la forma de enseñar de Sergio, pues no hay reglas que seguir, solamente se trata de pensar y ser críticos con lo que ocurre a su alrededor, incluso el maestro les propone que ya no deben preocuparse por tener malas calificaciones pues él les pondrá diez a todos, pero tienen que opinar y participar y explica que debido a los errores se aprende mucho más y eso es lo que él quiere de ellos.

Pero no todo parece pintar positivamente, ya que los problemas que los niños y niñas viven en casa interfieren con su aprendizaje o pone en peligro sus vidas, por lo que Sergio no solamente tiene que lidiar con el ambiente escolar que se vive, sino también con la sociedad que presta poca atención al derecho de recibir educación y que sea de calidad, haciendo ver que el país enfrenta múltiples problemas día con día que afectan en mayor medida a las infancias.

## Figura 15

### Personajes principales



Sergio



Paloma



Nico



Lupe

### **“No son bancas, son botes salvavidas”: la llegada del nuevo maestro**

Niños y niñas llegan a su escuela, esperando un día largo de las clases monótonas a las que ya se acostumbraron, sin embargo, un grupo de estudiantes no esperaba lo que encontraron en su salón, pues las bancas estaban puestas bocabajo y dispersadas por todo el lugar y en el centro estaba Sergio, su nuevo maestro, quien les dice que lo que ven no son bancas, sino más bien botes salvavidas que están en el océano, por lo que tienen que formar grupos con la misma cantidad de personas para evitar ahogarse. Al principio los estudiantes se quedan paralizados ante el reto extraño, pero el maestro Sergio, muy entusiasmado, los motiva y poco a poco se van integrando a la actividad, lo que les lleva a cuestionarse muchas

cosas como el por qué flotan los barcos o cuánto peso pueden soportar antes de hundirse, despertando así su curiosidad y la necesidad de obtener información; posteriormente, Sergio los lleva a la biblioteca para encontrar las respuestas a todo lo que se cuestionan pero el alumnado sigue un poco reacio a esta nueva propuesta, es entonces cuando le comentan al maestro que ellos tienen miedo a equivocarse porque si lo hacen sus calificaciones bajan y pueden ser reprobados y hacer enojar a sus padres, pero él les responde que no deben preocuparse por ello pues ya les ha otorgado diez a todos, esto con el propósito de que no se sientan presionados y puedan dar su opinión sin temor a equivocarse, ya que esto les permitirá aprender más.

## **Figura 16**

### **El primer día del maestro Sergio**



Ahora conocemos la vida de tres estudiantes que comparten la misma clase con el maestro Sergio: Lupe, una niña con dos hermanos menores a quienes cuida como si fuera su madre y asume responsabilidades que no le corresponden de acuerdo a su edad, pero que tiene que hacer para ayudar a sus padres; Paloma vive con su padre enfermo y ambos se dedican a pepenar, por lo que ella sufre discriminación

por parte de algunas compañeras, pero es una alumna genio, ya que en su tiempo libre se dedica a estudiar planetas y fabricar sus propias herramientas para mirar al universo; y Nico, un niño travieso que quiere ser como su hermano mayor porque pertenece a un grupo delictivo de la región y eso le ha traído poder, pero aún no es consciente del peligro al que se enfrenta. Sus historias de vida son un reflejo de lo que muchos niños y niñas viven en el país y que afecta su desarrollo, además de mostrar los vacíos que hay en la calidad de educación del país y que no ha cambiado en muchos años.

### **Potencial, un método innovador y empático**

Sergio es observado constantemente por el director de la escuela quien no está convencido de la efectividad de su método de enseñanza, llegando a tal grado de visitarlo en su casa para hablar seriamente sobre esa situación. Sergio y su esposa lo reciben cordialmente y es así como él le muestra el origen de su método al director argumentando que el alumnado debe ser el que tenga la idea de querer aprender pues así no tendrá límites para descubrir las respuestas a sus interrogantes, sin embargo, sí existen límites puesto que la escuela no cuenta con computadoras, ni mucho menos internet para mejorar la calidad en la educación, por lo cual Sergio tendrá que ingeniárselas para lograrlo.

A lo largo de la película, se puede observar que el director es un hombre que intenta ayudar a todos los estudiantes de su escuela y desearía hacer más, y no es hasta que tiene esa plática con Sergio que se da cuenta de que sí puede ser posible mejorar para que los niños y las niñas obtengan un mejor desarrollo de aprendizaje. El director logra empatizar con Sergio y accede a apoyar su método de enseñanza, al punto de formar una amistad. Esto es lo que una masculinidad alternativa puede llegar a hacer en los hombres, pues no solo se busca luchar por los intereses propios o por competir entre ellos para saber quién es el mejor maestro de la escuela, sino que se trata de trabajar en conjunto por el bienestar de los estudiantes y acceder a colaborar por un bien mayor.

## Figura 17

### Sergio y el director de la escuela trabajan juntos por los estudiantes



Es importante aclarar que la escuela en la que se desarrolla esta película es mixta, es decir, hay niños y niñas teniendo la misma oportunidad de asistir a la escuela, aunque también se muestra que hay niños y niñas que no pueden porque las condiciones familiares y sociales se los impide, ya que como sucede en todo el país, hay pobreza, corrupción, violencia, entre otras circunstancias, que afectan a las infancias y las hacen más vulnerables.

También se observa que en “Radical”, el maestro Sergio no discrimina a las alumnas por ser mujeres, al contrario, las potencializa de igual manera que los niños, pues les hace ver que son iguales y pueden lograr grandes cosas. Además de que Sergio funge también como una figura paterna para el grupo, pues se gana su confianza y los orienta con problemas personales, demostrando una vez más que la manera en cómo expresa su masculinidad no es de la manera machista o agresiva o hegemónica como la mayoría los hombres incluso en la actualidad.

## **Tres historias de vida, pocas oportunidades**

Paloma es una niña que hace lo que puede con lo que tiene, ya que ha fabricado su propio telescopio con cosas que ha encontrado en la basura, además de estudiar y ser la mejor de su clase, aunque sea discriminada por algunas compañeras por vivir a un lado del basurero, pero el maestro Sergio observa sus capacidades y decide ayudarla a lograr una beca para estudiar en Estados Unidos. El padre de Paloma habla con el Sergio sobre tal situación y le reclama el hecho de ilusionar a Paloma y los demás niños con lograr esa cosa que nunca alcanzarán por ser pobres, también le dice que su hija ya no estudiará más porque no le dejará nada bueno, algo de lo que no está de acuerdo Sergio y continúa apoyando a Paloma.

La historia de Lupe es un ejemplo de los estereotipos sociales sobre las mujeres, ya que ella es una niña que tiene que hacerse cargo de sus hermanos menores porque sus padres trabajan, y porque es mujer y eso de cuidar a los demás es normal por su género. Pero cuando Lupe sugiere que quiere dedicarse a estudiar filosofía su madre le dice que ella no puede estudiar, ni siquiera puede continuar el siguiente año de la escuela, algo que es muy común en la sociedad porque a las niñas se les enseña a cuidar de la casa y los hijos para cuando sean mayores, dejándolas sin la oportunidad de estudiar y mejorar su calidad de vida.

Nico representa a las infancias y juventudes que se ven afectadas por la delincuencia en las zonas rurales que son controladas por ella, ya que al no ver un futuro esperanzador con la escuela se busca una forma más rápida de ganar dinero y poder entrando a grupos de delincuentes y crimen organizado, arriesgando sus vidas y la de sus allegados, como le sucede a Nico cuando comienza a acercarse a Paloma porque le gusta y quiere que ella se interese en él, pero no sabe cómo y le pide consejos a Sergio, éste le dice que tiene que apoyarla en todo lo que ella se proponga porque eso la hará hacer grandes cosas. Nico lo hace y poco a poco se gana el cariño de Paloma, pero surge el problema de que él ya se encuentra formando parte del grupo criminal del pueblo y quiere salirse para continuar estudiando, sin embargo, esto ya no es posible, pues el líder criminal lo persigue

hasta encontrarlo con Paloma a quien trata de llevarse para abusar de ella, siendo impedido por Nico al desatar una balacera que lo deja sin vida.

Sergio y Paloma se entristecen por la muerte de Nico, ya que la impotencia los invade, y los hace renunciar a sus propósitos iniciales, como dejar de ir a la escuela en el caso de Paloma. Tiempo después, cuando se acerca la prueba ENLACE, Sergio va en busca de Paloma para convencerla de que continúe estudiando y así pueda presentar el examen, pero ella se niega al considerar imposible las oportunidades que puede tener. El maestro desiste y se marcha, no sin antes ser detenido por el padre de Paloma quien le entrega el telescopio que cree es de la escuela, y es entonces cuando Sergio se da cuenta del potencial de su alumna porque es Paloma quien lo ha construido y convence al padre de todas las cosas que su hija puede llegar a lograr.

### **Figura 18**

**Sergio convence al papá de Paloma de las capacidades de su hija**



El padre de Paloma revisa las cosas de su hija y descubre que ella es una niña genio y le pide disculpas por lo que estaba negándole, así que la motiva para continuar yendo a la escuela y presentar el examen.

Paloma y Lupe enfrentan condiciones similares como lo es la capacidad e inteligencia suficiente para estudiar y aprovechar su intelecto, pero que por cuestiones familiares o económicas son orilladas a renunciar a sus metas. Estas situaciones se replican tanto para hombres como para mujeres, pero con la diferencia de que a las mujeres se les sigue tratando como inferiores o incapaces de lograr estudiar una carrera y tener una vida profesional y autosuficiente, ya que siguen marcados los estereotipos de género que tanto afectan a la sociedad y que la limita a su mejoramiento. Por ello es relevante que se expongan y ejerzan las masculinidades alternativas pues, como se muestra en la película, buscan ser más igualitarios con todas las personas e impulsan sus metas sin distinción de género, haciendo posible el mejoramiento de las condiciones de vida.

### **Prueba ENLACE, enseñar a pensar**

Llega el día del examen y en la escuela todos están nerviosos porque es de suma importancia en el país, pero el maestro Sergio, justo antes de iniciar reúne a todos sus alumnos y alumnas para decirles que es solo un examen más y que todas las respuestas ellos y ellas ya las saben porque son muy inteligentes, terminando con la frase:

*“Tal vez no les enseñé todo lo que estaba marcado para el curso, pero les enseñé a pensar”*

Al finalizar la película, que está basada en hechos reales, se muestran los datos de los resultados de aquella prueba, en donde se anuncia que Paloma obtuvo la mejor calificación de todo el país lo que le permitió ganar las becas necesarias para seguir estudiando. Un caso que se documentó a nivel nacional e internacional.

Esta película expone muchos problemas del país con la educación y la delincuencia, pero sobre todo cómo esto afecta al sector más vulnerable de la sociedad: la infancia y la juventud, es por ello que la importancia de tener adultos comprometidos con este sector de la población radica en que guiarán y orientarán para alcanzar nuevas metas y propósitos.

La cinta también muestra a una masculinidad alterna que contagia a sus compañeros maestros y al alumnado para coexistir, trabajar juntos, aprender y expandir el potencial de todas y todos, sin dejar de lado que es una película muy reciente, lo que habla positivamente sobre mostrar en el cine las nuevas masculinidades y proponer personajes más cercanos a la realidad actual que puedan influenciar a la población sobre la masculinidad que ejerce o que está cercano a ella.

Sin duda, películas como “Radical” contribuyen a la implementación de personajes masculinos más igualitarios y justos en el cine para que sean precedentes en las acciones reales que las personas hacen.

#### 4. Análisis de resultados

##### 4.1 La masculinidad hegemónica: Cuadro comparativo de las películas “Enamorada” y “Amores perros”

<p><b>Objetivo general:</b>          Analizar la influencia del cine mexicano en la sociedad por medio de la representación de la masculinidad hegemónica y las diversas masculinidades; por la importancia que tiene como factor de socialización que puede reproducir la desigualdad o fomentar la igualdad entre mujeres y hombres.</p>	<p><b>“Enamorada” (1946)</b></p>	<p><b>“Amores perros” (2000)</b></p>
<p><b>¿Qué es la masculinidad y cómo se clasifica?</b></p>	<p><b>Masculinidad:</b> engloba a todas las características que definen a los hombres a partir de su sexo y que se reflejan en su comportamiento y forma de relacionarse con las personas.</p>	
	<p><b>Masculinidad hegemónica:</b> expresión de la masculinidad que es llevada a cabo por la mayoría de los hombres porque se ha inculcado de generación en generación desde hace muchos años, reflejando un</p>	

	<p>comportamiento competitivo, machista, misógino, discriminatorio y violento que atenta contra las mujeres y también contra hombres que no acatan tales comportamientos o tienen una orientación sexual distinta a la heterosexual, por lo cual son llamados “afeminados”, siendo que lo correcto es que tienen una masculinidad alterna que les permite ser hombres más igualitarios y respetuosos.</p>	
	<p><b>Masculinidades alternativas o nuevas masculinidades:</b> La masculinidad se construye a partir de la educación en la familia, las normas sociales y las experiencias personales, por lo cual, cada hombre forma una masculinidad propia que puede o no pertenecer a la hegemónica, siendo que cuando no pertenece a esta se le denomina como alternativa o nueva porque su forma de expresarse no es violenta o represiva, sino sensible e igualitaria en cuanto a su relación con las mujeres. Busca que los estereotipos sobre la masculinidad machista se erradiquen y permitan el desenvolvimiento de la masculinidad propia con respeto y aceptación.</p>	
<p><b>¿Cuál es la importancia del cine en México?</b></p>	<p>La época de oro del cine mexicano marca la historia del país porque las producciones mostraban al México de la revolución y al México de su actualidad por lo cual las historias y los personajes representan los diversos escenarios que existen en el país y que</p>	<p>El inicio de un nuevo milenio marcó al mundo entero y lo lleno de expectativa sobre lo que se avecinaba. Para el caso de México representó una nueva ola de producciones cinematográficas que volvieron a poner al país en el nivel de nominaciones y premiaciones al cine</p>

	<p>tuvieron reconocimiento internacional.</p> <p>Muchas películas situadas dentro de la época de oro son importantes para la población mexicana porque refleja la cultura y a la sociedad con fiabilidad, haciendo que sean un referente para las personas, ya sea por la trama, los diálogos, los actores y las actrices o lo innovadoras que fueron al momento de su proyección.</p> <p>Para el caso de la película “Enamorada”, se muestra que los actores son representativos de la época de oro y del país a nivel mundial, por lo cual, presenciar una historia contada con tales actores y actrices con la historia de la revolución mexicana de fondo conmueve e interesa a las personas que ven esta película, ya que funciona como un referente de las costumbres y tradiciones de la época, así</p>	<p>internacional, haciendo ver que México ya era un país moderno y urbanizado (en algunos lugares), exponiendo a una ciudad compleja y tan diversa como lo muestra la película “Amores perros”, en la cual se exhiben situaciones que enfrentan día a día las personas que viven en la ciudad de México, demostrando que el cine es un reflejo de la sociedad pero a manera de ficción, ya que en el tiempo en que se estrenó la película, muchos países volvieron a mirar cine mexicano y a preguntarse si de verdad se vive así en el país, situación que llevó a la película a ser nominada a múltiples reconocimientos de cine nacional e internacional, logrando que nuevamente el cine mexicano fuera valorado en México y el mundo.</p>
--	--	--

	como el fomento de la cultura mexicana en el mundo.	
<b>¿Cómo se representa la masculinidad en el cine mexicano?</b>	<p>El machismo es un problema que afecta a las mujeres y a los hombres no machistas en la cotidianidad, pues la violencia que mantienen dentro de todos los ámbitos crea una atmósfera de desigualdad e injusticia.</p> <p>Las mujeres, en la época en la que está ambientada esta película, normalizaban el trato que recibían por parte de los hombres, pues así era la educación y solo estaban destinadas a ser esposas y madres, sin tener opinión ni la capacidad de tomar decisiones ya que los personajes hombres que se encuentran en películas mexicanas de la época de oro suelen representar una masculinidad machista en donde todas las acciones que se presentan son disfrazadas con romance y</p>	<p>Aunque la película “Amores perros” es relativamente más reciente, aún refleja a hombres con una masculinidad machista y misógina que engloban acciones violentas hacia las mujeres y hacia otros hombres, haciendo ver que la sociedad aún permanece inmersa en la desigualdad y en la violencia hacia la mujer.</p> <p>Los hombres de esta película revelan una masculinidad que es hegemónica porque su relación con las mujeres que son sus parejas en la historia se basa en la manipulación, en el dominio, en la competitividad y en agresiones físicas y verbales que comprometen el bienestar y el autoestima de ellas porque se sigue normalizando este tipo de</p>

	<p>enamoramientos, justificando así las agresiones y la violencia que se ejerce sobre los personajes femeninos, pues justamente todas las acciones que se realizan eran aceptadas porque conllevaban al cortejo tradicional, era así como los hombres tenían que expresar su masculinidad a través de la conquista de una mujer, pues se competía y remarcaba su posición de entre otros hombres.</p>	<p>acciones en donde los hombres deben competir por las mujeres y ellas no tienen el pleno control de su vida pues están a expensas de las decisiones de los hombres, haciendo hincapié en que durante la película todo se trata de cómo los hombres luchan por quedarse con la mujer como trofeo y cuando tienen problemas las culpan a ellas, atentando nuevamente con su autoestima y su posición social.</p>
<p><b>¿Por qué es importante identificar los tipos de masculinidades en las películas mexicanas, así como su influencia en la sociedad?</b></p>	<p>El cine no pierde vigencia a través de los años, simplemente se clasifica en épocas de acuerdo al año en el que fueron realizadas y todo lo que llegaron a ocasionar con su estreno, ya que esto determina el impacto que ocasionará a través de los años, por ello, es importante que cuando se vuelven a ver las películas, como es el caso de “Enamorada”, se haga</p>	<p>El cine mexicano reciente muestra una amplia influencia de películas mexicanas de épocas anteriores, del cine hollywoodense y también se intenta hacer cine con propuestas nuevas, sin embargo, muchos de los personajes masculinos que se siguen representando en películas recientes mantienen aún una masculinidad hegemónica,</p>

	<p>con objetividad sobre las costumbres de la época y se reflexione sobre el contexto que hacía posible la expresión de una masculinidad machista, ya que así era la educación y a eso tenían que adaptarse todas las personas y es así como la reflexión sobre la posición que se vive en la actualidad tiene un antecedente y un porque se normalizó durante mucho tiempo una masculinidad dañina y manipuladora que marca a la sociedad y costumbres actuales, además de haber representado la imagen de México en el mundo y posteriormente volverse películas clásicas para disfrutar y analizar más allá del entretenimiento.</p>	<p>en donde la violencia hacia las mujeres y su visualización como seres con poca importancia como es el caso de “Amores perros” afecta a todos, por lo cual es importante que se identifiquen estas masculinidades y su semejanza con las que han sido representadas en las diferentes películas, ya que esto permite cuestionar que los cambios han sido mínimos en cuanto a la relación de hombres y mujeres en la sociedad, pues el cine suele encargarse de reflejar el acontecer real a partir de lo extraordinario, siendo que cuando se ven en el cine se refuerzan las acciones de los hombres con una masculinidad machista y se ponen en discusión que el cambio ha sido mínimo.</p>
<p><b>¿Qué cambios reflejan los personajes masculinos en</b></p>	<p>Aunque es cierto que la mayoría de los personajes hombres de la época de oro mantenían una</p>	<p>El cine mexicano avanza como avanza la sociedad, pero los cambios que se puedan reflejan con</p>

<p><b>películas recientes en comparación con las películas antiguas?</b></p>	<p>masculinidad violenta y es así como nace la imagen del hombre “macho” que luchaba por causas sociales y por la mujer que amaba, también se pueden observar a hombres con una masculinidad alternativa, como lo es el personaje del padre Sierra en la película, ya que él se comporta de una manera sensible y protectora con las personas del pueblo, sin embargo su papel no es el considerado importante para el desarrollo de la trama puesto que el General Reyes representaba a la hegemonía, pero si marca un antecedente sobre la existencia de masculinidades alternativas en el cine mexicano de todas las épocas.</p>	<p>respecto a la relación de hombres y mujeres no ha tenido un avance significativo como se espera que sea. Los personajes masculinos de esta película siguen ejerciendo la violencia y la discriminación en las películas, pero en este caso, también se encuentra la parte de la paternidad, una característica que debe ser cumplida por los hombres ya que representa su virilidad, pero no es siempre bien ejecutada pues también se encuentra rodeada de violencia hacia los hijos. En este caso, se ve a los hombres ejerciendo su paternidad, pero aún con las reservas que la fuerza y la dominación les hace comportarse de determinada manera en donde la expresión de los sentimientos no sea efectuada, ni mucho menos los actos de participación en su crianza.</p>
--	---	---

## 4.2 Masculinidad alternativa, película “Radical”

<b>“Radical” 2023</b>	
<b>Objetivo general</b>	Analizar la influencia del cine mexicano en la sociedad por medio de la representación de la masculinidad hegemónica y las diversas masculinidades; por la importancia que tiene como factor de socialización que puede reproducir la desigualdad o fomentar la igualdad entre mujeres y hombres.
<b>¿Qué es la masculinidad y cómo se clasifica?</b>	<b>Masculinidad:</b> engloba a todas las características que definen a los hombres a partir de su sexo y que se reflejan en su comportamiento y forma de relacionarse con las personas.
	<b>Masculinidad hegemónica:</b> expresión de la masculinidad que es llevada a cabo por la mayoría de los hombres porque se ha inculcado de generación en generación desde hace muchos años, reflejando un comportamiento competitivo, machista, misógino, discriminatorio y violento que atenta contra las mujeres y también contra hombres que no acatan tales comportamientos o tienen una orientación sexual distinta a la heterosexual, por lo cual son llamados “afeminados”, siendo que lo correcto es que tienen una masculinidad alterna que les permite ser hombres más igualitarios y respetuosos.
	<b>Masculinidades alternativas o nuevas masculinidades:</b> La masculinidad se construye a

	<p>partir de la educación en la familia, las normas sociales y las experiencias personales, por lo cual, cada hombre forma una masculinidad propia que puede o no pertenecer a la hegemónica, siendo que cuando no pertenece a esta se le denomina como alternativa o nueva porque su forma de expresarse no es violenta o represiva, sino sensible e igualitaria en cuanto a su relación con las mujeres. Busca que los estereotipos sobre la masculinidad machista se erradiquen y permitan el desenvolvimiento de la masculinidad propia con respeto y aceptación.</p>
<p><b>¿Cuál es la importancia del cine en México?</b></p>	<p>En la actualidad se percibe un mundo y una sociedad más digital, en donde la inmediatez define la importancia de los acontecimientos del día a día, lo que conlleva a que algo se convierta en tendencia y sea replicado por las personas a las que tiene alcance. Esto es lo que sucede en la actualidad con el cine en México porque las historias que se cuentan en las películas pueden llegar a más personas que pueden verlas y verter su opinión sobre ella en las redes socio digitales, haciendo que el cine tome importancia para las nuevas generaciones que quieren verse identificadas o están en la búsqueda del resurgimiento del cine nacional después de que en los últimos años se hayan realizado cintas más comerciales que aquellas que muestran más la cultura mexicana, por lo cual no se tiene el reconocimiento internacional del cine de México como el que tuvo en épocas anteriores, pero que en las producciones más recientes, como es el caso de "Radical", se percibe</p>

	<p>una exploración más profunda y real de los problemas sociales y de la expresión de una masculinidad alternativa.</p>
<p><b>¿Cómo se representa la masculinidad en la película “Radical”?</b></p>	<p>Sergio es un maestro que ejerce una masculinidad alternativa, ya que desde el principio de la película se puede observar que es un hombre empático y sumamente respetuoso, tanto con sus compañeros maestros y compañeras maestras como con el alumnado, sin discriminar a alguien por su género y coexistiendo con todas las personas a su alrededor, además de buscar siempre ayudar y generar consciencia sobre la vida y la importancia de ser buenas personas; no representa el poder o la hegemonía sino que asume una actitud igualitaria, afectiva y comprensiva con el alumnado, y desde luego se encarga de dar a mujeres y hombres las mismas oportunidades.</p>
<p><b>¿Por qué es importante identificar los tipos de masculinidades en las películas mexicanas, así como su influencia en la sociedad?</b></p>	<p>En años más recientes se ha vuelto relevante el cuestionamiento sobre la masculinidad y la importancia de conocer su clasificación para fomentar el ejercicio de las masculinidades alternativas y aportar a la sociedad una convivencia igualitaria y pacífica, es por ello que cuando se ven reflejadas en los personajes masculinos se puede notar que se está pensando en hacer visibles las masculinidades alternas por su relevancia en la sociedad con mejor desenvolvimiento, en donde la justicia y la igualdad sean cada vez más posibles en la realidad y no solamente en las películas.</p>
<p><b>¿Qué cambios reflejan los personajes</b></p>	<p>El cine mexicano ha pasado por muchas épocas que exponen formas de pensar, costumbres y estilos de</p>

<p><b>masculinos en películas recientes en comparación con las películas antiguas?</b></p>	<p>vida que caracterizaron al vivir de la sociedad mexicana de dichas épocas, por lo cual se observa que hay cambios en la moda, la política, tecnología, pero no tanto en lo social, específicamente sobre la masculinidad, ya que se percibe la misma masculinidad hegemónica, pero en un contexto más moderno. Sin embargo, hay excepciones, como es el caso del filme “Radical” en donde el maestro Sergio mantiene una masculinidad alterna, sin muestras de violencia o agresiones hacia las mujeres o hacia otros hombres, por el contrario, intenta ayudar a todos de forma igualitaria y se convierte en la figura paternal afectiva de alumnos y alumnas que necesitaban apoyo. Aunque siguen siendo pocos los personajes que muestren una masculinidad alterna, se pueden ver con un poco de más presencia de la que tenían hace veinte o setenta años en la historia del cine mexicano.</p>
--	---

## 5. Conclusiones

Esta investigación ha cumplido con el objetivo general que consiste en analizar la influencia del cine mexicano en la sociedad por medio de la representación de la masculinidad hegemónica y las diversas masculinidades; por la importancia que tiene como factor de socialización que puede reproducir la desigualdad o fomentar la igualdad entre mujeres y hombres, misma que se comprueba con el análisis de contenido como metodología para dos películas representativas del cine mexicano pertenecientes a diferentes épocas, puesto que se concluye que la masculinidad que se representa en las películas es diversa y a su vez refleja a los hombres que existen en la vida real porque se exhibe una masculinidad hegemónica que refuerza las desigualdades y estereotipos entre hombres y mujeres.

La investigación responde a qué significan las masculinidades así como su clasificación, esto para visibilizar su presencia en las películas seleccionadas, ya que en ellas se ha podido definir a la masculinidad como la educación y las costumbres que hacen que los hombres se tengan que comportar de determinada manera, acumulando así características que lo van a diferenciar de las mujeres, tales como la competitividad, dominación, fuerza, insubordinación, virilidad, entre otras, que se cree son contrarias a las características que definen a las mujeres y que refuerza los roles de género adjudicados por la sociedad.

Actualmente la investigación muestra que las masculinidades tienen una clasificación: la masculinidad hegemónica, aquella que llevan a cabo la mayoría de los hombres y que se caracteriza por los actos machistas para acentuar su posición en la sociedad como hombres; y las masculinidades alternativas, ya que se plantea que cada hombre forma su masculinidad de acuerdo a su educación, experiencias propias y la influencia de su entorno, lo cual permite que haya diferentes tipos de masculinidades en donde los hombres son más conscientes de la violencia que se genera por los estereotipos sociales y la constante discriminación entre hombres por ser diferentes, de tal manera que ahora son más igualitarios y participativos en

todas las actividades sin que esto atente su masculinidad e identidad como hombres.

También se muestra la importancia que tiene el cine mexicano sobre las personas, ya que influyen sobre la percepción de hombres y mujeres y refuerzan los estereotipos que se les adjudican a cada uno. La influencia también va sobre cómo las películas son capaces de plasmar la realidad social a través de la ficción de un film, pues se construyen personajes a partir de personas y situaciones reales en donde se muestra que los problemas que se plasman como ficción representan problemas que afectan a muchas personas en todo el país o que alguna vez lo vivieron, haciendo que se genere empatía y las personas que ven las películas mexicanas se sientan identificadas con lo que los personajes realizan o también quieran imitar los comportamientos y acciones que llevan a cabo porque quieren representar una masculinidad así.

En la película “Enamorada” se puede interpretar que la masculinidad hegemónica estaba presente como el modelo único del hombre, por lo tanto, las mujeres estaban acostumbradas a este trato y lo que los hombres les ofrecían como el matrimonio, la maternidad y las labores domésticas. También esta cinta muestra al machismo más evidente y manifiesto, el cual reafirma las diferencias con las mujeres y el fomento de las desigualdades que, durante esta época, eran normalizadas siendo este modelo admirado y ejercido por los hombres por pertenecer a dicha época que se analizó dentro de la película.

Los hombres de esta época, y por ende los que ejercen la masculinidad hegemónica, la reflejan en violencia, misma que era soportada por las mujeres, pues su comportamiento sumiso propiciaba la permanencia de la masculinidad hegemónica porque no había una resistencia por parte de ellas, pero si había alguien que se enfrentara y defendiera de los ataques como lo hizo la protagonista de la película entonces la consideraban como una mujer que no estaba dentro de los estereotipos y era juzgada duramente por la sociedad.

Es importante identificar que la masculinidad que se representa en el cine mexicano es diversa, pero también sigue mostrando a la masculinidad hegemónica como el

modelo a seguir, pues la mayoría de los personajes hombres expresan una masculinidad machista en las películas, misma que se oculta bajo la excusa del enamoramiento, de la protección, de la fuerza, del heroísmo y la caballerosidad y que no permite que los personajes hombres con una masculinidad diferente tomen el protagonismo o mayor importancia en la trama, simplemente porque se pretende mantener la concepción de una masculinidad única y aceptada en la sociedad.

Para el caso de la cinta "Amores perros" se sigue manifestando la masculinidad hegemónica, incluso después de casi cincuenta años e iniciando un nuevo siglo, pero en un contexto moderno en una de las ciudades más grandes del mundo, por lo cual se puede ver que el comportamiento de los hombres que se representan en esta película sigue mostrando violencia hacia las mujeres y competitividad entre hombres, como es el caso de los hermanos Octavio y Ramiro que pelean por ser quien se queda con una mujer, solamente para demostrar quién es más hombre, más seductor ,o con más dinero: el ganador.

También el personaje de Daniel muestra una masculinidad hegemónica, pero resulta algo muy diferente cuando las consecuencias del accidente lo hacen tomar la decisión de cuidar a su pareja hasta el final como lo muestra la película, permitiendo ver la responsabilidad que tiene hacia ella y el valor que toma para afrontar los problemas, dejando de lado el machismo y la superioridad por un comportamiento más empático y que se refleja en sus decisiones.

Actualmente, las masculinidades alternas existen, sin embargo, la masculinidad hegemónica es la más presente y popular, haciendo ver que su persistencia es un problema social que afecta a todas las personas a pesar de todos los cambios que han surgido con el pasar de los años, por lo cual, es importante que se tome en cuenta para que se genere conciencia sobre las diversas masculinidades y el mejoramiento de las relaciones sociales.

Como una reflexión importante podemos señalar que cuando existen masculinidades alternativas representadas en el cine mexicano se les discrimina porque es precisamente lo que sucede en la realidad, pues aunque actualmente los hombres reconocen que la masculinidad también implica el reconocimiento de la

igualdad y que se puede presenciar en algunas películas mexicanas, aún son una minoría y aún se les discrimina, sin embargo, es propio apreciar la implementación de masculinidades alternativas en personajes de películas porque en el futuro esto representará un precedente en el desarrollo de cine mexicano que visibiliza a una sociedad más igualitaria e incluyente. Tal y como la película “Radical” lo expone, en donde el protagonista convivía con compañeros de trabajo, jefe y alumnado, de una manera empática e igualitaria, fomentando valores y cultivando el pensamiento crítico en los niños y niñas, siendo un ejemplo de que en la sociedad sí existen hombres que ejercen su masculinidad sin violencia ni discriminación a lo femenino, sin dejar de lado que esta cinta está basada en personajes reales, lo que conlleva a reflexionar sobre la sociedad y cómo el cine mexicano está tomando historias que exploran personajes con una masculinidad alternativa y que generan nuevas propuestas para ser representada y replicada.

Esta investigación analiza al cine mexicano, no solo como instrumento de imagen y contenido, sino como una parte de la igualdad social que refleja la prevalencia del modelo masculino hegemónico que, pese a la distancia de un siglo a otro, sigue siendo un símbolo que se representa en las propias cintas fílmicas que, así como pueden representar la desigualdad, podrían también enfocarse en lo contrario y promover la igualdad entre hombres y mujeres.

Las personas de la actualidad cuentan con herramientas digitales que les permiten tener mayor interacción con otras, lo que hace que tengan más información a su disposición y cuestionen lo que se encuentran en ellas. Para este caso, las personas se pueden encontrar con diversas opiniones con respecto a un problema social como lo es la presencia de una masculinidad hegemónica que, aunque no puede ser subsanada en su totalidad, sí puede señalarse como un problema social que afecta a hombres y mujeres de diferentes contextos y edades y que debe atenderse.

En el cine, es necesario que existan personajes hombres con masculinidades alternativas pues, aunque los hay en la actualidad, aún siguen siendo poco representados, así que la labor inicia con escribir personajes más igualitarios y que reconozcan que su posición en el mundo no es superior ni inferior, sino de

cooperación y superación de problemas de manera equitativa. También le corresponde a las personas espectadoras consumir el cine mexicano que se encuentra en los festivales de cine porque suelen ser películas que exploran temas y situaciones diversas, quizá llegando a la representación más real de la sociedad mexicana, porque las tramas tratan de sensibilizar y profundizar las situaciones que viven día con día en el país.

Una vez que se escriban personajes hombres con una masculinidad alterna, entonces se debe promover en más cines y festivales de los que se cuentan actualmente, pues el cine mexicano es reconocido y valorado en el extranjero, pero no lo es tanto en el país, así que es trabajo de todas las personas consumir el cine mexicano que es tan diverso, y realizar una crítica sobre el impacto que tienen las películas sobre la vida cotidiana.

Se sugiere a los medios de comunicación en este caso al cine que a través del mismo se impulsen acciones para favorecer el cambio hacia la igualdad y particularmente realizar películas que enfoquen las masculinidades alternas como símbolo indicativo de que para “ser hombre” no es necesario controlar, o mandar, ni menos utilizar la fuerza física para someter o denigrar, por el contrario; que sea el respeto y la tolerancia principios que marquen el camino a la igualdad entre varones y mujeres.

## 6. Bibliografía

- Alba, I. (2007). Guía didáctica y aplicación a la película Sang Woo y su abuela. En I. Alba, *Guía didáctica y aplicación a la película Sang Woo y su abuela* (págs. 5-24). Donostia-San Sebastián: Ayuntamiento de San Sebastián.
- Arias Hernández, L., & Olarte Ramos, C. (2019). Género y mediación: la figura masculina en televisión. *Espacio I+D, Innovación más Desarrollo*, 45-62.
- Cervantes, D. V. (2017). *Construcciones de la masculinidad en el cine mexicano durante la época de oro 1936-1957*. Mexicali: Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Baja California.
- Connell, R. W. (1997). La organización social de la masculinidad. En T. Valdés, & O. José, *Masculinidad/es: Poder y crisis* (pág. 33). Santiago: Isis Internacional.
- Fuller, N. (1997). Fronteras y retos: varones de clase media del Perú. En T. Valdés, & J. Olavarría, *Masculinidad/es: Poder y crisis* (págs. 139-152). Santiago: Isis Internacional.
- Gilmore, D. (1997). Cuenca Mediterránea: la excelencia en la actuación. En T. Valdés, & J. Olavarría, *Masculinidad/es: Poder y crisis* (págs. 82-101). Santiago: Isis Internacional.
- Gutmann, M. (1997). Los verdaderos machos mexicanos nacen para morir. En T. Valdés, & J. Olavarría, *Masculinidad/es: Poder y crisis* (págs. 153-165). Santiago: Isis Internacional.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA.
- Hurtado, E. (2016). *Hombre del siglo XXI: Estudio de caso de la nueva masculinidad y la definición de los roles sociales en el cine y los hombres de nuestro contexto*. Medellín: Repositorio Institucional de la Universidad Pontificia Bolivariana.
- Kaufman, M. (1997). Las experiencias contradictorias del poder entre los hombres . En T. Valdés, & J. Olavarría, *Masculinidad/es: Poder y crisis* (págs. 63-81). Santiago: Isis Internacional.
- Kimmel, M. (1997). Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina. En T. Valdés, & J. Olavarría, *Masculinidad/es: Poder y crisis* (págs. 49-62). Santiago: Isis Internacional.

- Kimmel, M. S. (1997). Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina. En T. Valdés, & J. Olavarría, *Masculinidad/es: Poder y crisis* (pág. 52). Santiago: Isis Internacional.
- Lovera, S. (2006). Comunicación y género, el reto de este siglo denominado de la Sociedad de la Información. *Comunicación e xénero: actas do Foro Internacional celebrado en Liña e en Pontevedra entre o 9 de outubro eo 25 de novembro de 2006* (págs. 21-26). Galicia: Colexio Profesional de Xornalistas de Galicia.
- Maitén Albarracín, A., & Huayra Cillo, M. (2011). Reflexiones sobre las percepciones de la ciudadanía sobre el rol de los medios de comunicación como formadores de opinión pública. *VI Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani*, 1-20.
- Menéndez Menéndez, M. I. (2013). Metodologías de innovación docente: la perspectiva de género en Comunicación Audiovisual. *Historia y Comunicación Social*, 699-710.
- Morales Romo, B. (2017). El cine como medio de comunicación social. Luces y sombras desde la perspectiva de género. *Fonseca, Journal of Communication*, 27-42.
- Paz, O. (1950). Máscaras mexicanas. En O. Paz, *El laberinto de la soledad* (págs. 32-51). México: Fondo de Cultura Económica.
- Ramírez Macías, G., Piedra de la Cuadra, J., Ries, F., & Rodríguez Sánchez, A. (2011). Estereotipos y roles sociales de la mujer en el cine de género deportivo. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 82-104.
- Ríos Everardo, M. (2012). *Metodología de las ciencias sociales y perspectiva de género*. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM.
- Rodríguez Díaz, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting, aplicación a la enseñanza universitaria*. España: CEE Limencop.
- Sanfélix Albelda, J. (2011). Las nuevas masculinidades. Los hombres frente al cambio en las mujeres. *Prisma Social*, 220-247.
- Vizcarra, F. (2005). Opinión pública, medios y globalización. Un retorno a los conceptos. *Culturales, UABC*, 57-73.
- Zavala, L. (2010). El análisis cinematográfico y su diversidad metodológica. *Casa del tiempo*, 65-69.

Zurian, F. A. (2011). Héroes, machos o, simplemente, hombres: una mirada a la representación audiovisual de las (nuevas) masculinidades. *SECUENCIAS*, 32-56.