



# *UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO*

---

---

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM AMECAMECA  
LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

## **El Debilitamiento del PRI en el Estado de México 2023**

ENSAYO

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PRESENTA:

**María del Pilar Faustinos Rodríguez**

ASESOR:

Dr. Rafael Cedillo Delgado

COMITÉ REVISOR:

Dra. María del Pilar Silva Rivera

Dr. Ricardo Cortes

AMECAMECA, MÉX, AGOSTO DE 2024.

# INDICE

Introducción .....	2
1. Contexto político y electoral en el Estado de México .....	8
2. Alfredo del Mazo Maza: la relación gobernador- partido en el Estado de México .....	20
3. Alejandra Del Moral Vela y la Batalla Maestra.....	27
4. El PRI y La Coalición Electoral del 2023. ¿Sirven los apoyos partidistas? .....	33
Conclusión .....	40
Bibliografía .....	42

## Introducción

El estado de México vivió un hecho histórico de transformación política en el 2023, debido a que la competencia política electoral produjo la alternancia partidista, acentuó el pluralismo y el régimen político estatal sufrió un cambio importante. El Partido Revolucionario Institucional (PRI), que gobernó durante 94 años en la entidad más importante, electoralmente hablando, por fin deja la gubernatura al Partido de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). Lo cual podría ser el preámbulo cercano de lo que pasará en las elecciones presidenciales en México de 2024.

Las circunstancias de la alternancia partidista en la entidad mexiquense dejan como pregunta principal: **¿Qué consecuencias hay para el PRI después de haber perdido la gubernatura en el Estado de México en 2023?** El escenario es complicado para el PRI, ya que enfrenta una crisis de credibilidad y representación de su militancia y simpatizantes. Todo indica que se está alejando del proyecto revolucionario original escrito en sus estatutos; en cuanto a sus líderes, la mayoría de los priistas que no ven cumplidas sus aspiraciones políticas abandonan el partido y se afilian en otras fuerzas políticas.

Por dicho contexto, este trabajo tiene como objetivo general realizar un análisis coyuntural sobre el sistema político del Estado de México, ya que se ocupa de la revisión de los resortes del poder en la entidad. Aquí se puntualiza sobre las principales características del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el cual fue la fuerza política hegemónica en el Estado por muchos años, cuyos líderes formaron el denominado grupo Atlacomulco. Por ello, es menester señalar que se abarcará, a grandes rasgos, el periodo histórico de su formación y consolidación como partido dominante. Sin embargo, también se enfatizará en el proceso de desenvolvimiento como partido casi-único y los aspectos más sobresalientes que desembocaron en su desgaste electoral, y en la debilidad del partido en los años recientes, que tuvo como resultado la pérdida de la gubernatura en 2023.

Los cambios en las relaciones de poder partidista-electoral en la entidad, de los últimos años, han provocado la alternancia política y la pérdida del PRI del Poder Ejecutivo local en 2023. La candidata ganadora Delfina Gómez Álvarez accede al poder por una ventaja de 8.3% sobre la candidata de la coalición PRI-PAN-PRD, Alejandra del Moral; ante la aparente complacencia del gobernador saliente, Alfredo del Mazo, figura emblemática del grupo Atlacomulco. Dicha alternancia política ha debilitado al PRI mexiquense, que a partir de este año debe vivir sin los recursos económicos abundantes que tenía en sus manos, en condiciones muy adversas frente al partido gobernante, MORENA, y con problemas para retener una militancia que en diferentes regiones comenzó a abandonar las filas del PRI.

Hablar del PRI es hablar de la historia de México, fue el eje conductor de la vida política, no solo electoral sino político. Caracterizándose por una ideología para mantenerse en el poder, se configuró un sistema en el cual recaía todo el poder en el presidente de la república, con poder casi absoluto por encima de cualquier institución. Desde el 2000, con la transición democrática cuando el PAN ganó la presidencia del país, muchos auguraron la muerte del PRI. 23 años han pasado y la profecía aún no se ha cumplido, pero si hay evidencias suficientes del escenario de un partido agonizante, con la renuncia de militantes y figuras políticas importantes a nivel nacional. El PRI ha perdido fuerza y es claro el debilitamiento de su estructura; este partido político hoy parece estar en una de las crisis más importantes en su historia.

Durante años el dedazo fue la máxima ley y la alternancia era una posibilidad que se veía muy lejana, incluso imposible. Por ello muchos admiraban el poder del PRI, que era tan grande que literalmente todo el país se regía bajo sus reglas y, a pesar de que su poder se fue desgastando, todavía se recuerdan las épocas en las que el PRI pudo mantener el control electoral.

Una de las ventajas que tuvo el PRI fue su capacidad de cambiar de acuerdo con los tiempos. Adaptándose a las distintas realidades del país y a los distintos grupos políticos que han estado gobernado. El PRI es un partido que supo transformarse a

la realidad y, hoy por hoy, se mantiene con mucho menos recursos económicos y humanos, pero aún con vida. Ahora que el PRI perdió su bastión principal, el Estado de México, se queda únicamente con Durango y Coahuila. Tal situación hace algunos años era imposible pensarlo; pero en política no hay nada más efímero que el poder, quedando como último recurso participar en las elecciones de 2024 en coalición junto al PAN y PRD, sus antiguos enemigos.

Lo que pasa con el PRI mexiquense es reflejo de la situación política nacional. Se debe subrayar la habilidad de la clase política priista para adaptarse a los cambios políticos y demostrar su capacidad de adaptación a los cambios democráticos y con ello pudo mantenerse 94 años gobernando la entidad. Sin embargo, su desgaste político-electoral es constante: en 1996 perdió la mayoría absoluta en el congreso local y los municipios más grandes del estado pasaron a manos de la oposición: Ecatepec, Toluca, Nezahualcóyotl, Naucalpan, Tlalnepantla, Chalco, Valle de Chalco, Chimalhuacán, e Ixtapaluca, para mencionar algunos.

Durante los noventa del siglo XX y las dos primeras décadas del XXI, crecieron los triunfos electorales de la oposición; los resultados electorales describen los bajos niveles de votación del PRI y el decrecimiento de su capacidad de movilización. No obstante, se debe subrayar los vaivenes positivos del PRI, por ejemplo, en 2011 se dio el triunfo arrollador de Eruviel Ávila al ser electo como gobernador, y varios triunfos a nivel municipal, que coincidieron con el periodo presidencial de Peña Nieto. Hablamos de un deterioro paulatino como partido hegemónico, al mismo tiempo que en 2015, surgió el partido emergente MORENA, quien actualmente es gobierno a nivel federal.

La alternancia política electoral en el Estado de México en 2023 es histórica por representar el cambio hegemónico del poder en el estado, pero también porque es la primera ocasión que una mujer, Delfina Gómez Álvarez conquista la gubernatura. La candidata por el partido de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), partido de izquierda que con menos de 10 años de formación (2015), ganó la

elección presidencial del 2018, con el candidato Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien nombra a su proyecto y gobierno: la Cuarta Transformación (4T).

El gobierno encabezado por AMLO se dice ha influido en los triunfos de las elecciones posteriores a 2018 en el país, con 23 estados gobernados por la 4T y sus aliados (PT y PVEM); desplazando y marginando al PRI, al PAN y al PRD. Desde que Morena llegó al poder, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha tenido una tendencia a disminuir su votación, número de espacios de representación y de gobierno, como el control territorial que tenía en varias zonas del país. Entre sus principales problemas, además de perder las gubernaturas que tenía, está la división entre su presidente Alejandro “Alito” Moreno y sus militantes; cabe mencionar que el exgobernador Eruviel Ávila y otros expriistas emigraron al PVEM y al partido en el gobierno. MORENA, por otro lado, se caracteriza por la suma de militantes políticos de otros partidos, y es aquí el inicio de nuestro estudio sobre el ascenso de MORENA y el debilitamiento del PRI mexiquense.

El desgaste electoral del PRI a nivel nacional, y estatal, parecía plantear varios desafíos al partido que pareció no entender a tiempo que su vida política peligraba. Por ejemplo, pareciera estar obligado a abrir espacios a su militancia, no más dedazos para la selección de sus candidatos y dirigentes. El PRI ya no podía ser la casa de un solo hombre, llámese presidente de la república, gobernador, dirigente de partido o de sector. Las decisiones que antes se tomaban sólo por la dirigencia, deberían surgir de las bases y a través de métodos democráticos. De igual forma, el PRI debía replantear su relación con la sociedad, representar y defender realmente los intereses populares. Cambiar practicas negativas como el patrimonialismo y el nepotismo. Reconocer la carrera de partido y dejar de ignorar a la militancia. Combatir y denunciar a militantes corruptos, sobre todo, a los que ocupan un cargo de elección popular. Es decir, se debía transformar o resignarse a perder el poder estatal.

En esa tesitura, en este ensayo se plantea como argumento principal que: El PRI ha sufrido un debilitamiento político y electoral en el Estado de México a raíz de la

derrota en la elección para elegir a la gobernadora en 2023, propiciada por la mala estrategia de campaña, el opaco papel de su candidata Alejandra del Moral y la indolente participación de Alfredo del Mazo, líder estatal de ese partido.

Es un trabajo deductivo, ya que parte de lo general a lo particular. Por principio se parte de la noción de partido político hegemónico, cuya característica es propia de un sistema no competitivo, en el cual el PRI es el partido principal, pero permite la participación de otros partidos, de segunda clase, quienes no ponen en riesgo su poder y la alternancia no se contempla ni es posible, porque se tiene el control sobre el árbitro electoral. Con el proceso democratizador dicha situación se ha modificado, de tal forma que, en las últimas décadas, el país y el Estado de México, han vivido una ola de cambios que se caracterizan por la competitividad, pluralidad y alternancia, que es lo que se analiza en el 2023, cuando MORENA llega al poder estatal y desplaza al PRI en lo que se visualizan como algo definitivo.

La técnica de investigación es documental, ya que se utilizan libros, revistas y artículos de periódicos que dan seguimiento al proceso político del Estado de México. El particular punto de vista de quien escribe es relevante en la construcción del relato, ya que se ha vivido de cerca lo que acontece en el PRI en la última década, lo cual permite exponer un argumento de quien vivió de cerca los cambios dentro de la relación de poder y lo que denominó la estocada final al PRI en el 2023.

Por lo dicho, este ensayo está organizado en cinco apartados. En la primera parte, se presenta el contexto político electoral en el Estado de México, en el cual se describe la etapa de consolidación, como constructor del sistema que definió las formas de realizar y entender la política. De igual forma se puntualiza su desgaste electoral en los últimos procesos electorales, para aterrizar en los resultados electorales en la entidad en 2023.

En un segundo apartado se describe la relación gobernador-partido, en el cual se revisa el origen e importancia de la cuna de la élite priista y el destacado grupo Atlacomulco. Como factor determinante se analiza el papel del último gobernador priista, Alfredo del Mazo Maza, a quien los partidarios le atribuyen ser el responsable

de la alternancia en la entidad. Aquí se considera que el gobernador saliente, a diferencia de otros gobernadores en la entidad, tomó sana distancia de su partido durante la campaña electoral y fue indolente con la candidata Alejandra del Moral, de tal forma que su papel tuvo una baja influencia en el proceso electoral del 2023.

En un tercer apartado hablaremos de Alejandra del Moral Vela; ¿Quién es, qué comportamiento tuvo durante la campaña y por qué perdió los comicios a gobernadora en el Estado de México, frente a la candidata de MORENA? Se revisa la relación que tuvo la candidata con la estructura partidista y la estrategia fallida para mantener el voto priista; se subraya que fueron más los errores que los aciertos lo que llevó a que perdiera la elección ante una candidata, Delfina Gómez, que se consideraba menos experimentada y preparada que ella.

En un cuarto apartado se analiza el papel de la coalición electoral del PRI con el PAN y PRD en el proceso electoral para renovar la gobernatura de 2023. Se sostiene que los partidos políticos que acompañaron al PRI en el proceso electoral poco o nada ayudaron a la candidata Alejandra del Moral, principalmente porque esos institutos políticos siempre fueron considerados por los militantes y simpatizantes priistas como sus adversarios históricos; mientras que los votantes del PAN y PRD de la entidad no se identificaban con el PRI. Parece que, en el Estado de México, el electorado no termina por aceptar la unión con fines electorales de tres partidos políticos que por definición ideológica no están en buena sintonía.

Por último, en la conclusión se presenta una reflexión personal sobre el futuro del PRI en la entidad. Los argumentos van en la línea de que el PRI mexiquense está en franca agonía, que el desgaste electoral y la derrota en el 2023, son signos de un partido desquebrajado, debilitado y enfermo, cuya recuperación requiere de nuevos impulsos, desterrar vejas prácticas y recuperar la confianza que perdió paulatinamente. Hay poca confianza de que en el 2024 se recupere, de tal forma que o se reestructura o morirá irremediablemente.



## 1. Contexto político y electoral en el Estado de México

Para entender qué paso con el PRI en el proceso electoral del 2023 en el Estado de México y por qué se dio la alternancia electoral en favor de MORENA, es necesario comenzar con los inicios del PRI a nivel nacional, su formación y cómo fue que pasó de ser un partido casi único a segunda fuerza política. En su historia se deben revisar sus triunfos y fracasos, la formación de las élites políticas y sus prácticas políticas, con el fin de contextualizar de forma muy genérica el desarrollo, evolución y en el sistema de partidos.

La historia nacional del PRI se remonta a la consolidación de la fase de la revolución mexicana y con la Constitución política de 1927, el PRI nace con Plutarco Elías Calles en 1929 con el Partido Nacional Revolucionario PNR, se corporativizó con Lázaro Cárdenas del Río en 1938 y lo transformó a Partido de la Revolución Mexicana PRM con el lema "por una democracia de trabajadores", en 1946 se desmilitarizó con Manuel Ávila Camacho y cambia a PRI convirtiéndolo en una empresa con Miguel de la Madrid (krauze, 2002).

Posterior a la evolución del partido priista, se le consideró que el PRI nació con una necesidad de asegurar la continuidad del régimen posrevolucionario, conformando una manera de trabajar políticamente articulada bajo la corporativización y redes clientelares vía los sindicatos, que otorgaban estabilidad social, política y económica dentro del país, "dentro del PRI todo, fuera del PRI nada" (Becerra, 2000)

De 1945 a 1975 la vida política estuvo inmersa en un escenario triunfante caracterizado por crecimiento económico, industrialización, estabilidad política y paz social; los movimientos sociales sindicalista, estudiantiles (1968), incluso guerrilleros (Lucio Cabañas y Genaro Vázquez), sin embargo, fueron síntomas de la demanda en favor de democratizar al sistema político que giraba en torno al PRI y al presidente en turno. Pero la inestabilidad económica de 1975 llevó a un desplome financiero de 1982 (Marichar, 2003). Y por primera vez en 1989 el PRI pierde su primera gobernatura en Baja California con Ernesto Ruffo Appel, seguido de Guanajuato en 1991 y Chihuahua en 1992 del Partido Acción Nacional (PAN)

(Carbonell, 2002, pág. 142). El dato es relevante, ya que tres décadas después registramos que el PRI sólo gobierna dos estados y que se encuentra tan disminuido que tiene que hacer coalición con el PAN, su principal opositor durante el siglo XX. De tal forma que la correlación de fuerzas se ha modificado drásticamente, y de ser un partido hegemónico ha pasado a ser uno de los partidos que conforman la coalición opositora ante el emergente MORENA, dominante en 2023.

Figura 1. Primera gubernatura perdida por el PRI, en 1989.



Fuente: Periódico Excelsior consultada en noviembre de 2023.

Durante los años de 1990 el partido hegemónico fue perdiendo municipios y gubernaturas estatales por otras fuerzas políticas (PAN Y PRD) iniciando un proceso de descrédito político electoral por parte del PRI, y en 1997 dejó de ser el partido con más curules en el Congreso de la Unión pierde la entonces jefatura de gobierno del Distrito Federal frente al PRD.

Producto del desaprobado popular, de su alejamiento con las clases empresariales que le habían dado fuerza durante el desarrollo estabilizador (Aboites, 2004, pág. 535) y del agotamiento de ejercer su gobierno, acusado de corrupción y con sus personajes involucrados en escándalos, llegó en el 2000 la primera alternancia política al frente de la presidencia de la república.

El PRI tuvo que verse a sí mismo por primera vez en su larga historia como partido de oposición (Reveles, 2003, págs. 32-33) y a partir de su partida de la presidencia de la República, el PRI entró a un proceso de competencia electoral bajo un esquema de sistema de partidos competitivo, ya no había figura presidencial como decisor político, la división de poderes era evidente.

Como aconteció a nivel federal, la existencia de un partido hegemónico influyó en el Estado de México, el cual fue gobernado únicamente por el PRI. Es la entidad federativa más poblada del país con 16,992,418; y su crecimiento demográfico es quizá el más importante, amplio y complejo de todas las entidades de México, cuenta con una extensión territorial de 22,499.95 km<sup>2</sup>. Integrado por 125 municipios y 45 distritos electorales, colinda al norte con los estados de Querétaro e Hidalgo; al este con los estados de Puebla y Tlaxcala; al sur con los estados de Morelos y Guerrero; y al oeste con el estado de Michoacán de Ocampo y una pequeña porción de Guerrero. Limita además con la Ciudad de México, rodeándola en sus porciones norte, este y oeste. (INDESOL, 2006, pág. 1)

El Estado de México, al principio solo estaba integrado por 119 municipios, y en 1963 se integró Nezahualcóyotl, para seguir con Cuautitlán Izcalli en 1971 y en 1994 Valle de Chalco Solidaridad. Ocho años después en 2002 se crearon dos municipios Luvianos y San José del Rincón, y para finales de 2003 Tonanitla, y así conformándose la entidad mexiquense. (Cedillo, 2006, pág. 126).

Para Silva (2016) la influencia del presidente de la república era tan fuerte que hacia la designación de los gobernadores y sus sucesores. En el caso mexiquense tiene que ver con la designación de Fabela como gobernador sustituto en 1942, decisión del Ejecutivo federal, como consecuencia de que los legisladores locales renunciaron a la facultad constitucional de nombrar nuevo gobernador. Esta situación muestra cómo se decidió la competencia legendaria entre el presidente de la república y el gobernador del Estado de México. (Silva, 2016, pág. 60)

Según Arreola (1985) el ejecutivo federal tuvo el poder y control local en la entidad mexiquense postulaba a sus candidatos de todos los municipios que lo conformaban

asegurando el triunfo y continuidad hegemónica del gobierno y el partido priista, mientras que la realidad de los otros partidos políticos minoritarios no tenía la capacidad ni de cubrir ni de disputar el poder al PRI.

Debe señalarse que este fenómeno se centra en el nombre del Grupo Atlacomulco, que describiremos más adelante, pero que es importante mencionar como antesala del inicio de la alternancia en la entidad, donde la élite política disfrutó de amplios alcances y control absoluto de los asuntos políticos estatales.

Pero durante la década de los setentas en las elecciones municipales del Estado de México se reflejó poca alternancia política según datos de la Comisión Federal Electoral Tultepec se ganó por el PAN en 1975, pero para 1978 el PRI vuelve victorioso ganando todos los comicios, y para 1981 Xonacatlán es ganado frente al Partido Político Socialista (PPS) y para 1984 Tenango del Aire es ganado por un partido aún más minoritario como el Partido Socialista Unificado de México (PSUM); tres años después el PAN gana Chiconcuac (CEDE, 2002).

Con los resultados electorales expuestos del PRI denotaba la intensa disputa política dentro de sus filas, ya que las imposiciones, y violaciones a sus mecanismos de elección de sus dirigentes y candidatos acrecentaban a la oposición de ese momento y poco a poco iban logrando posicionarse como fuerza política.

El surgimiento del IEEM en 1996 como una institución especializada en materia electoral, y en el ejercicio de sus funciones como responsable de las elecciones locales empieza la alternancia en la entidad dando como inicio la separación definitiva del gobierno en los comicios. La creación del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) es de suma importancia destacar ya que de ello se obtuvo elecciones más transparentes y confiables, y se contribuyó a una alternancia más expuestas tanto en ayuntamientos como en el Congreso Local.

Así, en 1996, la primera elección organizada por el Instituto Electoral del Estado de México tuvo una lista nominal de 6,137,949 ciudadanos, la participación fue de 46.33 % y 59 municipios tuvieron alternancia, el mayor número hasta ese momento.

En aquella ocasión, el PRI ganó 72 municipios, el PAN triunfó en 23, el PRD ganó 26 ayuntamientos y, por primera vez, el PVEM obtuvo un ayuntamiento. En cuanto a la integración de la Cámara local, el PRI ganó en 30 distritos; el PAN, en 10, y el PRD, en cinco. Al final, la bancada del PRI se mantuvo en el mismo número (30) mientras que el PAN llegó a 22 y el PRD a 16 diputados (Villarreal, 2015).

De esta manera el tricolor por primera vez llevó a cabo elecciones primarias para elegir a quien los representaría y el 4 de julio de 1999, ganó Arturo Montiel, un político nacido en Atlacomulco y que buscaba retornar la fuerza priista a la entidad. Al obtener un millón 371 mil 564 votos; mientras que el panista José Luis Durán Reveles alcanzó un millón 146 mil 71 sufragios, la diferencia fue apenas de 225 mil 493, es decir, apenas 6.94 puntos de diferencia. Una victoria para el priismo mexiquense, pero para el 2000 llegó a la presidencia de la República Vicente Fox Quesada, provocando cambios en todo el PRI, pues al no haber ejecutivo federal que dirigiera las piezas claves para los siguientes comicios.

En las siguientes tablas, se presenta los resultados de votación de los procesos electorales de ayuntamientos y diputados locales 2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 y 2021 (Tabla 1), así como a gobernador 2005-2011(Tabla 2 y Tabla 3) con la finalidad de comparar los resultados en procesos electorales locales y municipales del partido político PRI.

**Tabla 1. - Presencia del PRI en los procesos electorales del Estado de México**

<b>Ejercicio electoral</b>	<b>Municipios ganados</b>	<b>Distritos ganados</b>
2000	69	18
2003	68	24
2006	54	19
2009	97	33
2012	94	41
2015	83	34
2018	20	1
2021	72	22

Elaboración propia con base en (IEEM I. E., 2020-2021)

En las elecciones del 2000 el partido priista obtuvo una votación de 1,623,997 con el que gobernó el 59.5% del territorio mexiquense y ganó 18 de 45 distritos con el 33.07% de la votación emitida en ese momento.

Para el 2003 el PRI a través de la Coalición Alianza para Todos (PRI-PVEM) la votación obtenida fue menor con 1,178,948 con lo que alcanzó el 54.8% de municipios a gobernar y para Diputados locales a la LV Legislatura la coalición PRI-PVEM triunfó con 35.85% de la votación emitida.

En este mismo orden, para las elecciones del 2006 donde nuevamente en coalición Alianza por México (PRI-PVEM) tan solo obtuvo el triunfo en 54 municipios (43.2%) que por primera vez no representaba la mitad del total de los municipios en la entidad, con una votación de 1,292,655 de los cuales 8,926 solo correspondían al PRI como votos sin alianza. Para las elecciones de Diputados a la LVI Legislatura por el principio de mayoría relativa, la Coalición Alianza por México (PRI-PVEM) en 19 municipios, apenas superando la Coalición Por el Bien de Todos (PRD-PT) obtuvo la mayoría con 17 distritos ganados

Con el resultado de las alianzas partidistas en el 2009 la coalición Alianza por México PRI- PVEM-NA-PSD-PFD obtuvo 97 municipios (77.6%) aquí cabe resaltar que por coalición obtuvo una votación de 42,754 y por partido político el PRI alcanzó 2,141,327 de votos que represento un 43.47% de la votación en aquel entonces, mostrando signos de fortaleza electoral.

En julio del 2009 en la elección de Diputados a la LVII Legislatura con un total de 40 distritos ganados por el principio de mayoría relativa, el PRI ganó 4 distritos representando un 7.20%, en la Coalición Unidos para Cumplir (PRI-PVEM-NA-PSD) triunfó en 29 con una representación de 58.01%, en la Coalición Juntos para Cumplir (PRI-PVEM-NA) en 7 más, representando al 26.64% en la cámara local.

Esa misma alianza se unió para los comicios del 2012 en la coalición "Comprometidos por el Estado de México" (PRI-PVEM-NA) obteniendo el triunfo en 94 ayuntamientos que representa el 75.2% con una votación de 2,800,483. Sin duda

las coaliciones hasta este entonces le resultaron al PRI logrando mantenerse como primera fuerza política en la entidad mexiquense.

Para las elecciones de Diputados a la LVIII Legislatura ese mismo año por el principio de mayoría relativa, el PRI individualmente ganó sólo 5 distritos en tanto a la coalición “Compromiso con el Estado de México” (PRI-PVEM-NA) lo obtuvo en 26, “Compromiso con el Estado de México” (PRI-PVEM) en 7 y “Comprometidos con el Estado de México” (PRI-NA) en tres más. Lo que se destaca es que el PRI tuvo que emplear coaliciones parciales con dos partidos o con uno diferente, síntoma de que requería apoyo para mantener el poder en lo local.

Llegando los comicios del 2015 la mancuerna de la alianza PRI, PVEM y NA compitieron nuevamente con la coalición “De la mano con la gente” logrando el triunfo en 58 municipios, con una votación de 1,642,636. Pero en 25 más el PRI triunfo independiente con apenas 373,968 votos, que representa el 20% del territorio en ese año el PRI tuvo un nuevo partido político como rival (MORENA) que se asemejaba mucho a la operación del clientelismo político y en su militancia de años anteriores. Para el caso de la elección a la LIX Legislatura por el principio de mayoría relativa el PRI triunfo en 3 distritos, y la Coalición PRI-PVEM-NA en 31.

En los comicios del 2018 en el Estado de México no sólo hubo elecciones a nivel estatal también se realizaron a nivel federal, y justo para este periodo marca los inicios del debilitamiento del Partido Revolucionario Institucional con la llegada de MORENA, un partido político que con 5 años de surgimiento llega a la presidencia de la república e influye en los resultados a nivel estatal con el logro de apenas de un solo distrito electoral, hecho histórico ya que no se cuenta con un registro tan bajo y es que en esta ocasión “el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (PANAL), solo suscribieron un convenio para competir juntos en 15 distritos locales para la elección de diputados locales, mientras que en el resto, así como en la elección de ayuntamientos postularan candidatos de manera independiente. El PRI y el PVEM

no competían solos desde el año 2003 en comicios locales y Nueva Alianza había sido su aliado desde el 2009”. (Victoria, 2018).

Esta fue la primera vez tras varias elecciones en el Estado de México, que el PRI enfrentó sin el apoyo de otros partidos políticos los comicios en los 125 municipios que componen la entidad, y en al menos 30 de los 45 Distritos locales.

Ante el triunfo de la oposición el PRI buscó nuevos aliados para las elecciones del 2021 y por increíble que pareciera sus nuevos amigos eran un partido de izquierda (PRD) y uno de la derecha (PAN)...

La Comisión Estatal Permanente del Partido Acción Nacional (PAN) del Estado de México, aprobó por unanimidad de los 34 integrantes, ir en una posible coalición parcial con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y con el Partido de la Revolución Democrática (PRD) para las elecciones de junio.

Jorge Inzunza Armas, presidente del PAN en la entidad, especificó qué hay acuerdos parciales, pero que van avanzando, por lo que pidió a los integrantes de la Comisión no hacer caso de la rumorología que existe en la entidad sobre el tema. (Rivera, 2021)

Y así los resultados para esa elección...

...los resultados definitivos de las Elecciones de Ayuntamientos 2021 (así como las Extraordinarias de Nextlalpan 2021 y Atlautla 2022), el triunfo correspondió para el Partido Acción Nacional en 4 municipios, a la Coalición PAN-PRI-PRD “Va por el Estado de México”, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática en 50 municipios, al Partido Revolucionario Institucional en 22 municipios, al Partido de la Revolución Democrática en 2 municipios, a la Coalición PT-MORENA-NAEM “Juntos Haremos Historia en el Estado de México”, integrada por los partidos del Trabajo, MORENA y Nueva Alianza Estado de México, en 26 municipios; a la Candidatura Común PT-MORENA-NAEM, integrada por los partidos del Trabajo, MORENA y Nueva Alianza Estado de México, en 1 municipio; el Partido Verde Ecologista de México en 6 municipios, el partido Movimiento Ciudadano en 6 municipios, partido Morena en 3 municipios, el partido Encuentro Solidario en 2 municipios, Redes Sociales Progresistas en 1 municipio y el partido Fuerza por México en 2 municipios. (IEEM, 2023)

Llegando al 2021 el PRI ya no era el partido fuerte que solía ser al convertirse en segunda fuerza política, por primera vez en la entidad solo figuraba con el 17.60%. La Elección de Diputaciones Locales a la LXI Legislatura por el principio de mayoría relativa, y que las instancias jurisdiccionales emitieron las resoluciones a los juicios respectivos; la Coalición “Va por el Estado de México” (PAN, PRI y PRD) y la Coalición “Juntos Haremos Historia en el Estado de México (PT, MORENA y NA)



obtuvieron el triunfo en 20 distritos, cada una; el Partido Revolucionario Institucional en 2 distritos de 17 en los que participó; la Candidatura Común “Juntos Hacemos Historia en el Estado de México” (PT, MORENA y NA) en 2 distritos; y el Partido Acción Nacional en 1.

...” Cabe señalar que los Partidos Políticos de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, MORENA, Nueva Alianza Estado de México, PES, RPS y FXM, no triunfaron en ninguno de los 45 Distritos Electorales Locales”. (IEEM, 2023, pág. 3)

Ante estos resultados de procesos electorales estatales y locales donde ha competido el PRI, ha dejado como enseñanza la gran capacidad que tiene para competir, ganar o perder, regresar al poder y conservarlo. Hasta aquí su estructura política territorial no se alteró ni desapareció, y por ello la oposición tiene el objetivo de vencerlo esté o no en el poder.

Ahora analizaremos los procesos electorales para gobernador de la entidad mexiquense. Habían pasado cinco años desde la primera muerte anunciada, con la llegada del PAN a la presidencia de la república en el 2005, no había ejecutivo federal que destinara al candidato al gobierno mexiquense como en las elecciones pasadas pero esto no afectó al priismo de la entidad que mantuvo su poder y fuerzas políticas y así el 6 de julio se realizaron elecciones para Gobernador, realizándose las resoluciones y juicios respectivos se declaró el triunfo para la Coalición “Alianza para Todos” (PRI-PVEM) con una votación de 1,800,530 que equivale al 47.59% del total de votación emitida en aquel entonces.

**Tabla 2.- Votación de Gobernador por partido político 2005**

<b>Partido Político / Coalición</b>	<b>PAN- Convergencia</b>	<b>Alianza para Todos (PRI- PVEM)</b>	<b>Unidos para Ganar (PRD-PT)</b>	<b>No registrados</b>
Votos	936,615	1,801,530	47.59%	6,993
Porcentaje	24.74%	47.59%	24.26%	0.18%

Elaboración propia con base en (IEEM I. E., 2020-2021)

El candidato de este triunfo fue Enrique Peña Nieto, sus inicios políticos fue con Emilio Chuayffet en 1993 y políticamente con Arturo Montiel Rojas en 1993, pues también lo unía su vínculo sanguíneo.

...Su padre, Enrique Peña del Mazo, ingeniero de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), está emparentado con Alfredo del Mazo González y con el padre de éste, Alfredo del Mazo Vélez, quienes fueron gobernadores de la entidad. Del Mazo Vélez gobernó de 1945 a 1951 y fue el sucesor de Isidro Fabela, el “pacificador” del Estado de México y fundador del grupo Atlacomulco. Del Mazo Vélez fue el primer mandatario en completar el periodo de seis años después de la Revolución Mexicana. Por parte de su madre, Socorro Nieto Sánchez, Peña Nieto está emparentado también con Salvador Sánchez Colín, quien gobernó de 1951 a 1957. Sánchez Colín fue el sucesor de Del Mazo Vélez. Villamil, 2012, pág. 4. Citado por (Villarreal, 2023)

Para el año 2005 la fuerza electoral del PRI estaba de manifiesto en estados y municipios y de nueva cuenta el partido obtuvo resultados electorales positivos en un entorno competitivo.

Es importante mencionar un poco del escenario nacional, a un año del gobierno de Enrique Peña como gobernador se anunciaban elecciones para el ejecutivo federal (2006). Se repetía la historia que en el 2000 el PAN triunfó y el PRI quedó reducido al tercer lugar, en la elección de senadores con solo 5 victorias y de 300 distritos electorales solo ganó en 65. Y así se mantenía con presencia en algunas entidades, pero no extinto.

Tras el fin de gobierno de Enrique Peña Nieto como gobernador de la entidad llega Eruviel Ávila Villegas para el periodo 2011- 2017, candidato con la Coalición “Unidos por Ti” (PRI-PVEM-NA) con una votación de 3,018,588 equivalente a 64.94% de la votación total.

**Tabla 3.- Votación de Gobernador por partido político 2011**

<b>Partido Político / Coalición</b>	<b>PAN</b>	<b>PRI-PVEM-NA</b>	<b>PRD-PT-C</b>
Votos	603,141	3,018,588	1,020,857
Porcentaje	12.28%	64.94%	21.96%

Elaboración propia con base en (IEEM I. E., 2020-2021)

Eruviel Ávila Villegas, mantuvo una amplia ventaja sobre sus oponentes: Alejandro Encinas Rodríguez y Luis Felipe Bravo Mena. Los resultados fueron más que lógicos: el PRI ganó en forma aplastante, el Grupo Atlacomulco siempre consideró a Eruviel Ávila como un dirigente del PRI, pero más como piedra en el zapato; a la fecha Eruviel tiene abierto diálogo con Morena y en 2017 fue responsabilizado por la cerrada elección a gobernador.

Así para el término del periodo como gobernador de Eruviel Ávila Villegas llega Alfredo del Mazo Maza, quien esperó cinco años para ser el candidato del PRI para gobernar, con su candidatura estaba toda la responsabilidad no solo continuar con la dinastía en el poder sino de mantener al Revolucionario Institucional al frente del ejecutivo local y que en el 2018 se pudiera recuperar la presidencia nacional. Los resultados de la elección de gobernador de 2017 fue la siguiente como lo muestra la tabla 4.

**Tabla 4. Resultados Elección de Gobernador Estado de México, 2017**

<b>Partido</b>	<b>Candidata(o)</b>	<b>Votación</b>	<b>%</b>
PAN	Josefina Eugenia Vázquez Mota	682,482	11.62
PRI-PVEM-NA-ES	Alfredo del Mazo Maza	2,040,491	34.73
PRD	Juan Manuel Zepeda Hernández	1,084,549	18.46
PT	Oscar González Yáñez	65,466	1.11
MORENA	Delfina Gómez Álvarez	1,871,658	31.86
Independiente	María Teresa Castell de Oro Palacios	130,156	2.22
	No Registrados	6,336	
	Votos Nulos	175,007	
	Votación Válida Emitida	5,874,802	
	Total de Votos	6,056,145	

Fuente: Elaboración propia con información de IEE (2017)

El Estado de México tenía hasta ese entonces características muy codiciadas, un priismo unido, fuerte y firme con un liderazgo del gobernador que dirigió y controló personalmente los destinos políticos de la entidad, una militancia y estructura institucional dispuesta a llevar al triunfo a el partido aun cuando el candidato no salga de las mismas filas.

Por los resultados antes mostrados y el método analítico utilizado se considera que el partido del PRI se tambalea en cada elección esto debido a la popularidad de los candidatos y estrategias implementadas en cada campaña, el PRI hasta este entonces tenía la capacidad de sobrevivir a un sistema electoral competitivo capaz, pero se enfrenta a nuevos retos para su reconstrucción, reconocer sus errores, incluso tiene que volver a reconocer a muchas personas que lo ayudaron y apoyaron, su militancia no olvida; toman nota y también dan voto de castigo cuando no cumplen.

## **2. Alfredo del Mazo Maza: la relación gobernador- partido en el Estado de México**

Hablar de Alfredo del Mazo, es retomar los inicios del viejo PRI, fue el tercero de su familia en ser el gobernador de la entidad mexiquense. Nieto de Alfredo del Mazo Vélez quien inició el triunfo del PRI en la Entidad como gobernador de 1945 a 1951, considerado miembro del Grupo Atlacomulco. Agrupación que controlaba la política en el Estado de México, donde los miembros políticos priistas podían aspirar competir y negociar a un cargo y un triunfo asegurado.

El Grupo Atlacomulco tuvo sus orígenes en 1942 con Isidro Fabela Alfaro quien gobernó a la entidad mexiquense de 1942 a 1945, designado por Manuel Ávila Camacho para cubrir el gobierno de Alfredo Zarate Albarrán, quien fue asesinado. Isidro Fabela fue identificado como el fundador de dicho grupo, a su vez con una red de políticos priistas mexiquenses. Que conformaban la élite local priista y establecían relaciones con políticos locales y nacionales. Es decir, con el poder ejecutivo local y nacional.

Isidro Fabela designó a su sobrino Alfredo del Mazo Vélez a su gabinete, donde fungió como secretario General de Gobierno y titular de la Tesorería General de Gobierno en 1944, continuando como su sucesor para gobernar la misma entidad, de 1945 a 1951 cuando el partido ya estaba constituido como PRI. Esto lo advertía Mosca en su descripción a la clase política como “todas las clases políticas tienen la tendencia a volverse hereditarias, sino de derecho al menos de hecho” (Morales, 2006, pág. 206).

Fabela fue quien tenía el contacto con las familias de Atlacomulco como Huitrón, Del Mazo, Colin, Vélez, Monroy, familias que siguen ingiriendo en el partido político priista (Gómez, 2006, pág. 201). Esto se ve reflejado en la conformación de las administraciones del gobierno mexiquense.

Del Mazo, intentó al conformar su gobierno de disuadir el control de Isidro Fabela disminuyendo a miembros del grupo Fabelista en la integración del poder local, aun cuando ratificaba decisiones que designó para el gobierno mexiquense.

De los 33 diputados federales, sólo ocho habían colaborado con Fabela, y de los 44 diputados locales, ocho estaban en esa situación [...] en las presidencias municipales ninguno de los elegidos había tenido contacto con Fabela [...] [asimismo] de los cuatro senadores, tres no tenían relaciones directas con el diplomático, sino que respondían a intereses del gobierno federal (Hernández, 1998, pág. 88).

El control de Fabela sobre la política mexiquense fue constante y con las aspiraciones que tenía a ser presidente de la república lo que consideraban una amenaza, por ello la candidatura del PRI para el próximo gobernador la pronunció Miguel Alemán a favor de Salvador Sánchez Colín para el periodo de 1951 a 1957, quien también era originario de Atlacomulco.

Isidro Fabela tenía ya el candidato a la sucesión del gobernador saliente Sánchez Colín, Mario Sánchez Colín, también oriundo de Atlacomulco y familiar del entonces Gobernador. Pero nuevamente impidieron esa propuesta y el presidente Ruiz Cortines respalda a Gustavo Baz Prada para el periodo 1957 a 1963.

La sucesión de Gustavo Baz fue Juan Fernández Albarrán quien contaba con la amistad del presidente Adolfo López Mateos, Albarrán gobernó la entidad de 1963 a 1969. Terminada la gestión de Albarrán en la entidad llega la candidatura de Carlos Hank González quien trabajó con Sánchez Colín como “Jefe de Departamento de Secundarias y Profesionales, Jefe de las juntas de mejoramiento Moral, Cívico y Material del Estado; y como tesorero y presidente municipal de Toluca” en la administración de Gustavo Baz fungió como subgerente de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO).

En su periodo de gobernador de 1969 a 1975 integró a funcionarios de las distintas agrupaciones políticas: Grupo de Sánchez Colín, del Grupo Fabela, del Grupo de Baz, y con ello impulsó la relación entre las élites locales y nacionales de tal manera que algunos de sus miembros políticos se ubicaran en la administración nacional (Villarreal, 2015, pág. 40).

Como ya se ha mencionado, Isidro Fabela, era reconocido como el fundador del Grupo Atlacomulco. Su liderazgo como gobernador creció de forma muy importante, porque Fabela vino a poner en orden a los diferentes grupos políticos de la época, contando para él con todo el apoyo del presidente de la república en turno.

El otro gobernador considerado como uno de los líderes más representativos del Grupo Atlacomulco es Carlos Hank González,

“En el último tercio del siglo XX, Hank González llegó a ser una de las figuras políticas de mayor influencia en México, habiendo ocupado otros dos puestos en el gabinete del presidente Carlos Salinas; creó una de las redes políticas más extensas, superior a la de muchos presidentes en la segunda mitad del siglo. Su hijo llegó a presidente municipal de Tijuana y se postuló para gobernador de Baja California” (Camp, 2010, pág. 35)

Carlos Hank González, no era originario de Atlacomulco, sino de Santiago Tianguistenco, aunque sus inicios como político los desarrolló en Atlacomulco. Este tuvo la capacidad de imponer a su candidato Jorge Jiménez Cantú, a la gubernatura para el periodo que le sucedió (1975-1981). Y para la sucesión de Jiménez Cantú, llega Alfredo del Mazo González, hijo del ex gobernador “y con el cual el grupo de Hank González no estaba de acuerdo.” (Cortés, 2022, pág. 150)

Lo que hizo evidente la mala relación entre los grupos políticos y así encontramos que:

...con del Mazo inició el desplome de los hanquistas, lo que dejó que surgieran nuevas redes y pluralidad de las élites locales, que comenzaron a disputarse el poder fomentados por el reclamo de los actores políticos del valle de México, quienes por décadas se han sentido relegados de la política local. Esta pugna para los priistas ha tenido graves consecuencias, ya que el PRI en esta zona ha perdido presencia y cada día tiene menos arraigo entre los habitantes de ella. (Morales, 2006, pág. 215)

Por lo tanto, del Grupo Atlacomulco se dice que ha dominado todo el escenario político de la entidad, los dos gobernadores más trascendentes en la entidad han surgido de esta región, que ha tenido un peso relevante en la vida política mexiquense; y logró trascender a otras administraciones y algunos de sus miembros se ubicaron en la política nacional, ocupando secretarías de Estado y en otros casos hasta la gubernatura.

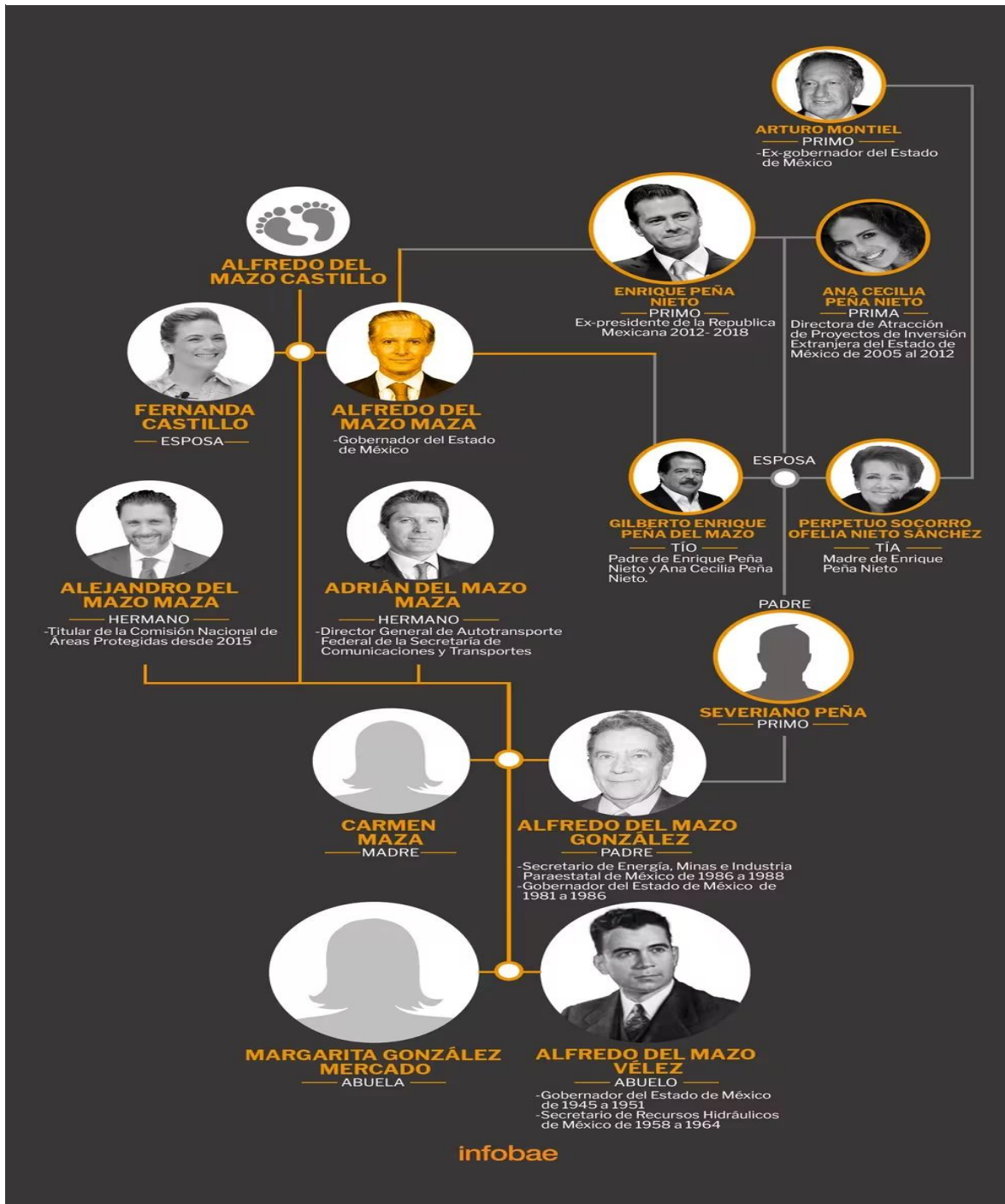
De Alfredo del Mazo González pasaron 9 procesos electorales, treinta y un años para que un nuevo miembro de la dinastía Del Mazo llegara a ser posicionado para la gobernatura de la entidad mexiquense.

En la familia Del Mazo también se encuentran otros personajes que gobernaron el Estado de México como Arturo Montiel (1999-2005), quien es primo de la madre de Enrique Peña Nieto (2005-2011), quien a su vez es primo de Del Mazo Maza, debido a que su padre, Gilberto Enrique Peña Del Mazo, era primo de Del Mazo González, como se visualiza en la figura 2.

El 3 de abril de 2017 Alfredo del Mazo Maza da inició la campaña “**Fuerte y con Todo**”, para contender por la gobernatura del Estado de México. Para el 7 de junio del mismo año se llevaron las elecciones de Gobernador en la Entidad Mexiquense, para el periodo comprendido del 16 de septiembre de 2017 al 15 de septiembre de 2023, de acuerdo con datos del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), El 34.73% de la votación válida emitida fue a favor del candidato postulado por la Coalición integrada por los Partidos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y Encuentro Social. El 31.86% fue para la candidata por el partido Morena, convirtiéndose en la segunda fuerza. El 18.46% de la votación fue para el candidato por el Partido de la Revolución Democrática, convirtiéndose en la tercera fuerza. El 11.62% de la votación fue a favor de la candidata por el Partido Acción Nacional y el 2.22% de la votación válida emitida fue para la Candidata Independiente que consiguió su registro ante el Consejo General del IEEM para participar como candidata a la Gobernatura del Estado de México durante el Proceso Electoral 2016-2017 (IEEM, 2023).



Figura 2. Árbol genealógico de Alfredo del Mazo Maza



Fuente: (infobae, Infobae, 2022)

Cabe señalar que el candidato postulado por el Partido del Trabajo renunció a su registro como candidato a la Gubernatura del Estado de México, este partido recibió el 1.11% de la votación válida emitida. (IEEM I. E., 2020-2021)

Alfredo del Mazo se convirtió en gobernador a pesar del bajo resultado de votos (978,097) en comparación con la elección de 2011, donde Eruviel Ávila obtuvo 3,018,588, luego de unos comicios complicados en donde tuvo un reñido triunfo frente a Morena; este se convirtió en una fuerte competencia para el PRI, convirtiéndose en segunda fuerza a nivel estatal.

El triunfo de un nuevo Del Mazo significaba la continuidad del PRI en el Estado de México, incluyendo a todos los priistas de generaciones y administraciones anteriores. Y aun cuando esto podría significar una ventaja pues sus titulares al frente de las secretarías de estado contaban con la experiencia, no estaba exento a las críticas y señalamientos por ser tan claro el nepotismo de su administración.

La corrupción, como problemas heredados por administraciones anteriores y políticas fallidas, fueron características importantes para el declive del Revolucionario en la entidad. Una de las principales promesas de campaña que lo llevaron al triunfo fue el “Salario Rosa”; el cual no fue importante para que en 2018 obtuviera un triunfo en la entidad, sino todo lo contrario.

Sin aquella promesa del 2017 sin duda alguna del Mazo no hubiera llegado a ser gobernador y mantener al PRI seis años más en la entidad. El “Salario Rosa” estaba diseñado para apoyar a las mujeres amas de casa (con la esperanza de corresponder con su apoyo electoral). Para sorpresa del mismo gobernador el apoyo no fue recíproco, pues con una estructura organizada y remunerada como lo fue el “Salario Rosa” no obtuvo el PRI los resultados esperados para las elecciones intermedias.

En 2021, dicho programa lo dirigía Alejandra del Moral y así al frente de la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México, utilizaban a las beneficiarias del programa “Salario Rosa” para promover la imagen del gobernador realizando obras

y acciones del gobierno mediante las redes sociales, y a la entonces titular en cada entrega de los programas sociales que otorgaba la secretaría. Pero el sismo, los escándalos de corrupción, el aumento de inseguridad, violencia de género, la falta de una red de transporte segura y eficaz, la Pandemia COVID-19, fueron los factores que detonaban la agonía más fuerte del PRI en la entidad mexiquense.

Comenzó el final de una historia, la historia del PRI en el Estado de México, con la gestión de Alfredo del Mazo. Así lo describían los titulares de los periódicos cuando en el 2018 se realizaron comicios, y estos no favorecieron al PRI (véase tabla 1), diferencia del 2021 donde los resultados le favorecieron en comparación con las elecciones anteriores; pero los comicios de 2023 eran cruciales para una sola causa, mantener al Revolucionario Institucional al frente del ejecutivo local y con la esperanza de un triunfo electoral rumbo al 2024, año de elecciones a la presidencia de la república.

Así para octubre 20 del 2022 nombraron a Alejandra del Moral Vela **Coordinadora de la Defensa del Estado de México**. Ocho meses antes de la elección para gobernador de la entidad mexiquense del 2023 y así representar y conducir los trabajos por la defensoría y sumar a todas las voces para construir un mejor futuro para el estado, según el dirigente estatal del PRI, Eric Sevilla Montes de Oca.

Del Moral tenía como misión defender la causa, trabajar para defender la joya de la corona y que la entidad mexiquense siguiera siendo tricolor. En Coalición “Va por el Estado de México” (PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza), colocaban por primera vez una aspirante mujer, quien haría frente a la candidata de oposición.

Esta elección no solo era vista como un proceso estatal, sino como un escenario cercano a las preferencias electorales hacia la elección presidencial de 2024, pero quien es ALEJANDRA DEL MORAL VELA y por qué fue la elegida para tan importante proceso electoral.

### 3. Alejandra Del Moral Vela y la Batalla Maestra

Paulina Alejandra del Moral Vela fue la elegida por el Partido Revolucionario para seguir con la hegemonía del partido en la entidad mexiquense, con 39 años es licenciada en Derecho por la Universidad Iberoamericana, Maestra en Administración Pública y Política Pública por el Tecnológico de Monterrey, cuenta con un Diplomado Parlamentario por la Universidad de Salamanca. Buscaba ser la primera mujer gobernadora del Estado de México. Y así continuar con la hegemonía del partido tricolor.

Del Moral originaria de Cuautitlán Izcalli, municipio que gobernó, y representó ante el congreso local. A los 18 años fue secuestrada y que para ella se convirtió en su punto de partida político. *“Yo creo que en ese momento. Para mí la reflexión para contribuir para que no volviera a suceder ni a mí ni a nadie más era el servicio público”*. (CNN, 2023)

No salió del Grupo Atlacomulco, al menos de cuna, pero sí de amistad, logrando a llegar a tener cargos importantes en administraciones que si forman parte de dicho grupo como lo veremos en la siguiente tabla (Tabla 4). Pero esos cargos no bastarían para tener un triunfo asegurado.

Tabla 5.- Carrera política y Priista de Alejandra Del Moral Vela

Año	Cargo
1999	Coordinadora juvenil del Frente Juvenil Revolucionario (FJR).
2003	Secretaria técnica del Consejo Político Municipal del PRI.
2005	Responsable político de la ruta 40 en la campaña a gobernador del Edomex de Enrique Peña Nieto
2005	Encargada de la Coordinación de Asuntos Internacionales del gobierno del Edomex.
2006	Candidata a diputada local, elección que no logró ganar.
2006	Directora de Relaciones Internacionales del Gobierno del Estado de México.
2007	Consejera política municipal del PRI
2007	Dirigente Estatal de mujeres jóvenes del PRI
2009	Consejera Nacional del PRI
2009	Presidenta Municipal de Cuautitlán Izcalli

Continuación de la Tabla 4.

2012	Diputada federal por el Distrito VII con cabecera en Cuautitlán Izcalli. Como integrante de la LXII Legislatura Federal, fungió como presidenta de la entonces Comisión del Distrito Federal y del Comité del Centro de Estudios de Derecho e Investigaciones Parlamentarias de la Cámara de Diputados.
2015	Directora general del entonces Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (Bansefi) en la administración del presidente de México, Enrique Peña Nieto
2016	Secretaria del Trabajo del Estado de México en la administración de Eruviel Ávila Villegas.
2017	Presidenta del Comité Directivo Estatal (CDE) del PRI en el Estado de México.
2017	Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de México en la administración de Alfredo del Mazo Maza
2018	Candidata al Senado de la República por el Estado de México junto a César Camacho, pero perdió ante la fórmula de Morena
2018	Presidenta del Comité Directivo Estatal (CDE) del PRI en el Estado de México.
2021	Diputada local por su distrito Cuautitlán Izcalli
2021	Secretaría de Desarrollo Social del Edomex con Del Mazo, desde donde se encargó del reparto de las tarjetas de "salario rosa".
2022	Coordinadora de la Defensa del Estado de México.
2023	Candidata por la Coalición "Va por el Estado de México" (PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza). Para Gobernadora del Estado de México.

Fuente: Elaboración propia con base a la bibliografía de Alejandra del Moral Vela

Arrancó la campaña y Alejandra tenía la firme convicción de ganar. Como candidata a la gubernatura por la coalición "Va por el Estado de México" que integraban los Partidos Revolucionarios Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN), Revolucionario Democrática (PRD) Y Nueva Alianza (NA). Asumía ser la abanderada de la reconciliación y señalaba que el proyecto que encabezaba es la alternativa a la polarización que, la haría ganar la contienda electoral el pasado 04 de junio para instaurar un gobierno de coalición en el estado y el cual sería el inicio para recobrar el ejecutivo nacional.

"Se trata de la batalla más importante de su historia y a mí me emociona mucho ser parte de esta historia. Quiero que seamos protagonistas del lado correcto de la historia, que estemos del lado de los que defendimos el estado de México. Les quiero pedir, que nos preparemos para esta batalla y que otra vez el PRI mexiquense le demuestre al PRI nacional, porque somos el mejor PRI del país". (La Jornada, 2023)

Campaña histórica que se jugarían el todo por el todo con tal de darle un poco de oxígeno al PRI, aunque en las encuestas posicionaban a la candidata de MORENA como la eminente ganadora, con una considerable ventaja por encima del 53% del voto efectivo, a diferencia de su elección pasada donde competía con Alfredo del Mazo, quien le ganó.

Conforme avanzaba el proceso de campaña Del Moral aseguraba que ya había alcanzado a la oposición con respecto a la preferencia electoral y que ganaría la elección. Pero a Alejandra le hacía falta algo más que sólo firmeza al hablar, a diferencia de su nítida contrincante. La pérdida de afiliados, militantes, simpatizantes y líderes priistas, hacían visible la fractura política del priismo mexiquense.

En los últimos cuatro días de campaña se destapaba un escándalo que golpeaba fuertemente a la candidata ““Va por el Estado de México”, donde revelaban un escándalo de corrupción de 5 mil millones de pesos del erario estatal hacia empresas fantasma, donde dejaban en descubrimiento contratos asignados por el gobierno del estado entre 2018 y 2021 para la prestación de servicios con empresas fantasmas.

Dicho escándalo originó la cancelación del cierre de campaña que tenía programada en el municipio de Tlalnepantla, el segundo municipio más grande y poblado de la entidad mexiquense. Y su asistencia a un noticiero matutino de Televisa, que ya había agendado con anticipación.

Simpatizantes aliados a Del Moral Vela ya tenían previstos contingentes para llenar la plaza municipal de Tlalnepantla, las estructuras del PRI en Tlalnepantla se reunieron en días pasados para coordinar la logística y la asistencia de grupos procedentes de los municipios más cercanos al acto que finalmente no se llevó a cabo.

Así su cierre de campaña solo estuvo dedicado a ofrecer entrevistas a medios de información, lo que puso en tela de juicio que “la que nada debe, nada teme”.

Y como no hay día que no llegue, ni fecha que no se cumpla, el 4 de junio arrancó a las 8:00 horas ambas candidatas emitieron su voto en su sección correspondiente; con gran participación ciudadana y una buena afluencia en las casillas de votación. En punto de las 18:00 horas ambas candidatas se declaraban ganadoras de la elección a gobernadora.

"Es una elección civilizada la gente salió a votar ustedes fueron testigos de cómo fue la jornada y es la elección más vigilada y ante esto yo lo único que puedo decir es que seré respetuosa de los resultados y vamos a esperar hasta la última acta para estar en contacto con ustedes" dijo Alejandra. (Toluca, 2023)

A pesar de que había asegurado ser la ganadora de las elecciones gubernamentales del Estado de México, tres horas después Alejandra Del Moral reconoció su derrota y le deseó éxito a su contrincante, la maestra Delfina Gómez Álvarez. *"Me comprometí a ser respetuosa de la autoridad electoral y reconocer los resultados. El conteo rápido, los resultados preliminares no me favorecen"*. (Del Moral, 2023)

Sola y sin la dirigencia del Nacional del PRI, Alejandro Moreno; el PAN, Marko Cortés, y el PRD, Jesús Zambrano, quienes abandonaron al equipo de campaña de la mexiquense al reconocimiento de la derrota y viajaron a Coahuila donde también se habían realizado elecciones y en el cual el escenario fue diferente para la alianza partidista. Ahí triunfaba Manolo Jiménez.

Con un resultado de conteo rápido, que le dieron entre 43% y 45.2% de la votación por entre 52.1% y 54.2%, de la candidata Morenista, del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) ya con la aceptación de la derrota no solo de ella como candidata si no de la hegemonía donde terminaban con 94 años de gobiernos priistas, llegando la alternancia a la entidad mexiquense con la alianza Morena-PT-PVEM.

Por su parte Delfina Gómez dijo que la mayoría del pueblo salió a votar con esperanza para abrir las puertas al cambio y decidieron que el movimiento de transformación eche raíces. *"Nos fue requetebién y vendrán mejores momentos para los mexiquenses"*, aseguraba (Gómez, 2023).

El triunfo de Delfina pasará a la historia, como la primera mujer gobernadora de la entidad mexiquense, como el día en el que el PRI perdió su bastión mas importante, la joya de la corona, por el día que llegó la alternancia al Estado de México. El triunfo de Delfina no fue arrasador como lo pronosticaban las encuestas de salida, y su triunfo era cuestionado por el escándalo de corrupción conocido como los diezmos de Texcoco y por su gestión mala ante la Secretaría de Educación Pública.

El camino de Alejandra del Moral fue solitario, no se vio un respaldo por el gobernador en turno como en procesos pasados, hecho que fue cuestionado a la candidata y al mismo gobernador, por rumores que aseguraban que Alfredo del Mazo ya había pactado la gobernatura con Morena y lo nombraban como el nuevo villano del PRI.

El PRI quedó a merced del PAN para elegir al candidato a las elecciones federales del 2024, ahora solo gobierna dos entidades Coahuila y Durango, con la diferencia que en Coahuila ganó el PRI la elección, y la razón es porque la alianza Morena-PT-PVEM, se reventó lo que ocasionó que se fragmentara el voto y posibilitó que el PRI ganara.

Entonces esto muestra que ni MORENA ni el PRI están listos para soltar a las alianzas que los han acompañado en los últimos procesos electorales, y que ni la maquinaria del estado y los programas sociales aseguran un triunfo contundente, que en política no hay nada mas efímero que el poder; 2024 será el escenario de la batalla electoral mas grande, se disputarán no solo la presidencia de la república, todo el congreso, ocho gobernaturas, la Ciudad de México y los municipios de la entidad mexiquense mostrarán si el PRI pasó a la historia, o aun aguanta un proceso electoral más.

Y es que el PRI hace lo que puede y no lo que debe con respecto a ganar en cada comicios, las elecciones de sus candidatos no ayudan a la recuperación de representación popular. Y es que desde que “Alito” Moreno comenzó su dirigencia el PRI perdió 10 gobernaturas, lo que anuncia una desaparición con lenta agonía del partido como se describe en la tabla 6.



**Tabla 6.- Estados que ha perdido el PRI desde 2021**

Entidad	Año
Campeche	2021
Colima	2021
Guerrero	2021
Sinaloa	2021
Sonora	2021
Zacatecas	2021
Tlaxcala	2021
Hidalgo	2022
Oaxaca	2022
Estado de México	2023

Fuente: elaboración propia con información de INFOBAE- (infobae, 2023).

La militancia priista se ha fracturado y dividido, al ver como el PRI perdía su militancia y dirigentes que representa al partido en la cámara de senadores como lo son Miguel Ángel Osorio Chong, Claudia Ruiz Massieu, Eruviel Ávila y Nuvia Mayorga; quienes anunciaban, su renuncia al tricolor ante las inconformidades con el dirigente nacional, Alejandro “Alito” Moreno.

Y es que no toda la militancia priista aceptó los acuerdos de las alianzas que se crearon con el objetivo de desbancar a Morena como segunda fuerza política, *“Este es el costo que pagó el PRI por aliarse con la derecha. La alianza que tanto festejan, que tanto celebran, pues ha sido la debacle del PRI”*, señaló Mario Delgado. (infobae, 2023).

En tanto, queda en el aire si con este resultado en el Edomex se mantendrá la alianza Va por México, ya que es el Partido Acción Nacional (PAN), el que se ha consolidado como la segunda fuerza política en el país, al tener los gobiernos de Aguascalientes, Querétaro, Guanajuato, Yucatán y Chihuahua.

#### **4. El PRI y La Coalición Electoral del 2023. ¿Sirven los apoyos partidistas?**

Desde que el Partido de Movimiento de Regeneración Nacional llegó al poder el PRI se debilitó, la división de sus seguidores y las acciones de su presidente nacional Alejandro “Alito” Moreno dejó en claro la fuerte crisis interna en el PRI. Y quien no dudó en unir fuerzas con la oposición para debilitar a un enemigo en común, la Cuarta Transformación.

En la búsqueda de desbancar a la Cuarta Transformación como primera fuerza política, los partidos políticos que por años fueron adversarios ideológicos, y que en tiempos electorales no se podían ver juntos ni en fotografías, decidieron conformar un frente común, con el objetivo de seguir manteniendo cuotas de poder que perdieron con la llegada de Morena.

El PAN y el PRD ya habían unido fuerzas en la elección presidencial, con Ricardo Anaya como candidato a presidente de la república, poco después se le unió el PRI para unificar fuerzas, sin embargo, dicha alianza fue calificada como una estrategia desesperada, así lo describían algunas opiniones de dirigentes y militantes de partidos locales, donde no obtuvieron la fuerza esperada, ya que la ciudadanía busca un cambio.

Y es que el Partido Acción Nacional (PAN) nació en 1939 como oposición a la política del Partido de la Revolución Mexicana (PRM), el PRD representaba en buena parte al partido oficial contra el que surgió el PAN. Pero todo quedó en el olvido, las rencillas la ideología con tal de formar candidaturas en común.

Así quedó el acuerdo entre los integrantes de “Va por México” para definir los candidatos en los procesos electorales el PRI definido a los candidatos en las elecciones de 2023 en Coahuila y el Estado de México, mientras que el PAN llevó la batuta en la definición de la candidatura presidencial.

El acuerdo de coalición parte de tres ejes: concretar la alianza electoral para 2024, formar un gobierno de coalición para la Jefatura de Gobierno y las Alcaldías, y construir un frente común en la Asamblea de Ciudad de México.

Desde antes de que se confirmara la alianza de Va por México en el Estado de México, diversos actores políticos de los tres partidos políticos se enfilaban para levantar la mano. Por parte del PAN, el más fuerte de ellos fue el diputado, y exalcalde de Huixquilucan, Enrique Vargas del Villar, mientras que por el PRD era el diputado Omar Ortega.

Por otra parte, en el PRI, las dos caras más conocidas habían sido Ana Lilia Herrera y Alejandra del Moral, siendo esta última la elegida para coordinar los trabajos de defensa del Edomex y, por lo que se perfila como la candidata aliancista.

Después de que el PAN, PRI y PRD acordaran llevar a Alejandra del Moral como candidata de la coalición para el gobierno del Estado de México, el panista Enrique Vargas señaló que se retira de la contienda y que buscaría ser candidato para el Senado en 2024.

He tomado la decisión de no participar en el proceso de selección de candidatos a la gubernatura del Estado de México, para apoyar la concreción de la alianza PAN, PRI, PRD para la gubernatura del Estado de México, con absoluto compromiso y lealtad a las y los mexiquenses. Son tiempos en los que es importante anteponer el bien del Edomex a cualquier aspiración personal" .... "Vamos a ir juntos, vamos a apoyar, vamos a ganar. Hay un bien mayor de que no gane Morena. No hay ninguna diferencia. Hay un bien mayor de ganarle a Morena en 2023 y 2024 (...) Antepuse el interés personal sobre un bien mayor que es México. (Rosa, 2023)

Enrique Vargas había comentado que en acuerdo con los tres partidos fue que el sería el candidato para el senado en 2024; cosa que no se cumplió pues las candidaturas al senado se separaron, es decir cada partido de esa coalición sacaron sus propios candidatos.

Tras solicitar su registro, Alejandra del Moral dijo que a la gente no le importa si un gobierno es de izquierda o derecha, pues le preocupa es que sus problemas sean atendidos y las carencias resueltas, y describía a la alianza como un proyecto en el cual "cabemos todas y todos los que queremos un mejor futuro para el Estado de México". (Monroy, 2023)

Pero la coalición "Va por el Estado de México", no obtuvo el resultado deseado, la candidata del PRI no logró mantener el control de la gubernatura del Estado de

México de forma interrumpida, al priismo mexiquense le tocó recibir el impacto del voto de castigo, por el ascenso de Morena quien terminó por desbancarlo del poder.

El Instituto Electoral del Estado de México finalizó a las 18:00 horas de este 5 de mayo el PREP con el 100% de actas computadas, Delfina Gómez acumula 3 millones 272 mil 106 votos que representan el 52.65% de votación; y Alejandra del Moral 2 millones 755 mil 532 votos, que son el 44.34%.

El partido que más votos aportó fue el PRI, que recibió el 66 % de los votos. El PAN consiguió 27 %. El PRD consiguió 7%.

...Los datos recuerdan la importancia de las fuerzas estatales en la construcción de las coaliciones. La alianza opositora tendrá que consolidar sus liderazgos locales para potenciar su capacidad de ganar en el 2024. Esto implica que la unidad entre partidos disímiles como el PAN y el PRI se mantenga también a un nivel más granular, en regiones en las que uno u otro partido han sido dominantes durante mucho tiempo por encima de sus ahora aliados.

Morena por su parte se unió con el Partido Verde, viejo aliado del PRI y con el Partido del Trabajo, viejo aliado del PRD, quienes bastaron para derrotar al PRI de la gobernatura de la entidad. Morena fue el partido que tuvo más votos en las urnas, con un total de 2 millones 187 mil 099 votos, que representan el 35.19% del total de la votación.

El Partido Revolucionario Institucional obtuvo el segundo lugar, con 1 millón 750 mil 795 personas que votaron por él, lo cual representa el 28.17% y con una diferencia entre el PRI y Morena de 7% de los votos. En tercer sitio, fue el Partido Acción Nacional, que obtuvo 701 mil 573 votos, que son el 11.28% de la votación, que deja ver, 24 puntos de distancia de Morena y 17 del PRI.

El cuarto lugar de los votos emitidos quedó el Partido Verde Ecologista de México con 624 mil 392 votos, que son 10.04%, lo que lo coloca a 25% de Morena, a 18% del PRI y a 1 punto de distancia del PAN. En quinto lugar, lo alcanzó el Partido del Trabajo, con 460 mil 615 votos, que representan el 7.41% de la votación, a 3 puntos de distancia de su aliado el Partido Verde y a 4 de Acción Nacional.

Los dos partidos más bajos en cuanto a votos emitidos fueron el Partido de la Revolución Democrática, quien alcanzó solamente 2.94% de la votación con 183

mil 227 votos, seguido por Partido Nueva Alianza, con 1.93% de la votación, pues obtuvo 119 mil 937 votos. Este porcentaje los pone en riesgo de perder su registro.

Al considerar las alianzas, los datos muestran que en el caso de Juntos Haremos Historia en el Estado de México, por cada 7 votos que Morena logró para Delfina Gómez, sus aliados PT y PVEM pusieron 3. Mientras que para la alianza Va por el Estado de México, de cada 10 votos que recibió Alejandra del Moral, el PRI aportó 6 y sus aliados PAN y PRD aportaron 4.

Si el viejo aliado del PRI, el PVEM, hubiera ido en alianza en esta elección como en el 2017 sin duda hubiera ganado y habría mantenido al PRI en la hegemonía del poder y es que después de los resultados de la elección a gobernador de la entidad mexiquense, deja ver en claro la fuerte estructura que el Partido Verde Ecologista de México sumo al enemigo a vencer del PRI.

Y que días después militantes priistas renunciaron para unirse al Partido Verde Ecologista de México (PVEM), como lo es exgobernador Eruviel Ávila, el expresidente municipal de Ecatepec, Indalecio Ríos; el notario público número 191 en Naucalpan y exsecretario de Infraestructura, Erasto Martínez Rojas; el excandidato a la Presidencia Municipal de Ecatepec, Alejandro Albarrán, y la síndica del Ayuntamiento de Ecatepec, María Elena Germán Rivero. aumentado la crisis y la fractura del partido que bien daba a notar que lo dejaban morir solo.

Tras el fracaso de la alianza ya no hallaban a quien nombrar el culpable, y no faltó quien diera su opinión a la derrota de Alejandra del Moral, Marko Cortés Mendoza, líder PAN, señaló en una conferencia de prensa que de no haber sido una campaña “solitaria” el resultado sería otro, y que la alianza no logró despertar la participación ciudadana, ya que menos del 50% de los mexiquenses acudieron a emitir su voto.

Lo cual no estaba equivocado, siempre se le cuestionó a Del Moral la soledad de su campaña ya que no todos los actores políticos hicieron lo que les correspondía, como Alfredo del Mazo quien se convirtió en el principal señalado tras la derrota del PRI, y es que la ausencia del mandatario durante todo el proceso electoral, señalándolo de traidor al interés de su partido.

*“El gobernador del Estado de México le dio la espalda a la militancia priista y eso está a los ojos de todos”* opinaba Alejandro Moreno quien también lo señaló de no hacer lo suficiente para evitar la debacle del partido y que le faltó “carácter”. *“Los priistas dimos en su tiempo y en su momento la vida por Alfredo del Mazo, caminamos las calles en 2017. ¿Qué era lo que necesitaba la militancia? Es reciprocidad, respaldo sin violar la ley”* (Espinosa, 2023).

Jesús Zambrano dirigente del PRD, por su parte opinaba de un supuesto pacto con Morena y el Gobierno del presidente de la república, *“para entregar la plaza, quién sabe a cambio de qué”*. Mientras Paloma Sánchez, diputada priista y portavoz del partido preguntaba *“¿Qué embajada habrá negociado Alfredo del Mazo?”*, *“Esto es lo que pasa cuando un gobernador da la espalda a su partido”* agrego.

Mientras por lo contrario López Obrador salió a la defensa del mandatario mexiquense al declarar que ... era lamentable esa actitud, al asegurar que no se puede pedir a un gobernador que viole la ley para favorecer a su partido.

Uno de los objetivos de la alianza partidista fue la suma de más liderazgos de diferentes fuerzas políticas al proyecto donde se busca la reconciliación entre los mexiquenses, pero pareció todo lo contrario con los priistas, se salieron de las filas del partido, sumándose a otros que no contemplaba la alianza. Y en caso contrario se sumaron de la oposición a la alianza; como lo fue:

Gerardo Mendoza Durán, operador político representativo del partido Morena, exfuncionario del ayuntamiento de Ecatepec, Luis Antonio Torres Sánchez, quien participó como candidato a la presidencia municipal del mismo municipio, por el Partido Verde Ecologista en la elección del 2021, Luis Montes de Oca Vázquez, excandidato a Presidente Municipal en San Mateo Atenco en el 2021 y Por el Partido Encuentro Social, el excandidato a presidente municipal en el proceso electoral del 2021 también de Ecatepec, Juan Luis Gómez Jardón, se sumó a la alianza del PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza.

Morena sabía su objetivo ganar la contienda en el Estado de México, se aseguró que sus aliados, PT y Partido Verde, respaldaran en coalición a su candidata, en

cambio el PRI pareciera que solo quería sumar amigos y no votos, la falta de un liderazgo estatal en el PRI que unifique fuerzas para consolidar aquella maquinaria que garantizaba triunfos contundentes, solo busco la supervivencia como fuerza política, misma que esta en riesgo en la entidad

En los últimos años, el PRI ha visto cómo se ha erosionado su presencia en el mapa político de México. Ningún partido había podido rivalizar con la estructura territorial priista en los 32 Estados hasta que llegó Morena.

Si algo caracteriza a Morena desde sus inicios es atraer a políticos de otros partidos, de los 23 gobernadores adheridos al movimiento de López Obrador, casi una decena militó en el PRI: Layda Sansores (Campeche), David Monreal (Zacatecas), Lorena Cuéllar (Tlaxcala), Américo Villarreal (Tamaulipas), Julio Menchaca (Hidalgo), Alfonso Durazo (Sonora), Miguel Ángel Navarro (Nayarit) y Salomón Céspedes (Puebla). De haber ganado, Guadiana se habría sumado también.

Podría ser que Morena es el chaleco salvavidas del PRI, al captar a todo priista arrepentido o desesperado por continuar en el poder, o es Morena la Cuarta Transformación de la debacle del PRI, ya que los principales señalados dentro del PRI son quienes han pasado de ser gobernadores a ser designados como embajadores en esta Administración.

El sinaloense Quirino Ordaz está al frente de la Embajada de España. Claudia Pavlovich, exmandataria de Sonora, se fue como cónsul a Barcelona. Carlos Joaquín, exgobernador de Quintana Roo, está ahora en Canadá. Carlos Miguel Aysa, exgobernador de Campeche, recaló en República Dominicana. El nayarita Antonio Echevarría y el guerrerense Héctor Astudillo también fueron tentados en su momento con un cargo diplomático. Otros, como el oaxaqueño Alejandro Murat, tuvieron que decir abiertamente que no aceptarían una oferta en ese sentido.

El PRI no desaparecerá, seguirá teniendo presencia en municipios y legislaturas locales, en el Estado de México, Morena alcanzó su punto más alto en 2018 pero tuvo un lento retroceso. En 2021, Morena tuvo una caída de nueve puntos

porcentuales, que le llevó a perder la mayoría en la legislatura del estado. En cambio, el PRI experimentó una notable recuperación, en alianza con el PAN y PRD.

Para el 2023 fue el año más crudo, se desmoronó el PRI, inició su declive, al quedar en las ruinas, con lo que podría perder su registro como partido a nivel nacional, La circunstancia política del PRI es deprimente, menos para sus dirigentes y aquellos que sobreviven gracias al presupuesto público.



## Conclusión

La elección a gobernador en la entidad mexiquenses es la antesala para las elecciones federales debido a que cuenta con 16 millones 992 mil 418 personas, de las cuales 12 millones 260 mil forman parte de padrón electoral, sumado a los cinco millones 469 residentes en el extranjero. Estas cifras colocan a la entidad como una de las más importantes para elecciones federales, debido a que llegan a sumar el doble o triple que otros estados.

La elección del 2023 marcó un antes y un después para el PRI en el Estado de México, nueve décadas de administraciones priistas se interrumpieron al no ganarse la gobernatura y con la llegada de la alternancia política. Y es que PRI ya venía desgastándose de años atrás, como consecuencia de sumir en la pobreza, saquear, el aumento de la inseguridad, la corrupción y la desigualdad, fueron los síntomas que anunciaban la agonía del partido en la entidad.

Y en su lecho de muerte decidió olvidarse de rencores y llamar a sus adversarios políticos a sumar fuerzas para retomar el poder, solo que no como único partido si no en alianza, con la intención de mantener en sus manos un poco del poder que lo caracterizo y que gozo por años.

Lejos que los militantes priistas sumen fuerza para designar las candidaturas, están peleando entre ellos por la herencia del partido y no por una estabilidad del mismo, Reeleccionistas, dinastías, cambios de cargos e incluso personajes con sentencias en contra o denuncias en proceso, se registraron como aspirantes a candidatos del Partido Revolucionario Institucional, a las presidencias municipales o diputaciones locales.

Las elecciones del 2024 serán cruciales para revertir el retroceso del priismo en la entidad y comprobar si el enemigo a muerte fue el mismo PRI convertido en Morena o solo fue un susto de aquel que creyó acabar con el auge del partido más viejo y hegemónico, del país.

Aprenderá el PRI de sus errores, donde cometieron botín económico y político, con el cual heredaban las oficinas de gobierno y puestos de elección popular, o volverá a esos antiguos hábitos que lo hacían triunfante y victorioso.

A Morena le resultara ir sin coalición en las candidaturas municipales y locales, sin ayuda del PVEM y del PT, ya que los otros partidos de oposición están muy solos, carecen de personajes, de discursos, de eso que los hizo famosos en el pasado.

El PRI supo y por primera vez la diferencia entre perder posiciones de una elección y la otra, perder una tras otra y saber lo que es necesitar de una alianza para poder sobrevivir.

Cual será la respuesta a ¿Quién salvará al PRI? Será la salida de su dirigente Alejandro Moreno, quien pareció tener como meta terminar con el partido revolucionario, será el fin del sexenio de Andrés Manuel López que solo apareció como novedad y con el auge que representa le dio poder a sus candidatos también cuestionados por sus pasados priistas quien al afiliarse a Morena pareciera que se limpiaban de todo mal que hubieran cometido. O acaso será la misma militancia priista que si fue leal al partido con en que pelearon en cada batalla y basta un utilitario de cada elección como triunfo y reconocimiento.

El PRI si quedo debilitado, pero va a competir en varios municipios, en donde todavía gobierna, y en la región de Toluca, Atlacomulco y en zonas rurales. No esta muerto, tal vez convaleciente y las bases priistas pueden sacarlo a flote ya que sus dirigentes parecen que no encuentran la brújula para hacerlo.

## Bibliografía

- 21, C. (8 de agosto de 2023). Obtenido de <https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=45566&amp>
- Aboites, A. L. (2004). *El Ultimo Tramo 1929 2000 en Nueva Historia Minima de Mexico*,. Mexico: Corporación Mexicana de Impresión, S.A. de C.V.
- Becerra, R. (2000). *La Mecanica del Cambio Politico en Mexico Elecciones, Partidos y Reformas*. Mexico: Cal y Arena.
- Camp, R. A. (2010). *Metamorfosis del liderazgo en el México Democrático*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Carbonell, J. (2002). *El Fin de las Certezas Autoritarias Hacia la construcción de un nuevo sistema político y constitucional para México*. MÉXICO: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.
- CEDE, C. d. (2002). *Resultados de la Eleccion de ayuntamientos en el Estado de Mexico 1981*. Mexico ixtapalapa: Universidad Autonoma Metropolitana.
- Cedillo, R. (2006). La alternancia politica en los municipios del Estado de Mexico. *Espacios Publicos*, 126.
- CNN. (31 de mayo de 2023). Quién es Alejandra del Moral, la candidata de la coalición Va por México. Mexico, Mexico, Mexico. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2023/05/31/quien-es-alejandra-del-moral-estado-mexico-candidata-elecciones-edomex-orix/>
- Cortés, P. R. (2022). *Las élites priistas del Estado de México. El histórico grupo Atlacomulco*. México: Academia Internacional de Ciencias Político-Administrativas y Estudios de Futuro.
- Economista, E. (21 de septiembre de 2015). Obtenido de <https://www.eleconomista.com.mx/amp/opinion/Desconfianza-20150920-0010.html>
- financiero, E. (6 de junio de 2023). Obtenido de <https://www.elfinanciero.com.mx/estados/2023/06/06/por-que-delfina-logro-derribar-al-pri-en-edomex/?outputType=amp>
- forbes. (10 de enero de 2023). Obtenido de <https://www.forbes.com.mx/aun-no-hay-acuerdo-de-coalicion-entre-pan-pri-y-prd-para-el-estado-de-mexico/>).
- forbes. (10 de enero de 2023). Obtenido de <https://www.forbes.com.mx/aun-no-hay-acuerdo-de-coalicion-entre-pan-pri-y-prd-para-el-estado-de-mexico/>).
- forbes. (4 de junio de 2023). Obtenido de <https://www.forbes.com.mx/se-desmoronan-94-anos-de-hegemonia-priista-en-el-estado-de-mexico/>).
- Forbes. (10 de enero de 2023). Obtenido de <https://www.forbes.com.mx/aun-no-hay-acuerdo-de-coalicion-entre-pan-pri-y-prd-para-el-estado-de-mexico/>).

- forbes. (4 de junio de 2023). *forbes*. Obtenido de forbes: <https://www.forbes.com.mx/se-desmoronan-94-anos-de-hegemonia-priista-en-el-estado-de-mexico/>).
- forbes. (4 de junio de 2023). *forbes*. Obtenido de forbes: <https://www.forbes.com.mx/se-desmoronan-94-anos-de-hegemonia-priista-en-el-estado-de-mexico/>).
- Gómez, C. (2006). Las élites gobernantes priistas del Estado de México: sus conformaciones y redes 1942-2005. *Revista de Ciencias Sociales*, 189-199.
- Hernández, R. (1998). *Amistades Compromisos y Lealtades: líderes y grupos en el Estado de México 1942-1993*. México: El Colegio de México.
- IEEM. (10 de 11 de 2023). *INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MEXICO IEEM*. Obtenido de Sistema de Consulta de la Estadística de los Procesos Electorales 2000 - 2018: <https://www.ieem.org.mx/organizacion/estadistico/indexesta.html>
- IEEM, I. E. (01 de noviembre de 2020-2021). *Dirección de Organización*. Obtenido de SICIPE Sistema de Consulta de la Estadística de los Procesos Electorales 2000 2022: <https://www.ieem.org.mx/organizacion/estadistico/indexesta.html>
- INDESOL, I. N. (2006). MAPA ESTADO DE MÉXICO. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/160892/3.3\\_Mapo\\_Edo\\_mexico\\_regio\\_n\\_IV\\_XIV.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/160892/3.3_Mapo_Edo_mexico_regio_n_IV_XIV.pdf), 1.
- infobae. (10 de agosto de 2022). *Infobae*. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/mexico/2022/08/10/la-dinastia-del-mazo-el-grupo-podria-salvar-o-matar-al-pri-en-edomex/>
- infobae. (04 de julio de 2023). PRI está en vías de desaparición por “entregarse” a la derecha: Mario Delgado. Mexico, Mexico, Mexico .
- Jornada. (30 de mayo de 2023). Obtenido de <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/05/30/estados/pan-edomex-de-adversario-historico-a-aliado-del-tricolor/>
- krauze, E. (2002). *La Presidencia Imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940 1996)*. Mexico: Tusquets.
- La Jornada. (02 de febrero de 2023). Pide Alejandra del Moral prepararse para la batalla más importante del PRI. Mexico, Estado de Mexico, Mexico.
- Marichar, C. (2003). *la deuda externa* . Mexico : Oceano.
- Monroy, J. (6 de septiembre de 2022). Obtenido de <https://www.economista.com.mx/amp/politica/Que-tan-grave-es-la-crisis-en-el-PRI-PAN-PRD-politologos-advierten-falta-de-liderazgo-y-riesgos-de-desaparicion-20220906-0056.html>
- Morales, C. A. (2006). Las elites gobernantes priistas del Estado de México: su conformación y redes 1942-2005. *Revista de Ciencias Sociales Convergencia*, vol. 13, 206.

- pais, E. (4 de junio de 2017). Obtenido de [https://elpais.com/internacional/2017/06/03/mexico/1496504053\\_576091.html?outputType=amp](https://elpais.com/internacional/2017/06/03/mexico/1496504053_576091.html?outputType=amp)
- pais, E. (22 de octubre de 2023). Obtenido de <https://elpais.com/mexico/2022-10-21/alejandra-del-moral-la-apuesta-del-pri-para-enfrentarse-a-morena-en-la-batalla-por-el-estado-de-mexico.html>).
- Pais, E. (4 de junio de 2023). Obtenido de <https://elpais.com/mexico/elecciones-mexicanas/2023-06-04/alejandra-del-moral-la-guardiana-de-la-joya-de-la-corona-del-pri.html>).
- Paolino, P. (2009). *scielo*. Obtenido de scielo: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S166520372009000200003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166520372009000200003))
- Paollino, P. (2009). *Scielo*. Obtenido de Scielo: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S166520372009000200003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166520372009000200003))
- Perez, D. (5 de junio de 2023). *El pais*. Obtenido de El pais: <https://elpais.com/mexico/elecciones-mexicanas/2023-06-05/la-agonia-sin-limites-del-pri.html>.)
- Periodico Hidrocalido Digital*. (6 de diciembre de 2023). Obtenido de Periodico Hidrocalido Digital: <https://www.hidrocalidodigital.com/reconoce-pri-que-requiere-de-una-reestructuracion/>
- Proceso. (31 de enero de 2024). Obtenido de <https://www.proceso.com.mx/nacional/2024/1/31/se-desmorona-el-prd-en-el-congreso-tres-diputados-renuncian-al-partido-323149.html>
- Reveles, V. F. (2003). *"Partido Revolucionario Institucional: crisis y refundación"*. Mexico: UNAM, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Revolucionarios. (18 de octubre de 2022). Obtenido de <https://pri.org.mx/ElPartidoDeMexico/saladeprensa/Nota.aspx?y=38060>
- Rivera, A. (25 de enero de 2021). PAN aprueba ir en coalición parcial con PRI y PRD en el Estado de México. *MILENIO*.
- Rosa, Y. D. (12 de enero de 2023). *Enrique Vargas apoya a Alejandra del Moral para Edomex; buscará el Senado en 2024*. Obtenido de Forbes: <https://www.forbes.com.mx/enrique-vargas-apoya-a-alejandra-del-moral-para-edomex-asegura-que-buscara-el-senado-en-2024/>
- Silva, R. M. (2016). *La democratización y el poder político del gobernador en la configuración del sistema de partidos del Estado de México (1999-2011)*. Toluca, México: IEEM, Centro de Formación y Documentación Electoral, 2016.
- Toluca, E. S. (04 de junio de 2023). *Delfina Gómez y Alejandra del Moral se declaran ganadoras*. Obtenido de El Sol de Toluca: <https://www.elsoldetoluca.com.mx/local/delfina-gomez-y-alejandra-del-moral-se-declaran-ganadoras-10170339.html>

Univision. (2018). Obtenido de <https://www.univision.com/noticias/america-latina/el-pri-debilitado-y-fragmentado-por-la-corrupcion-cumple-90-anos-como-partido-politico-en-mexico>

Victoria, E. (21 de enero de 2018). Se cae en Edomex coalición PRI-Panal-PVEM. *EL FINANCIERO*.

Villarreal, M. J. (2015). *La formación y las características de la élite priista contemporánea: el caso del Estado de México (1996-2014)*. Toluca, Mexico: Centro de Formacion y Documentacion Electoral.

Villarreal, M. J. (2023). *Estado de Mexico 2023: Cronica de una derrota anunciada*. Toluca, Mexico: CEPLAN, Centro de Planeacion Estrategica y Prospectiva Politica S.C.