



**Universidad Autónoma
del Estado de México**

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

***Ideología política e identificación partidista:
comportamiento electoral de los estudiantes de la
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex***

TESIS

Que para obtener el título de
Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública

Presenta

Luis Alberto Flores Piña

Director

Dr. Ramiro Medrano González

Toluca, Estado de México, marzo 2024



Índice

Introducción	1
1. Estado del arte	7
1.1. Ideología política	7
1.1.1. Los valores políticos como determinantes de la ideología política	8
1.1.2. Otros factores que determinan la ideología política	9
1.1.3. El posmaterialismo y su relación con la ideología política	10
1.1.4. La ideología política en México	11
1.1.5. Autoubicación ideológica	13
1.2. Identificación partidista	14
1.2.1. Origen y elementos de la identificación partidista	15
1.2.2. Funciones de la identificación partidista	17
1.2.3. Dimensiones de la identificación partidista	18
1.2.4. La identificación partidista en México	20
1.3. Comportamiento electoral	21
1.3.1. El voto y sus elementos	22
1.4. Consideraciones de capítulo	25
2. Marco teórico	28
2.1. Ideología política	28
2.1.1. Concepto de ideología política	29
2.1.2. La derecha, la izquierda y el centro ideológico	29
2.1.3. Corrientes ideológicas	34
2.1.4. Diagrama de Nolan	35
2.2. Partidos políticos e identificación partidista	37
2.2.1. Concepto de partido político	38
2.2.2. Partidos políticos en México	39
2.2.3. Concepto de identificación partidista	41
2.2.4. Modelo de Michigan	42

2.3.	Configuración del voto	45
2.3.1.	Concepto de voto	45
2.3.2.	Teorema del Votante Mediano	46
2.3.3.	Los valores políticos y su influencia en el voto	47
2.4.	Consideraciones de capítulo	48
3.	Caso de estudio	51
3.1.	Estado de México	52
3.1.1.	Ubicación y superficie	52
3.1.2.	Características demográficas	52
3.1.3.	Características sociales	53
3.1.4.	Características culturales	54
3.1.5.	Características políticas	55
3.1.6.	Numeralia electoral	58
3.1.7.	Gobernantes del Estado de México (1999-2023)	58
3.2.	Universidad Autónoma del Estado de México	62
3.3.	Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAE Mex	64
3.4.	Consideraciones de capítulo	65
4.	Análisis e interpretación de resultados	67
4.1.	Diseño de la muestra y estructura de la encuesta	67
4.1.1.	Diseño de la muestra	68
4.1.2.	Estructura de la encuesta	68
4.2.	Datos sociodemográficos	69
4.3.	Orientación ideológica	70
4.3.1.	Lo individual y lo privado vs lo colectivo y lo público	71
4.3.2.	Esfera económica	72
4.3.3.	Esfera personal	73
4.3.4.	Ubicación ideológica de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex	77
4.4.	Identificación partidista y comportamiento electoral	78

4.4.1. Identificación partidista de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex	78
4.4.2. Perfil de las candidatas y los candidatos políticos	82
4.4.3. El sentido del voto de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex	84
4.5. Autoubicación ideológica y partidista	88
4.5.1. Relación entre la ideología política y la identificación partidista	91
Conclusiones	95
Anexos	102
Bibliografía	107

Introducción

La presente investigación académica pretende conocer, analizar y comprender los factores que configuran el comportamiento electoral (variable dependiente) de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), con base en la ideología política y la identificación partidista (variables independientes).

La ideología política constituye una variable central en la cultura política de la ciudadanía, dado que es un sistema de creencias que poseen las personas y que en cierta medida comparten con otros individuos, quienes, con base en esas creencias, otorgan sentido a su comportamiento político y, por ende, a su comportamiento electoral (Jost, 2006). Así mismo, la ideología política está determinada por un conjunto de valores políticos, los cuales organizan el conocimiento político de las personas, lo que creen que es correcto y en cómo debería funcionar la sociedad (Brussino, Imhoff, Paz García y Rabbia, 2013).

Dada la diversidad de ideologías políticas que existen, estas se convierten en herramientas que emplean a su favor los partidos políticos y sus miembros, quienes adoptan una determinada ideología y, con esto, tratan de atraer y conseguir el mayor apoyo posible de la ciudadanía, la cual suele encontrar en los partidos políticos un medio con el cual corresponden sus orientaciones ideológicas. Es así que estos elementos dan origen a la identificación partidista.

La identificación partidista, tal y como señala Campbell (1960), guarda estrecha relación con una identificación psicológica hacia un partido político y que se adquiere a través de la socialización que desarrollan las personas con su entorno, pudiendo permanecer esta identificación sin que se esté afiliado o se forme parte de algún partido. Así mismo, Niemi y Weisberg (1993) señalan que la identificación partidista, como una actitud firme, proporciona a las personas una guía para asimilar e interpretar la información que proviene del mundo político, así como para evaluar a las y los candidatos políticos y sus propuestas.

El comportamiento político, el cual estudia las conductas políticas de la ciudadanía, encuentra su manifestación más clara en el comportamiento electoral. A su vez, el comportamiento electoral analiza una serie de conductas que permiten explicar las preferencias electorales de la ciudadanía en un determinado proceso electoral, las cuales se expresan mediante la abstención o el voto. Para efectos de esta investigación académica, se hará énfasis en el voto.

El voto, entendido como un mecanismo de participación mediante el cual la ciudadanía forma parte de las decisiones políticas con la elección democrática, libre y secreta de sus gobernantes, al igual que la identificación partidista, tiene un fuerte componente psicológico, ya que cuando más se vote por un partido político que represente de cierta forma la ideología política del votante, más se reafirma su propia ideología política.

El comportamiento electoral es un tema central dentro del campo de la Ciencia Política, ya que da pauta para conocer los factores que llevan a una persona a actuar de determinada forma en un proceso electoral, tomando en cuenta variables como la ideología política y la identificación partidista. Sin duda, estos son temas que deben cobrar gran relevancia y estudiarse exhaustivamente dentro de la Ciencia Política, dada la limitada evidencia empírica con la que se dispone en nuestro contexto.

La propia Ciencia Política implica una dualidad entre gobernantes y gobernados, en tanto que los gobernados son quienes eligen a los gobernantes mediante el voto que emiten en los procesos electorales correspondientes. En este sentido, el papel que juegan los partidos políticos es fundamental, ya que estos determinan las estrategias y los mecanismos que emplearán para atraer a la mayor cantidad de electores posible y, con esto, ganar una contienda electoral.

La problemática implícita en esta investigación académica radica en que se tiene la percepción de que cada vez más la ideología política es poco valorada por la ciudadanía y que es una variable que ha perdido peso en la configuración del comportamiento electoral. Así mismo, se ha señalado que los partidos políticos están en decadencia, que han perdido valor y que realmente no han logrado

representar los intereses de la ciudadanía, por lo que la identificación partidista es una variable que ha ido en declive.

Es así que en esta investigación académica se buscará determinar qué tanto estas percepciones y señalamientos son ciertos, de tal modo que, de acuerdo a la problemática identificada y a la dimensión espacial determinada, la pregunta de investigación que guiará el presente trabajo es: *¿cuáles son los factores implícitos en la ideología política y en la identificación partidista para que sean variables que configuren el comportamiento electoral de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex?*

El argumento central de esta investigación sostiene que, contrario a la versión convencional, la ideología política y la identificación partidista son variables que configuran parcialmente el comportamiento electoral de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex, dado que la identificación que tienen con una ideología y con un partido político influyen en su voto.

Así mismo, el objetivo general de la investigación es conocer, analizar y comprender la influencia y el peso que tiene tanto la ideología política como la identificación partidista en la configuración del comportamiento electoral de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex y, a su vez, determinar si existe vigencia y una relación estrecha entre estas dos variables poco valoradas hoy en día.

En este sentido, se presentan tres objetivos específicos implícitos en esta investigación, los cuales son:

- *Conocer la ideología política de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex.* Este objetivo específico brindará un primer acercamiento hacia el objetivo general de la investigación, reconociendo los factores que permiten ubicar e identificar a los estudiantes universitarios con una determinada ideología política;
- *Conocer el partido político con el que se identifican los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex.* Este objetivo específico se relaciona con el

primero, ya que, dependiendo de la ubicación ideológica de estudiantes universitarios, la identificación partidista debería tener relación con sus principios ideológicos. Para ello, será necesario ubicar ideológicamente a los tres principales partidos en México (MORENA, PAN y PRI), de acuerdo a sus declaraciones de principios. Así mismo, será importante conocer el porcentaje de los estudiantes universitarios que no se identifican con ningún partido político; e

- *Identificar y establecer de la manera más clara y precisa posible en qué consisten y cuáles son las principales características de la derecha, la izquierda y el centro ideológico.* Evidentemente, este objetivo es con el fin de tener un conocimiento general respecto a las ideologías políticas y poder realizar los demás objetivos.

Una de las teorías que se empleará en esta investigación para hacer observaciones será el Modelo de la Universidad Michigan, el cual analizó en 1956 el comportamiento electoral de la ciudadanía estadounidense, teniendo como obra más emblemática *“The American Voter”*, publicada por un grupo de investigadores encabezados por Angus Campbell. El Modelo de Michigan reafirma el peso de las actitudes políticas por encima de las variables sociológicas tradicionales, identificando tres elementos que permiten explicar las preferencias electorales de la ciudadanía, entre ellas la identificación partidista.

Este modelo sostiene que cuanto más fuerte es el sentimiento de identificación con un partido político, más probabilidad existe de votarlo, desarrollando así una identificación psicológica duradera con ese partido o con ciertas posiciones ideológicas. Es así que, de este modelo y de los aportes de otros autores que retoman el tema, se rescatarán elementos que permitan explicar la forma en que un individuo se identifica con un determinado partido político, así como su función e influencia en las preferencias electorales.

Por otra parte, para recopilar los datos y la información que se empleará a lo largo de esta investigación, fue necesario documentar los argumentos, conceptos y teorías mediante la lectura de las obras de diversos autores que retoman los temas

a tratar. Así mismo, se realizaron encuestas con preguntas y respuestas cerradas a los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex, con el fin de obtener datos e información concisa, específica y medible.

Cabe señalar que las encuestas fueron realizadas en el año 2021, y debido a la emergencia sanitaria por la pandemia de COVID-19 que se vivía en ese año, las encuestas se llevaron a cabo a través de Formularios de Google, las cuales posteriormente se compartieron mediante redes sociales a los estudiantes universitarios. En su momento se optó por realizar este procedimiento para facilitar la distribución y obtención de respuestas, además para garantizar la seguridad de todas las partes involucradas ante la emergencia sanitaria.

Esta investigación académica está estructurada en cuatro capítulos: estado del arte, marco teórico, caso de estudio, y análisis e interpretación de resultados. Además, se integra un apartado que trata sobre las conclusiones generales de la investigación, en donde se exponen las consideraciones finales, los aportes y los hallazgos encontrados a lo largo de la propia investigación, así como algunos temas que ameritan investigarse en futuros trabajos académicos.

En el capítulo I, titulado “Estado del arte”, se analizarán y revisarán diversos artículos, estudios e investigaciones especializadas que se han realizado sobre la ideología política, la identificación partidista y el comportamiento electoral. Este análisis y revisión bibliográfica permitirá sentar las bases para el desarrollo de esta investigación, conocer lo que se ha hecho respecto a los temas a tratar y brindar un panorama más amplio para lograr los objetivos ya planteados.

En el capítulo II, titulado “Marco teórico”, se presentarán una serie de características, conceptos y teorías sobre la ideología política, los partidos políticos, la identificación partidista y el voto, lo cual ayudará a fundamentar, orientar y sustentar esta investigación. Además, esto permitirá clarificar y precisar algunos términos que comúnmente son malentendidos, adquieren connotaciones erróneas o simplemente se desconocen. Así mismo, las teorías a desarrollar servirán de guía y permitirán tener un marco de referencia para analizar e interpretar los resultados obtenidos en las encuestas realizadas.

En el capítulo III, titulado “Caso de estudio”, se abordará a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México como la dimensión espacial de esta investigación, describiendo las características, los datos generales y la información de dicha Facultad y del propio Estado de México.

Por último, en el capítulo IV, titulado “Análisis e interpretación de resultados”, se presentará el diseño y la estructura de las encuestas compartidas a los estudiantes de la Facultad. Además, se analizarán e interpretarán los resultados obtenidos, por lo que será necesario retomar el capítulo I y el capítulo II, con el fin de retomar los argumentos, conceptos y teorías respecto a los temas que se exponen en este capítulo IV.

CAPÍTULO I

Estado del arte

Con el propósito de conocer y tener un mayor acercamiento al presente tema de investigación, la tarea a realizar en este capítulo será analizar y revisar diversos artículos, estudios e investigaciones especializadas que se han elaborado sobre la ideología política, la identificación partidista y el comportamiento electoral, además de la relación que existe entre estos tres elementos. Este análisis y revisión bibliográfica permitirá sentar las bases para el desarrollo de esta investigación académica, conocer lo que se ha realizado respecto a los temas a tratar y brindar un panorama más amplio para lograr los objetivos planteados.

En este sentido, para poder determinar la función y la relación que tiene la ideología política en el comportamiento electoral de los estudiantes universitarios, en principio es necesario analizar y revisar bibliografía sobre la identificación partidista, con el fin de determinar la valoración que tienen los estudiantes hacia los partidos políticos, hacia las y los candidatos políticos, establecer si existe una relación estrecha entre la identificación ideológica y la identificación partidista, así como determinar de igual forma la función y la relación que tiene la identificación partidista en el comportamiento electoral.

Este capítulo está integrado por cuatro apartados: el primero trata sobre la ideología política en sentido general y en el contexto mexicano, los factores que la determinan, su relación con el posmaterialismo, y la autoubicación ideológica; el segundo trata sobre la identificación partidista en sentido general y en el contexto mexicano, su origen, elementos, así como sus funciones y dimensiones; el tercero trata sobre el comportamiento electoral, el voto y sus elementos; y el cuarto trata sobre las consideraciones del capítulo.

1.1. Ideología política

En todas las sociedades, cada individuo tiene ciertas posturas y preferencias sobre diversos temas tanto económicos, como políticos y sociales, los cuales van

configurando sus orientaciones ideológicas. En el plano político, estas orientaciones suelen estar vinculadas con un determinado partido político, es decir, los individuos suelen encontrar en los partidos un medio con el cual se sienten identificados y que representan, en la mayor medida de lo posible, sus orientaciones ideológicas.

De acuerdo a Jost (2006, como se citó en Brussino, Imhoff, Paz García y Rabbia, 2013), la ideología política se entiende como un sistema de creencias que posee una persona y que es compartida con un grupo de individuos, la cual motiva, organiza y otorga sentido al comportamiento político. Así mismo, la ideología es un modelo mental que provee una interpretación del entorno y de cómo este debería funcionar (Denzau y North, 2000, como se citó en Brussino et al., 2013).

1.1.1. Los valores políticos como determinantes de la ideología política

Los valores políticos son elementos que emplea un individuo para organizar su conocimiento en torno a diversos temas propiamente políticos, económicos y sociales, definiendo así su postura respecto a las ideologías políticas (Cordero García, 2008, como se citó Brussino et al., 2013).

En este sentido, los valores políticos constituyen el conjunto de actitudes y preferencias que poseen los individuos para determinar lo que creen que es correcto y en cómo debería funcionar la sociedad. Estos valores son compartidos entre los miembros de cada sociedad, por lo que generalmente se van formando grupos que se caracterizan por poseer una ideología política igual o similar, pero diferente a la de otros grupos. Los valores políticos se configuran y desarrollan tanto en el entorno familiar como en el entorno social en el que el individuo forma parte.

Con base en la relación entre la ideología política y los valores políticos, se establece la presencia de dos tipos de individuos, ya sea de forma moderada o extremista:

- Aquellos que se identifican con la ideología de derecha y poseen valores extrínsecos, priorizando la conformidad, el poder y la tradición; y

- Aquellos que se identifican con la ideología de izquierda y poseen valores intrínsecos, priorizando la benevolencia, la igualdad social y el universalismo (Sheldon y Nichols, 2009, como se citó en Brussino et al., 2013).

1.1.2. Otros factores que determinan la ideología política

Otro factor que puede explicar la tendencia ideológica de los individuos es el factor histórico. Ciertos acontecimientos no gratos, tal y como los gobiernos autoritarios, las dictaduras, los gobiernos hegemónicos, etc., han hecho que la ciudadanía sienta desconfianza e incline sus orientaciones ideológicas hacia el lado opuesto del de su gobierno. Por ejemplo, las dictaduras de derecha que llegaron a establecerse en España y Portugal hicieron que la ciudadanía se empezara a inclinar hacia la izquierda; por el contrario, en los casos de Hungría y Polonia, al ser países influenciados por la antigua URSS, la ciudadanía ha preferido partidos de derecha (Sánchez Medero y Sánchez Medero, 2010).

Gema Sánchez Medero y Rubén Sánchez Medero (2010) señalan otros factores que hacen que la ciudadanía cambie de orientación ideológica respecto a la de su gobierno, por ejemplo: la inestabilidad o los escándalos políticos en los que un gobierno se ve envuelto; la mala gestión del gobierno ante diversas problemáticas de carácter público; las falsas promesas del gobierno a la ciudadanía; y el cuestionamiento al sistema político.

Por el contrario, en aquellas sociedades en las que existe cierta estabilidad política y el gobierno genera confianza con la ciudadanía, o bien, la sociedad goza de un elevado nivel de bienestar, los individuos no verán necesario cambiar de orientación ideológica respecto a la de su gobierno. Sin embargo, puede ser que, a pesar de una cierta tendencia ideológica por parte de la mayoría de la ciudadanía, el gobierno que está en el poder exprese una ideología opuesta a la de esa mayoría, sin que necesariamente se pierda la estabilidad política.

Podemos entender entonces que las orientaciones ideológicas de una sociedad se basan en el contexto y en los momentos por los que esta atraviesa, por lo tanto, estas orientaciones no son necesariamente permanentes y pueden ir cambiando conforme pasa el tiempo. Por ejemplo, de acuerdo a Sánchez Medero y Sánchez Medero (2010), en México, durante el sexenio de Felipe Calderón, quien pertenecía a un partido de derecha, la mayoría de la ciudadanía mostró una tendencia ideológica de derecha. Sin embargo, tras la victoria de Andrés Manuel López Obrador en 2018, quien ha representado a un partido de izquierda, la ciudadanía ha mostrado una tendencia ideológica de izquierda.

Es importante señalar que la ideología política también puede ser determinada por factores sociodemográficos, socioeconómicos y el nivel educativo (Brussino et al., 2013). Y si bien una sociedad puede mostrar una tendencia ideológica, al final de cuentas todo proceso electoral asumirá la existencia de una fragmentación en las preferencias electorales y, por lo tanto, pocas veces se observará una clara inclinación hacia alguna de las candidaturas que se presenten (Sánchez y Sánchez, 2019).

1.1.3. El posmaterialismo y su relación con la ideología política

En la sociedad se presentan problemáticas y temas de carácter público que son más relevantes que otros, lo que implica que los partidos políticos, bajo sus principios ideológicos, compitan por incluirlos en sus agendas públicas y en sus propuestas electorales, con el fin de conseguir el apoyo de la ciudadanía.

Ronald Inglehart (1990, 1997) y Herbert Kitschelt (1994, 1995) señalan que el surgimiento de nuevas dinámicas y temas de conflicto político son el resultado de la transformación de la sociedad posindustrial. Para Inglehart, el cambio cultural en esta sociedad se da en la medida en que las generaciones jóvenes posmaterialistas reemplazan a las generaciones materialistas. Mientras que las generaciones materialistas priorizan el crecimiento económico, el orden y la seguridad física, las generaciones posmaterialistas se preocupan por aspectos no materiales de la vida, tales como la autorrealización, la calidad de vida y la participación (Moreno, 1999).

En este sentido, cada vez más los partidos políticos consideran en sus agendas los temas más trascendentes para las nuevas generaciones y, por ende, resaltan los valores posmaterialistas, por ejemplo: el cuidado del medio ambiente, los movimientos feministas, de la comunidad LGBT+, de los grupos culturales y étnicos, entre otros.

Así mismo, para Inglehart, el conflicto posmaterial ha cambiado la lógica del conflicto de clase, ya que, históricamente, la derecha tenía sus bases de apoyo en las clases medias y altas, mientras que la izquierda en las clases trabajadoras. Sin embargo, en los últimos años, el apoyo de la nueva derecha ha provenído de los segmentos que gozan de menor seguridad entre la clase trabajadora, mientras que el apoyo de la izquierda ha provenído de las clases medias posmaterialistas (Inglehart, 1997, como se citó en Moreno, 1999).

Por su parte, Kitschelt señala que los cambios estructurales de la sociedad posindustrial han transformado las demandas y preferencias políticas de la ciudadanía. Para Kitschelt, la estructura social y la economía del capitalismo avanzado han hecho sobresalir una dimensión competitiva de la política, conformada por dos aspectos: por un lado están las posiciones de derecha en lo económico (de libre mercado) y autoritarias en lo cultural y político; mientras que en el otro lado están las posiciones de izquierda en lo económico (redistributivas) y libertarias en lo cultural y político (individualistas y participativas) (Kitschelt, 1995, como se citó en Moreno, 1999).

1.1.4. La ideología política en México

La Encuesta Mundial de Valores (EMV) de 1990 y 1997 realizada en México, mostró datos acerca de la autoubicación ideológica, así como las actitudes y las preferencias en cuanto a temas culturales, económicos y políticos de la ciudadanía mexicana durante esos años (Moreno, 1999).

De acuerdo a esta encuesta, en el aspecto económico, los individuos que se consideraban de derecha resaltaban el individualismo económico y la intervención

limitada del Estado en la economía. Por otra parte, los individuos que se consideraban de izquierda resaltaban la igualdad económica de la sociedad y la responsabilidad del Estado en satisfacerlos económicamente. Así mismo, tanto los de derecha como los de izquierda preferían, en proporciones similares, la propiedad privada de la industria y los negocios sobre la propiedad gubernamental.

En el aspecto político, los de derecha le daban prioridad al orden y defendían el *status quo*, mientras que los de izquierda hacían énfasis en el cambio, la libertad y en tener un gobierno democrático. En el aspecto social y cultural, los de derecha eran poco tolerantes y expresaban mayor rechazo a la diversidad cultural y étnica, lo cual puede ser originado por fuertes sentimientos nacionalistas; por su parte, los de izquierda eran más tolerantes hacia el aborto, hacia los homosexuales y resaltaban los temas feministas, así como los derechos de los grupos étnicos.

Alejandro Moreno (1999) señala que la escolaridad, el ingreso y la ocupación son factores que, en el caso de México, influyen en las orientaciones ideológicas de los individuos y en sus preferencias partidistas. Por ejemplo, las amas de casa con mayores ingresos se ubicaban en la derecha, mientras que las amas de casa con menores ingresos se ubicaban en la izquierda. Por lo tanto, se establece que las personas con mayores ingresos prefieren el capitalismo económico, mientras que las personas con menores ingresos prefieren la redistribución económica.

De acuerdo a Moreno (1999), y con base en la EMV, la distribución ideológica de la ciudadanía mexicana a principios de los años noventa era relativamente estable, con una inclinación hacia el centro-derecha, meses antes de las elecciones de 1997. Precisamente en ese año la distribución ideológica en México registró una drástica polarización, es decir, aumentó la posición hacia los extremos ideológicos.

La respuesta que propone Moreno a este fenómeno es que la polarización observada en 1997 pudo estar relacionada con la intensidad de la actividad política. Dado que las encuestas para conocer la orientación ideológica de la ciudadana se realizan generalmente durante el período en que se llevan a cabo las campañas electorales, hay evidencia de que las actitudes son más polarizadas cuando hay

mayor actividad política. Por lo tanto, al finalizar el período de elecciones, este fenómeno se estabiliza y ya no se presenta una polarización tan marcada.

Por su parte, Carlos Luis Sánchez y Sánchez (2019) menciona que, de acuerdo a los resultados obtenidos en la elección presidencial de 2018 en México, detrás del comportamiento electoral de la ciudadanía se presentó un clivaje entorno a los efectos distributivos de la riqueza por parte del Estado y del mercado, derivado de la preocupación por parte de la ciudadanía que exigía un modelo económico efectivo que redujera la pobreza y la desigualdad en el país.

La llegada del PAN al poder en el año 2000 se dio en un contexto en el que la ciudadanía buscaba que el PRI dejara de ser el partido gobernante, con la esperanza de mejorar sus condiciones de vida, sin embargo, al no obtener ningún cambio significativo con el PAN, lo que se empezó a cuestionar fue el modelo económico pro-mercado que estaba establecido y no tanto el partido político en el poder. Esta situación fue aprovechada por Andrés Manuel López Obrador en 2018, quien en su campaña presidencial hizo énfasis en la implementación de un modelo pro-Estado que ayudara a terminar con las deficiencias del modelo anterior. De aquí radica la importancia de que un candidato o candidata adopte en su agenda y en su discurso aquellos temas que generan insatisfacción en la ciudadanía, presentando propuestas reales y factibles que busquen radicar esa insatisfacción.

Sánchez y Sánchez (2019) señala que las posiciones progresistas no necesariamente se localizan en el eje pro-Estado, por lo que también pueden localizarse en el eje pro-mercado. Con esto se entiende que las ideologías de derecha y de izquierda adquieren contenido específico, de acuerdo al contexto, sin que necesariamente se siga con la línea tradicional de estas ideologías (Huber e Inglehart, 1995 y Moreno, 2002, como se citó en Sánchez y Sánchez, 2019).

1.1.5. Autoubicación ideológica

Autoubicarse en una ideología política estará determinado por el grado de movilización cognitiva, es decir, por la difusión de las aptitudes que favorezcan una

mayor implicación y participación política (Inglehart, 1990, como se citó en Sánchez Medero y Sánchez Medero, 2010). Por lo tanto, aquellos individuos que presenten un alto nivel de movilización cognitiva contarán con mayores condiciones para adquirir y desarrollar conocimientos y habilidades de carácter político y, de esta forma, autoubicarse en una posición ideológica. Por su parte, aquellos individuos que presenten un bajo nivel de movilización cognitiva contarán con bajos porcentajes de autoubicación ideológica (Sánchez Medero y Sánchez Medero, 2010).

Ahora bien, respecto a aquellos individuos que no se autoubican en ninguna posición ideológica, algunos factores que pueden explicar este fenómeno son: el desinterés en los asuntos económicos, políticos y sociales de la sociedad; ideas erróneas o confusas sobre la ideología de derecha y de izquierda; miedo a ser juzgado por revelar su posicionamiento ideológico; o simplemente se abstienen a revelar su posición ideológica.

Es importante señalar que en cada sociedad se presenta, ya sea en mayor o en menor medida, una polarización ideológica. Esta polarización implica diferencias y una división en las opiniones públicas de la ciudadanía y el propio gobierno, lo cual genera dos extremos opositores y, en varios casos, la falta de acuerdos y consensos. Por lo tanto, como ya se mencionó anteriormente, a pesar de que en una sociedad se presente una determinada tendencia ideológica, el partido en el poder puede poseer una ideología diferente.

1.2. Identificación partidista

La identificación partidista es un elemento esencial para entender el comportamiento electoral a escala individual. En este sentido, la ideología política forma parte de la construcción de la identificación partidista, tomando en cuenta que los individuos desarrollan esquemas ideológicos que los llevan a construir valoraciones acerca de cómo debería funcionar el Estado en la sociedad, siendo los partidos políticos quienes adoptan estos esquemas a nivel colectivo.

Los partidos políticos adoptan una determinada ideología política, lo cual es una forma de atraer a un sector del electorado, quienes encuentran en los partidos, dadas sus características, un medio ante el cual pueden expresar sus ideas y con el que se pueden sentir identificados. Precisamente la ideología política es uno de los elementos que diferencian a un partido político de otro.

Para entender lo que implica la identificación partidista, en principio hay que señalar que la identidad es “la representación que tienen los agentes (individuos o grupos) de su posición en el espacio social y de sus relaciones con otros agentes, los cuales ocupan la misma posición o posiciones diferenciadas en el mismo espacio” (Giménez, 2000, como se citó en Hernández Oliva y Mercado Maldonado, 2010). En el plano político, la identidad juega un rol importante en cada individuo, ya que mediante ella se reconocen aspectos e imágenes que determinan sus actitudes y comportamientos hacia los asuntos políticos.

Por su parte, Jesús Aguilar López (2008) señala que la identidad o la identificación política se define como “el sentimiento que tiene una persona de pertenecer a un grupo, cuando esta identificación influye en su comportamiento político”. De esta forma, la identificación política es un proceso mediante el cual una persona percibe que comparte determinadas características con otra, adoptando ciertas de sus conductas, creencias, ideas, opiniones y valores.

1.2.1. Origen y elementos de la identificación partidista

El concepto de identificación partidista, el cual parte del concepto de identificación política, se originó en Estados Unidos. Diversos investigadores realizaron estudios en las elecciones de los años 40 en Estados Unidos, con el fin de determinar las actitudes y la conducta del electorado, introduciendo poco a poco el concepto de identificación partidista a partir de los resultados obtenidos.

Raymond Boudon, Francois Chazel y Paul Lazarsfeld (1970, como se citó en Aguilar López, 2008) mencionan que, para poder desarrollar el concepto de identificación partidista, hay que distinguir tres tipos de procesos en los que se

basan los estudios sobre la formación de la opinión: las actitudes que se adquieren en la infancia y cómo se conservan en la adultez; las costumbres e intereses se adoptan lenta y progresivamente, lo que dificulta analizar el momento específico en que estas se asumen; y algunas decisiones se toman en corto tiempo, lo que permite estudiar la decisión del voto de los individuos en un proceso electoral.

De acuerdo a Jesús Aguilar López (2008), la identificación partidista se puede conceptualizar como “un comportamiento político de la ciudadanía que se caracteriza por proporcionarles una serie de referentes que les facilita la formación de una determinada opinión, la cual se relaciona en cierta medida con la que adopta el partido político con el que existe una identidad”.

Campbell (1960, como se citó en Aguilar López, 2008), en el estudio “*The American Voter*”, menciona que la identificación partidista se relaciona con una identificación psicológica, la cual puede permanecer sin que un individuo esté afiliado o forme parte de un partido político. Siguiendo este argumento, se ha señalado que la identificación partidista es como si los individuos se identificaran con una religión o con un determinado grupo social.

Tomando en cuenta que uno de los elementos de la identificación partidista es el factor psicológico en el vínculo individuo-partido, esta relación ya no se remite solamente a una afinidad ideológica, sino que agrega un valor afectivo, es decir, un sentimiento de apego y pertenencia. Por ejemplo, si un individuo que se identifica con un partido A vota por un partido B, podría resultar en una contradicción respecto al concepto de identificación partidista, por lo que el valor afectivo adquiere gran relevancia en el vínculo hacia un partido político (Aguilar López, 2008).

En definitiva, las campañas electorales estarán configuradas en gran parte por la relación o el vínculo que exista entre la ciudadanía y el partido político al que representan, por lo que el crear estrategias para reforzar o generar ese vínculo se vuelve una tarea crucial para los partidos y sus miembros. En cierta medida, la identificación partidista permitirá a la ciudadanía ahorrar tiempo para informarse políticamente y determinar de forma más sencilla por quién va a votar.

1.2.2. Funciones de la identificación partidista

En principio, los individuos ven reflejados en los partidos políticos sus intereses y confían en que estos, como forma de representación de la ciudadanía, puedan satisfacer sus inquietudes y necesidades; si los partidos cumplen con las expectativas, la ciudadanía tenderá a reforzar su identificación con ellos. Esta situación hace que incluso la identificación partidista genere antagonismo entre los propios partidos políticos.

Paul Abramson (1983, como se citó en Aguilar López, 2008), con base en la obra *“The American Voter”*, identifica cuatro funciones principales que tiene la identificación partidista:

1. Contribuye a la formación individual de la opinión y refuerza la capacidad de juicio político;
2. Influye en la decisión electoral de los individuos;
3. Promueve la participación individual en la política; y
4. Protege al sistema de partidos contra la aparición de nuevas fuerzas políticas, por lo que el sistema político se estabiliza.

Por su parte, Niemi y Weisberg (1993, como se citó en Aguilar López, 2008) mencionan que la identificación partidista, como una actitud firme, cumple con dos funciones esenciales:

- Proporciona al individuo una guía para interpretar y asimilar información que proviene del mundo político, así como para evaluar las propuestas de las y los candidatos, simplificando así el proceso de toma de decisiones; y
- Presta apoyo firme a los partidos políticos, ya que brinda estabilidad al sistema de partidos y evita cambios bruscos e inesperados.

En ocasiones se suele confundir el concepto de identificación partidista con conceptos como el de simpatía por un partido o por el de preferencia partidista. Como ya se ha mencionado, la diferencia está en que la identificación partidista implica un vínculo psicológico entre individuo y partido político, agregando un valor

afectivo y que suele ser a largo plazo; por el contrario, los otros dos conceptos son transitorios y a corto plazo, es decir, la actitud que se muestra solamente será en una jornada electoral y no a largo plazo.

1.2.3. Dimensiones de la identificación partidista

Retomando el concepto de identificación partidista, esta se define como el vínculo psicológico y emocional que establece un individuo con un partido político; mediante este vínculo, el individuo interpreta información que proviene del entorno público y toma decisiones que configuran su comportamiento político y electoral. Así mismo, en la identificación partidista se distinguen tres dimensiones: la construcción, la dirección y la fuerza (Aguilar López, 2008).

La construcción se refiere a la forma en que la ciudadanía adquiere y desarrolla el vínculo con un partido político. Los factores que intervienen en esta construcción son variados, pero, por lo general, refieren a aspectos sociales y políticos, tales como: la edad, la escolaridad, la evaluación gubernamental, la ideología, la participación electoral, la religión, la situación socioeconómica, etc.

La dirección se refiere al sentido que toma el vínculo afectivo de la ciudadanía con un partido político. Esta dirección está determinada por la dimensión de la construcción del vínculo afectivo, lo cual depende del papel que desempeña cada uno de los factores mencionados en el párrafo anterior.

Por último, la fuerza permite distinguir entre aquellos individuos que presentan vínculos afectivos fuertes y un comportamiento electoral activo, y aquellos que presentan vínculos afectivos moderados y un comportamiento electoral bajo. Mediante la fuerte identificación partidista, el individuo adquiere un vínculo permanente con un partido político, a pesar de los problemas que se presenten, y el cual dejará de existir cuando suceda un acontecimiento realmente decisivo o extraordinario a los ojos del individuo.

Como lo señala Jesús Aguilar López (2008), para determinar la dirección y la fuerza de la identificación partidista, no basta con preguntar con cuál partido se

siente identificada una persona, ni qué tan identificada se siente con ese partido. Además de estas preguntas, se tienen que considerar los siguientes indicadores:

- *Si el individuo votó en las últimas elecciones por ese partido.* En este sentido, el voto constante por un partido es una práctica que evidentemente manifiesta un apoyo partidista del individuo;
- *La intención de votar en las próximas elecciones por ese partido.* La estabilidad y la permanencia a través del tiempo son características de la identificación partidista, por lo que hay que tener en cuenta si el individuo pretende seguir apoyando en el futuro al mismo partido;
- *La opinión que el individuo tiene de ese partido.* Se esperaría que el individuo tenga más opiniones positivas que negativas hacia el partido con el que se identifica e incluso opiniones neutras o negativas hacia otros partidos;
- *Si el individuo prefiere votar a las y los candidatos de ese partido por encima de otros.* La identificación partidista haría que el individuo apoye incondicionalmente al partido con el que se identifica, incluso si las y los candidatos no cumplen del todo sus expectativas;
- *Si el individuo considera que ese partido tiene las mejores propuestas.* La aceptación o el rechazo de las propuestas de campaña pueden indicar el grado de apoyo y de identificación con el partido; y
- *Si el individuo ha participado en alguna actividad del partido.* Esta es una clara manifestación de que existe identificación partidista, dado que ya existe un involucramiento activo y directo con el partido político.

Con base en las respuestas que se obtengan de estos indicadores, se pueden establecer tres grados de intensidad en la identificación partidista, los cuales son: alta, media y baja. Así mismo, aquellos individuos que no se identifiquen con ningún partido político se consideran “independientes”. Como se puede observar, la intensidad no sólo está determinada por lo que piensan las personas sobre los partidos, sino también por actitudes como la militancia, la opinión sobre las y los candidatos, la votación efectiva, etc.

1.2.4. La identificación partidista en México

El hecho de que un partido político logre consolidar una sólida base de apoyo y que buena parte del electorado se sientan identificados con ellos, hará, entre otros factores, obtener amplias posibilidades de ganar una contienda electoral. En el contexto mexicano resulta interesante saber el partido con el que se identifica la ciudadanía, tomando en cuenta la polarización que ha caracterizado a México.

Diversos estudios han señalado dos componentes principales de la identificación partidista en la ciudadanía mexicana, los cuales son: las evaluaciones retrospectivas sobre el desempeño del gobierno; y los sentimientos negativos hacia los partidos políticos, lo que suele hacer que la ciudadanía termine adoptando una orientación ideológica opuesta a la del partido que rechazan.

Un estudio realizado por Jenny Guardado Rodríguez (2009) muestra las variables que intervinieron en la identificación partidista de la ciudadanía mexicana en las elecciones presidenciales del 2000 y el 2006. Las variables de control empleadas tomaron en cuenta las percepciones psicológicas y sociodemográficas del partidismo, las cuales fueron: la edad, la educación, el género, la información política, los ingresos y la lealtad partidista. Otras variables que no se relacionaron con las dimensiones políticas pero que fueron incluidas son: el gusto por una o un candidato y el liderazgo.

Los resultados obtenidos en este estudio, tras las elecciones del 2000, mostraron que mientras más fuerte era la percepción por el cambio, mayor era la probabilidad de mostrar una identificación con los partidos opositores al gobierno en turno, por lo que la variable del candidato no resultó tan significativa como la variable del cambio. Por otra parte, tras las elecciones del 2006, los resultados obtenidos mostraron que la influencia de la ideología política disminuyó frente a factores como el carisma o el liderazgo. Con los resultados obtenidos en el estudio de Guardado Rodríguez, se pretendió demostrar que el partidismo en México en las elecciones del 2000 y el 2006 era susceptible a cambiar.

Los factores contextuales deben considerarse en las explicaciones de la identificación partidista. El correcto diseño y estrategia de las campañas electorales ubican a las y los candidatos en una dimensión en la que el elector se siente motivado a votar por ellos y afiliarse al partido político que representan (Guardado Rodríguez, 2009).

1.3. Comportamiento electoral

El comportamiento político estudia la conducta política de los individuos, tomando en cuenta la influencia que tiene la cultura política y los grupos sociales con los que se interactúa. El comportamiento político encuentra su manifestación más clara en el comportamiento electoral, el cual analiza y permite explicar el cómo y el porqué de las preferencias electorales de los individuos en un determinado proceso electoral, las cuales se expresan mediante la abstención o el voto, tomando en cuenta variables como la ideología política y la identificación partidista.

Los resultados electorales proporcionan dos tipos de información: el total de votos emitidos, lo cual daría a conocer el nivel de participación; y el total de votos emitidos a favor de una candidatura o partido político, lo cual daría a conocer la distribución de las preferencias electorales (Portal Político del Ciudadano INEP, s.f.).

En la literatura clásica se distinguen tres enfoques o modelos que permiten explicar el comportamiento electoral de los individuos, los cuales son: la elección racional, el psicosocial y el sociológico (Goodin y Klingemann, 1996, como se citó en Montecinos, 2007).

El enfoque de la elección racional parte de la obra *“Una Teoría Económica de la Democracia”* de Anthony Downs, donde se establece que el beneficio del elector por votar debe ser mayor que el costo, de lo contrario, el propio elector se abstendría. Es así que, a partir de la economía política, este enfoque se basa en tres aspectos: los beneficios derivados de que la candidatura o el partido preferido por el elector gane; un elector racional tiene en cuenta las posibilidades de que su

voto sea decisivo en el resultado de la elección; y los costos por votar, en este caso el dinero y el tiempo invertido en trasladarse hasta el lugar de la votación.

El enfoque psicosocial o modelo de Michigan tiene como principal referencia la obra *“The American Voter”*, un estudio realizado por investigadores de la Universidad de Michigan, liderados por Angus Campbell. Este modelo analiza las actitudes políticas del electorado, identificando tres tipos de actitudes que permiten explicar el comportamiento electoral de las personas: la actitud frente a los temas del debate electoral, la identificación partidista, y la simpatía por las y los candidatos políticos. En este sentido, para interpretar el comportamiento electoral, tanto la Ciencia Política como la psicología son necesarias, lo cual llevó al surgimiento de la psicología política.

El enfoque sociológico o modelo de Columbia tiene como principal referencia los estudios realizados por investigadores de la Universidad de Columbia, liderados por Paul Lazarsfeld. Este enfoque enfatiza las características sociales como principales variables que explican el comportamiento electoral de las personas, por ejemplo: la afiliación religiosa, la clase social y la residencia rural o urbana.

Para efectos de esta investigación académica, de los tres modelos que permiten explicar el comportamiento electoral de los individuos, se hará énfasis en el Modelo de Michigan, dada la importancia del análisis en esta investigación de las tres actitudes políticas estudiadas en dicho Modelo, haciendo principal énfasis en la identificación partidista de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex. En el capítulo II se detallará de forma más específica el Modelo de Michigan.

1.3.1. El voto y sus elementos

El voto es un mecanismo de participación mediante el cual la ciudadanía elige a sus gobernantes y que, al igual que la identificación partidista, tiene un fuerte componente psicológico, ya que cuando más se vota por un partido político que esté relacionado o que represente la ideología política del elector, más se reafirma su ideología. Por lo tanto, el voto se convierte en un elemento central en el

comportamiento electoral, ya que determina la formación y orientación de las preferencias electorales de las personas.

Los electores pueden votar por una misma candidatura o partido político, sin embargo, los motivos o razones por lo que lo hacen pueden variar. Siguiendo el enfoque de la elección racional, en general, se ha considerado que el voto del elector está orientado por un principio de racionalidad individual, es decir, el elector vota por la opción que, según su cálculo personal, mejorará su situación económica, familiar, social, etc.

Sin embargo, en muchas ocasiones el elector decide su voto a partir de elementos inconscientes o superficiales. Algunos de estos elementos pueden ser:

- El elector vota por el partido que votan sus familiares, por lo que hay una relación directa entre la identificación partidista individual y la familiar;
- El elector vota por el candidato más atractivo, incluso físicamente hablando. Diversos investigadores han señalado que el atractivo físico ha sido un elemento que ha ganado peso en la decisión de los electores;
- El elector vota a la o el candidato que se ve más elegante, limpio o que se expresa mejor en el discurso y debate público; y
- El elector vota por el partido político que siempre gana, si es el caso de un sistema de partidos dominante (Crespo, 2016).

José Antonio Crespo (2016) hace mención del elector comprometido ideológicamente y el elector flotante. El primero es aquel que, bajo cualquier circunstancia, votará por el partido con el cual se identifica ideológicamente y que mejor representa sus intereses, lo cual reafirma la identificación partidista del elector; sin embargo, este tipo de elector ha ido disminuyendo. El segundo es aquel que no siente ningún compromiso ideológico con ningún partido, por lo que emite su voto a partir de lo que ofrecen las y los candidatas, siendo este tipo de elector el que ha ido en aumento.

Entre el elector comprometido ideológicamente y el elector flotante existe una amplia franja de electores intermedios, quienes, aunque expresen preferencia por un determinado partido político, pueden votar por otro partido según las circunstancias y la calidad de las candidaturas. Para Crespo, la mayor parte del electorado aún se encuentra en esta franja.

De acuerdo a Crespo (2016), algunos tipos de votos que explican los motivos del elector en ciertas circunstancias son:

- *Voto de castigo.* El elector, al determinar que hubo una mala gestión por parte del partido gobernante, vota por otro partido con el fin de sustituirlo. La mayor parte de los votos que se emiten en favor de la oposición generalmente son votos de castigo más que ideológicos;
- *Voto de presión.* Es cuando se vota por el partido opositor, pero no con la intención de que alcance el poder, sino para expresar molestia contra el partido gobernante, con el fin de que este mejore su gestión;
- *Voto por la continuidad.* Mediante su voto, el elector respalda al partido gobernante por su buena gestión;
- *Voto por la experiencia.* El elector vota por el partido que ha estado en el poder durante muchos años, ya que se teme que la oposición no pueda gobernar correctamente;
- *Voto coercitivo.* El elector es obligado a votar por un partido a la fuerza o bajo amenaza. Este tipo de voto puede presentarse con mayor facilidad en regímenes no democráticos;
- *Voto clientelar.* El elector vota por un partido a cambio de una concesión, una promesa, un regalo o por dinero; y
- *Voto corporativo.* En este tipo de voto se trata de conjuntar los votos de los miembros de una corporación para darle mayor valor que el voto individual y, así, poder ofrecerlo a las y los candidatas a cambio de beneficios para la propia corporación.

Existen elementos de racionalidad en los individuos a partir de sus intereses, sólo que estos deben ser matizados a partir del contexto en que se desarrolla una decisión electoral (Aguilar López, 2008). En este sentido, Morris Fiorina (1981, como se citó en Aguilar López, 2008) introduce el concepto de voto retrospectivo, el cual señala que las preferencias electorales están determinadas por una evaluación del pasado y no tanto por las expectativas sobre el futuro, por lo tanto, el elector hace una evaluación al desempeño del gobierno, el cual se ve obligado a cumplir con las expectativas para conservar el poder.

Fiorina concluye señalando que la evaluación retrospectiva es un factor que tiene peso en las preferencias electorales, y que las actitudes del elector hacia los asuntos públicos y a la identificación partidista son influenciadas por las propias evaluaciones retrospectivas hacia el desempeño del gobierno.

Como se puede observar, existen diversos motivos y razones por las que un elector emite su voto, el cual puede ser una acción razonada, estar determinado por elementos psicosociales o sociológicos, e incluso por motivos inconscientes o superficiales, de acuerdo a las circunstancias que el elector considere.

De acuerdo a Anthony Downs (1957, como se citó en Moreno, 1999), el principal atractivo de la relación entre la ideología política y el voto es su flexibilidad, ya que, si las ideologías políticas son verdaderos medios para obtener votos y si se conoce algo acerca de la distribución de las preferencias electorales, entonces se pueden hacer predicciones específicas acerca de cómo las ideologías cambian de contenido, como resultado de la búsqueda del poder por parte de los partidos.

1.4. Consideraciones de capítulo

La relación entre la orientación ideológica y la identificación partidista de un elector se da en dos sentidos: primero, en dónde se ubica ideológicamente y cuál es el partido con el que se identifica; segundo, existe una relación entre la polarización ideológica y la intensidad del partidismo. En este sentido, la identificación partidista no sólo implica con cuál partido se identifica un elector, sino también su intensidad.

De acuerdo a varios estudios, se ha demostrado que el centro del espectro ideológico lo ocupa, en buena parte, un sector no partidista, por lo que en ocasiones los partidos buscan una posición moderada, pero con una inclinación hacia la derecha o la izquierda, ya que esa es una forma de atraer al sector no partidista. En tanto, se puede establecer que: a mayor partidismo, mayor es la polarización ideológica.

Para los partidos políticos, en busca de obtener el mayor apoyo posible, es importante reforzar la lealtad de sus simpatizantes, pero también es importante, como ya se ha mencionado, atraer a los no simpatizantes, por lo que el trabajo de redes que realicen los partidos se vuelve una tarea fundamental. Es así que los no simpatizantes desempeñan un papel vital para definir contiendas electorales altamente competidas. Por lo tanto, las y los candidatos y los partidos deben presentar propuestas y posiciones flexibles, las cuales deben estar enfocadas en función de los temas relevantes para la sociedad, pero coherentes con sus propias orientaciones ideológicas.

Se han realizado estudios para determinar la relación entre la identificación partidista que muestra la ciudadanía y su ideología política. Precisamente B. Aldeguer, A. Lledó, D. Lloret, M. Nieto (2009), en un análisis en el contexto español, realizaron un cuestionario en el que se presentaban diez temas de la política española, en donde una persona tenía que elegir una alternativa de acuerdo a la percepción que tenía sobre cada tema. Las alternativas de respuesta a cada tema se basaron en las propuestas de los tres principales partidos políticos de España respecto a esos temas, agregando una cuarta opción en la que se podía elegir estar disconforme con las tres opciones planteadas.

Los resultados obtenidos mostraron que el grado de coherencia entre la identificación partidista y la ideología política fue moderadamente bajo y que variaba según el partido de identificación, por lo que esta relación resultó incongruente en la mayoría de los grupos (Aldeguer et al., 2009). Este es un tema interesante dada la “incongruencia” presentada en los resultados, lo que sostiene que hay otros factores que tienen gran relevancia en la identificación partidista.

Por otra parte, el vínculo entre las posiciones sobre diversos temas y las orientaciones partidistas de las personas no requieren altos niveles de información, por el contrario, la ideología política y la identificación partidista facilitan el acceso a la información necesaria para asimilar los fenómenos políticos que se dan en una sociedad y ejercer el voto mediante una acción razonada. Tanto la ideología política como la identificación partidista permiten al elector comprender, en términos generales, un mundo político complejo y lleno de información que es costosa de obtener y de asimilar (Moreno, 1999).

CAPÍTULO II

Marco teórico

El propósito de este capítulo es dar a conocer una serie de características, conceptos y teorías sobre la ideología política, los partidos políticos, la identificación partidista y el voto, lo cual ayudará a fundamentar, orientar y sustentar la presente investigación académica. Es importante y necesario precisar los términos a emplear de la forma más clara posible porque, en muchas ocasiones, términos como la derecha y la izquierda suelen confundirse, adquirir connotaciones erróneas o simplemente se desconocen sus características. Así mismo, las teorías a desarrollar servirán de guía y permitirán tener un marco de referencia para analizar e interpretar los resultados obtenidos en las encuestas realizadas.

Este capítulo está integrado por cuatro apartados. En el primero se explicará el concepto de ideología política; el origen y las características de la derecha, la izquierda y el centro ideológico; algunas corrientes ideológicas; y el origen y las características del Diagrama de Nolan. En el segundo se explicará el concepto de partido político e identificación partidista; algunos principios básicos y la ideología política de los tres principales partidos políticos en México (MORENA, PAN y PRI), de acuerdo a sus declaraciones de principios; y el origen y las características del Modelo de Michigan. En el tercero se explicará el concepto de voto; el Teorema del Votante Mediano; y los valores políticos y su influencia en el voto. Por último, en el cuarto apartado se darán algunas consideraciones sobre este capítulo.

2.1. Ideología política

La ideología, término formulado por Destutt de Tracy en 1801, adquirió su sentido actual mediante el concepto que se menciona en la obra *“La ideología alemana”* de Karl Marx y Friedrich Engels, en la cual se concibe a la ideología como el conjunto de principios que explican el mundo en cada sociedad, en función de sus modos de producción y relacionando los conocimientos prácticos necesarios para la vida con el sistema de relaciones sociales (Ambriz-Arévalo, 2015).

Históricamente la ideología ha sido estudiada desde distintos enfoques, tales como el filosófico, el político, el psicólogo y el sociológico; por ende, el concepto es muy amplio e incluye diversas variantes tanto culturales como económicas, religiosas y sociales. Para efectos de esta investigación académica se hará énfasis en la ideología política, la cual aglutina en su esencia a los distintos enfoques ideológicos ya mencionados.

2.1.1. Concepto de ideología política

Como ya se ha mencionado, la ideología política constituye un elemento central en esta investigación, dado el carácter que adopta en el comportamiento político y electoral de los individuos. Es así que resulta necesario revisar algunos conceptos sobre la ideología política que sirvan de guía a lo largo de esta investigación.

De acuerdo a Jost (2006, como se citó en Brussino et al., 2013), la ideología política se puede entender como un sistema de creencias que poseen las personas y que son compartidas con un determinado grupo de individuos, quienes, con base en esas creencias, organizan y otorgan sentido a su comportamiento político.

Para Silvina Brussino, Débora Imhoff, Ana Pamela Paz García y Hugo Rabbia (2013), la ideología política está determinada por valores políticos, los cuales constituyen el instrumento que emplean los individuos para organizar su conocimiento acerca de diversos temas políticos, lo que creen que es correcto y en cómo debería funcionar la sociedad.

Así mismo, para Adalberto León Almario (2018), la ideología política constituye un sistema de interpretaciones, juicios y valores que parten del objetivo supremo de defender la validez de un determinado régimen político, por lo que su objetivo es defender y justificar un conjunto de relaciones jerárquicas, las normas de conducta que le corresponden y rechazar toda idea que se oponga al régimen.

2.1.2. La derecha , la izquierda y el centro ideológico

A lo largo de la historia, en cualquier tipo de sociedad, se han distinguido dos tipos de posiciones ideológicas: la derecha y la izquierda. Cada una de estas

ideologías cuentan con actitudes, conductas, creencias y valores determinados que son compartidas entre grupos de personas. Cabe aclarar que estos grupos que comparten una ideología política no van a compartir exactamente las mismas características de esa ideología, dado que cada sociedad cuenta con un determinado contexto y con individuos que van a concebir estas características ideológicas de acuerdo a cómo se desarrollan en ese contexto.

Sin embargo, en general, hay características que son inherentes a cada ideología política, independientemente del tipo de sociedad. Por lo tanto, es importante mencionar cuáles son esas características, así como dar un breve repaso al surgimiento de las ideologías políticas, con el fin de determinar el posicionamiento ideológico que adopta un individuo de acuerdo a su percepción de cómo debería funcionar la sociedad.

Origen de los términos derecha, izquierda y centro ideológico

Muchos autores coinciden en que los términos de derecha, izquierda y centro se originaron al inicio de la Revolución Francesa, específicamente en 1789. Durante ese año se llevó a cabo la primera Asamblea Nacional Constituyente y, en ella, se discutió el peso político que tendría la Asamblea Popular en contraposición al poder del Rey de Francia, en ese entonces, Luis XVI.

Cuando se realizó la votación para decidir este tema, los representantes del clero (el primer estado) y de la aristocracia (el segundo estado), partidarios de que el Rey pudiera vetar las decisiones de la asamblea, se sentaron a la derecha del presidente de la asamblea; en cambio, los partidarios del poder popular y los representantes del pueblo (el tercer estado), partidarios de impedir que el Rey vetara las decisiones de la asamblea, se sentaron a la izquierda. Por otra parte, en el centro de la asamblea se sentaron aquellos que no tenían una postura definida (Sanz Casillas, 2016).

A partir de este acontecimiento, los representantes del clero y de la aristocracia, quienes defendían la monarquía, se asociaron al término “derecha”; por su parte, los representantes del pueblo y los partidarios del poder popular,

quienes defendían la república y las libertades civiles, se asociaron al término “izquierda”. Después de la Revolución Francesa, estos términos prosperaron y se extendieron al resto del mundo, en donde se terminó de asociar a la derecha con los conservadores y los partidarios del poder establecido, por su parte, se asoció a la izquierda con los revolucionarios y los partidarios del cambio, mientras que el centro de relación a los individuos moderados. Así mismo, la derecha y la izquierda han ido adquiriendo e incorporando nuevas ideas y matices conforme han surgido diversas corrientes económicas, políticas y sociales a través del tiempo en todo el mundo (Ideas imprescindibles, s.f.).

La derecha

De acuerdo a Norberto Bobbio (2014), “la derecha representa una modalidad de lo humano, puesto que expresa el arraigo en la base de la naturaleza y de la historia, la defensa del pasado, de la tradición, de la herencia”.

Históricamente la derecha tiende a conservar las costumbres y las tradiciones, y defiende que el pasado es lo mejor; además, sostiene que la revolución y los cambios llevan al desorden, por lo tanto, se hace gran énfasis en mantener el orden y el *status quo* en la sociedad. Para la derecha, la división de clases es un proceso natural y las diferencias entre estas es por la composición del sistema económico y el mercado en el que se compete, donde quien sobrevive es el más apto, es decir, se aplica la ley del más fuerte.

En este sentido, para la derecha, las estructuras sociales y políticas deben seguir las líneas tradicionales y evitar los cambios, ya que la continuidad conduce a un orden conocido y, por lo tanto, se tiene estabilidad. La derecha sostiene que el Estado no debe intervenir en la economía, ya que esta actúa bajo el libre mercado y, en cambio, el sector privado debe contar con un papel protagónico en la economía. Se hace énfasis en que la distribución de la riqueza se da en función del esfuerzo individual. Así mismo, se da gran trascendencia a la identidad nacional.

La derecha sostiene que se deben establecer condiciones para mejorar la calidad de vida de las personas a través de la creación de objetivos de superación

y responsabilidad, evitando ser dependientes del Estado, por lo tanto, se prioriza el individualismo de las personas y lo privado. Se critica al multiculturalismo y la diversidad, así como los movimientos sociales que buscan reivindicar los derechos y libertades de las personas.

La derecha no está de acuerdo con brindar demasiada libertad a los individuos en relación a su sexualidad, su vida conyugal y su posición frente a las decisiones sobre el derecho a la vida o a una muerte digna. Es así que la derecha está en contra del aborto, de la eutanasia, del matrimonio entre personas del mismo sexo y de la unión libre entre parejas. Derivado de esto, la religión debe jugar un papel trascendental en la vida de las personas.

La izquierda

La izquierda defiende la emancipación, es decir, la liberación de clases, de las privaciones, de las trabas del pasado y de la tradición (Giddens, 2001). La izquierda entiende que hay que liberar a sus semejantes de las cadenas que les han sido impuestas por los privilegios de casta, de clase, de raza, etc. (Bobbio, 2014). Para lograr esto, hay que cambiar el sistema y, si es necesario, hacerlo mediante la revolución.

Históricamente la izquierda brinda un alto grado de importancia al igualitarismo, a la justicia social y a la libertad, a través de la propia emancipación del individuo. Además, pretende disminuir las desigualdades en la mayor medida de lo posible y en el grado que el contexto lo permita. La izquierda hace énfasis en crear políticas que den lugar a la asistencia social y que repartan la riqueza equitativamente entre todos los individuos.

La izquierda busca el progreso y el cambio para mejorar la situación en la que se vive. Por otra parte, se busca que el Estado controle el mercado en la mayor medida de lo posible, lo cual lleve a una economía colectivizada. Además, la izquierda apoya la necesidad de un Estado laico, es decir, la separación de poderes entre la iglesia y el Estado.

La izquierda hace énfasis en que debe prevalecer la colaboración y la cooperación; dentro de la organización social, se prefiere lo público y lo común sobre lo individual y lo privado. La izquierda apoya los movimientos sociales, buscando proteger y respetar los derechos humanos, principalmente de los adultos mayores, infantes y marginados. Así mismo, se insiste en un Estado de bienestar, es decir, en la intervención del Estado en la búsqueda de una mayor atención a la redistribución y bienestar general de la población.

La izquierda favorece el progreso social en aspectos relacionados a la vida, la muerte, las preferencias sexuales y la relación en pareja. Por lo tanto, se da libertad a la mujer de decidir sobre su cuerpo, lo que da lugar a la aceptación del aborto; se acepta la eutanasia, es decir, acelerar la muerte de una persona que se encuentra en etapa terminal para evitar que sufra; además, se acepta el matrimonio entre personas del mismo sexo y la unión libre entre parejas.

El centro

De acuerdo a Maurice Duverger (2012), “el centro no existe en política: puede haber un partido de centro, pero no una tendencia de centro, una doctrina de centro”. Es decir, no se pueden dar características específicas del centro ideológico como si se ha hecho con la derecha y la izquierda, las cuales tienen, hasta cierto punto, ideales precisos y que son constantes. Por lo tanto, el centro político resulta en algo temporal.

El centro reúne a los individuos moderados de la derecha y la izquierda, lo cual origina que el centro permanezca dividido en dos mitades: el centro-derecha y el centro-izquierda. Esto da como resultado un centro único dentro de cada parte de los posicionamientos de derecha e izquierda. Sin embargo, separados por sus tendencias originarias, los moderados de derecha e izquierda se reúnen en un solo partido central (Duverger, 2012).

Siguiendo estos argumentos, se puede establecer que un individuo no puede permanecer en el centro ideológico o en una zona neutral como tal, ya que, inevitablemente, en algún punto terminará por inclinarse hacia una de las dos

posiciones ideológicas de forma moderada, ya sea al centro-derecha o al centro-izquierda. Un individuo podrá tener ideales mayoritariamente de derecha o de izquierda, según sea el caso, pero estará en desacuerdo en algunos o varios de ellos, y es precisamente esta situación lo que hace a un individuo moderado.

2.1.3. Corrientes ideológicas

Ahora bien, dada la intensidad con la que se identifican las personas con la derecha o la izquierda, dentro de estas posiciones ideológicas surgen diversas corrientes, las cuales algunas son extremistas o radicales –ubicándose en la extrema derecha o la extrema izquierda, según sea el caso- y otras son más moderadas –ubicándose, como ya se ha mencionado, en el centro-derecha o centro-izquierda, según sea el caso-.

Es importante señalar que actualmente, en diversos países, muchas de estas corrientes se han fusionado y han adquirido ciertas características y matices, en función de las necesidades y el contexto en que se desarrollan dichos países. A continuación, se mostrarán algunas de las corrientes ideológicas más comunes, de acuerdo a su posición ideológica.

De acuerdo a Bobbio (2014), las corrientes ideológicas que se consideran como parte de la derecha son: dos corrientes románticas, el tradicionalismo y el fascismo; y una corriente clásica, el conservadurismo. Por su parte, el centro-derecha está compuesto por doctrinas y movimientos que son tanto libertarios como no igualitarios. Finalmente, la extrema derecha defiende lo antiliberal y lo antiigualitario. Cabe resaltar que históricamente se ha considerado que la derecha ha sido más homogénea que la izquierda.

Por otra parte, siguiendo con el argumento de Bobbio, son consideradas de izquierda: una corriente romántica, el anarco-liberalismo; y una corriente clásica, el socialismo científico. En esta ideología, como ya se ha visto, se incluye el progresismo. Por su parte, en el centro-izquierda está presente el deseo de igualitarismo y libertad, por lo que se suele usar la expresión de socialismo liberal, así como incluir a aquellos partidos políticos considerados como socialdemócratas;

además, se incluye al comunitarismo. Finalmente, en la extrema izquierda es posible encontrar movimientos igualitarios y autoritarios, como lo pueden ser el comunismo y el anarquismo.

2.1.4. Diagrama de Nolan

Existen un sinnúmero de diagramas, gráficos y tests que son empleados para determinar la ideología política de un individuo. Uno de los más conocidos y empleados es el Diagrama de Nolan. Este diagrama fue creado en 1971 por el activista y politólogo estadounidense David Nolan, quien fue uno de los fundadores del Partido Libertario de Estados Unidos (González, 2020).

Antes de elaborar su diagrama, Nolan mostró interés en un gráfico que inspiraría al suyo, publicado en 1970 en el ensayo *“Las compuertas de la anarquía”* (Gráfico de Nolan, s.f.). Dicho gráfico le pareció importante e interesante, teniendo en cuenta que el análisis enfocado solamente en la derecha y la izquierda simplificaba mucho los verdaderos matices ideológicos de los individuos.

En sus estudios, Nolan descubrió que la cantidad de control que ejerce el gobierno sobre la sociedad es un elemento definitorio en la posición ideológica de un individuo. A raíz de esto, Nolan afirmó que cualquier acción política humana está delimitada en dos categorías: la esfera económica y la esfera personal (Gráfica de Nolan, s.f.). Es por esto que, en 1971, Nolan presentó su propio diagrama, con el objetivo de ir más allá de la dicotomía de la derecha y la izquierda tradicional.

En síntesis, el Diagrama de Nolan es un test que define la postura política de un individuo, basado en ideales económicos y personales. El test expande el análisis de las opiniones políticas para convertirlas en un diagrama de dos dimensiones o ejes: el grado de libertad económica y el grado de libertad personal. Cabe señalar que ambas libertades pueden compaginar al mismo tiempo. A la luz de esto, y de acuerdo a la cantidad de libertad que haya en cada uno de los ejes, es posible clasificar ideológicamente a una persona (González, 2020).

El test está conformado por veinte preguntas sobre diversos temas económicos y sociales, los cuales incluyen tres opciones diferentes. La persona que

realiza el test debe escoger una opción, de acuerdo con la que se sienta identificada o esté de acuerdo, sin embargo, se puede optar por dejar respuestas en blanco si ninguna de las opciones va de acuerdo a las creencias de la persona.

Los temas que se incluyen en las preguntas del test son: los bancos, la discriminación, las drogas, la globalización, las grandes superficies, los impuestos, la inmigración, la libertad de expresión, el medio ambiente, el mercado laboral, la nación, las pensiones, los permisos, la religión, la sanidad, la seguridad, el servicio militar, el sexo, los sindicatos y la solidaridad (González, 2020).

De acuerdo a las respuestas que se obtengan, el Diagrama de Nolan muestra que una persona se puede ubicar en alguna de las siguientes corrientes ideológicas:

- *Anarquismo*: el individuo aboga por la ausencia total del gobierno;
- *Totalitarismo*: el individuo defiende el control absoluto del gobierno sobre lo económico y lo personal;
- *Conservadurismo*: el individuo aboga por un menor papel del gobierno en lo económico, pero mayor en lo personal;
- *Progresismo*: el individuo aboga por un menor control del gobierno en lo personal, pero mayor en lo económico;
- *Liberalismo*: el individuo defiende su libertad en la cuestión económica y personal; y
- *Comunitarismo*: el individuo aboga por un control considerable del gobierno en lo económico y lo personal (González, 2020).

El Diagrama de Nolan, en su forma original, tiene la apariencia de un rombo dividido en cinco secciones con un título asignado a cada sección. Además, como ya se mencionó, tiene dos dimensiones con dos ejes diagonales a los costados del rombo: en el eje de la diagonal izquierda se ubica la posición política respecto a la libertad personal, mientras que en el eje de la diagonal derecha se ubica la posición política respecto a la libertad económica. Las cinco secciones del diagrama son las siguientes:

- *Cuadrado en el centro*: esta sección indica una posición de centro o moderada;
- *Sección inferior (totalitarismo)*: incluye a quienes defienden un nivel bajo de libertad económica y de libertad personal;
- *Sección superior (liberalismo)*: incluye a quienes defienden un nivel alto de libertad económica y de libertad personal;
- *Sección izquierda (progresismo e ideologías de izquierda)*: incluye a quienes defienden un nivel bajo de libertad económica y un nivel alto de libertad personal; y
- *Sección derecha (conservadurismo e ideologías de derecha)*: incluye a quienes defienden un nivel alto de libertad económica y un nivel bajo de libertad personal (Gráfico de Nolan, s.f.).

El Diagrama de Nolan, dicho ya anteriormente, cobra interés porque va más allá del tradicional espectro ideológico de derecha-izquierda para convertirlo en un gráfico de dos dimensiones (económica y personal) en el que se incluyen diversas corrientes ideológicas. Este diagrama, además, trata de ayudar a visualizar el posicionamiento ideológico que ocupan los partidos políticos y a comprender las tendencias ideológicas y políticas de algunos países.

Pese a las críticas que ha recibido el Diagrama de Nolan, para efectos de esta investigación académica, este será una guía que permitirá tener un primer acercamiento sobre la orientación ideológica de los estudiantes universitarios, rescatando algunos de los temas que el diagrama incluye.

2.2. Partidos políticos e identificación partidista

Tomando en consideración todo lo que implica la ideología política, esta se convierte en una herramienta que emplean a su favor los partidos políticos y sus miembros, quienes adoptan una determinada ideología y, con esto, atraer y conseguir apoyo por parte de la ciudadanía. Por su parte, las personas suelen encontrar en los partidos políticos un medio con el cual corresponden, hasta cierto punto, sus orientaciones ideológicas, además de hacer accesibles las diversas

propuestas de los propios partidos. De esta forma, estos son algunos elementos que dan origen a la identificación partidista.

2.2.1. Concepto de partido político

Los partidos políticos son el principal medio mediante el cual la ciudadanía puede formar parte de las decisiones del gobierno, puede aspirar a cargos públicos, y puede expresar sus intereses y demandas, a través de los representantes que establecen los partidos. A continuación se mencionan algunos conceptos sobre lo que es un partido político.

De acuerdo a Max Weber (como se citó en Bobbio, Matteucci y Pasquino, 2002), un partido político es “una asociación (...) dirigida a un fin deliberado, ya sea este ‘objetivo’ como la realización de un programa que tiene finalidades materiales o ideales, o ‘personal’, es decir, tendiente a obtener beneficios, poder y honor para los jefes y secuaces, o si no tendiente a todos estos fines conjuntamente”.

Para Edmund Burke (1770, como se citó en Villamizar Lamus, 2008), un partido político “(...) es un cuerpo de hombres unidos para promover, mediante su labor conjunta, el interés nacional sobre la base de algún principio concreto acerca del cual todos se muestran de acuerdo (...)”.

Por su parte, para David Easton (1957, como se citó en Fernández Luiña y Trujillo Álvarez, 2015), los partidos políticos “(...) son canales de transmisión hacia los poderes públicos de las demandas de la población, mediante los cuales se deciden qué políticas públicas deben efectuarse para garantizar la convivencia pacífica y el progreso social”.

Para Giovanni Sartori (2005), los partidos políticos se conceptualizan a través de tres ideas básicas: son diferentes a una facción, en tanto no conciben un antagonismo al poder político; son parte de un todo, en tanto representan a un grupo específico de la sociedad; y son un conducto de expresión, ya que los partidos representan en el gobierno las inquietudes de la población y ante la población las decisiones del gobierno.

Así mismo, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 41, define a los partidos políticos como entidades de interés público que tienen derechos, obligaciones y prerrogativas, los cuales tienen como fines: promover la participación de la ciudadanía en la vida democrática; contribuir a la integración de los órganos de representación política; hacer posible a la ciudadanía el acceso al ejercicio del poder público; entre otros.

2.2.2. Partidos políticos en México

En México, los partidos políticos son relativamente jóvenes, comparados, por ejemplo, con los partidos de Europa o de Estados Unidos. Desde el surgimiento de los partidos políticos en México, posterior a la Revolución Mexicana, se han distinguido dos fuerzas políticas principales: el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Décadas después surgió una tercera fuerza política, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), sin embargo, en los últimos años su papel en el escenario político ha ido a la baja, siendo opacado por el surgimiento de Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), considerado actualmente como la principal fuerza política en México.

Los partidos políticos de MORENA, PAN y PRI, dada la trascendencia y el rol que han asumido en la vida política del país, actualmente son considerados los partidos más importantes y que cuentan con una base de apoyo sólida. Por otra parte, están los denominados partidos minoritarios, es decir, aquellos que no cuentan con una gran base de apoyo o que en las elecciones federales tienen bajos porcentajes de votos, como por ejemplo el PRD.

Los partidos políticos en México, a lo largo de la historia, han ido modificando sus ideales y estatutos, de acuerdo al contexto y a las necesidades que han ido surgiendo en la sociedad mexicana, sin embargo, se podría decir que han conservado su esencia. Con el fin de conocer la identificación partidista de los estudiantes universitarios, es importante mencionar las principales características y la ideología política de los tres principales partidos políticos en México (MORENA, PAN y PRI), de acuerdo a su declaración de principios e ideales que persiguen.

Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)

Este partido fue fundado el 2 de octubre de 2011, en principio, como un movimiento político y social dedicado a impulsar la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador para las elecciones federales de 2012. Actualmente, MORENA es considerado como el principal partido en México, dado que es el partido del actual presidente de la república, Andrés Manuel López Obrador, además de contar con mayoría simple en ambas cámaras del Congreso de la Unión y con la mayoría de las gubernaturas del país.

De acuerdo a su declaración de principios e ideales, MORENA se proclama como un partido de izquierda, democrático, anticorrupto y opuesto al neoliberalismo. A este último fenómeno lo acusan de haber “beneficiado a una minoría a costa de la pobreza de la mayoría de las y los mexicanos”. El partido aboga por reducir las desigualdades entre los que más tienen y quienes menos poseen. Además, aboga por acabar con toda forma de explotación y opresión a las personas.

Partido Acción Nacional (PAN)

Este partido fue fundado en 1939 por Manuel Gómez Morín, como oposición al movimiento posrevolucionario. El PAN, después del dominio de siete décadas del PRI en toda la esfera política, y actuando como el partido opositor, ganó las elecciones presidenciales del 2000 y, posteriormente, las del 2006, consolidándose así como la principal fuerza política en México durante estos períodos.

Desde sus inicios, se ha considerado al PAN como un partido político conservador, humanista y laico y, por lo tanto, con un posicionamiento ideológico de derecha. De acuerdo a sus principios de doctrina, el PAN hace principal énfasis en la persona y sus libertades, en la familia, en el humanismo bioético y económico, así como en la nación y la mundialización.

Partido Revolucionario Institucional (PRI)

Este partido fue fundado el 4 de marzo de 1929 por Plutarco Elías Calles, bajo el nombre de Partido Nacional Revolucionario (PNR); posteriormente, en 1938, el partido fue renombrado como Partido de la Revolución Mexicana (PRM), y en

1946 adoptó su actual denominación. Durante 70 años ininterrumpidos, de 1930 al 2000, el PRI fue el partido que estuvo en el poder a nivel federal e inclusive en la gran mayoría de las gubernaturas del país.

En sus inicios, el PRI era considerado un partido de izquierda, dado que surgió en el contexto de la Revolución Mexicana y varios de sus miembros formaron parte de dicho movimiento. Posteriormente, en la década de los 80's, el partido empezó a incluir reformas e ideales neoliberales, como la privatización de empresas estatales y la implementación de un capitalismo de libre mercado, delineando de esta forma su posicionamiento actual, un partido político de centro-derecha.

De acuerdo a su declaración de principios, los ideales del PRI se basan en los principios de la Revolución Mexicana, los cuales plantean como postulados fundamentales: la democracia, la justicia social, las libertades y el nacionalismo, haciendo énfasis en este último. El PRI, siguiendo con su declaración de principios, promueve el ejercicio democrático del poder hacia el desarrollo económico, político y social de México. Además, el partido sostiene una tendencia hacia el neoliberalismo y el capitalismo.

2.2.3. Concepto de identificación partidista

Para analizar y estudiar el comportamiento político y electoral, se debe tener en cuenta un elemento que guarda relación con la ideología política y los partidos políticos, esto es, la identificación partidista. En este sentido, la variable ideológica forma parte de la construcción de la identificación partidista, dado que se considera que la ciudadanía desarrolla esquemas que llevan a construir valoraciones acerca del papel que debería tener el Estado en la sociedad, esquemas que son adoptados por los partidos políticos a nivel colectivo.

El concepto de identificación partidista parte del concepto de identificación política. Como señala Jesús Aguilar López (2008), la identificación política se define como el sentimiento que tiene una persona de pertenecer a un grupo, cuando esta identificación influye en su comportamiento político. Es así que la identificación política es un proceso mediante el cual una persona percibe que comparte ciertas

características con otra, adoptando algunas de sus conductas, creencias, ideas, opiniones y valores.

De acuerdo al propio Aguilar López (2008), la identificación partidista se define como un comportamiento político de la ciudadanía que se caracteriza por proporcionarles una serie de referentes que les facilita la formación de una determinada opinión, la cual se relaciona, en cierta medida, con la que adopta el partido político con el que existe una identidad.

Campbell (1960, como se citó en Aguilar López, 2008) menciona que la identificación partidista guarda relación con una identificación psicológica, la cual puede permanecer sin que un individuo esté afiliado o forme parte de un partido político. Es así que se ha llegado a señalar que la identificación con un partido político es como si los individuos se identificaran con una religión o con un determinado grupo social, dada esa estrecha vinculación afectiva.

Es necesario retomar el argumento ya citado en el primer capítulo dado por Niemi y Weisberg (1993, como se citó en Aguilar López 2008), quienes mencionan que la identificación partidista, como una actitud firme, cumple con dos funciones:

- Proporcionar al individuo una guía para interpretar y asimilar información que proviene del mundo político, así como para evaluar a las y los candidatos y sus propuestas, a la vez que simplifica el proceso de toma de decisiones; y
- En el sistema político presta apoyo firme a los partidos políticos, ya que dota de estabilidad al sistema de partidos y evita cambios bruscos e inesperados.

2.2.4. Modelo de Michigan

Cada individuo cuenta con características y recursos específicos que configuran su actuación política y, por ende, los diferencian de los demás. Un primer conjunto de recursos son la clase social, la edad, la educación, el género, los ingresos y la ocupación; un segundo conjunto son las redes de comunicación y de socialización, así como los procesos de integración social que han rodeado al

individuo. Dicho esto, todo modelo que analice el comportamiento electoral de la ciudadanía debe considerar estas variables.

Desde mediados del siglo pasado, muchas escuelas e investigadores han dedicado sus esfuerzos en analizar el comportamiento político y electoral de los individuos. Una de esas escuelas fue la de Michigan, la cual se centró en el análisis de las actitudes políticas de la ciudadanía estadounidense.

El Modelo de Michigan tiene su origen en la Universidad de Michigan, teniendo como obra más emblemática "*The American Voter*", publicada en 1960 por los investigadores académicos Angus Campbell, Philip Converse, Warren Miller y Donald E. Stokes. En dicha obra, estos investigadores publicaron los resultados de un estudio que incluía los elementos que un individuo estadounidense consideraba al momento de tomar una decisión electoral.

El Modelo de Michigan reafirma el peso de las actitudes políticas por encima de las variables sociológicas tradicionales. En particular, se identifican tres variables críticas (Montecinos, 2007):

- La identidad partidista de un individuo;
- La actitud frente a los temas políticos que están en la agenda pública; y
- El grado de simpatía o antipatía hacia las y los candidatos políticos.

El propio modelo afirma que la actitud política de mayor peso a la hora de votar es la identificación del votante con un partido político, factor que, además, estructuraría a las otras dos variables.

Así mismo, la Universidad de Michigan elaboró una escala para medir la identificación con un partido político en Estados Unidos. Esta escala se construyó a partir de dos preguntas: sobre la dirección y sobre la intensidad de la identificación partidista (Aguilar López, 2008). Con los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión de que cuanto más fuerte es el sentimiento de identificación con un partido, más probabilidad existe de votarlo.

Al respecto, Eva Anduiza y Agustí Bosch (2004) señalan que el voto normal se da cuando un elector vota reiteradamente por el mismo partido político; por otra parte, el voto desviado es el tipo de comportamiento que lleva a un elector a votar en contra del partido con el que se identifica.

El Modelo de Michigan considera que un individuo desarrolla una identificación psicológica duradera con un partido político, o bien, con ciertas posiciones ideológicas. Esta identificación se adquiere a través de los procesos de socialización que desarrollan los individuos, por lo que la familia influye en este proceso para, posteriormente, ser reforzado por la pertenencia a otros grupos sociales y por el voto hacia un determinado partido (Campbell, 1960, como se citó en Roche Aguirre, 2008). Sin embargo, la identificación partidista puede sufrir modificaciones a través del tiempo, ya sea por la percepción hacia el partido o hacia las y los candidatos políticos, o bien, por las relaciones que se tengan con los propios partidos o sus representantes (Roche Aguirre, 2008).

El Modelo de Michigan ha recibido críticas por parte de varios investigadores, en torno a que el modelo considera que los votantes independientes son los menos involucrados e interesados en la política. Así mismo, se ha criticado que Campbell y sus colaboradores, dado que su estudio se basó en las elecciones presidenciales estadounidenses de 1956, obtuvieron conclusiones que no fueron precisas a lo largo del tiempo, ya que la identificación partidista es un elemento que se ha debilitado desde entonces, lo cual se ha llegado a conocer como “desalineación”.

Al respecto, Warren Miller y Merrill Shanks, en *“The New American Voter”* (1996), señalan que no hay que hablar de desalineación, sino de “no alineación”, ya que el declive de la identificación partidista se debe, principalmente, a que los nuevos votantes no se alinean con algún partido y no tanto que los votantes mayores abandonen sus lealtades partidistas anteriores (The American Voter, s.f.).

Precisamente porque se ha señalado que la identificación partidista es una variable que está en declive y el Modelo de Michigan considera que los electores emiten sus votos basándose en la identificación partidista, en esta investigación académica se retoma dicho modelo, con el fin de determinar la influencia que tiene

la identificación con un partido político en el comportamiento electoral de los estudiantes universitarios, así como establecer su vigencia.

2.3. Configuración del voto

Teniendo en consideración que el elemento esencial para analizar el comportamiento electoral es el voto, en esta investigación académica se hará énfasis en este elemento. El voto es un mecanismo de participación mediante el cual la ciudadanía forma parte de las decisiones políticas con la elección democrática, libre y secreta de sus gobernantes en un determinado proceso electoral. Es así que los procesos electorales son considerados como una oportunidad que tiene la ciudadanía para formar parte de las decisiones que atañen a su comunidad.

De acuerdo al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (2011), un proceso electoral es el conjunto de actos que realizan las autoridades electorales, los partidos políticos y la ciudadanía, cuya finalidad es la renovación periódica de los integrantes de los diversos órganos de gobierno.

El voto es una decisión que se toma de acuerdo al contexto y a los propósitos que cada elector tenga. Es así que un primer paso del voto es la participación y la expresión de la voluntad personal; mientras que un segundo paso consiste en tomar una decisión en grupo, es decir, cuando gana la candidatura con el mayor número de votos (Gutiérrez Espíndola, 2016).

Como ya se ha mencionado, el voto, al igual que la identificación partidista, tiene un fuerte componente afectivo, ya que cuando más se vote por un partido político que esté relacionado o que represente la ideología del votante, más se reafirma la ideología del propio votante. Existen teoremas y teorías que permiten explicar el voto de la ciudadanía, de acuerdo a diversos factores, tal y como el Teorema del Votante Mediano, el cual se abordará más adelante.

2.3.1. Concepto de voto

Considerando al voto como un elemento central en esta investigación, es necesario tener en cuenta dos definiciones respecto a este elemento. De acuerdo a

José Luis Gutiérrez Espíndola (2016), “el voto es una forma de expresión de la voluntad de las personas que sirve para tomar una decisión colectiva. Votar es el acto por el cual un individuo manifiesta que prefiere cierta opción, fórmula o persona frente a otras. Votar siempre implica elegir entre distintas opciones”.

Por su parte, para la Real Academia Española, el voto es el acto por el cual un individuo expresa apoyo o preferencia por cierta moción, propuesta, candidato, o selección de candidatos durante una votación, de forma pública o secreta.

2.3.2. Teorema del Votante Mediano

Una teoría que permite analizar el comportamiento de los electores, así como el de los partidos políticos, es el Teorema del Votante Mediano, el cual señala que el votante mediano es aquel individuo que se encuentra en el centro del espectro ideológico de derecha-izquierda (Holcombe, 2016, como se citó en Castañeda, 2019). Los votantes que se encuentran en esta posición, suponiendo que se cuenta con una única preferencia (Jeff y Gainous, 2002, como se citó en Castañeda, 2019), siempre votarán por aquellos partidos más cercanos a su posicionamiento.

Siguiendo esta premisa, el teorema menciona que los partidos políticos, al buscar maximizar los votos a su favor, tienden a enfocar sus campañas electorales hacia el centro del espectro ideológico, es decir, donde se encuentra el votante mediano (Castañeda, 2019). Con esto, los partidos buscan atraer el voto de los electores más moderados, que representan un gran porcentaje del electorado, por lo que en ocasiones los partidos tienden a adoptar ciertos programas y propuestas de campaña similares, buscando adaptarlas a las preferencias del votante mediano. Ante esto, rara vez las propuestas de campaña radicales resultan bien recibidas, ya que la mayoría de preferencias se concentran en alternativas moderadas.

Es importante mencionar que el Teorema del Votante Mediano, bajo el supuesto de que el votante tiene una única preferencia hacia un partido, cobra mucho mayor sentido en un sistema de mayoría absoluta bipartidista, donde es necesario obtener el 50% más uno de los votos, dada la distribución de los votos en el espectro ideológico de derecha-izquierda entre dos partidos (Castañeda, 2019).

2.3.3. Los valores políticos y su influencia en el voto

Eva Anduiza y Agustí Bosch (2004), en su obra "*Comportamiento político y electoral*", mencionan que los valores políticos son variables que configuran el voto de las personas. Algunos de estos valores son: la ideología derecha-izquierda, la identificación con un partido y el nacionalismo.

De acuerdo a Anduiza y Bosch, los valores políticos condicionan el voto, ya que son el principal instrumento mental que utilizan las personas al momento de procesar la información política que interceptan. El individuo compara esta información con algún valor político que tiene interiorizado, determinando de esta forma si coincide o no con ese valor y, posteriormente, adoptando una postura de aceptación o rechazo a ella. Así mismo, Anduiza y Bosch mencionan que los valores políticos están influenciados por: la socialización primaria, los valores pre-políticos, la movilidad y la socialización secundaria.

La socialización primaria es el proceso mediante el cual el individuo conforma sus valores a lo largo de su vida. En esta socialización se presentan agentes sociales como los instrumentos o medios a través de los cuáles se transmiten los valores políticos al individuo, siendo la familia el primer y el más destacado agente en la socialización política.

Los valores pre-políticos, como lo son la integración social, la identidad nacional, la religiosidad y la clase social subjetiva, influyen en los valores políticos y, mediante ellos, se configuran las decisiones electorales de los individuos. Estos valores pre-políticos se desarrollan por la propia socialización.

Así mismo, se presentan causas sobre la variación de los valores políticos de los individuos, los cuales son: la movilidad y la socialización secundaria. La movilidad hace referencia a que la mayor parte de las transformaciones de los valores políticos suelen estar relacionadas con los cambios en su posición social o lugar de residencia. Por otra parte, la socialización secundaria incluye tres agentes de socialización: la escuela, los medios de comunicación y los compañeros.

El espectro ideológico de derecha-izquierda es un valor político que se ha definido en función de los resultados que persigue y de los medios que utiliza. La izquierda, en función de los resultados que persigue, se define como aquel valor político que busca una mayor igualdad entre la ciudadanía. En función de los medios que utiliza, la izquierda sería aquel valor político que pretende una mayor implicación del Estado en la economía y en la sociedad. Por su parte, la derecha se define en contraposición a lo anteriormente mencionado.

Dado que en Europa continental el espectro ideológico de derecha-izquierda es el valor político que ejerce mayor impacto sobre el voto, se generó el Modelo Ideológico del Voto. Este modelo parte de tres axiomas: la mayor parte del electorado tiene una ideología de derecha o de izquierda, y es capaz de autoubicarse en una de estas ideologías; la mayor parte del electorado es capaz de percibir cuáles de los principales partidos políticos son de derecha y de izquierda; en consecuencia, la mayor parte del electorado vota por aquel partido que se relaciona con su propia ideología política. Anduiza y Bosch (2004) mencionan que el voto ideológico sería un voto emotivo, sentimental y no racional.

Por último, es importante resaltar que la revisión racional indicaría que un elector no vota en función de una manifestación emocional, sino que busca obtener alguna utilidad, un argumento que parte del enfoque de la elección racional, donde se señala que el beneficio del elector por votar debe ser mayor que el costo.

2.4. Consideraciones de capítulo

En términos generales, a lo largo de este capítulo se fueron retomando diversas características, conceptos y teorías sobre la ideología política, los partidos políticos, la identificación partidista y el voto, lo cual permitirá tener un mayor acercamiento y conocimiento sobre estas variables centrales en esta investigación académica.

En principio, se habló acerca de la ideología política, la cual se puede entender como el conjunto de actitudes, conductas, creencias y valores políticos, económicos y sociales que adopta un individuo, los cuales determinan su forma de

entender el mundo y en cómo debería funcionar la sociedad. Este conjunto de elementos que adquiere un individuo a lo largo de su vida se interiorizan mediante las relaciones que tiene con su entorno tanto familiar como social.

Al interactuar con el mundo exterior, el individuo conoce y se relaciona con personas que comparten en gran medida sus valores políticos y, mediante estas relaciones, se forman grupos que se caracterizan por compartir una determinada ideología política que van a defender ante ideologías opuestas a la suya.

Históricamente se ha distinguido una dicotomía ideológica, compuesta por la derecha y la izquierda, ideologías que cuentan con determinadas características, las cuales algunas son “universales” y otras dependerán del contexto en que estas se desarrollen. Así mismo, se reconoce la existencia del centro ideológico asociado a la derecha o a la izquierda, según sea el caso. Esto implica que el centro no existe como tal, más bien se presenta una moderación respecto a una posición ideológica, es decir, se puede estar en el centro-derecha o en el centro-izquierda.

Por otra parte, los partidos políticos, quienes adoptan una determinada ideología política de acuerdo a sus propios principios e ideales de cómo debería funcionar el Estado y que sirve para atraer a varios sectores de la población, se pueden entender como entidades de interés público que tienen por objetivo promover la participación de la ciudadanía en la vida democrática directamente o mediante la representación de candidatas y candidatos a cargos de elección popular. Quienes integran un partido político comparten intereses, principios, objetivos, valores y una ideología política propia, con el fin de poner en práctica estos elementos en las decisiones de gobierno.

Así mismo, de acuerdo a la revisión de la declaración de principios e ideales de los tres principales partidos políticos en México, se puede establecer que: MORENA se relaciona con la ideología de izquierda; el PAN se relaciona con la ideología de derecha; y el PRI se relaciona con la ideología de centro-derecha.

Respecto a la identificación partidista, esta se puede entender como un comportamiento político mediante el cual un individuo expresa un sentimiento

afectivo de apego y pertenencia con un partido político, con el cual comparte sus actitudes, creencias, ideas, ideología política, intereses, opiniones, principios y valores, sin que necesariamente se esté afiliado o forme parte de ese partido.

Por último, se habló acerca del voto, el cual puede entenderse como un mecanismo de expresión y participación ciudadana mediante el cual una persona manifiesta apoyo o preferencia hacia una serie de propuesta o de candidatos en un determinado proceso electoral, el cual lleva a tomar una decisión colectiva.

CAPÍTULO III

Caso de estudio

Tomando en cuenta que la dimensión espacial de la presente investigación académica es la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México, este caso de estudio retoma dicho espacio académico. Dado que la FCPyS se ubica en el Estado de México, y que la gran mayoría de sus estudiantes universitarios provienen de municipios de este Estado, resulta importante conocer las condiciones del Estado de México en que los estudiantes universitarios se desarrollan. Es así que el propósito de este capítulo es describir las características, los datos generales y la información relacionada al Estado de México y a la FCPyS de la UAEMex.

Este capítulo está integrado por cuatro apartados. En el primero se describen las características geográficas, demográficas, sociales, culturales y políticas del Estado de México; se menciona la numeralia electoral de la entidad mexiquense; y se retoman las últimas cinco elecciones a nivel estatal. En el segundo se mencionan algunos datos generales de la Universidad Autónoma del Estado de México, así como su infraestructura y los espacios académicos con los que cuenta la Universidad. En el tercero se retoman algunos datos generales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex, así como las licenciaturas que conforman a la Facultad y la matrícula de cada una de las licenciaturas. En el cuarto se señalan las consideraciones generales de este capítulo.

Para recabar los datos y la información necesaria que se empleará en este capítulo, se consultaron los siguientes documentos: el *Censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020)*; la *Agenda Estadística 2020 de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional de la UAEMex*; el *Estudio sobre la Calidad de la Ciudadanía en el Estado de México (2019)*; y el *Índice de Desarrollo Democrático de México (2022)*.

3.1. Estado de México

México, oficialmente Estado Libre y Soberano de México, y comúnmente conocido como Estado de México, es una de las treinta y dos entidades federativas que conforman a los Estados Unidos Mexicanos. Fundado el 2 de marzo de 1824, el Estado de México está conformado por 125 municipios, siendo Toluca de Lerdo la capital y Ecatepec de Morelos el municipio más poblado. El gentilicio de los pobladores del Estado es mexiquense.

3.1.1. Ubicación y superficie

El Estado de México se ubica en el centro-sur de México, limitando al este con Tlaxcala, al noreste con Hidalgo, al norte con Querétaro, al oeste con Michoacán, al sur con Morelos y la Ciudad de México, al sureste con Puebla y al suroeste con Guerrero. La entidad cuenta con una superficie territorial de 22,499.95 km², siendo el séptimo Estado menos extenso del país.

Imagen 1. Mapa que muestra la ubicación del Estado de México



Imagen 2. Escudo del Estado de México



3.1.2. Características demográficas

De acuerdo al *Censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)* realizado en 2020, el Estado de México cuenta con una población de 16,992,418 habitantes, de los cuales: 8,741,123, es decir, el 51.4% son mujeres; mientras que 8,251,295, es decir, el 48.6% son hombres. Por lo tanto, el Estado de México ocupa el primer lugar a nivel nacional en cuanto a número de habitantes.

De acuerdo a los datos del INEGI (2020), la mayoría de la población, con un 39.3%, es adulta, es decir, población que tiene entre 39 y 59 años de edad. La *gráfica 1* muestra los porcentajes respecto a la distribución de la población del Estado de México por grupos de edad.

Gráfica 1. Población del Estado de México por grupos de edad



Fuente: Elaboración propia, con base en el “Censo de Población y Vivienda del INEGI (2020)”.

Los cinco municipios más poblados del Estado de México, de acuerdo al INEGI, son: Ecatepec de Morelos, con 1,645,252 habitantes; Nezahualcóyotl, con 1,077,208 habitantes; Toluca, con 910,608 habitantes; Naucalpan de Juárez, con 834,434 habitantes; y Chimalhuacán, con 705,193 habitantes.

3.1.3. Características sociales

De acuerdo al INEGI (2020), el mayor porcentaje de las personas que asisten a la escuela se encuentra entre quienes tienen de 6 a 14 años de edad, con un 94.2%; por el contrario, el menor porcentaje se encuentra entre quienes tienen de 15 a 24 años de edad, con un 48.4%. La *tabla 1* muestra los porcentajes respecto a la asistencia escolar por grupos de edad y sexo.

Tabla 1. Asistencia escolar en el Estado de México por grupos de edad y sexo

Grupo de edad	Hombres	Mujeres	Total
3 a 5 años	60.4%	60.9%	60.6%
6 a 14 años	93.9%	94.5%	94.2%
15 a 24 años	47.5%	49.3%	48.4%

Fuente: Elaboración propia, con base en el “Censo de Población y Vivienda del INEGI (2020)”.

En el Estado de México, 372,454 personas son analfabetas, con una tasa de 2.9. La *tabla 2* muestra la población por sexo que es analfabeta, mientras que la *tabla 3* muestra la tasa de analfabetismo en general y por grupos de edad.

Tabla 2. Población analfabeta en el Estado de México por sexo

Sexo	Población analfabeta
Hombres	124,063
Mujeres	248,391
Total	372,454

Fuente: Elaboración propia, con base en el “Censo de Población y Vivienda del INEGI (2020)”.

Tabla 3. Tasa de analfabetismo en el Estado de México por grupos de edad

Grupos de edad	Tasa de analfabetismo
15 a 29 años	0.5
30 a 44 años	1.2
45 a 59 años	2.8
60 a 74 años	8.4
65 años y más	22
Tasa de analfabetismo	
2.9	

Fuente: Elaboración propia, con base en el “Censo de Población y Vivienda del INEGI (2020)”.

3.1.4. Características culturales

De acuerdo al INEGI (2020), 417,603 mexiquenses de 3 años de edad y más, es decir, el 2.6% de la población total, hablan alguna lengua indígena, siendo la decimosexta entidad en el país con el mayor porcentaje en este rubro.

Respecto a la religión, el Estado de México, en su gran mayoría, es católica. Los datos del INEGI muestran que 13,363,922 mexiquenses, es decir, el 78.6% de la población total de la entidad son católicos. La *tabla 4* muestra la distribución de la población mexiquense respecto a la religión.

Tabla 4. Población del Estado de México respecto a la religión

Grupo religioso	Población	Porcentaje
Católico	13,363,922	78.6%
Protestante/cristiano evangélico	1,344,725	7.9%
Sin religión	1,142,086	6.7%
Sin adscripción religiosa (creyente)	1,021,824	6%
Judaico	21,685	0.4%
Raíces afro	17,594	
Otras religiones	10,781	
Espiritualista	9,763	
Islámico	1,101	
Raíces étnicas	563	

Fuente: Elaboración propia, con base en el “Censo de Población y Vivienda del INEGI (2020)”.

3.1.5. Características políticas

Voto de adhesión política

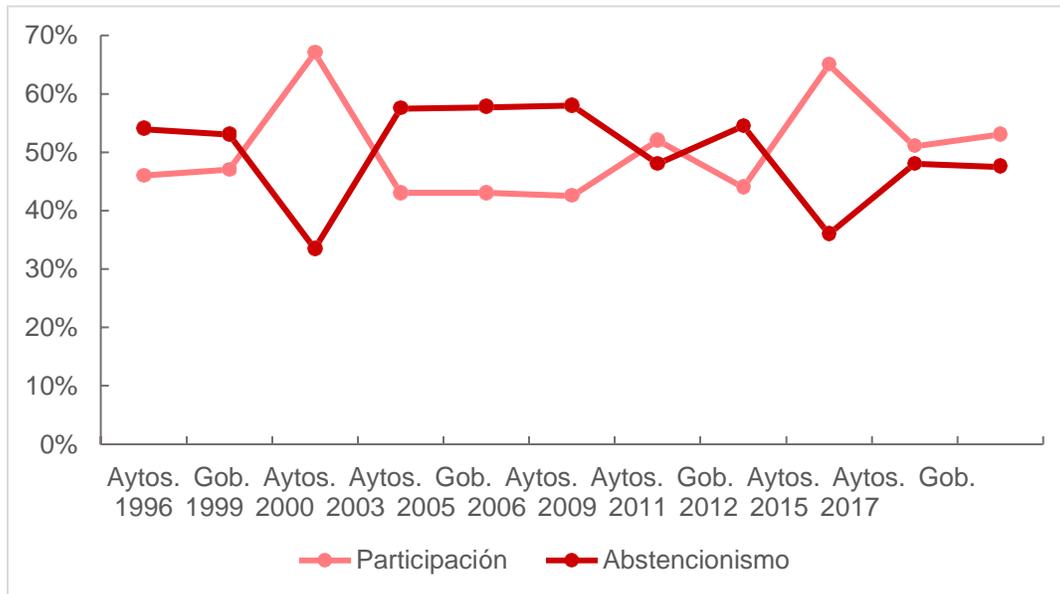
El voto de adhesión política señala el caudal de la participación electoral, considerando el peso de los votos nulos, lo que permite reflejar la adhesión de la ciudadanía a alguna de las propuestas políticas que se presentan. Es así que este indicador pone en evidencia la participación real de la ciudadanía, contabilizando solamente los votos que se adhieren a una propuesta política (INE, 2022).

De acuerdo al *Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-MEX)* del 2022, el Estado de México, con 5,459 puntos, se ubicó en la posición 20 en el ranking de voto de adhesión política, el cual incluyó a las 32 entidades del país. De acuerdo al puntaje obtenido en este ranking, la entidad mexiquense presentó una adhesión política media.

Participación política electoral y partidista

La *gráfica 2* muestra en porcentajes la evolución de la participación electoral y el abstencionismo en las elecciones estatales y municipales en el Estado de México, respecto al periodo de 1996 a 2017.

Gráfica 2. Participación electoral y abstencionismo en el Estado de México (1996 a 2017)



Fuente: Elaboración propia, con base en el *“Estudio sobre la Calidad de la Ciudadanía en el Estado de México (2019)”*.

Como se puede observar, los picos más altos de participación electoral a nivel municipal son concurrentes con las elecciones presidenciales del 2000 y 2012: la elección del 2000 ha sido la más concurrida, con cerca del 70% de participación, seguida por las elecciones del 2012, en donde la participación fue cerca del 65%. Varios autores han señalado que cuando se presentan elecciones concurrentes, la participación electoral suele tener porcentajes altos, argumento que puede explicar lo observado en las elecciones del 2000 y 2012.

Por otra parte, llama la atención los bajos niveles de participación en el periodo del 2003 al 2011 y, especialmente, en las elecciones concurrentes del 2006. Una posible explicación al fenómeno observado en el 2006 es que las elecciones municipales en la entidad mexiquense se realizaron cuatro meses antes de la

elección presidencial de ese año, por lo que la ciudadanía se abstuvo de ir a las urnas en la primera elección, dado los costos que esto significaba.

Identificación partidista

La *tabla 5*, de acuerdo al *Estudio sobre la Calidad de la Ciudadanía en el Estado de México del 2019*, muestra los porcentajes respecto a la identificación de la ciudadanía mexiquense con los tres principales partidos políticos en México (MORENA, PAN y PRI). Esta tabla incluye la intensidad de identificación partidista, es decir, si la persona es “muy” o “algo” afín a un determinado partido.

Tabla 5. Identificación partidista de la ciudadanía mexiquense

Identificación partidista	Porcentaje
Muy morenista	5.7%
Algo morenista	5.2%
Muy panista	1.6%
Algo panista	4.6%
Muy priista	7.8%
Algo priista	7.5%
Otro	9.3%
Ninguno	54.1%

Fuente: Elaboración propia, con base en el *“Estudio sobre la Calidad de la Ciudadanía en el Estado de México (2019)”*.

Como se puede observar, de acuerdo a las personas que se identifican con algún partido, ya sea en mayor o menor intensidad, el PRI tiene los porcentajes más altos: el 7.8% de la ciudadanía mexiquense es muy priista, mientras que el 7.5% es algo priista. Por otra parte, MORENA es el segundo partido en cuanto a identificación: el 5.7% es muy morenista, mientras que el 5.2% es algo morenista.

Cabe destacar que, si se suman los porcentajes de las personas que respondieron sentirse identificadas con algún partido, ya sea en mayor o menor intensidad, el 43.4% de la ciudadanía se identifica con alguno. Por otra parte, el

mayor porcentaje corresponde a aquellas personas que no se identifican con ningún partido político, con un 54.1%.

3.1.6. Numeralia electoral

Padrón electoral y lista nominal

En principio, hay que señalar que, de acuerdo al INE, el padrón electoral contiene los datos de las personas que han solicitado su credencial para votar, mientras que la lista nominal contiene los datos de las personas que cuentan con la credencial para votar de forma vigente.

De acuerdo a los datos del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), con fecha de corte al 31 de agosto de 2023, la *tabla 6* muestra el padrón electoral de la entidad, mientras que la *tabla 7* muestra la lista nominal.

Tabla 1. Padrón electoral del Estado de México en agosto de 2023

Padrón electoral	
Hombres	6,094,053
Mujeres	6,728,494
Total	12,822,547

Fuente: Elaboración propia, con base en el *Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)*.

Tabla 2. Lista nominal del Estado de México en agosto de 2023

Lista nominal	
Hombres	6,034,757
Mujeres	6,664,259
Total	12,699,016

Fuente: Elaboración propia, con base en el *Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)*.

3.1.7. Gobernantes del Estado de México (1999-2023)

Desde que surgió el PRI en 1929 hasta el 2023, todos los gobernadores del Estado de México sin excepción pertenecían a dicho partido, tomando en cuenta que el Estado de México es considerado como la “cuna del priismo” y que los grupos políticos más poderosos de este partido están asentados en territorio mexiquense,

por lo que resultaba hasta cierto punto normal que el dominio del PRI, al menos en las elecciones para gobernador, haya sido tan claro y evidente.

Sin embargo, esta situación cambio en la última elección para la gubernatura del Estado de México, celebrada en junio de 2023. Esta elección marcó un hito en la historia del Estado de México, ya que, por una parte, por primera vez el PRI perdió la gubernatura del Estado de México ante MORENA y, por otra parte, por primera vez en la historia de la entidad mexiquense una mujer gobernaría a dicha entidad.

A continuación se hará un breve repaso a las últimas cinco elecciones para la gubernatura del Estado de México, mostrando mediante tablas las candidaturas que compitieron, la participación y los votos obtenidos por cada partido o coalición que participaron en cada proceso electoral.

En su momento, el dominio del PRI fue tanto que fue hasta 1996 cuando el PRI perdió por primera vez la mayoría en el Congreso Local, mientras que el PAN y el PRD ganaron varias presidencias municipales. Las elecciones para gobernador de 1999 fue la ocasión que más cerca estuvo de suceder la alternancia en el poder, hasta las elecciones de 2023. El candidato del PRI, Arturo Montiel Rojas, ganó las elecciones obteniendo el 42.44% de los votos, con un margen del 7% respecto a su competidor más cercano, el candidato del PAN, José Luis Durán Reveles, obteniendo el 35.46% de los votos. En estas elecciones, el PRI registró su votación más baja hasta ese momento, mientras que el PAN alcanzó un histórico porcentaje. La *tabla 8* muestra el desarrollo de las elecciones para gobernador en 1999.

Tabla 3. Elecciones para Gobernador del Estado de México (1999)

Votantes: 3,340,178			
Votos válidos: 3,228,135			
Candidato	Arturo Montiel Rojas	José Luis Durán	Higinio Martínez
Partido o coalición	PRI	PAN, PVEM	PRD, PT
Votos	1,371,564	1,146,071	710,500
Porcentaje	42.44%	35.46%	21.99%

Fuente: Elaboración propia, con base en el *Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)*.

En las elecciones del 2005, el candidato del PRI, Enrique Peña Nieto, ganó la gubernatura del Estado de México con un 47.58%, unos comicios que, dados los 22.85 puntos porcentuales de diferencia entre el primer y el segundo lugar, en este caso Rubén Mendoza del PAN, fueron dominados por el PRI; además, dicho partido obtuvo 5.15% de votos más que en las elecciones pasadas. La *tabla 9* muestra el desarrollo de las elecciones para gobernador en el 2005.

Tabla 4. Elecciones para Gobernador del Estado de México (2005)

Votantes: 3,785,787			
Votos válidos: 3,656,492			
Candidato	Enrique Peña Nieto	Rubén Mendoza	Yeidckol Polevnsky
Partido o coalición	PRI, PVEM	PAN, Convergencia	PRD, PT
Votos	1,801,530	936,615	918,347
Porcentaje	47.59%	24.74%	24.26%

Fuente: Elaboración propia, con base en el *Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)*.

En las elecciones del 2011, el candidato del PRI, Eruviel Ávila, ganó la gubernatura del Estado de México con un contundente 64.94% de los votos, el triunfo más dominante del PRI en la época reciente. El dominio fue tal que la diferencia entre el primero y el segundo lugar, en este caso Alejandro Encinas del PRD, fue de 42.98 puntos porcentuales. Por su parte, el PAN quedó totalmente rezagado en la contienda electoral con tan sólo el 12.87% de los votos. La *tabla 10* muestra el desarrollo de las elecciones para gobernador en el 2011.

Tabla 5. Elecciones para Gobernador del Estado de México (2011)

Votantes: 4,648,590			
Votos válidos: 4,458,677			
Candidato	Eruviel Ávila	Alejandro Encinas	Luis Felipe Bravo
Partido o coalición	PRI, PVEM, Nueva Alianza	PRD, PT, Convergencia	PAN
Votos	3,017,588	1,020,857	598,045
Porcentaje	64.94%	21.96%	12.87%

Fuente: Elaboración propia, con base en el *Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)*.

Las elecciones gubernamentales del 2017 han sido las más cerradas en la historia del Estado de México, ya que tan sólo hubo un 3.22% de diferencia de votos entre el primero y el segundo lugar, lo que mostraba un indicio de la fuerza que MORENA empezaba a tomar en la entidad. Alfredo del Mazo, candidato del PRI, ganó la gubernatura mexiquense con un 33.56% de los votos; mientras que Delfina Gómez, candidata de MORENA, logró un 30.78%. La *tabla 11* muestra el desarrollo de las elecciones para gobernador en el 2017.

Tabla 6. Elecciones para Gobernador del Estado de México (2017)

Votantes: 6,080,214				
Votos válidos: 5,904,986				
Candidato	Alfredo del Mazo	Delfina Gómez	Juan Zepeda	Josefina Vázquez
Partido o coalición	PRI, PVEM, Nueva Alianza, PES	MORENA	PRD	PAN
Votos	1,955,347	1,871,542	1,084,571	682,520
Porcentaje	33.56%	30.78%	17.84%	11.27%

Fuente: Elaboración propia, con base en el *Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)*.

Por último, en las elecciones más recientes, celebradas en el 2023, como ya se mencionó, sucedieron dos hechos históricos: la alternancia del partido en la gubernatura del Estado de México y la elección por primera vez de una mujer como gobernadora de la entidad. En estas elecciones, la candidata de MORENA y de la coalición “*Juntos hacemos historia en el Estado de México*”, Delfina Gómez, ganó la gubernatura del Estado de México con un 52.71% de los votos, marcando el fin del dominio priista en la entidad mexiquense. Por su parte, la candidata del PRI y de la coalición “*Va por el Estado de México*”, Alejandra del Moral, obtuvo un 44.53% de los votos. La *tabla 12* muestra el desarrollo de las elecciones para gobernadora en el 2023.

Tabla 12. Elecciones para Gobernadora del Estado de México (2023)

Votantes: 6,375,763 Votos válidos: 5,208,548		
Candidata	Delfina Gómez	Alejandra del Moral
Partido o coalición	MORENA, PVEM, PT	PRI, PAN, PRD, Nueva Alianza
Votos	3,360,589	2,838,815
Porcentaje	52.71%	44.53%

Fuente: Elaboración propia, con base en el *Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)*.

3.2. Universidad Autónoma del Estado de México

La Universidad Autónoma del Estado de México es una institución pública estatal de educación superior, con sede principal en el municipio de Toluca de Lerdo, Estado de México. La Universidad fue fundada el 3 de marzo de 1828 como Instituto Literario del Estado de México, sin embargo, el 21 de marzo de 1956 se renombró a su actual denominación. El actual rector de la UAEMex es Carlos Eduardo Barrera Díaz.

Imagen 2. Escudo de la Universidad Autónoma del Estado de México



La *tabla 13* muestra la infraestructura y los espacios académicos que actualmente integran a la UAEMex:

Tabla 13. Infraestructura y espacios académicos de la Universidad Autónoma del Estado de México

<p>10 planteles de la Escuela Preparatoria</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Plantel "Lic. Adolfo López Mateos" ➤ Plantel "Nezahualcóyotl" ➤ Plantel "Cuauhtémoc" ➤ Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" ➤ Plantel "Dr. Ángel María Garibay Kintana" ➤ Plantel "Sor Juana Inés de la Cruz" ➤ Plantel "Texcoco" ➤ Plantel "Pablo González Casanova" ➤ Plantel "Isidro Fabela Alfaro" ➤ Plantel "Mtro. José Ignacio Pichardo Pagaza"
<p>21 facultades</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Facultad de Antropología ➤ Facultad de Arquitectura y Diseño ➤ Facultad de Artes ➤ Facultad de Ciencias ➤ Facultad de Ciencias Agrícolas ➤ Facultad de Ciencias de la Conducta ➤ Facultad de Ciencias Políticas y Sociales ➤ Facultad de Contaduría y Administración ➤ Facultad de Derecho ➤ Facultad de Economía ➤ Facultad de Enfermería y Obstetricia ➤ Facultad de Geografía ➤ Facultad de Humanidades ➤ Facultad de Ingeniería ➤ Facultad de Lenguas ➤ Facultad de Medicina ➤ Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia ➤ Facultad de Odontología ➤ Facultad de Planeación Urbana y Regional ➤ Facultad de Química ➤ Facultad de Turismo y Gastronomía
<p>1 escuela de Artes</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Escuela de Artes Escénicas
<p>11 centros universitarios</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Centro Universitario Amecameca ➤ Centro Universitario Atlacomulco ➤ Centro Universitario Ecatepec ➤ Centro Universitario Nezahualcóyotl ➤ Centro Universitario Temascaltepec ➤ Centro Universitario Tenancingo ➤ Centro Universitario Texcoco ➤ Centro Universitario Valle de Chalco ➤ Centro Universitario Valle de México ➤ Centro Universitario Valle de Teotihuacán

	➤ Centro Universitario UAEM Zumpango
7 unidades académicas profesionales	➤ Unidad Académica Profesional Acolman
	➤ Unidad Académica Profesional Chimalhuacán
	➤ Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli
	➤ Unidad Académica Profesional Huehuetoca
	➤ Unidad Académica Profesional Tejupilco
	➤ Unidad Académica Profesional Tlalnepantla
	➤ Unidad Académica Profesional Tianguistenco
28 centros culturales, de enseñanza, de investigación y de recursos; 5 gimnasios universitarios; 4 museos universitarios; 3 unidades deportivas; 2 estadios universitarios; 2 hospitales veterinarios; 2 institutos universitarios; 2 teatros universitarios; 1 galería universitaria; y 1 observatorio meteorológico.	

Fuente: Elaboración propia, con base en la *Universidad Autónoma del Estado de México*.

3.3. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex

Como ya se ha mencionado, para efectos de esta investigación académica, la dimensión espacial se centrará en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex. Dicha facultad fue fundada en 1977 y, actualmente, se encuentra integrada por cuatro licenciaturas: Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública; Licenciatura en Comunicación; Licenciatura en Gestión de la Información en Redes Sociales; y Licenciatura en Sociología.

Imagen 4. Fachada de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex



Imagen 3. Escudo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex



Dado que las encuestas compartidas a los estudiantes universitarios fueron realizadas en el año 2021, se consultó la última matrícula disponible hasta ese

momento de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, correspondiente al periodo 2019-2020. Tomando en cuenta solamente a los estudiantes universitarios que en ese entonces estudiaban alguna licenciatura, la Facultad contaba con 1,295 estudiantes. La *tabla 14* muestra la matrícula de la Facultad por licenciaturas:

Tabla 14. Matrícula y licenciaturas que conforman a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex (2021)

Licenciatura	Matrícula 2019-2020
Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	549
Licenciatura en Comunicación	498
Licenciatura en Gestión de la Información en Redes Sociales	88
Licenciatura en Sociología	160
Total	1,295

Fuente: Elaboración propia, con base en la *“Agenda Estadística de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional, UAEMex”*.

3.4. Consideraciones de capítulo

En términos generales, se determinó a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex como el caso de estudio de esta investigación dada la alta cercanía que se tiene con los estudiantes universitarios de dicha Facultad. Además, como la presente investigación académica abarca elementos como la ideología política, la identificación partidista y el voto, temas que son estudiados dentro del campo de la Ciencia Política, resulta interesante analizar y observar cómo son las actitudes y el comportamiento de los estudiantes universitarios ante estos temas y, además, conocer si existen ciertos patrones o conductas.

En primer lugar, fue necesario mencionar las características, los datos generales y la información del Estado de México, dado que la gran mayoría de los estudiantes universitarios provienen de municipios de dicho Estado; en segundo lugar, fue importante mencionar los mismos elementos de la Universidad Autónoma del Estado de México, dado que la Facultad forma parte de dicha Universidad; y,

por último, se mencionaron los mismos elementos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el caso de estudio central en esta investigación.

CAPÍTULO IV

Análisis e interpretación de resultados

El propósito de este capítulo es analizar e interpretar los resultados obtenidos en las encuestas distribuidas a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México. Para cumplir con este propósito, será necesario retomar el capítulo I sobre el “Estado del arte” y el capítulo II sobre el “Marco teórico”, con el fin de tener sustento y un marco de referencia a la hora de analizar e interpretar los resultados de las encuestas.

Este capítulo está integrado por cinco apartados: en el primero se explica el diseño de la muestra y la estructura de la encuesta, así como el método empleado y el número de encuestas contestadas; en el segundo se describen los datos sociodemográficos obtenidos respecto al sexo, la edad, el municipio de origen y el semestre de los estudiantes universitarios; en el tercero se describen los resultados obtenidos respecto a las preguntas que pretenden determinar la orientación ideológica de los estudiantes universitarios; en el cuarto se describen los resultados obtenidos respecto a las preguntas sobre la identificación partidista y el comportamiento electoral de los estudiantes universitarios; por último, en el quinto se describen los resultados obtenidos respecto a la autoubicación ideológica personal y partidista de los estudiantes universitarios.

4.1. Diseño de la muestra y estructura de la encuesta

Es importante volver a señalar que las encuestas fueron realizadas y compartidas a los estudiantes universitarios en marzo de 2021, por lo que los resultados a analizar e interpretar deben considerarse en este contexto. Las encuestas contaron con preguntas y respuestas cerradas, las cuales fueron realizadas a través de Formularios de Google, mismas que fueron compartidas a través redes sociales a los estudiantes. En su momento, se optó por realizar este procedimiento debido a la pandemia de COVID-19 que se vivía en el 2021, con el fin de facilitar la distribución y obtención de respuestas, y garantizar de esta forma la seguridad de todas las partes involucradas ante la emergencia sanitaria.

En total se respondieron 94 encuestas, de las cuales, el 69.1% de los estudiantes universitarios respondieron que estudiaban la licenciatura de Ciencias Políticas y Administración Pública, el 23.4% estudiaban la licenciatura de Comunicación y el 7.4% estudiaban la licenciatura de Sociología.

4.1.1. Diseño de la muestra

Para obtener el Tamaño de la Muestra con Población Finita (TM_{PF}), el cual fue 94, se empleó la siguiente fórmula:

$$TM_{PF} = \frac{TM_{PI} - 1}{1 + \left(\frac{TM_{PI} - 1}{N} \right)}$$

En donde:

- TM_{PI} (Tamaño de la Muestra con Población Infinita) = 102
- N (Población total de la FCPyS de la UAEMex) = 1,295

Por su parte, para poder obtener el TM_{PI} , el cual fue 102, se empleó la siguiente fórmula:

$$TM_{PI} = \frac{Z^2 (P)(Q)}{E^2}$$

En donde:

- Z (Nivel de confianza de los resultados al 95%) = 1.960
- P (Proporción de éxito al 50%) = 0.5
- Q (Proporción de fracaso al 50%) = 0.5
- E (Error muestral al 9.7%) = 0.097

4.1.2. Estructura de la encuesta

Cada encuesta compartida a los estudiantes universitarios estuvo estructurada en tres bloques: datos sociodemográficos; orientación ideológica; e identificación partidista y comportamiento electoral.

En el primer bloque, destinado a determinar los datos sociodemográficos, se consultó el sexo, la edad, el municipio de origen, el semestre y la licenciatura que estudiaban los estudiantes universitarios.

En el segundo bloque se hicieron doce preguntas respecto a temas relacionados a la esfera económica y personal, con el fin de determinar la orientación ideológica los estudiantes universitarios. En este bloque, los estudiantes tenían que elegir, en una escala de 1 a 5, que tan en desacuerdo o de acuerdo estaban con cada una de las preguntas planteadas.

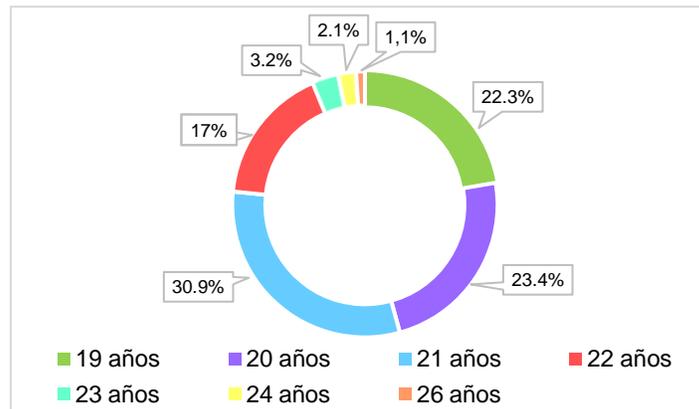
Por su parte, en el tercer bloque se hicieron diez preguntas con múltiples opciones, en donde los estudiantes tenían que elegir la opción con la que estuvieran de acuerdo, respecto a cada pregunta planteada. Las preguntas implícitas en este bloque pretendían conocer la identificación partidista, el comportamiento electoral y la autoubicación ideológica los estudiantes universitarios (*ver apartado de anexos para consultar la encuesta completa*).

4.2. Datos sociodemográficos

Tomando en cuenta los datos sociodemográficos que se consultaron a los estudiantes universitarios en el primer bloque de la encuesta, respecto a la variable del sexo, el 51.1% de los estudiantes respondieron que eran mujeres, mientras que el 48.9% respondieron que eran hombres.

Respecto a la variable de la edad, el 30.9% de los estudiantes respondieron que tenían 21 años, el 23.4% respondieron que tenían 20 años, el 22.3% respondieron que tenían 19 años, mientras que el 17% respondieron que tenían 22 años. Por lo tanto, el 93.6% de los estudiantes se encontraban en el rango de edad de los 19 a los 22 años (*ver gráfica 3*).

Gráfica 3. Edad de los estudiantes universitarios



Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque I y edad.

Respecto a la variable del municipio de origen, el 71.3% de los estudiantes respondieron que provienen de algún municipio que conforma la zona del Valle de Toluca, por lo que el 28.7% provienen de otros municipios del Estado de México. Los municipios de los que provienen los estudiantes, respecto a la zona del Valle de Toluca, son los siguientes: el 37.2% provienen de Toluca; el 8.5% provienen de Zinacantepec; el 7.4% provienen de Metepec; el 6.4% provienen de Lerma; el 4.3% provienen de Almoloya de Juárez; el 2.1% provienen de Oztolotepec y San Mateo Atenco, respectivamente; mientras que el 1.1% provienen de Calimaya, Mexicaltzingo y San Antonio la Isla, respectivamente.

Por último, respecto a la variable del semestre, el 43.6% de los estudiantes respondieron que cursaban octavo semestre, el 37.2% respondieron que cursaban cuarto semestre, el 17% respondieron que cursaban sexto semestre, mientras que el 2.1% respondieron que no cursaban ningún semestre, por lo que se puede suponer que eran estudiantes egresadas y egresados.

4.3. Orientación ideológica

En el segundo bloque de la encuesta, respecto a la orientación ideológica, se realizaron un total de doce preguntas, en las que los estudiantes tenían que elegir, en una escala de 1 a 5, que tan en desacuerdo o de acuerdo estaban con cada

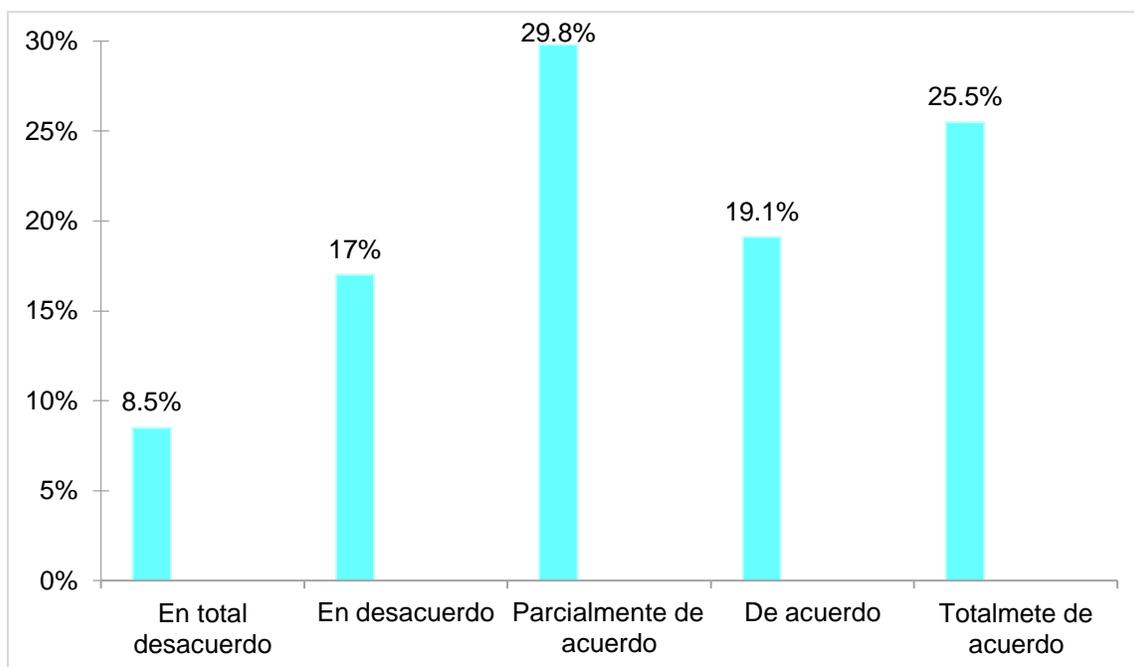
pregunta planteada, en donde: 1 era en total desacuerdo, 2 era en desacuerdo, 3 era parcialmente de acuerdo, 4 era de acuerdo y 5 era totalmente de acuerdo.

El objetivo en este bloque de la encuesta era tener un primer acercamiento sobre la orientación ideológico de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex; de igual forma, determinar sus posturas ante temas sobre la esfera económica y personal, dicotomía rescatada de los estudios de David Nolan (1971).

4.3.1. Lo individual y lo privado vs lo colectivo y lo público

En la primera pregunta del segundo bloque se cuestionó: *¿una persona debe perseguir su propio interés y no el de los demás?* El 44.6% de los estudiantes tuvieron una postura favorable (es decir, respondieron “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”), el 29.8% tuvieron una postura neutral (es decir, respondieron “parcialmente de acuerdo”), mientras que el 25.5% tuvieron una postura desfavorable (es decir, respondieron “en desacuerdo” o “en total desacuerdo”) (ver gráfica 4).

Gráfica 4. ¿Una persona debe perseguir su propio interés y no el de los demás?



Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque II y pregunta 1.

En la pregunta dos del segundo bloque se cuestionó: *¿está de acuerdo en la existencia de la propiedad privada, es decir, la posesión personal de bienes como empresas, terrenos, viviendas, etc.?* El 80.8% de los estudiantes tuvieron una postura favorable, el 12.8% tuvieron una postura neutral, mientras que el 6.4% tuvieron una postura desfavorable.

Por lo tanto, respecto a los resultados de las preguntas uno y dos del segundo bloque, los estudiantes universitarios tienden a priorizar el individualismo y lo privado por encima de lo colectivo y lo público. Es así que, siguiendo las características de la derecha y la izquierda, en este rubro los estudiantes universitarios tienen una postura mayoritariamente de derecha.

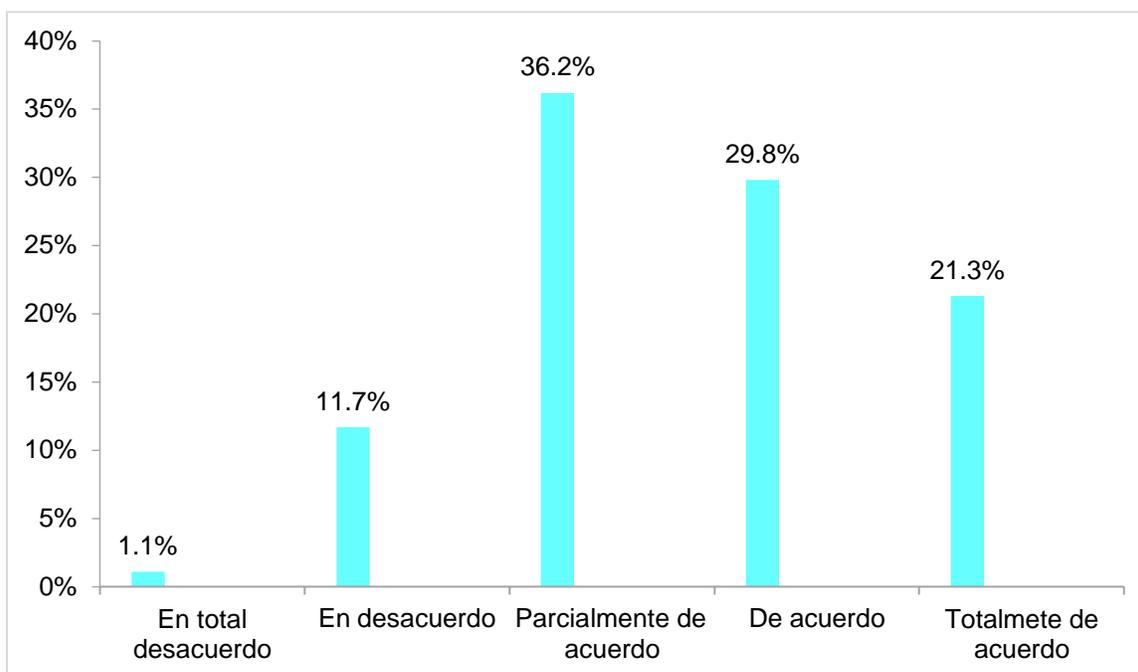
4.3.2. Esfera económica

Hablando en el aspecto económico, la ideología de derecha resalta que el Estado, si es posible, debe tener una intervención limitada o nula en la economía, ya que esta actúa bajo el libre mercado. Por su parte, la ideología de izquierda resalta que es responsabilidad del Estado satisfacer económicamente a las personas y controlar el mercado.

Respecto a la desigualdad y a la división de clases, la derecha señala que estas diferencias son un proceso natural, derivado de la composición del sistema y del mercado en el que se compete, por lo que la distribución de la riqueza se da en función del esfuerzo individual. Por su parte, la izquierda sostiene que es necesario cambiar el sistema y que la distribución de la riqueza se tiene que dar de forma equitativa y favorecer a los que menos tienen.

En este sentido, en la pregunta tres del segundo bloque se cuestionó: *¿el Estado debe guiar la economía de un país?* El 51.1% de los estudiantes tuvieron una postura favorable, el 36.2% tuvieron una postura neutral, mientras que el 12.8% tuvieron una postura desfavorable (ver gráfica 5).

Gráfica 5. ¿El Estado debe guiar la economía de una nación?



Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque II y pregunta 3.

Por su parte, en la pregunta cuatro del segundo bloque se cuestionó: *¿los ricos deben pagar más impuestos?* El 56.3% de los estudiantes tuvieron una postura favorable, el 25.5% tuvieron una postura neutral, mientras que el 18.1% tuvieron una postura desfavorable.

Como se puede observar, de acuerdo a las respuestas de las preguntas tres y cuatro del segundo bloque, los estudiantes universitarios tienen una postura mayoritariamente de izquierda respecto a la esfera económica, ya que, en ambas preguntas, poco más del 50% piensan que el Estado debe guiar la economía de un país, así como que las personas con mayor riqueza deben pagar más impuestos.

4.3.3. Esfera personal

Libertad de expresión y tolerancia

En la pregunta cinco del segundo bloque se cuestionó: *¿está de acuerdo en que se censure la opinión de ciertas personas y medios de comunicación?* El 64.9%

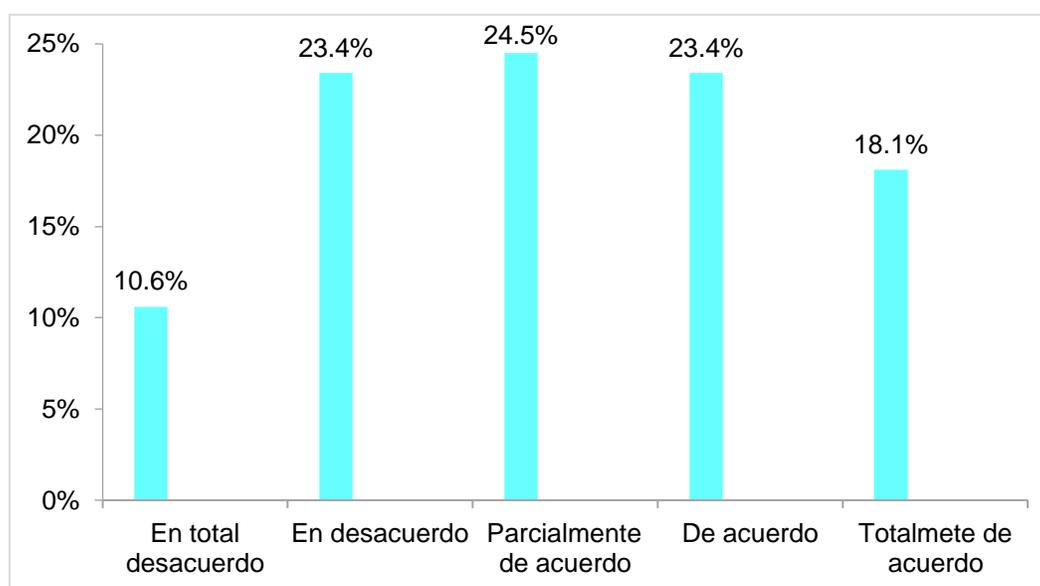
de los estudiantes tuvieron una postura desfavorable, el 23.4% tuvieron una postura favorable, mientras que el 11.7% tuvieron una postura neutral.

En la pregunta seis del segundo bloque se cuestionó: *¿está de acuerdo en que las personas, cuando sus demandas no son atendidas, muestren su inconformidad manifestándose en espacios públicos?* El 81.9% de los estudiantes tuvieron una postura favorable, el 12.8% tuvieron una postura neutral, mientras que apenas el 5.3% tuvieron una postura desfavorable.

Conforme a las respuestas obtenidas en las preguntas cinco y seis del segundo bloque, se puede establecer que los estudiantes universitarios tienen una postura clara en cuanto a tolerar la opinión y acciones de otras personas, a pesar de que no coincidan con su propia forma de pensar, lo cual da lugar a la libertad de expresión. Estas posturas son propias de la ideología de izquierda.

En la pregunta siete del segundo bloque se cuestionó: *¿el Estado debe permitir la entrada de inmigrantes a su territorio?* El 41.5% de los estudiantes tuvieron una postura favorable, el 34% tuvieron una postura desfavorable, mientras que el 24.5% tuvieron una postura neutral (ver gráfica 6).

Gráfica 6. ¿El Estado debe permitir la entrada de inmigrantes a su territorio?



Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque II y pregunta 7.

Como se puede observar, en la pregunta siete, las opiniones están más polarizadas que en las anteriores. Los estudiantes universitarios tuvieron una postura mayoritariamente de izquierda en favor de la diversidad, respecto a la entrada de inmigrantes al país; sin embargo, un buen porcentaje de los estudiantes estuvieron en contra de esta postura, no muy lejano de los que estuvieron a favor. Sin duda, este es un tema que genera opiniones divididas y sin una postura totalmente clara. Quizá esto se puede deber a que, como se verá más adelante, los estudiantes universitarios tienen un alto grado de identificación nacional.

La religión

En la pregunta ocho del segundo bloque se cuestionó: *¿la religión debe ser importante en la vida de las personas y en la sociedad?* El 51.1% de los estudiantes tuvieron una postura desfavorable, el 26.6% tuvieron una postura neutral, mientras que el 22.3% tuvieron una postura favorable.

Respecto a esta pregunta, poco más del 50% de los estudiantes opinaron que la religión no debería ser un elemento importante en su vida y en la propia sociedad. Esta postura se entiende ya que, como menciona Ronald Inglehart (1990, 1997), desde hace varios años se ha producido un cambio de actitudes y valores frente a cuestiones morales y religiosas, incluidos el aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo. Es así que estas actitudes y valores se han vuelto más progresistas, restando evidentemente importancia al tema de la religión.

Libertad sobre la vida de cada persona

El argumento anterior se puede ligar a las siguientes tres preguntas, las cuales tratan sobre el grado de libertad que tienen las personas de elegir sobre su sexualidad, así como su posición frente a las decisiones sobre el derecho a la vida y a una muerte digna.

En la pregunta nueve del segundo bloque se cuestionó: *¿está de acuerdo con el matrimonio entre personas del mismo sexo?* El 74.5% de los estudiantes tuvieron una postura favorable, el 19.1% tuvieron una postura desfavorable, mientras que el 6.4% tuvieron una postura neutral.

En la pregunta diez del segundo bloque se cuestionó: *¿está de acuerdo con el aborto?* El 82.9% de los estudiantes tuvieron una postura favorable, el 9.6% tuvieron una postura neutral, mientras que el 7.5% tuvieron una postura desfavorable.

En la pregunta once del segundo bloque se cuestionó: *¿está de acuerdo con la eutanasia, es decir, acelerar la muerte de una persona que padece una enfermedad incurable y/o terminal, con el fin de evitar que sufra y bajo su consentimiento?* El 76.6% de los estudiantes tuvieron una postura favorable, el 14.9% tuvieron una postura neutral, mientras que el 8.5% tuvieron una postura desfavorable.

De acuerdo a las respuestas obtenidas en las preguntas nueve, diez y once del segundo bloque, se puede establecer que los estudiantes universitarios mostraron una postura totalmente de izquierda en cuanto a la libertad que tienen las personas de elegir sobre su vida. Los porcentajes son tal altos que la postura observada no está a discusión, dado al cambio de valores y actitudes que Inglehart menciona en cuanto a estos temas. Aunado a esto, hoy en día los jóvenes son quienes más están involucrados en estos temas y son quienes lideran estos cambios, algo que se puede observar en los diversos movimientos sociales que buscan reivindicar la libertad de las personas para decidir sobre su propia vida.

Identificación nacional

En la pregunta doce del segundo bloque se cuestionó: *¿se tiene que defender y sentir orgullo por la cultura, la identidad y los símbolos nacionales?* El 78.7% de los estudiantes tuvieron una postura favorable, el 11.7% tuvieron una postura desfavorable, mientras que el 9.6% tuvieron una postura neutral.

Respecto a esta pregunta, la gran mayoría de los estudiantes universitarios mostraron una alta identificación con la cultura, la identidad y los símbolos del país. Generalmente, esta postura se asocia con la ideología de derecha, dado que se promueve la conservación de las tradiciones respecto al tema cultural de un país. Así mismo, retomando la pregunta siete del segundo bloque sobre la entrada de

inmigrantes a un país, la polarización de respuestas en esa pregunta se puede deber precisamente a los altos niveles de identidad nacional, ya que muchas personas se sienten tan vinculadas a un país rechazan el asentamiento de aquellas personas que no pertenezcan a ese país.

4.3.4. Ubicación ideológica de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex

De acuerdo a las respuestas obtenidas en las doce preguntas del segundo bloque de la encuesta, se puede determinar que la mayoría de los estudiantes universitarios se ubican en la ideología política de centro-izquierda.

El argumento está en que ocho de las doce preguntas tienen arriba del 50% de respuestas que se asocian a la ideología de izquierda. Por otra parte, tres de las doce preguntas cuentan con un alto porcentaje de respuestas que se asocian a la ideología de derecha, presentando un amplio margen de diferencia respecto a las respuestas asociadas a la ideología de izquierda. Por último, sólo una pregunta tiene poco margen de diferencia entre una postura ideológica y otra.

Por lo tanto, de acuerdo a estos datos, la mayoría de los estudiantes universitarios cuentan con mayores posturas de izquierda, principalmente en los temas relacionados a la esfera personal; sin embargo, también cuentan con algunas posturas de derecha en cuanto a lo individual y lo privado, así como en la identidad nacional. En este sentido, como ya se mencionó, se reafirma que la ideología política que prevalece entre los estudiantes universitarios es de centro-izquierda.

Como se pudo observar, los estudiantes universitarios priorizan la tolerancia hacia personas que actúan y piensan diferente a ellos, la libertad de expresión, la libertad de las personas de elegir sobre su propia vida y cuerpo, así como un cambio de valores respecto a cuestiones religiosas. Estas nuevas dinámicas y temas de conflicto político, tal y como señalan Ronald Inglehart (1990, 1997) y Herbert Kitschelt (1994,1995), son el resultado de la transformación de la sociedad posindustrial, en donde las generaciones posmaterialistas se preocupan y priorizan aspectos no materiales de la vida (Moreno, 1999).

4.4. Identificación partidista y comportamiento electoral

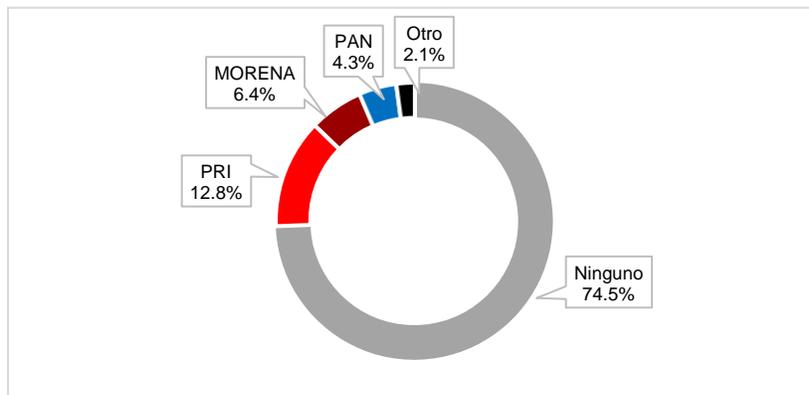
En el tercer bloque de la encuesta, respecto a la identificación partidista y el comportamiento electoral, se realizaron un total de diez preguntas, en las que los estudiantes tenían que elegir una opción de las planteadas, de acuerdo con la que estuvieran de acuerdo. Las preguntas eran en torno a si formaba parte de algún partido político, si se identificaba con alguno, la razón por la que se identifica con ese partido, lo que más le atrae de una candidata o candidato político, su propia autoubicación ideológica y partidista, así como preguntas relacionadas al voto.

En este sentido, el objetivo en este bloque de la encuesta era determinar si los estudiantes universitarios se identificaban con algún partido político, así como los elementos de esa identificación partidista. De igual forma, se pretendía conocer la autoubicación ideológica y partidista de los estudiantes universitarios, además de la orientación que le dan a su voto.

4.4.1. Identificación partidista de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex

En la pregunta uno del tercer bloque se cuestionó: *¿forma parte de algún partido político?* El 74.5% de los estudiantes universitarios respondieron que no formaban parte de ningún partido, mientras que el 25.5% respondieron que sí formaban parte de alguno (ver gráfica 7).

Gráfica 7. ¿Forma parte de algún partido político?

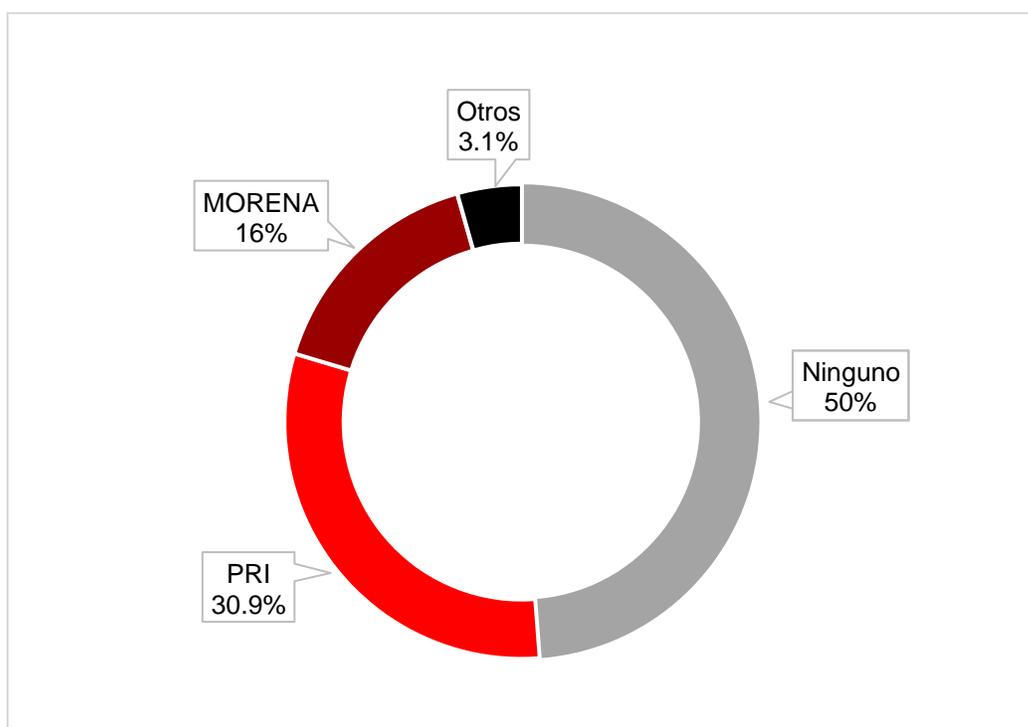


Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y pregunta 1.

Como se puede observar, un alto porcentaje de los estudiantes no se encontraban vinculados con ningún partido político. Por su parte, aquellos que sí formaban parte de alguno, el mayor porcentaje, con un 12.8%, pertenecían al PRI, seguido de MORENA, con un 6.4%. Por lo tanto, se puede decir que la intensidad de la identificación partidista de los estudiantes que si forman parte de un partido es considerablemente alta.

En la pregunta dos del tercer bloque se cuestionó: *¿con cuál partido político se identifica?* El 50% de los estudiantes universitarios respondieron que no se identificaban con ningún partido, mientras que el otro 50% respondieron que sí se identificaban con alguno (ver gráfica 8).

Gráfica 8. ¿Con cuál partido político se identifica?



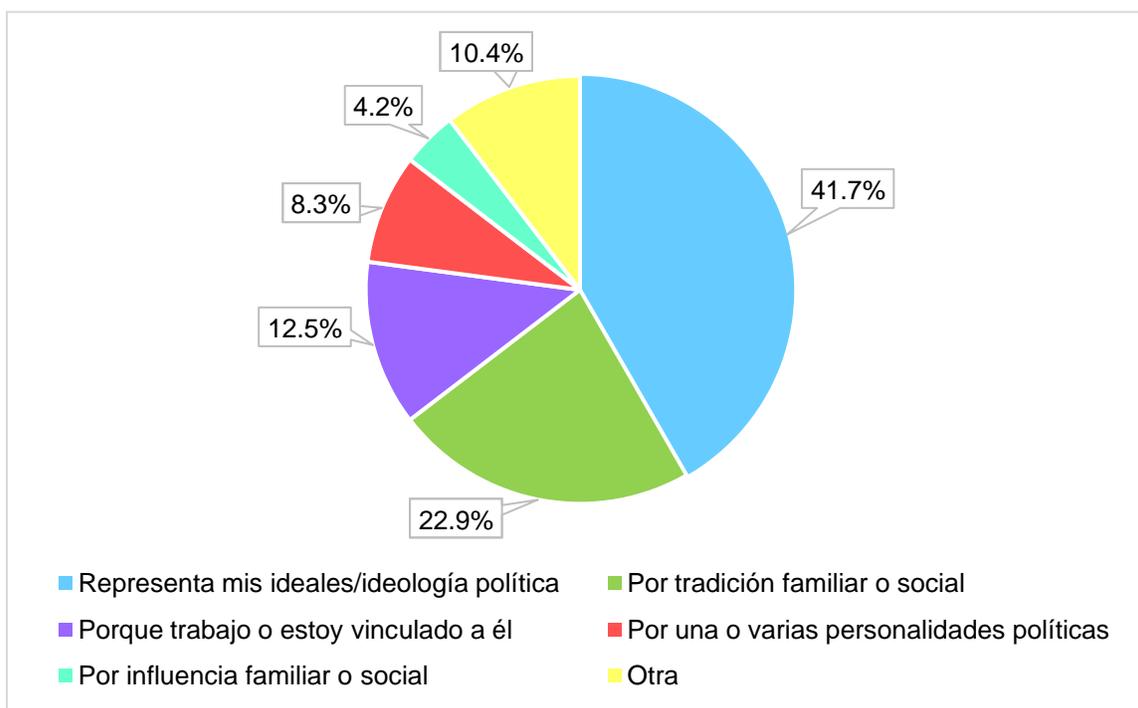
Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y pregunta 2.

Como se puede observar, prácticamente la mitad de los estudiantes universitarios tienen un vínculo afectivo (Campbell, 1960) con un determinado partido político, es decir, un sentimiento de apego y pertenencia (Aguilar López,

2008). Resulta interesante observar que el mayor porcentaje de los estudiantes universitarios, con un 30.9%, se identifican con el PRI, seguido de MORENA, con un 16%. Por otra parte, dado que la otra mitad de los estudiantes universitarios no se identifican con ningún partido, se puede percibir una clara polarización en cuanto a si los estudiantes universitarios se identifican o no con un partido.

En la pregunta tres del tercer bloque se cuestionó: *¿cuál es la razón por la que se identifica con ese partido político?* Del 50% de los estudiantes universitarios que se identifican con algún partido: el 41.7% respondieron que se identifican con un partido porque representa sus ideales/ideología política; el 22.9% respondieron que por tradición familiar o social; 12.5% respondieron que porque trabajan o están vinculado a ese partido; el 8.3% respondieron que por una o varias personalidades políticas; el 4.2% respondieron que por influencia familiar o social; mientras que el 10.4% respondieron por otra razón (ver gráfica 9).

Gráfica 9. ¿Cuál es la razón por la que se identifica con ese partido político?



Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y pregunta 3.

Como se puede observar, la opción con más porcentaje señala que los estudiantes universitarios que se identifican con un partido político es porque realmente representa su ideología política. Por lo tanto, a pesar de la percepción generalizada, al menos en el caso de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex, un porcentaje considerable de personas aún encuentran en los partidos políticos un medio mediante el cual ven reflejada su ideología política e ideales.

Al realizar un cruzamiento de variables entre las preguntas dos y tres del tercer bloque, se puede observar que, de los estudiantes universitarios que se identifican con algún partido político por tradición familiar o social, el 100% respondieron que se identifican con el PRI (*ver tabla 15*). Como señalan los estudios realizados por la Universidad de Michigan, la identificación partidista a menudo se hereda de los padres, argumento que podría explicar el 22.9% de los estudiantes universitarios que se identifican con un partido por influencia familiar o social.

Posiblemente los estudiantes universitarios que se identifican con el PRI por tradición familiar o social, han heredado por parte de sus padres el vínculo afectivo hacia el partido que gobernó al Estado de México durante décadas. Especialmente los adultos vivieron en este contexto, por lo que gran parte de este sector se llegaron a identificar con el PRI, por lo que los estudiantes universitarios heredaron esa identificación partidista.

Por otra parte, siguiendo con el cruzamiento de variables entre las preguntas dos y tres del tercer bloque, de los estudiantes universitarios que se identifican con un partido político por una o varias personalidades políticas, el 100% respondieron que se identifican con MORENA (*ver tabla 15*).

Lo interesante aquí es que actualmente MORENA, como es bien sabido, tiene como figura principal a Andrés Manuel López Obrador, quien aún cuenta con un sólido apoyo y simpatía por parte de la ciudadanía. En este sentido, se puede suponer que los estudiantes universitarios que se identifican con MORENA, un factor de esa identidad, es por la figura que para ellos representa López Obrador.

Tabla 15. Relación entre el partido con el que se identifica y la razón

		Partido con el que se identifica			
		MORENA	PAN	PRI	Otros
Razón por la que se identifica con un partido	Representa mis ideales/ideología política	45%	5%	45%	5%
	Por tradición familiar o social	0%	0%	100%	0%
	Porque trabajo o estoy vinculado a él	16.7%	0%	50%	0%
	Por una o varias personalidades políticas	100%	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y preguntas 2 y 3.

4.4.2. Perfil de las candidatas y los candidatos políticos

En la pregunta cuatro del tercer bloque se cuestionó: *¿qué es lo que más le atrae de una candidata o candidato político?* Cada estudiante podía elegir más de una alternativa, siendo las siguientes opciones las más elegidas: en primer lugar, el 80.9% de los respondieron que lo que más les atrae son los proyectos y propuestas de campaña; en segundo lugar, con un 52.3%, respondieron que la trayectoria y experiencia laboral; y, en tercer lugar, con un 38.3%, respondieron que la ideología política.

Como se puede observar, lo que más valoran los estudiantes universitarios en una candidata o candidato, y con diferencia, son sus proyectos y propuestas de campaña. Evidentemente, esto cobra sentido en la medida en que las propuestas de campaña de una candidata o candidato estén enfocadas en mejorar la condición de vida de la ciudadanía, algo que todo individuo sin lugar a dudas valora.

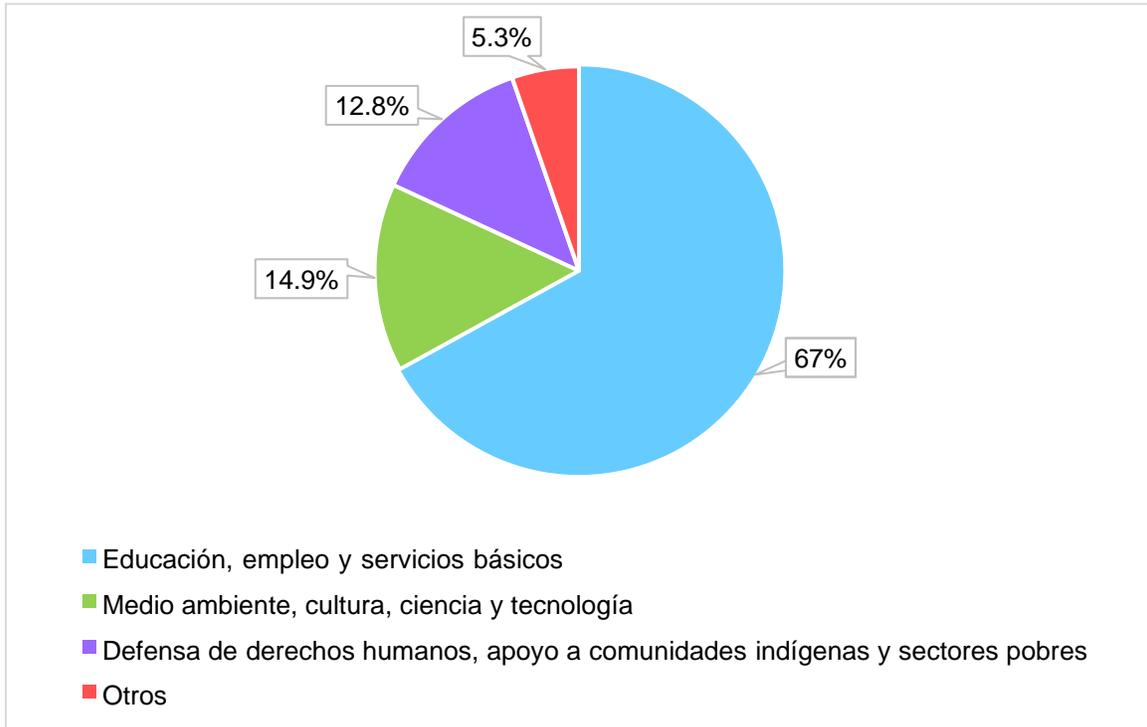
Respecto a la segunda opción más elegida, para los estudiantes universitarios, mientras más años de trayectoria y experiencia laboral cuente una candidata o candidato, más lo valorarán los propios estudiantes universitarios. Igualmente, esto cobra sentido en la medida en que la trayectoria y experiencia son factores que dotan de capacidad y herramientas necesarias para que una candidata o candidato pueda ejercer positivamente un cargo público.

Por último, hay que resaltar que, en tercer lugar, los estudiantes universitarios valoran la ideología política de las candidatas y los candidatos. Esto resulta interesante porque nuevamente se puede observar que la ideología política es una variable que los estudiantes universitarios consideran y valoran a la hora de evaluar, en este caso, a una candidata o candidato.

Por otra parte, en la pregunta cinco del tercer bloque se cuestionó: *¿en cuál conjunto de temas invertiría más recursos?* Es importante señalar que los conjuntos de temas presentados en la encuesta corresponden a aquellos que más enfatizan los partidos políticos en sus declaraciones de principios. El 67% de los estudiantes universitarios destacan que invertirían más en educación, empleo y servicios básicos, temas que más enfatiza el PRI. El 14.9% señalaron que en cultura, medio ambiente, ciencia y tecnología, temas que más enfatiza el PAN. Así mismo, el 12.8% invertirían en la defensa de derechos humanos, apoyo a comunidades indígenas y a sectores pobres, temas que más enfatiza MORENA. Por su parte, el 5.3% invertirían en otros temas (*ver gráfica 10*).

Es así que, para los estudiantes universitarios, los temas de educación, empleo y servicios básicos son los más relevantes, de acuerdo a los conjuntos de temas que más enfatizan los partidos políticos, en este caso el PRI. Por lo tanto, resulta importante que las y los candidatos políticos, en la configuración de sus campañas políticas, den prioridad y espacio en sus agendas a estos temas.

Gráfica 10. ¿En cuál de los siguientes conjuntos de temas invertiría más recursos?

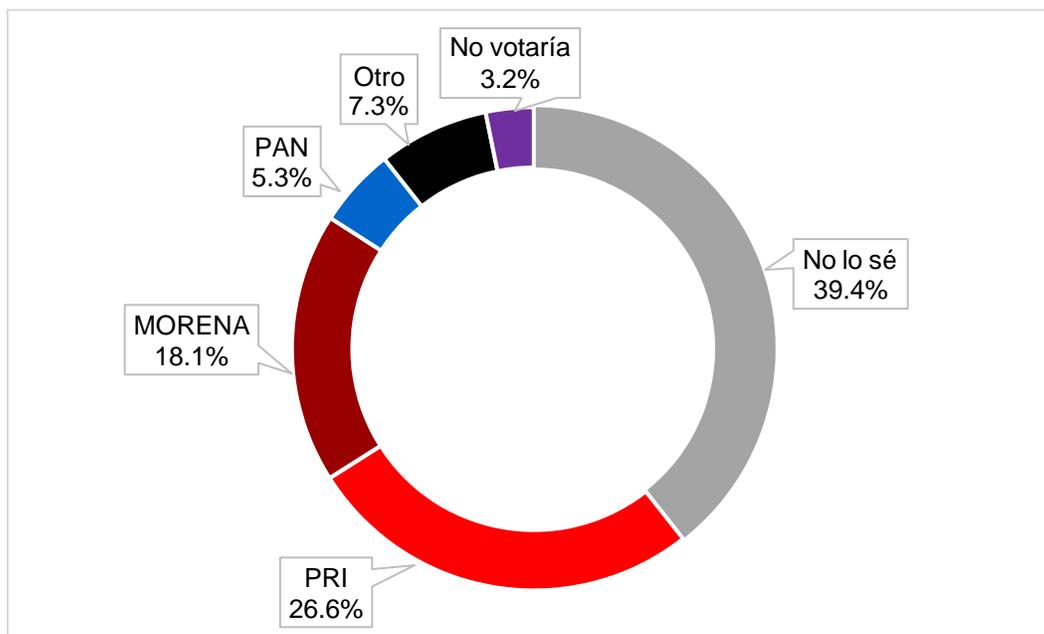


Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y pregunta 5.

4.4.3. El sentido del voto de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex

En la pregunta seis del tercer bloque se preguntó: *si el día de mañana fueran las elecciones para presidente de su municipio, ¿por cuál partido votaría?* En principio, el 39.4% de los estudiantes universitarios no sabían por cuál partido votarían, mientras que 3.2% no votarían. Por otra parte, el 57.4% respondieron tener una opción respecto a un partido político para votar, siendo en primer lugar el PRI, con un 26.6%, y en segundo lugar MORENA, con un 18.1% (ver gráfica 11).

Gráfica 11. Si el día de mañana fueran las elecciones para presidente de su municipio, ¿por cuál partido votaría?



Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y pregunta 6.

Al realizar un cruce de variables entre las preguntas dos y seis del tercer bloque, se puede observar que existe relación entre el partido con el que se identifican los estudiantes universitarios y el partido por el que votarían si el día de mañana fueran las elecciones para presidente de sus municipios (ver tabla 16).

Tabla 16. Relación entre el partido con el que se identifica y el partido por el que votaría

		Partido por el que votaría					
		MORENA	PAN	PRI	Otros	No voy a votar	No sabe
Partido con el que se identifica	MORENA	66.7%	0%	0%	0%	0%	33.3%
	PAN	0%	100%	0%	0%	0%	0%
	PRI	0%	3.4%	72.4%	3.4%	0%	20.7%
	Otros	0%	0%	0%	50%	0%	50%
	Ninguno	14.9%	6.4%	8.5%	10.6%	6.4%	53.2%

Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y preguntas 2 y 6.

En este sentido, de los estudiantes universitarios que se identificaron con el PRI, el 72.4% votarían por ese mismo partido, mientras que el 20.7% no saben por cuál votarían. Así mismo, de los estudiantes universitarios que se identificaron con MORENA, el 66.7% votarían por ese mismo partido, mientras que el 33.3% no saben por cuál votarían. De igual forma, de los estudiantes universitarios que se identificaron con el PAN, el 100% votarían por ese mismo partido.

Con base en este cruzamiento de variables, se puede establecer que la intensidad de la identificación partidista de los estudiantes universitarios con MORENA, con el PAN y con el PRI es considerablemente alto, tomando en cuenta que los propios estudiantes universitarios votarían por el mismo partido con el que se identifican.

Como lo señala Jesús Aguilar López (2008), la intensidad de la identificación partidista permite distinguir entre los individuos que presentan vínculos afectivos fuertes y un comportamiento electoral activo, y entre aquellos que presentan vínculos afectivos moderados y un comportamiento electoral bajo, como lo sería el 6.4% de los estudiantes universitarios que no se identificaron con ningún partido y que tampoco votarían si hubiese elecciones. Por lo tanto, la intensidad de la identificación partidista, en este caso, está determinada por la votación efectiva hacia el partido con el que hay una identificación.

Por otra parte, en la pregunta siete del tercer bloque se cuestionó: *¿qué lo motiva a votar en los procesos electorales?* Para el 81.9% de los estudiantes universitarios lo que les motiva a votar es el hecho de que quieren que mejoren las condiciones de su comunidad, algo que resulta natural, dado que lo que más les atrae de una candidata o candidato son sus proyectos y propuestas de campaña que buscar precisamente mejorar las condiciones de vida de la comunidad. Por otra parte, la segunda motivación, con un 44.7%, es porque consideran que votar es un deber, es así que los estudiantes universitarios consideran que votar es un mecanismo que permite influir en las decisiones de su comunidad.

Con base en estos resultados, se puede establecer que, detrás de las decisiones electorales de los estudiantes universitarios, existe un comportamiento

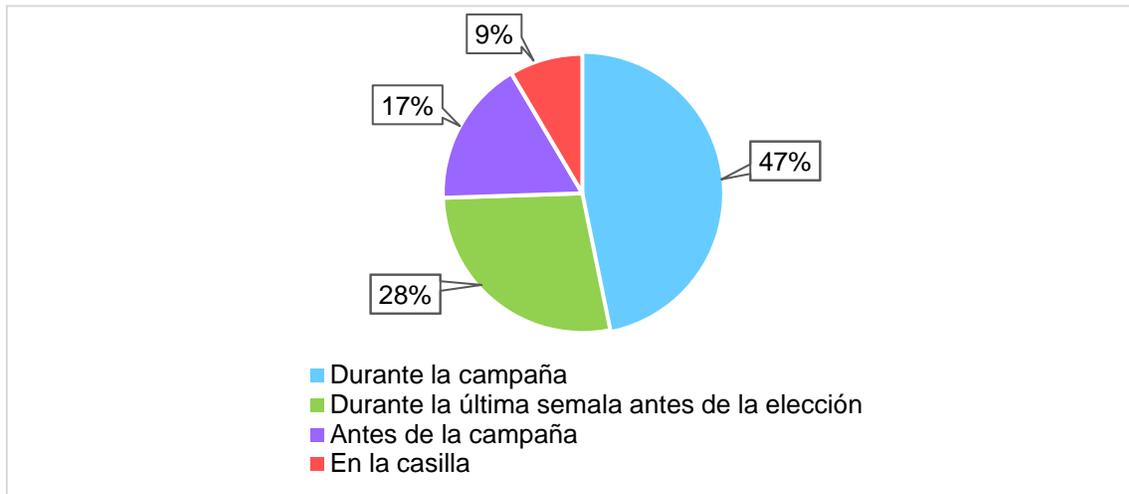
relativamente racional, ya que los propios estudiantes esperan que, al votar por una candidata o candidato, mejore su situación económica, familiar, social, etc., así como la de sus comunidades.

Por su parte, en la pregunta ocho del tercer bloque se cuestionó: *¿en qué momento decide su voto?* El 46.8% de los estudiantes universitarios deciden su voto mientras se están realizando las campañas electorales, mientras que el 27.7% deciden su voto una semana antes de la elección, por lo tanto, el 74.5% de los estudiantes universitarios realmente analizan y valoran el actuar de las y los candidatos durante las campañas antes de tomar una decisión electoral.

Así mismo, un 8.5% de los estudiantes universitarios deciden su voto en la casilla, es decir, el mismo día de la elección. Este porcentaje puede corresponder a jóvenes universitarios que, o bien, son indecisos o acuden a votar sin realmente tener una decisión, por lo que el sentido de su voto se basa a partir de elementos inconsistentes o superficiales (Crespo, 2016).

Por otra parte, el 17% de los estudiantes universitarios deciden su voto antes de que inicien las campañas electorales (*ver gráfica 12*), por lo tanto, este porcentaje puede corresponder a jóvenes universitarios que, dada la alta intensidad de su identificación partidista, deciden su voto por el partido con el que se identifican, a pesar de la candidata o el candidato que se postule. Respecto a este 17%, el 50% de los estudiantes universitarios se identifican con el PRI, el 25% con MORENA, mientras que otro 25% no se identifican con ningún partido.

Gráfica 12. ¿En qué momento decide su voto?

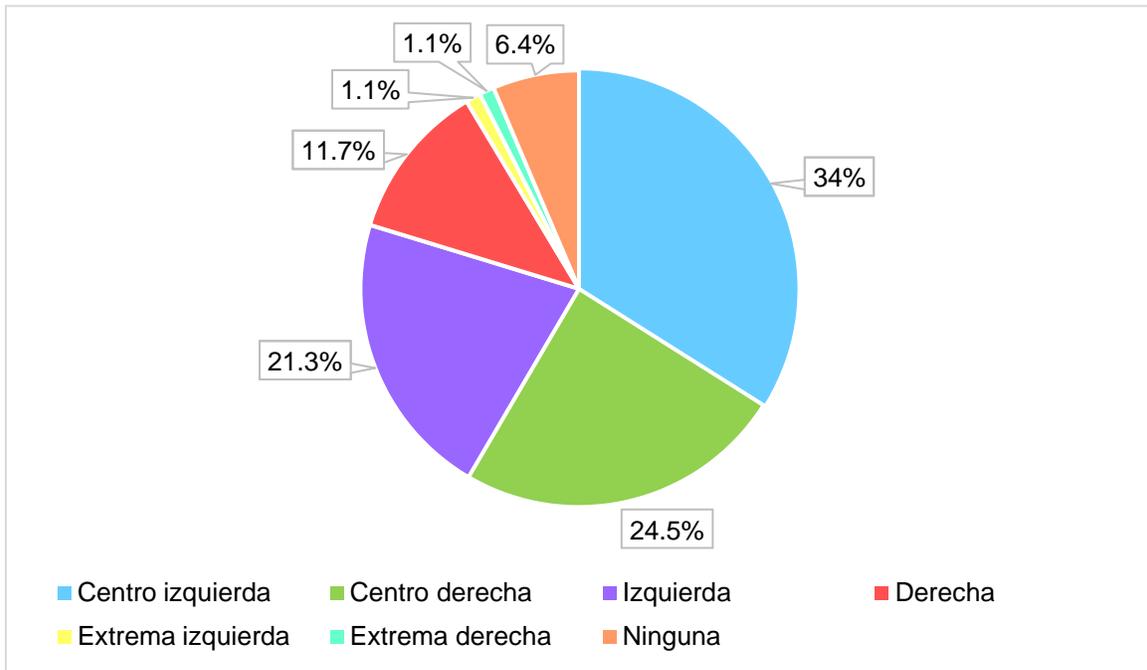


Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y pregunta 8.

4.5. Autoubicación ideológica y partidista

En la pregunta nueve del tercer bloque se cuestionó: *¿con cuál ideología política se identifica?* Como se puede observar en la *gráfica 13*, la mayoría de los estudiantes universitarios se autoubicaron en el centro del espectro ideológico, con un 58.5%, con una mayor tendencia al centro-izquierda, con un 34%. Así mismo, un 33% de los estudiantes universitarios se autoubicaron en una posición clara del espectro ideológico, ya sea en la izquierda o en la derecha, principalmente en la izquierda, con un 21.3%. Por otra parte, solamente un 6% de los estudiantes universitarios no se autoubicaron en ninguna ideología política.

Gráfica 13. ¿Con cuál ideología política se identifica?



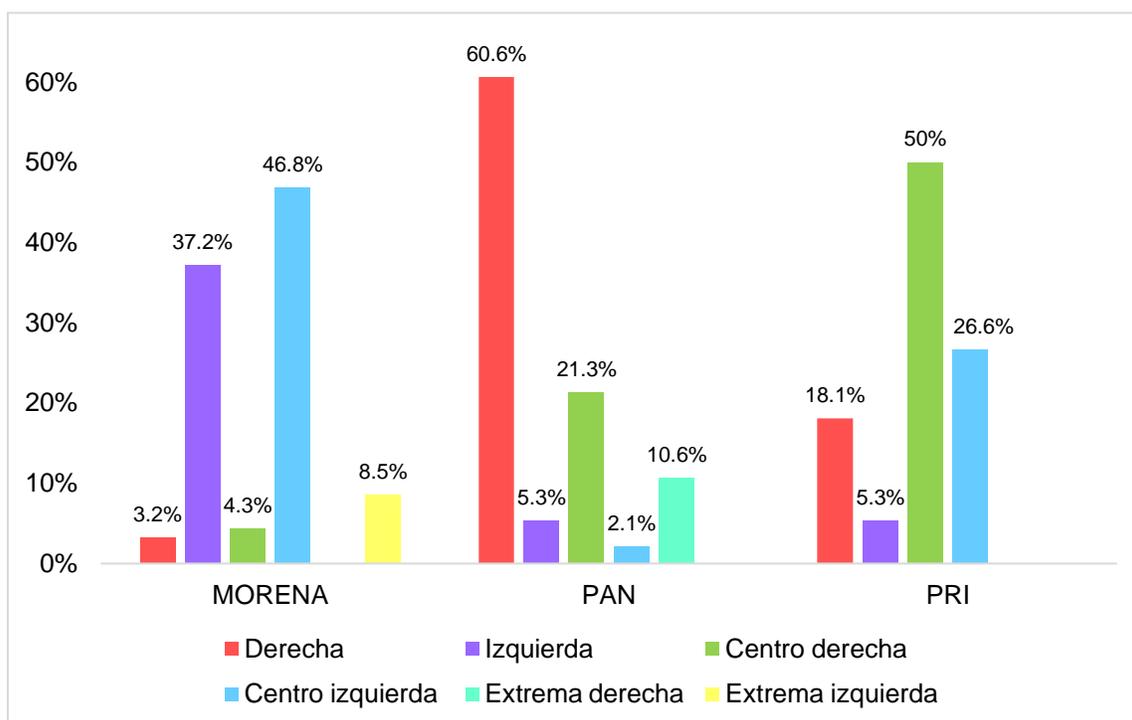
Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y pregunta 9.

Con base en estos datos, se refuerza la idea respecto a que en la mayoría de los estudiantes universitarios prevalece la ideología de centro-izquierda, dado que el mayor porcentaje de respuestas se ubica en esta ideología política o en la izquierda. Por lo tanto, se puede establecer que existe cierta lógica respecto a que los estudiantes universitarios tienen mayores posturas en el espectro ideológico de izquierda, ya que ellos mismos también lo perciben y se autoubican dentro del centro-izquierda o en la izquierda.

Así mismo, dado que el 93.6% de los estudiantes universitarios se autoubican en una determinada posición ideológica, los propios estudiantes cuentan con un alto grado de movilización cognitiva, es decir, tienen aptitudes que favorecen una mayor implicación y participación política (Inglehart, 1990). Es así que, quienes cuentan con un alto nivel de movilización cognitiva, tienen mayores condiciones para adquirir y desarrollar conocimientos y habilidades para interesarse en los asuntos públicos y, de esta forma, autoubicarse en una determinada posición ideológica (Sánchez Medero y Sánchez Medero, 2010).

Por otra parte, en la pregunta diez del tercer bloque se cuestionó: *de acuerdo a su perspectiva, relacione a cada partido político con una ideología política*. De acuerdo a la perspectiva de los estudiantes universitarios: el 46.8% identificó a MORENA en el centro-izquierda, mientras que el 37.2% en la izquierda; por otra parte, el 60.6% identificó claramente al PAN con la derecha; por último, el 50% identificó al PRI con el centro-derecha (*ver gráfica 14*).

Gráfica 14. De acuerdo a su perspectiva, relacione a cada partido político con una ideología política



Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y pregunta 10.

Como se puede observar, se establece que la gran mayoría de los estudiantes universitarios, de acuerdo con la declaración de principios de los partidos, tienen conocimiento y pueden identificar al PAN con la ideología de derecha que practican y al PRI con la ideología de centro-derecha que practican. Por otra parte, en el caso de MORENA, existe cierta división en cuanto a determinar la ideología que este partido practica, recordando que es de izquierda; sin embargo,

al final de cuentas, los estudiantes universitarios identifican a MORENA dentro del espectro ideológico de izquierda, ya sea en la izquierda o en el centro-izquierda.

Con base en los resultados obtenidos en las preguntas nueve y diez del tercer bloque, se cumplen dos de los axiomas del Modelo Ideológico del Voto (Anduiza y Bosch, 2004), los cuales son:

- La mayor parte del electorado tiene una ideología de derecha o de izquierda, y es capaz de autoubicarse en una de ellas; y
- La mayor parte del electorado es capaz de percibir cuáles de los principales partidos son de derecha y de izquierda.

4.5.1. Relación entre la ideología política y la identificación partidista

Para culminar con este capítulo, es necesario analizar si existe relación entre la autoubicación ideológica de los estudiantes universitarios y el partido político con el que se identifican, así como con el partido por el que votarían. Para ello, se realizaron dos cruces de variables entre la pregunta nueve con las preguntas dos y seis del tercer bloque.

En principio, en la *tabla 17* se muestran los datos respecto a la relación entre el partido con el que se identificaron los estudiantes universitarios y su autoubicación ideológica. Como se puede observar, quienes se identificaron con MORENA, el mayor porcentaje se autoubicó en la ideología de centro-izquierda. Así mismo, quienes se identificaron con el PAN, el 100% se autoubicó en la ideología de derecha. De igual forma, quienes se identificaron con el PRI, el mayor porcentaje se autoubicó en la ideología de centro-izquierda. Por último, quienes no se identifican con ningún partido, el mayor porcentaje se autoubicó en la ideología de centro-derecha.

Tabla 17. Relación entre el partido con el que se identifica y la ideología con la que se identifica

	Derecha	Izquierda	Centro derecha	Centro izquierda	Extrema derecha	Extrema izquierda	Ninguna
MORENA	0%	46.7%	0%	53.3%	0%	0%	0%
PAN	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
PRI	24.1%	0%	34.5%	41.4%	0%	0%	0%
Ninguno	6.4%	0%	27.7%	21.3%	2.1%	2.1%	12.8%

Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y preguntas 2 y 9.

Con base en estos datos, se puede establecer que, en el caso de quienes se identificaron con el PAN, existe total relación con su autoubicación ideológica, la cual fue en la derecha, coincidiendo con la ideología de dicho de partido, por lo que son electores comprometidos ideológicamente (Crespo, 2016). En el caso de quienes se identificaron con MORENA, la relación es parcial, ya que poco menos de la mitad de los estudiantes universitarios se autoubicaron en la izquierda. Por último, en el caso de quienes se identificaron con el PRI, la relación se da de torna difusa, ya que la autoubicación ideológica de los estudiantes universitarios con el centro-derecha, la ideología política del PRI, es del 34.5%

Por otra parte, en la *tabla 18* se muestran los datos respecto a la relación entre la autoubicación ideológica de los estudiantes universitarios y el partido por el que votarían. Como se puede observar, en principio, quienes no saben por cuál partido votarían, ocupan un porcentaje considerable en prácticamente cada posición ideológica, a excepción de la extrema izquierda.

Respecto a quienes tienen una opción partidista para votar, el mayor porcentaje de quienes se autoubicaron en la ideología izquierda votarían por MORENA, con un 55%. En el caso del mayor porcentaje de quienes se autoubicaron en la ideología de centro-derecha votarían por el PRI, con un 39.1%. En el caso del mayor porcentaje de quienes se autoubicaron en la ideología de derecha votarían también con el PRI, con un 45.5%.

Tabla 18. Relación entre la ideología con la que se identifica y el partido por el que votaría

	MORENA	PAN	PRI	Otros	No sé	No voy a votar
Derecha	0%	9.1%	45.5%	9.1%	36.4%	0%
Izquierda	55%	5%	5%	5%	30%	0%
Centro-derecha	0%	13%	39.1%	4.3%	43.5%	0%
Centro-izquierda	12.5%	0%	31.3%	9.3%	43.8%	3.1%
Extrema derecha	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Extrema izquierda	0%	0%	0%	0%	100%	0%
Ninguna	33.3%	0%	0%	0%	33.3%	33.3%

Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios a través de formularios de Google en marzo de 2021, correspondiente al bloque III y preguntas 6 y 9.

Con base en estos datos, se puede establecer que, quienes tienen una opción partidista para votar, la gran mayoría de los estudiantes universitarios que se autoubicaron en la derecha no votarían por el partido que representa esta ideología, es decir, el PAN, por lo que, en este caso, no se presenta una relación entre la autoubicación ideológica y el partido por el que votarían.

Por el contrario, la mayoría de los estudiantes universitarios que se autoubicaron en la izquierda sí votarían por el partido que representa esta ideología, es decir, MORENA, por lo que, en este caso, sí se presenta una relación entre la autoubicación ideológica y el partido por el que votarían. Lo mismo ocurre con quienes se autoubicaron en el centro-derecha, ya que la mayoría votaría por el partido que representa esta ideología, es decir, el PRI, por lo que también se puede notar una relación.

Tomando en cuenta los resultados de las recientes elecciones para gobernadora en el Estado de México, en donde MORENA obtuvo la gubernatura, resultaría interesante conocer la distribución de los votos que se dio en esta elección por grupos de edad, con el fin de conocer las preferencias electorales de los jóvenes. Si bien una de las preguntas realizadas en las encuestas era conocer el partido por el que votarían los estudiantes en las elecciones municipales, sería interesante comparar el comportamiento político y las preferencias electorales de

los jóvenes antes y después de las elecciones, tanto a nivel municipal como a nivel estatal.

Conclusiones

Con todo lo expuesto a lo largo de esta investigación académica y tomando en cuenta el tema de investigación, *“Ideología política e identificación partidista: comportamiento electoral de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex”*, se pudo conocer la importancia y una noción de la vigencia de la ideología política y la identificación partidista, así como la influencia de estas dos variables en la configuración del comportamiento electoral de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex.

Mucho se ha señalado que la ideología política es una variable que se ha debilitado y que ha perdido peso en la configuración del voto de las personas. Así mismo, también se ha señalado que la identificación partidista es una variable que ha ido en declive, dado que los partidos políticos, desde hace muchos años, han estado en crisis y en decadencia y, por ende, la ciudadanía cada vez menos se identifica con ellos, ya que no han logrado representar realmente los intereses de la propia ciudadanía.

Si bien se han realizado estudios e investigaciones sobre la ideología política, los partidos políticos, la identificación partidista y la configuración del comportamiento electoral de la ciudadanía, la realidad es que la evidencia empírica en nuestro contexto respecto a la relación entre estos temas no es tan amplia.

En este sentido, la importancia de la presente investigación académica, como ya se mencionó, radicó en relacionar estos temas y, con base en los resultados obtenidos, se pudo conocer que la ideología política y la identificación partidista son variables que los estudiantes universitarios valoran de una u otra forma a la hora de configurar su comportamiento electoral. Sin embargo, siempre será necesario matizar los factores contextuales, los motivos y las razones que determinan estas variables y su relación con el comportamiento electoral de las personas.

En este trabajo académico se pudieron determinar elementos que permiten responder a nuestra pregunta de investigación, la cual es: *¿cuáles son los factores implícitos en la ideología política y en la identificación partidista para que sean*

variables que configuren el comportamiento electoral de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex?

En principio, estos factores son los siguientes:

- Los estudiantes universitarios, con base en sus posturas respecto a temas sobre la esfera económica y personal, en su mayoría se ubicaron en el espectro ideológico de izquierda, con una tendencia hacia el centro-izquierda;
- La gran mayoría de los estudiantes universitarios si se autoubicaron en una posición ideológica, con una tendencia hacia el centro-izquierda. Por lo tanto, existe coherencia respecto a sus posturas ideológicas y su autoubicación ideológica;
- La mitad de los estudiantes universitarios no se identificaron con ningún partido político, mientras que la otra mitad si se identificaron con alguno. Respecto a estos últimos, la mayoría se identificaron con el PRI, seguido de MORENA. Así mismo, la mayoría de los estudiantes universitarios hubieran votado por el PRI en las elecciones del 2021 para presidente de sus municipios, por lo que existe relación, por lo menos en cuanto al PRI, respecto a la identificación partidista y el partido por el votarían los estudiantes;
- La gran mayoría de los estudiantes universitarios tienen conocimiento y pudieron identificar en qué posición ideológica se ubican los tres principales partidos políticos en México, es decir, MORENA, PAN y PRI, siguiendo sus declaraciones de principios;
- La intensidad de fuerza de la identificación partidista de las y los votantes jóvenes universitarios con MORENA, el PAN y el PRI es considerablemente alto, tomando en cuenta que hubieran votado por el mismo partido con el que se identificaron; y
- Dependiendo la ubicación y autoubicación ideológica de los estudiantes universitarios, varía el partido con el que se identifican y el partido por el que votarían.

Teniendo en cuenta estos factores, se puede retomar el argumento central de esta investigación, el cual es: *contrario a la versión convencional, la ideología política y la identificación partidista son variables que configuran parcialmente el comportamiento electoral de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex, dado que la identificación que tienen con una ideología y con un partido político influyen en su voto.*

Al respecto, y de acuerdo a los hallazgos encontrados en este estudio académico, se puede sostener el argumento central de la investigación. Esto se debe a que, en el caso de los estudiantes universitarios, la identificación partidista es una actitud política que configura su voto, mientras que la ideología política lo configura parcialmente.

Esto se puede entender ya que, como señalan Eva Anduiza y Agustí Bosch (2004), la identificación partidista y la ideología política, al ser instrumentos mentales que emplean las personas para procesar la información política que interceptan, son actitudes políticas que configuran su voto. Del mismo modo, la identificación partidista permite ahorrar tiempo y recursos para informarse políticamente, además de proporcionar una guía para interpretar y asimilar un mundo político complejo, lo cual simplifica las decisiones electorales (Aguilar López, 2008; Moreno, 1999; Niemi y Weisberg, 1993).

Como se puede observar, a pesar de las críticas que se han hecho a la ideología política y a la identificación partidista, al menos en el caso de los estudiantes universitarios, estas son dos variables que influyen y configuran su comportamiento electoral, principalmente la identificación partidista, dado que los estudiantes en su mayoría hubieran votado por el partido político con el que se identificaron. Así mismo, la ideología política es una variable central por la cual los estudiantes se identifican con un partido. Respecto a la configuración del voto, la ideología política, si bien es una variable que los estudiantes consideran parcialmente, no es una variable central, ya que en este caso se valoran otros factores como los proyectos y las propuestas de campaña de las y los candidatos partidistas, así como sus trayectorias y experiencia laboral.

Ahora bien, con el análisis e interpretación de los datos obtenidos en las encuestas realizadas, se encontraron aportes y hallazgos a destacar.

Un primer hallazgo, como ya se señaló, es que la mayoría de los estudiantes universitarios se ubicaron en el espectro ideológico de izquierda, con una tendencia hacia el centro-izquierda. Esto se debe a que mostraron posturas mayoritariamente de izquierda en temas relacionados a la esfera personal, pero también mostraron algunas posturas de derecha, específicamente en lo relacionado a lo individual y lo privado, así como en la identidad nacional. Por lo tanto, siguiendo estas posturas, los estudiantes mostraron ser moderados respecto a la ideología de izquierda.

Con base en esta tendencia presentada, se puede establecer el perfil ideológico de los estudiantes de la FCPyS de la UAEMex. En su mayoría, priorizan el individualismo y lo privado; enfatizan que el Estado debe guiar la economía de un país y que aquellos que tienen más riqueza deben pagar más impuestos; son tolerantes con la opinión y las acciones de otras personas, aunque no coincidan con su forma de actuar y de pensar, sin embargo, con los inmigrantes son moderadamente tolerantes; no le dan mucha importancia a la religión en la vida de las personas y en la sociedad; enfatizan que los individuos deben tener un alto grado de libertad para decidir sobre su vida; por último, sienten orgullo por la cultura, la identidad y los símbolos nacionales.

Un segundo hallazgo refiere a la autoubicación ideológica de los estudiantes universitarios. Al respecto, la mayoría se autoubicaron en el espectro ideológico de izquierda, específicamente en la posición de centro-izquierda. Por lo tanto, se puede establecer que existe cierta coherencia respecto a las posturas mayoritariamente de izquierda que presentaron en las encuestas realizadas, con una tendencia hacia el centro-izquierda, y su autoubicación dentro del espectro ideológico de izquierda.

Un tercer hallazgo es que prácticamente la mitad de los estudiantes universitarios no se identificaron con ningún partido político, mientras que la otra mitad si se identifican con alguno, por lo tanto, se puede observar una clara polarización en cuanto a este tema. Al respecto, la mayoría de los estudiantes se identificaron con el PRI, seguido de MORENA.

En este sentido, la principal razón por la que los estudiantes universitarios se identifican con un partido es porque representan su ideología política, la segunda razón es por tradición familiar o social, mientras que una tercera razón es porque trabajan o están vinculados directamente con el partido con el que se identifican.

Siguiendo esta línea, lo que más valoran los estudiantes universitarios en una candidata o candidato político son sus proyectos y propuestas de campaña, en medida que se enfoquen en mejorar la condición de vida de la ciudadanía. El segundo aspecto que más valoran es la trayectoria y la experiencia laboral de las y los candidatos. Además, un tercer elemento que valoran es la ideología política de las y los propios candidatos.

Un cuarto hallazgo es respecto al posicionamiento ideológico que los estudiantes universitarios perciben en los tres principales partidos en México, es decir, MORENA, el PAN y el PRI. Al respecto, la gran mayoría de los estudiantes, de acuerdo a la declaración de principios de los partidos, tienen conocimiento y pueden identificar al PAN con la ideología de derecha que practican y al PRI con la ideología de centro-derecha que practican. En el caso de MORENA, recordando que es un partido de izquierda, los estudiantes ubican a este partido dentro de ese espectro ideológico, pero sin mostrar una clara inclinación hacia el centro-izquierda o a la izquierda como tal.

Un quinto hallazgo refiere a que existe relación entre el partido con el que se identificaron los estudiantes universitarios y el partido por el que hubieran votado. De acuerdo a los resultados obtenidos, la intensidad de la identificación partidista de los estudiantes con MORENA, con el PAN y con el PRI fue considerablemente alto, tomando en cuenta que hubieran votado en las elecciones para presidente de sus municipios en el 2021 por el mismo partido con el que se identifican. En este sentido, se refuerza la idea de que uno de los factores de más peso en los estudiantes universitarios a la hora de tomar una decisión electoral es la identificación con un partido político.

Un sexto hallazgo es respecto a la relación entre la ubicación y la autoubicación ideológica de los estudiantes universitarios, y entre el partido político

con el que se identifican y el partido por el que votarían. Si bien es cierto que en el caso de la mayoría de los estudiantes universitarios que se autoubicaron en la izquierda hubieran votado por el partido que representa esta ideología, es decir, MORENA, así como quienes se autoubicaron en el centro-derecha hubieran votado por el partido que representa esta ideología, es decir, el PRI, al final de cuentas no se presenta una constante y una tendencia clara entre estos elementos, dado que la mayoría de los estudiantes se ubicaron y autoubicaron en el espectro ideológico de izquierda, con una clara tendencia hacia la ideología de centro-izquierda, aunado a que la mayoría de los estudiantes se identificaron y hubieran votado por el PRI, un partido de centro-derecha,

Teniendo esto en consideración, para establecer una posible explicación a este fenómeno, hay que retomar los aspectos que más les atrae a los estudiantes universitarios de una candidata o candidato político. Para los estudiantes, si bien la ideología política es un elemento que les atrae de las y los candidatos no es la variable principal, ya que lo que más valoran de una candidata o candidato son sus proyectos y propuestas de campaña, así como su trayectoria y experiencia laboral, por ende, parte de los estudiantes universitarios votan por un partido político en función de si sus candidatas y candidatos cumplen con estos dos elementos.

Para finalizar, es importante señalar, con base en los temas que se trataron a lo largo de esta investigación, algunos temas que ameritan investigarse en futuros trabajos académicos. Un primer tema sería analizar y conocer la formación de la identificación partidista en las personas, es decir, establecer cuáles son los factores y los procesos de socialización mediante los cuáles las personas se identifican con un partido político; de igual forma, sería interesante conocer las razones por las que las personas no se identifican con un partido.

Un segundo tema sería analizar y conocer el peso y la vigencia de las variables sociológicas en la configuración de la ideología política y de la identificación partidista. Es así que, en este caso, se retomarían variables como la edad, los ingresos, el lugar de origen, la ocupación, el sexo, etc., con el fin de

establecer si, en el contexto actual, estas variables influyen en identificarse con una ideología política y con un determinado partido político.

Un tercer tema sería hacer un trabajo comparativo entre el comportamiento político y las preferencias electorales de los jóvenes antes y después de un determinado proceso electoral, ya sea a nivel municipal, estatal o nacional. Esto resultaría interesante dado que diversos estudios e investigadores han señalado que en los jóvenes regularmente, de cara a los procesos electorales, se da el fenómeno de la volatilidad en su comportamiento electoral. Aunado a esto, hoy en día los jóvenes son un sector demasiado importante en la configuración de las campañas electorales, por lo que este estudio resultaría muy beneficioso.

Sin duda, estas sugerencias para temas de investigación, los cuales ameritan su estudio académico, abonarían al campo de la Ciencia Política y brindarían evidencia empírica en un contexto como el universitario y en el Estado de México que quizá no cuenta la suficiente literatura sobre estos temas.

Anexos

En este apartado se muestran las encuestas realizadas a través de Formularios de Google, las cuales fueron compartidas mediante redes sociales a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México en marzo de 2021.

“Ideología política e identificación partidista: comportamiento electoral de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex”

BLOQUE I. Datos Sociodemográficos

Sexo:

- Hombre
- Mujer

Edad:

Municipio de Origen:

Semestre:

- Segundo
- Cuarto
- Sexto
- Octavo
- Décimo
- Ninguno

Licenciatura:

- Ciencias Políticas y Administración Pública
- Comunicación
- Sociología
- Gestión de la Información en Redes Sociales

BLOQUE II. Orientación Ideológica

INSTRUCCIONES: Por favor, lea con calma las siguientes preguntas y seleccione una opción en la escala de 1 a 5, en donde:

- 1 = En total desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Parcialmente de acuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

1. *¿Una persona debe perseguir su propio interés y no el de los demás?*
2. *¿Está de acuerdo en la existencia de la propiedad privada, es decir, la posesión personal de bienes como empresas, terrenos, viviendas, etc.?*
3. *¿El Estado debe guiar la economía de un país?*
4. *¿Los ricos deben pagar más impuestos?*
5. *¿Está de acuerdo en que se censure la opinión de ciertas personas y medios de comunicación?*
6. *¿Está de acuerdo en que las personas, cuando sus demandas no son atendidas, muestren su inconformidad manifestándose en espacios públicos?*
7. *¿El Estado debe permitir la entrada de inmigrantes a su territorio?*
8. *¿La religión debe ser importante en la vida de las personas y en la sociedad?*
9. *¿Está de acuerdo con el matrimonio entre personas del mismo sexo?*
10. *¿Está de acuerdo con el aborto?*
11. *¿Está de acuerdo con la eutanasia, es decir, acelerar la muerte de una persona que padece una enfermedad incurable y/o terminal, con el fin de evitar que sufra y bajo su consentimiento?*
12. *¿Se tiene que defender y sentir orgullo por la cultura, la identidad y los símbolos nacionales?*

BLOQUE III. Identificación Partidista y Comportamiento Electoral

INSTRUCCIONES: Por favor, lea con calma las siguientes preguntas y seleccione la opción que considere adecuada.

1. *¿Forma parte de algún partido político?*

- MORENA
- PAN
- PRI
- Ninguno
- Otro:

2. *¿Con cuál de los siguientes partidos políticos se identifica?*

- MORENA
- PAN
- PRI
- Ninguno
- Otro:

3. *¿Cuál es la razón por la que se identifica con ese partido político?*

- Representa mis ideales/ideología política
- Por influencia familiar o social
- Por tradición familiar o social
- Porque trabajo o estoy vinculado a él
- Por una o varias personalidades políticas
- No me identifico con ninguno
- Otra:

4. *¿Qué es lo que más le atrae de una candidata o candidato político?*

- Su formación académica
- Su ideología política
- Su partido político
- Su popularidad y discurso
- Sus proyectos y propuestas de campaña
- Su trayectoria y experiencia laboral
- Nada
- Otra:

5. *¿En cuál de los siguientes conjuntos de temas invertiría más recursos?*

- Cultura, medio ambiente, ciencia y tecnología
- Defensa de derechos humanos, apoyo a comunidades indígenas y sectores pobres
- Educación, empleo y servicios básicos

6. *Si el día de mañana fueran las elecciones para presidente de su municipio, ¿por cuál partido votaría?*

- MORENA
- PAN
- PRI
- No lo sé
- No votaría
- Otro:

7. *¿Qué lo motiva a votar en los procesos electorales?*

- Algún familiar o conocido me trae
- Para obtener un regalo de una o un candidato o partido
- Porque es un deber
- Quiero obtener el mayor beneficio propio posible
- Quiero que mejoren las condiciones de mi municipio
- Quiero que mi candidata o candidato gane
- Quiero que mi partido gane
- No voto
- Otro:

8. *¿En qué momento decide su voto?*

- Antes de las campañas
- Durante las campañas
- Durante la última semana antes de la elección
- En la casilla

- No voto

9. *¿Con cuál ideología política se identifica?*

- Derecha
- Izquierda
- Centro-derecha
- Centro-izquierda
- Extrema derecha
- Extrema izquierda
- Ninguna

10. *De acuerdo a su perspectiva, relacione a cada partido político con una ideología política:*

	Derecha	Izquierda	Centro derecha	Centro izquierda	Extrema derecha	Extrema izquierda
MORENA						
PAN						
PRI						

Bibliografía

- Aguilar López, J. (2008). *“Identificación partidaria: apuntes teóricos para su estudio”*. POLIS.
- Aldeguer, B., Lledó, A., Lloret, D. y Nieto, M., (2009). *“Coherencia entre identificación partidista e ideología política en un contexto electoral”*. Universidad Miguel Hernández, Psicología Política.
- Ambriz-Arévalo, G. (2015). *“La ideología en Marx. Más allá de la falsa conciencia”*. Cundinamarca, Colombia: Universidad de La Sabana, Pensamiento y Cultura.
- Anduiza, E. y Bosch, A. (2004). *“Comportamiento político y electoral”*. España: Ariel.
- Bobbio, N. (2014). *“Derecha e izquierda. Prólogo de Joaquín Estefanía”*. Taurus.
- Bobbio, N., Matteucci, N. y Pasquino, G. (2002). *“Diccionario de política”*. México: Siglo XXI editores.
- Brussino, S., Imhoff, D., Paz García, A. P. y Rabbia, H. (2013). *“Ideología política en torno a issues y valores sociales: un estudio correlacional en ciudadanos de Córdoba/Argentina”*. Universidad de Salamanca, América Latina Hoy.
- Castañeda, M. I. (5 de mayo de 2019). *“Introducción al teorema del votante medio”*. Disponible en: <https://bit.ly/3znOSSh>.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM). *“Artículo 41”*. 5 de febrero de 1917 (México).
- Crespo, J. A. (2016). *“Elecciones y Democracia”*. Ciudad de México, México: Instituto Nacional Electoral (INE).
- Declaración de principios de Movimiento Regeneración Nacional (MORENA). 2014 (México).
- Declaración de principios del Partido Revolucionario Institucional (PRI). 2017 (México).

- Duverger, M. (2012). *“Los partidos políticos (traducción de Julieta Campos y Enrique González Pedrero)”*. Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Fernández Luiña, E. y Trujillo Álvarez, P. (2015). *“Partidos políticos y competición electoral. Cuando la Ciencia Política confronta el Derecho”*. Santiago de Compostela, España: Universidad de Santiago de Compostela, Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas (RIPS).
- Giddens, A. (2001). *“Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales (traducción de María Luisa Rodríguez Tapia)”*. Cátedra.
- González, M. (22 de noviembre de 2020). *“El Gráfico de Nolan: el test que define tu postura política”*. Disponible en: <https://bit.ly/3AsicbO>.
- Guardado Rodríguez, J. (2009). *“La identidad partidista en México. Las dimensiones políticas de la competencia en las elecciones presidenciales de 2000 y 2006”*. Ciudad de México, México: Política y Gobierno, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).
- Gutiérrez Espíndola, J. L. (2016). *“El voto: herramienta de la vida democrática”*. Ciudad de México, México: Instituto Nacional Electoral (INE).
- Hernández Oliva, A. y Mercado Maldonado, A. (2010). *“El proceso de construcción de la identidad colectiva”*. Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX), CONVERGENCIA, Revista de Ciencias Sociales.
- Ideas imprescindibles. (s.f.) *“¿Cuál es el origen de los términos ‘derecha’ e ‘izquierda’ en política?”*. Disponible en: <https://bit.ly/3zsNr5f>.
- Instituto Electoral del Estado de México, IEEM (2019). *“Estudio sobre la calidad de la ciudadanía en el Estado de México”*. Editorial IEEM.
- Instituto Electoral del Estado de México, IEEM. (31 de agosto de 2023). *“Padrón y lista nominal”*. Disponible en: <https://lc.cx/yHF17z>.

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI (2021). *“Panorama sociodemográfico de México. Censo de Población y Vivienda 2020”*. Editorial INEGI.
- Instituto Nacional Electoral, INE (2020). *“Índice de Desarrollo Democrático de México: IDD-MEX 2022”*. Fundación Konrad Adenauer.
- León Almario, A. (2018). *“El régimen postcapitalista. Eslabón perdido en la evolución política de la humanidad”*. RUTH.
- Montecinos, E. (2007). *“Análisis del comportamiento electoral: de la elección racional a la teoría de redes”*. Maracaibo, Venezuela: Universidad del Zulia, Revista de Ciencias Sociales.
- Moreno, A. (1999). *“Ideología y voto: dimensiones de competencia política en México en los noventas”*. Política y Gobierno.
- Moreno, A., Uribe Coughlan, A. y Wais, S. (2019). *“El viraje electoral: opinión pública y voto en las elecciones de 2018. El clivaje redistributivo: ideología y desigualdad social (Carlos Luis Sánchez y Sánchez)”*. Ciudad de México, México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, Cámara de Diputados/LXIV Legislatura.
- Portal Político del Ciudadano, INEP. (s.f.). *“Comportamiento electoral”*. Disponible en: <https://bit.ly/3xhuqDb>.
- Proyección de principios de doctrina del Partido Acción Nacional (PAN). 2002 (México).
- Real Academia Española (RAE). *“Voto”*. Asociación de Academias de la Lengua Española, Diccionario de la lengua española (23.ª edición).
- Roche Aguirre, M. L. (26 de agosto de 2008). *“Modelos de comportamiento electoral y político”*. Disponible en: <https://bit.ly/3zkPAQe>.

- Sánchez Medero, G. y Sánchez Medero, R., (2010). *“La orientación ideológica de los ciudadanos europeos, latinoamericanos y españoles”*. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX), Espacios Públicos.
- Sanz Casillas, J. (14 de junio de 2016). *“El origen histórico de la derecha y la izquierda política”*. Disponible en: <https://bit.ly/3nGOdsM>.
- Sartori, G. (2005). *“Partidos y sistemas de partidos (traducido por Fernando Santos Montaña)”*. España: Alianza.
- Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional, UAEMex. (s.f.). *“Agenda Estadística 2020”*. Disponible en: <https://bit.ly/3o19gXo>.
- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (2011). *“Autoridades Electorales en México. Manual del participante”*. Ciudad de México, México: Centro de Capacitación Judicial Electoral.
- Universidad Autónoma Del Estado de México, UAEMex. (s.f.). *“Catálogo de espacios universitarios”*. Disponible en: <https://bit.ly/3kCINNK>.
- Villamizar Lamus, F. (2008). *“La debilidad del concepto legal de partido político en Guatemala”*. Revista Auctoritas Prudentium.
- Wikipedia. (s.f.). *“Gráfico de Nolan”*. Disponible en: <https://bit.ly/3CINiIM>.
- Wikipedia (s.f.). *“The American Voter”*. Disponible en: <https://bit.ly/3nXy16p>.