

## ACTITUDES DE MIEMBROS DE UN CENTRO RELIGIOSO MEXICANO HACIA LOS HOMOSEXUALES

ATTITUDES FROM MEMBERS OF A MEXICAN RELIGIOUS CENTER TOWARDS HOMOSEXUALS

**Juan Martell-Muñiz<sup>\*</sup>, José Fernando Mora-Romo<sup>\*\*</sup>, Jesús Israel López-Velázquez<sup>\*</sup>**

Universidad Autónoma de Zacatecas, México<sup>\*</sup> Universidad Nacional Autónoma de México, México<sup>\*\*</sup>

Correspondencia: j\_fmora@hotmail.com

### Resumen

Actualmente, en México existe una población de más de un millón de homosexuales, los cuales, al momento de informar acerca de su identidad sexual, suelen reportar rechazo por parte de sus propios familiares. Esto implica la búsqueda de apoyo y seguridad en otros contextos, tales como el religioso. Sin embargo, se ha reportado que, a pesar de los mensajes de comprensión y acompañamiento que suelen producir los centros religiosos, existe rechazo hacia las minorías sexuales. Por ello, el objetivo de estudio fue identificar el grado de aceptación y rechazo de un centro religioso mexicano hacia las personas homosexuales. Se realizó un estudio transversal donde participaron 111 personas pertenecientes a *La iglesia de Jesús de los últimos días*. Se aplicó la escala de actitud hacia la homosexualidad que cuenta con 10 reactivos y dos factores (Aceptación y Rechazo). Se aplicaron análisis de correlación, *t*-Student, ANOVA con prueba post-hoc de Tukey y modelos de regresión jerárquicos. Los análisis revelaron que la aceptación hacia los homosexuales es mayor que su rechazo. Sin embargo,

todavía persiste cierta tendencia al rechazo, especialmente en la población más joven de este estudio; siendo la edad una variable significativa en la persistencia tanto para la aceptación como para el rechazo.

La literatura reporta que la práctica religiosa puede ser tanto una fuente de apoyo como de distrés para la población homosexual. Por ello, en este estudio se identificó el grado de aceptación y rechazo de miembros heterosexuales de un centro religioso mexicano, permitiendo dislumbrar la necesidad de enfocar futuras intervenciones en la aceptación de la población homosexual superando las microagresiones que realicen los miembros heterosexuales de estos centros religiosos debido al rechazo que reportan hacia los homosexuales.

**Palabras clave:** Minorías sexuales, Identidad sexual, Identidad religiosa, Aceptación sexual, Rechazo sexual

### Abstract

In Mexico there's more than one million homosexuals, who usually report rejection by their own family members, implying the need of search for support and security in other contexts, such as the religious. Despite the messages of compassion and support that religious centers usually provide, there is still rejection towards sexual minorities. The aim of this study was to identify the acceptance and rejection of homosexuals in a Mexican religious center. A cross-sectional study was carried out with 111 people belonging to The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints. The scale of attitude towards homosexuality was applied. Correlation analysis, t Student, ANOVA with Tukey's post-hoc test and hierarchical regression models were conducted. The analyses revealed that acceptance of homosexuals is greater than their rejection. However, a certain tendency to rejection persists, especially in the younger population of this study.

Religious practices can be both a source of support and distress for the homosexual population. In this study it was identified the degree of acceptance and rejection of heterosexual members of a Mexican religious center toward homosexuals, allowing us to discern the need to focus future interventions on the acceptance of the homosexual population.

**Keywords:** Sexual minorities, Sexual identity, Religious identity, Sexual acceptance, Sexual rejection

### Introducción

En la última Encuesta Nacional Sobre Diversidad Sexual y de Género (ENDISEG) publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2022), se reporta que la población mexicana LGB+ mayor a 15 años se contabilizaba en 4.6 millones de personas, de los cuales un 26.5% se autoidentificó como gay u homosexual. A pesar de los esfuerzos nacionales para disminuir la discriminación hacia este tipo de población, la Encuesta sobre Discriminación por motivos de Orientación Sexual e Identidad de Género (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, CONAPRED, 2018) reporta que 1 de cada 4 personas recibe rechazo por parte de sus familiares y conocidos cercanos al momento de informarles acerca de su orientación sexual, provocando que un 27.7% de las personas que participaron en esta encuesta tuvieran que abandonar su hogar antes de cumplir los 18 años (mayoría de edad en México). En este sentido, se ha reportado que la falta del apoyo familiar es uno de los estigmas sociales que deben afrontar la población LGB+ debido a su orientación sexual, siendo la alteración de la autopercepción de su identidad, sexualidad, creencias y valores algunos de las consecuencias de estas actitudes negativas hacia ellos (Lin et al., 2022). Para poder entender parte del origen del rechazo que recibe esta población, es necesario identificar el tipo de actitudes que tienen las personas que no forman parte de la comunidad homosexual.

Diversos autores (Bentler & Speckart, 1981; Friedkin, 2010; Kroesen et al., 2017) han reportado la influencia que tienen las actitudes en el comportamiento de las personas, y por lo tanto, en la aceptación o rechazo de ciertos sectores poblacionales, por lo que a continuación se hace un repaso sobre estudios que se han realizado en este tema.

### ***El estudio de las actitudes en homosexuales***

Las actitudes son resultados de evaluaciones cognitivas, afectivas y conductuales realizadas por las personas ante un estímulo que puede ser una situación, fenómeno o características de ciertas poblaciones que provoca una reacción en las personas, ya sea de agrado o desagrado (Altmann, 2008). En este sentido, las actitudes hacia las personas homosexuales pueden entenderse como aquellas reacciones cognitivas, afectivas y conductuales hacia la aceptación (integración) o negación (exclusión) de las que asumen dicha identidad sexual (Lyonga, 2019).

Cuando las actitudes que desarrollan las personas hacia poblaciones específicas tienen un carácter negativo, el blanco de estas actitudes negativas puede ser consideradas bajo un estigma social (Hunt et al., 2018). Estos autores reportan que, debido al estigma social que hay sobre la población homosexual, han tenido que ocultar su identidad y práctica sexual por temor a ser rechazados por su comunidad. Debido a estas repercusiones, se han realizado estudios con el objetivo de poder identificar aquellas variables que influyen en el desarrollo de actitudes de rechazo hacia los homosexuales (Chen & Chang, 2019). Se han reportado que tanto la orientación sexual y la identificación del género de las personas tienen un impacto sobre sus actitudes hacia las personas homosexuales, en donde las personas heterosexuales suelen mostrar actitudes implícitas (actitudes que se presentan automáticamente) y explícitas (actitudes

que se presentan de forma premeditada) menos positivas hacia personas homosexuales en comparación a otras personas heterosexuales. Una posible explicación acerca de cómo la orientación sexual (principalmente, la heterosexualidad) influye en el desarrollo de actitudes negativas hacia la homosexualidad es atribuida la percepción de un falso consenso acerca de que la heterosexualidad es la tendencia “normal” de la población, y cuando dicho consenso se rompe, las personas homosexuales son percibidos como intrusos en la dinámica grupal (Gulevich et al., 2021).

Otras variables que han sido asociadas a actitudes negativas hacia personas homosexuales son ser hombre heterosexual, mayor de 40 años, tener más de 3 niños, un alto grado de religiosidad e ideología política conservadora (Oyarce-Vildósola et al., 2022). Resultados parecidos se han reportado en población italiana (Rollè et al., 2022), en donde los hombres heterosexuales han mostrado menores índices de disposición a aceptar la demostración de conductas de afecto de personas homosexuales, en comparación de las mujeres heterosexuales, así como una respuesta más acentuada al desarrollo de conductas sexistas hostiles hacia personas homosexuales.

Algunos rasgos de personalidad que se han asociado con las actitudes homofóbicas, tanto expresadas de forma implícitas como explícitas, han sido la falta de apertura a experiencias, falta de extraversión y falta de amabilidad, especialmente si se consideran estas actitudes dirigidas hacia adultos mayores LGBT (Sánchez-Fuentes et al., 2022).

Han sido reportadas las diferencias generacionales respecto a las actitudes hacia los homosexuales (Özyurt & Duyan, 2016), indicando que los adultos mayores heterosexuales tienden a tener actitudes más negativas hacia esta población, a comparación de sus hijos y nietos debido a los cambios

políticos, morales, legales y religiosos que han estado experimentando las generaciones más jóvenes, y que los hacen más cercanos a observar e interactuar con personas de otras orientaciones sexuales. Esta mayor cercanía con población LGBT ha sido propuesta como una explicación del desarrollo de actitudes positivas hacia personas con este tipo de orientación sexual, remarcando la necesidad de promover la visibilización de estas personas dentro de la comunidad (Lewis et al., 2017).

Es importante enfatizar la necesidad de facilitar la integración de la población homosexual a la comunidad, dado que las actitudes negativas no solamente afectan a la comunidad homosexual de forma individual, sino que también afecta al establecimiento de familias homoparentales, al crear creencias sesgadas acerca de la falta de preparación para conformar una familia, afectando la atención que reciben por parte de servidores públicos y fomentando la perpetuación del heterosexismo, este último entendido como la tendencia a la exclusión de otras disidencias sexuales en favor de la heterosexual (Hudak, 2021; Gato & Fontaine, 2016).

Por ello, resulta relevante poner el foco de atención a las implicaciones sociales que tienen las actitudes sobre los homosexuales, especialmente ante interacciones sociales que pueden ser potencialmente beneficiosas para ellos pero que, debido a las actitudes negativas hacia ellos, no pueden aprovechar al máximo sus beneficios, tales como las prácticas espirituales (Hart et al., 2018).

### ***Actitudes hacia los homosexuales y religiosidad***

Se ha mencionado que las prácticas espirituales pueden reportar beneficios en el bienestar de la comunidad homosexual (Hart et al., 2018). Esto debido a que la construcción de la identidad espiritual no necesariamente está

ligada a una afiliación religiosa que restrinja la expresión sexual e identitaria de la población, restricciones que pueden provocar sentimientos de culpa, vergüenza, autodesprecio e incluso ideación suicida (Hart et al., 2018). Por otra parte, los autores reportan que las prácticas espirituales pueden ser consideradas beneficiosas para el bienestar y la calidad de vida para las personas homosexuales al ser un espacio de libertad, conexión, serenidad, coraje y separación de aquellas instituciones religiosas discriminado a la comunidad LGB+.

Lo anterior no significa que las personas homosexuales decidan tajantemente llevar a cabo una práctica espiritual ajena a las instituciones religiosas, puesto que hay quienes, por su devoción religiosa y búsqueda de crecimiento dentro de su fe, aceptan acudir a colegios y universidades religiosos a pesar de los desafíos que saben que tendrán que afrontar, tales como el estigma social debido a su orientación sexual (Coley, 2018). Es en esta búsqueda de integración de la identidad sexual y creencias religiosas en donde se deben incorporar diferentes sistemas como el sistema socioestructural que rodea las prácticas religiosas, los sistemas cognitivos y las experiencias de la práctica espiritual y sexual, ya que, de no lograrse una integración equilibrada entre la identidad sexual y las creencias religiosas, variables relacionadas a la salud mental como depresión, ansiedad, ira, autoestima, afecto positivo y soledad, se verán afectadas debido a los constantes esfuerzos de sobrellevar las actitudes y hostigamiento por parte de personas religiosas heterosexuales (Rodríguez et al., 2019).

Una consecuencia de estos esfuerzos constante para afrontar las actitudes negativas de otras personas religiosas hacia los homosexuales que buscan lograr una integración entre su identidad sexual y religiosa, es la homofobia

internalizada, entendida como las actitudes negativas, expresadas por personas homosexuales, hacia sí mismos a causa de su orientación sexual, siendo esto un efecto de la necesidad de creación de conexiones y apoyo dentro de una comunidad afín a sus creencias religiosas, pero que históricamente han promovido un discurso de segregación hacia ellos (Phan et al., 2020). Ejemplo de esto son los resultados de Worthen et al. (2017) Quienes reportan que la participación en actividades de la iglesia pueden ser una variable que influye en las actitudes negativas tanto de personas heterosexuales, como de homosexuales -mediante la homofobia internalizada-, ya que el involucramiento con las actividades de la iglesia puede intensificar el dogmatismo religioso, lo cual conllevaría a un distanciamiento mayor de individuos LGB, así como los prejuicios negativos hacia esta población.

A pesar de esto, lograr una adecuada integración, tanto de la identidad sexual como de la identidad religiosa, puede ser beneficioso para el bienestar de las personas homosexuales puesto que puede ser una fuente de apoyo para afrontar eventos estresantes como traumas, abuso físico o sexual (Cerbone & Danzer, 2017). Sin embargo, tal como señalan los autores, no se pueden ignorar las repercusiones negativas que provocan los centros religiosos con tendencias homofóbicas. Autores como Barringer (2020) describen que la integración de la afiliación religiosa por parte de homosexuales disminuye la percepción que tienen respecto a estas tendencias homofóbicas al participar en comunidades religiosas menos extensas como grupos de estudios. Es en estas participaciones más cercanas en donde se logra fortalecer la pertenencia religiosa, al mismo tiempo que los religiosos heterosexuales muestran menos actitudes negativas hacia la integración de personas homosexuales en las actividades religiosas (Crandall et al., 2022).

Tomando en cuenta que la participación en actividades religiosas, o espirituales, pueden ser una fuente de bienestar para personas homosexuales (Yarhouse et al., 2017), el objetivo de esta investigación es identificar el grado de aceptación y rechazo hacia los homosexuales por parte de personas heterosexuales de un centro religioso mexicano.

## **Método**

### ***Diseño del estudio***

Se realizó un estudio de tipo transversal y comparativo con enfoque cuantitativo. Es decir, se recogieron datos numéricos en un momento específico con la finalidad de establecer describir los niveles de una variable en cuestión -en este caso, las actitudes hacia las personas homosexuales- en una población específica -miembros de un centro religioso mexicano- (Hernández et al., 2014).

### **Participantes**

Se realizó un estudio transversal donde participaron 111 miembros heterosexuales del grupo religioso “*La iglesia de Jesús de los últimos días*”, mediante un muestreo no aleatorio, de los cuales 63 (56.8%) eran mujeres y 48 (43.2%) eran hombres. Debido a la falta de apertura de este tipo de agrupaciones religiosas a la discusión de temas sobre sexualidad (véanse las limitaciones descritas por Bradshaw et al., 2022; McKiernan et al., 2021), se establecieron tres criterios de inclusión: 1) que los participantes se identificaran como heterosexuales; 2) que fueran mayores de edad; 3) que practicaran activamente la religión “*La iglesia de Jesús de los últimos días*”.

## Instrumentos

Para identificar el grado de aceptación y rechazo hacia los homosexuales, se utilizó la Escala de actitud hacia la homosexualidad (Moral y Martínez, 2011), la cual fue diseñada y validada en población mexicana. Esta escala cuenta con 10 reactivos, siendo cinco referentes a la aceptación de la homosexualidad y cinco de rechazo hacia ésta. Esta escala cubre aspectos como aceptación/exclusión de los homosexuales, la homosexualidad vista como orientación sexual y conductas públicas de los homosexuales. Originalmente, esta escala cuenta con un  $\alpha$  de Cronbach de .87, con un ajuste del modelo adecuado (GFI = .97, NFI = .95, CFI = .98 y RMSEA .05). En este estudio, la escala total obtuvo un  $\alpha = .797$  y un  $\Omega = .805$ , así como adecuados índices de ajuste (CMIN/DF = 1.621, GFI = .917, AGFI = .862, TLI = .901, RMSEA = .075). El factor de “Rechazo” obtuvo un  $\alpha = .733$  y un  $\Omega = .748$ ; mientras que el factor de “Aceptación” obtuvo un  $\alpha = .755$  y un  $\Omega = .761$ . Un ejemplo de los reactivos del factor de rechazo es “Los homosexuales son una amenaza moral para la sociedad”, mientras que uno de los reactivos del factor de aceptación es “La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto”. Los participantes puntuaron el grado de acuerdo que tenían respecto a los 10 reactivos a lo largo de cinco opciones de respuesta tipo Likert, de “Totalmente en desacuerdo” a “Totalmente de acuerdo” para el caso de los reactivos del factor de Rechazo, por lo que una mayor puntuación indica un mayor rechazo. Para el caso de los reactivos del factor de Aceptación, la escala Likert de cinco opciones de respuesta van de “Totalmente en desacuerdo” a “Totalmente de acuerdo”, por lo que una mayor puntuación en este factor indica mayor aceptación hacia los homosexuales. Para obtener una puntuación total, los reactivos del factor “Aceptación” se invierten en sentido negativo, obteniendo un rango de posibles puntuaciones de 10 a 50 puntos.

Adicionalmente, se recopiló información sobre la edad y el género de los participantes.

### **Procedimiento**

A los participantes se les entregó un consentimiento informado justo después de explicárseles los objetivos del estudio, en donde se les garantizó el carácter anónimo y confidencial de la información que proporcionarían. Al haber firmado el consentimiento informado, se les entregó la escala impresa en papel y una pluma para su llenado individual. La aplicación se realizó de forma presencial y, al ser una participación voluntaria, no se les ofreció ningún pago por su contribución.

### **Análisis de datos**

Para el análisis descriptivo, se obtuvieron las medias y desviaciones estándar. Además, se realizaron pruebas de correlación, t-student y ANOVA con prueba post-hoc de Tukey utilizando como variables el grupo de edad y el género de los participantes. Para el caso de los modelos de regresión, se realizaron tres modelos jerárquicos con variables dependientes diferentes: Uno específico para el factor de “Aceptación”, otro para el factor de “Rechazo” y un último para la puntuación total de la escala. Las variables independientes utilizadas fueron el rango de edad y la codificación dummy de la variable de Género.

### **Consideraciones éticas**

Todos los procedimientos realizados en el estudio con participantes humanos se ajustaron a las normas éticas del Código Ético del Psicólogo de la Sociedad Mexicana de Psicología (2013) y a la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2013). Se obtuvo el consentimiento

informado por escrito y firmado de todos los participantes individuales incluidos en el estudio.

## Resultados

Como se mencionó, se obtuvo una muestra total de 111 participantes con 63 mujeres y 48 hombres heterosexuales que pertenecían a *La iglesia de Jesús de los últimos días*. Las edades de los participantes fueron clasificadas en rangos de 18 a 26 años ( $n = 34$ ), 27 a 34 años ( $n = 32$ ), 35 a 43 años ( $n = 21$ ), 44 a 52 años ( $n = 12$ ) y de 53 a 64 años ( $n = 12$ ).

El análisis descriptivo de la muestra total muestra que la media de puntuación en la escala total fue de 31.18 (S.D. = 5.415), con una puntuación mínima de 14 puntos y una puntuación máxima de 48. Para el factor de “Aceptación”, se obtuvo una media de 19.37 (S.D. = 6.009) una puntuación mínima de 6 y una máxima de 30; y en el factor de “Rechazo” se obtuvo una media de 10.02 (S.D. = 3.18) con una puntuación que iba de 3 hasta 15. Las puntuaciones obtenidas según rango de edad y género pueden observarse en la tabla 1.

**Tabla 1.** *Análisis descriptivo por rango de edad y género*

Género	Rango de edad	Variable	Media	S.D.
Femenino	18 - 26 años	Total de la escala	31.00	3.42
		Aceptación	21.81	5.10
		Rechazo	10.90	2.62
	27 - 34 años	Total de la escala	30.73	4.27
		Aceptación	19.07	6.19
		Rechazo	9.40	2.32
	35 - 43 años	Total de la escala	29.23	7.72
		Aceptación	20.08	6.20
		Rechazo	8.85	3.41
	44 - 52 años	Total de la escala	33.17	4.71
		Aceptación	17.00	5.10
		Rechazo	10.00	3.58
	53 - 64 años	Total de la escala	33.63	8.23
		Aceptación	14.13	7.79
		Rechazo	9.25	4.92
Masculino	18 - 26 años	Total de la escala	30.85	4.88
		Aceptación	22.38	5.20
		Rechazo	11.69	2.78
	27 - 34 años	Total de la escala	32.59	5.36
		Aceptación	19.88	4.44
		Rechazo	10.35	3.43
	35 - 43 años	Total de la escala	30.63	3.93
		Aceptación	16.75	6.73
		Rechazo	8.50	2.51
	44 - 52 años	Total de la escala	33.00	5.40
		Aceptación	16.67	7.06
		Rechazo	11.00	1.26
	53 - 64 años	Total de la escala	25.75	6.80
		Aceptación	17.00	4.55
		Rechazo	8.00	5.03

Para comprobar la normalidad univariada de los datos, se calcularon la asimetría y la curtosis del puntaje total de la escala (Asimetría =  $-.006$  y Curtosis =  $1.069$ ), el factor de Aceptación (Asimetría =  $-.135$  y Curtosis =  $-.723$ ) y el factor de Rechazo (Asimetría =  $-.362$  y Curtosis =  $-.303$ ), comprobándose que siguen los supuestos de normalidad al no obtener un puntaje  $< |3|$ , por lo que se precedió a realizar pruebas paramétricas para correlación y diferencias de medias.

En la prueba de correlación se encontraron asociaciones significativas entre la Edad y la Aceptación ( $r = -.365, p = .001$ ) y el rechazo ( $r = -.215, p = .024$ ); sin embargo, no se observó una asociación significativa entre la edad y el puntaje total de la escala.

Respecto a las pruebas de diferencias de medias (*t-Student* para muestras independientes), no se observaron diferencias significativas en el puntaje total y los factores de la escala entre hombres y mujeres (Puntaje total:  $t = -.153, gl = 109, p = .878$ ; Aceptación:  $t = -.027, gl = 109, p = .979$ ; Rechazo:  $t = -.762, gl = 109, p = .448$ ). Para el análisis de ANOVA, se tomó como variable de agrupación el rango de edad, encontrándose diferencias significativas para el factor de Aceptación ( $F = 4.217, gl = 4, p = .003$ ) y el factor de Rechazo ( $F = 2.707, gl = 4, p = .034$ ), pero no para el puntaje total de la escala ( $F = .824, gl = 4, p = .513$ ). Al realizar la prueba post-hoc de Tukey, se observó que la única diferencia significativa del factor de Aceptación ocurrió entre los participante en el rango de edad de 18 - 26 años quienes obtuvieron una mayor puntuación que los participantes entre el rango de 53 - 64 años (Mean difference [I-J] =  $6.94, S.E. = 1.90, CI = 1.64 - 12.24, p = .004$ ). Por otra parte, en el factor de Rechazo, el rango de edad de 35 - 43 años obtuvo menores puntuaciones que los participantes que tenían entre 18 a 26 años.

Por último, se presentan los modelos de regresión elaborados. En el caso del modelo 1, donde la variable dependiente era el puntaje de la escala total, se obtuvo un modelo no significativo ( $F = .054$ ,  $gl = 1$ ,  $p = .816$ ). El segundo modelo, el cual contaba con el factor de Aceptación como variable dependiente, fue significativo ( $F = 16.727$ ,  $gl = 1$ ,  $p = .001$ ), en donde, por cada unidad que aumentaba el rango de edad, se observaba un efecto de  $-1.663$  en la Aceptación hacia los homosexuales ( $\beta = -1.663$ ,  $S.E. = .407$ ,  $p = .001$ ). En este modelo, el rango de edad explicaba un 13.3% de la varianza total. Por su parte, las variables dummies de Género resultaron no significativas ( $\beta = .050$ ,  $S.E. = 1.082$ ,  $p = .963$ ), aparte de aportar una mínima información a la varianza total explicada del modelo (cambio en  $r^2 = .000017$ ). Por último, el modelo jerárquico de Rechazo resultó significativo ( $F = 5.266$ ,  $gl = 1$ ,  $p = .024$ ) solamente con la variable de rango de edad, con una varianza total explicada del 4.60%. Si bien, al agregar las variables dummies de Género hubo un aumento en la varianza explicada ( $r^2 = .051$ ), este segundo modelo no fue significativo ( $F = 2.891$ ,  $gl = 2$ ,  $p = .060$ ). El efecto que tiene el rango de edad sobre el rechazo hacia los homosexuales fue menor que el observado en el modelo de Aceptación ( $\beta = -.516$ ,  $S.E. = .227$ ,  $p = .024$ ), planteando que existe un efecto diferente de la edad en la Aceptación-Rechazo hacia los homosexuales. Estos tres modelos completos pueden observarse en la tabla 2.

**Tabla 2.** Modelos de regresión jerárquicos

Modelo 1	F (p)	$\beta$ (IC 95%)	S.E. $\beta$	t	p	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$
Step 1	.054 (.816)	30.958 (28.80 – 33.10)	1.08	28.55	.001	.0004	
Edad		.092 (-.668 – .872)	.393	.233	.816		
Step 2	.039 (.962)	31.04 (28.60 – 33.49)	1.23	25.19	.001	.001	.00022
Edad		.093 (-.691 – .876)	.395	.235	.815		
Femenino		-.164 (-2.24 – 1.91)	1.04	-.157	.876		

### Modelo 2

Step 1	16.727 (.001)	23.40 (21.18 – 25.62)	1.12	20.89	.001	.133	.133
Edad		-1.663 (-2.46 – -.857)	0.407	-4.09	.001		
Step 2	8.288 (.001)	23.381 (20.58 – 25.90)	1.274	18.35	.001	.133	.000
Edad		-1.663 (-2.47 – -.853)	0.409	-4.07	.001		
Femenino		0.050 (-2.095 – 2.195)	1.082	0.046	.967		

### Modelo 3

Step 1	5.266 (.024)	11.286 (10.05 – 12.52)	0.624	18.09	0.001	.046	
Edad		-0.519 (-.968 – -.071)	0.226	-2.29	0.024		
Step 2	2.891 (.060)	11.529 (10.12 – 12.93)	0.707	16.29	0.001	.051	.005
Edad		-0.516 (-.966 – -.067)	0.227	-2.27	0.025		
Femenino		-0.441 (-1.63 – .75)	0.601	-0.734	0.464		

Nota: Modelo 1: Variable dependiente = Puntuación total; **Modelo 2**: Variable dependiente = Aceptación; **Modelo 3**: Variable dependiente = Rechazo.

## Discusión

El objetivo de este estudio fue evaluar el grado de aceptación y rechazo hacia los homosexuales por parte de un centro religioso de México. Este debido a que el desarrollo de prácticas espirituales o religiosas pueden ser una fuente de bienestar para este tipo de población (Yarhouse et al., 2017). Sin embargo, para lograr este efecto benéfico resultado de estas prácticas, las personas homosexuales deben afrontar ciertos desafíos. El principal de ellos es la visión ortodoxa de la religión *La iglesia de Jesús de los últimos días*, donde cualquier tipo de relación sexual -a excepción de la realizada por un hombre y una mujer casados- es considerado como

una afrenta contra los mandamientos de dios, promoviendo sentimientos de desesperanza e ideación suicida (Nielson, 2017).

En este estudio, se encontró que los participantes más jóvenes (rango de edad entre 18 a 26 años) presentaban mayores puntuaciones de aceptación hacia los homosexuales. Sin embargo, pareciera que los resultados encontrados son contradictorios, puesto que, nuevamente, los participantes con edades entre los 18 a 26 años, obtuvieron los puntajes más altos en el rechazo hacia los homosexuales. Al revisar los resultados de la tabla 1, se puede observar que los hombres de este rango de edad tienden a presentar puntajes más elevados de rechazo que las mujeres, sin embargo, como se mencionó anteriormente, estas diferencias de género no fueron significativas (Aceptación:  $t = -.027$ ,  $gl = 109$ ,  $p = .979$ ; Rechazo:  $t = -.762$ ,  $gl = 109$ ,  $p = .448$ ).

Una explicación a este suceso, donde los hombres presentaron mayores puntuaciones en la aceptación hacia las personas homosexuales que las mujeres en edad de 18 a 34 años, es debido a la facilidad de integración de personas de ambas identidades sexuales (heterosexuales y homosexuales) en la realización de actividades religiosas. Por ejemplo, Bradshaw (2021) ha reportado que los hombres, al desempeñar las tareas principales actividades en estos centros religiosos, las mujeres han limitado su interacción con los demás miembros. Esta falta de contacto podría propiciar la falta de aceptación hacia los miembros homosexuales debido a que no tienen un contacto constante con ellos como los líderes o sacerdotes de estos centros, puestos desempeñados exclusivamente por hombres.

Una variable que ha sido reportada que puede ayudar a mejorar la aceptación hacia homosexuales, al igual que disminuir su rechazo, es el

desarrollo de relaciones de amistad entre heterosexuales y homosexuales pertenecientes a esta religión (Vezzali et al., 2016). Esto debido a que las relaciones de amistad pueden reducir la carga inmoral que la religión ha puesto sobre las relaciones homosexuales.

También, se encontró que la edad puede ser un predictor tanto para la aceptación ( $\beta = -1.663$ ,  $p = .001$ ) hacia los homosexuales como para su rechazo ( $\beta = -.516$ ,  $p = .025$ ). El hecho de que tanto la  $\beta$ , así como la varianza explicada del modelo de aceptación ( $R^2 = .133$ ), sea mayor que las del modelo de rechazo, indica que la edad es una variable más importante para explicar la aceptación hacia los homosexuales, que su rechazo. Sin embargo, para que esta aceptación ocurra, los individuos homosexuales deberán darle una mayor prioridad a su identidad religiosa por sobre su identidad sexual, siendo la adopción de celibato una estrategia que suelen implementar (Lefevor et al., 2019). Sin embargo, darle mayor prioridad a la identidad religiosa no brindará mayor bienestar ya que se ha reportado que llevar a cabo este tipo de estrategias, donde se deja de lado la identidad sexual, repercute negativamente en la salud mental de la población LGB, principalmente promoviendo sintomatología depresiva ya que esta decisión se toma debido al temor de perder redes de apoyo que puede brindar una comunidad religiosa (Jacobsen, 2017).

Ejemplo de lo anterior, son los efectos, tanto positivos como negativos, que ofrecen las interacciones con los líderes religiosas al momento de discutir temas sobre la identidad sexual (Lefevor et al., 2022). Entre los efectos positivos está el desarrollo de un sentido de pertenencia y aprecio, así como conductas que demostraban compasión y entendimiento por su identidad sexual; sin embargo, los efectos negativos que estas interacciones tenían resultaban en maltratos por parte del clérigo hacia la población

homosexual principalmente debido a su falta de preparación para actuar de forma positiva ante estas situaciones, reflejándose en falta de apoyo, ostracismo y desprecio.

En vista de los resultados obtenidos, se puede plantear que, si bien los participantes reportaban una mayor aceptación que rechazo hacia los homosexuales (véase tabla 1), entre los participantes más jóvenes se observó medias más grandes de rechazo en comparación con otros participantes. Este rechazo puede repercutir gravemente en la identidad y la salud de personas homosexuales, ya que, al estar esta población en un contexto religioso aversivo para su identidad sexual, debe establecer un orden de prioridad (identidad sexual vs identidad religiosa), y es en esta priorización en donde las repercusiones negativas en la salud mental se ven aumentadas si es que se prioriza la identidad religiosa por sobre la sexual (Shuler et al., 2023).

En este sentido, futuras intervenciones deberán estar orientadas hacia la integración equilibradas de ambas identidades, haciendo énfasis en el desarrollo espiritual, más que religioso, en donde se pueda recibir apoyo para afrontar los retos y obstáculos de la vida, sin descuidar el sentido de pertenencia, consuelo, fortaleza y conexión que ambas identidades puede ofrecer a la población homosexual (Burnett-Zeigler & Martin, 2022; Ledesma et al., 2023). Estas intervenciones tendrán que hacer énfasis en modificar las microagresiones realizadas por personas heterosexuales religiosas hacia la población homosexual (Sorrell et al., 2023), puesto que estas conductas suelen insinuar que esta identidad sexual es un “desafío” que las personas deben “sobrellevar” o “afrontar” para lograr una adecuada integración religiosa o espiritual, repercutiendo negativamente tanto en la identidad sexual de la persona como en su salud mental.

## Conclusiones

La literatura reporta que la práctica religiosa puede ser tanto una fuente de apoyo para afrontar las dificultades de la vida diaria, así como una fuente de distrés debido a la homofobia y opresión que caracteriza a ciertos grupos religiosos que dificultan que personas que pertenezcan a minorías sexuales puedan aprovechar los beneficios de estas redes sociales de forma completa. En este sentido, este estudio se enfocó en identificar el grado de aceptación y rechazo de miembros heterosexuales de un centro religioso mexicano. Al haberse observado índices tanto de aceptación como de rechazo hacia los homosexuales en los participantes, es necesario que futuras investigaciones se enfoquen en promover la aceptación de los homosexuales para lograr una adecuada integración de la identidad religiosa y sexual de esta población; a la vez que se trabaje en la superación de las microagresiones, así como en las actitudes implícitas y explícitas, resultado del rechazo de los miembros heterosexuales de estos centros religiosos hacia los homosexuales.

## Limitaciones

Es importante señalar algunas limitaciones tanto metodológicas como teóricas de este estudio, ya que, aunque esta investigación se ideó con la finalidad de lograr un entendimiento completo acerca de las actitudes de miembros de una religión como lo es *La iglesia de Jesús de los últimos días*, no fue posible agregar más variables al estudio debido a la falta de apertura de los miembros del centro religioso a contestar diferentes escalas o a proporcionarnos suficientes datos sociodemográficos para realizar un análisis más exhaustivo tanto del tema de investigación como de la población. Debido a esto, al final solamente se pudo recolectar datos sobre la edad, el género y realizar la aplicación de una sola escala.

Seguramente, esta falta de datos adicionales provocó que los modelos de regresión diseñados obtuvieran una varianza explicada baja para la explicación de la aceptación (13.3%) y rechazo (5.1%) hacia los homosexuales. Por lo tanto, no es posible establecer una causalidad robusta respecto al efecto que tiene la edad sobre estas variables.

Otra limitación importante, que se relaciona con la falta de apertura de los miembros religiosos, fue el tamaño reducido de la muestra ( $n = 111$ ), la cual probablemente influyó en la falta de resultados estadísticamente significativos, y puede subestimar los errores de medición de los modelos de regresión, por lo que se sugiere que en futuras investigaciones se establezca un rapport con los participantes antes de la captación y aplicación de instrumentos de medición para poder incentivar la participación en estudios de este tipo.

## Referencias

- Altmann, T. (2008). Attitude: A concept analysis. *Nursing Forum*, 43(3), 144-150. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6198.2008.00106.x>.
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>.
- Barringer, M. (2020). Lesbian, gay, and bisexual individuals' perceptions of american religious traditions. *Journal of Homosexuality*, 67(9), 1173-1173. <https://doi.org/10.1080/00918369.2019.1582221>.
- Bentler, P. & Speckart, G. (1981). Attitudes “cause” behaviors: A structural equation analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 40(2), 226–238. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.40.2.226>.
- Bradshaw, W. (2021). Differences in Religious Experience between Men and Women in a Sexual Minority Sample of Members of The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints. *Journal of GLBT Family Studies*, 17(4), 339-355. <https://doi.org/10.1080/1550428X.2020.1868034>.
- Bradshaw, W., Dehlin, J., Galliher, R. (2022). Sexual complexity: a comparison between men and women in a sexual minority sample of members of the church of jesus christ of latter-day saints. *Religions*, 13(6), 1-21. <https://doi.org/10.3390/rel13060561>.
- Butler-Barnes, S. & Martin, P. (2022). Put it in God’s hands: understanding the complexities of religiosity and spirituality in the lives of black youth. *Child Development Perspectives*, 17(1), 46-52. <https://doi.org/10.1111/cdep.12474>.
- Cerbone, A. & Danzer, G. (2017). The case of abel: Religion as boon and bane for a catholic gay man. *Journal of Clinical Psychology*, 73(8), 985-991. <https://doi.org/10.1002/jclp.22512>.
- Chen, E., & Chang, J. (2020). Investigating implicit and explicit attitudes toward sexual minorities in Taiwan. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 7(2), 197-207. <http://doi.org/10.1037/sgd0000362>.

- Coley, J. (2018). Theologies of exclusion: Christian universities and discrimination against sexual minorities. *Sociological Spectrum*, 38(6), 422-437. <https://doi.org/10.1080/02732173.2018.1564097>.
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2018). *Encuesta sobre discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género 2018*. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/473668/Resumen\\_Ejecutivo\\_ENDOSIG\\_16-05\\_2019.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/473668/Resumen_Ejecutivo_ENDOSIG_16-05_2019.pdf).
- Crandall, R. E., Dahl, L. S., Rockenbach, A. N., & Mayhew, M. J. (2022). Interfaith experiences and their relationship with heterosexual collegians' attitudes toward lesbian, gay, and bisexual people. *Journal of homosexuality*, 69(10), 1655–1678. <https://doi.org/10.1080/00918369.2021.1921510>.
- Friedkin, N. (2010). The attitude-behavior linkage in behavioral cascades. *Social Psychology Quarterly*, 73(2), 196-213. <https://doi.org/10.1177/0190272510369661>.
- Gato, J., & Fontaine, A. (2016). Predicting attitudes toward lesbian and gay parent families among portuguese students from helping professions. 29(2), 187-201. <http://doi.org/10.1080/19317611.2016.1268232>.
- Gulevich, O., Krivoshchekov, V., & Sorokina, A. (2021). Gender identification and attitudes toward gay people: gender and sexuality differences and similarities. *Current Psychology*, 42, 7197-7219. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02050-6>.
- Hart, D., Brew, L., & Pope, M. (2018). In search of meaning: a preliminary typology of gay male spiritual identity development. *Counseling and Values*, 64(1), 35-52. <https://doi.org/10.1002/cvj.12093>.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill Education.
- Hudak, N. (2023). “Who’s the mom?”: heterosexism in patient-provider interactions of queer pregnant couples. *Health Communication*, 38, 114-123. <https://doi.org/10.1080/10410236.2021.1936752>.
- Hunt, S. L., Connor, J. J., Ciesinski, A., Abdi, C., & Robinson, B. E. (2018). Somali American female refugees discuss their attitudes toward

- homosexuality and the gay and lesbian community. *Culture, Health & Sexuality*, 20(5), 591–605. <https://doi.org/10.1080/13691058.2017.1367036>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Encuesta nacional sobre diversidad sexual y de género (ENDISEG) 2021*. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/endiseg/2021/doc/endiseg\\_2021\\_nota\\_tecnica.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/endiseg/2021/doc/endiseg_2021_nota_tecnica.pdf).
- Jacobsen, J. (2017). Community influences on Mormon women with same-sex sexuality. *Culture, Health & Sexuality*, 19(12), 1314-1328. <https://doi.org/10.1080/13691058.2017.1310928>.
- Kroesen, M., Handy, S. & Chorus, C. (2017). Do attitudes cause behavior or vice versa? An alternative conceptualization of the attitude-behavior relationship in travel behavior modeling. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 101, 190-202. <https://doi.org/10.1016/j.tra.2017.05.013>.
- Lefevor, G. T., Sorrell, S. A., Kappers, G., Plunk, A., Schow, R. L., Rosik, C. H., & Beckstead, A. L. (2020). Same-sex attracted, not LGBTQ: The associations of sexual identity labeling on religiousness, sexuality, and health among mormons. *Journal of Homosexuality*, 67(7), 940–964. <https://doi.org/10.1080/00918369.2018.1564006>.
- Lefevor, G., Perez-Figueroa, A., Skidmore, S. & Gonzalez, K. (2022). “He Just Wanted Me to Do What Was Best for Me”: Latter-Day Saint Clergy’s Counsel to Sexual and Gender Minorities and Its Impact. *Religions*, 13(6), 1-20. <https://doi.org/10.3390/rel13060492>.
- Lewis, D., Flores, A., Haider-Markel, D., Miller, P., Tadlock, B., & Taylor, J. (2017). Degrees of acceptance: variation in public attitudes toward segments of the lgbt community. *Political Research Quarterly*, 70(4), 861-875. <https://doi.org/10.1177/10659129177173>.
- Lin, C. Y., Griffiths, M. D., Pakpour, A. H., Tsai, C. S., & Yen, C. F. (2022). Relationships of familial sexual stigma and family support with internalized homonegativity among lesbian, gay and bisexual individuals: The mediating effect of self-identity disturbance and moderating effect of gender. *BMC Public Health*, 22(1), 1465. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-13815-4>.

- Lyonga, F. (2019). Shades of Homophobia: A Framework for Analyzing Negative Attitudes Toward Homosexuality. *Journal of Homosexuality*, 68(10), 1664-1684. <https://doi.org/10.1080/00918369.2019.1702352>.
- McKiernan, D., de Alba, K., & Eddy, B. (2021). From secrecy to openness: sexual satisfaction in couples from The Church of Jesus Christ of Latter-Day Saints. *Sexual and Relationship Therapy*, 37(3), 377-394. <https://doi.org/10.1080/14681994.2022.2047643>.
- Moral, J., & Sulvarán, J. (2011). Escala de actitud hacia la homosexualidad: Propiedades psicométricas y aspectos diferenciales por sexos. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 21(1), 105-124. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65421407006.pdf>.
- Nielson, E. (2017). Inclusivity in the latter-days: Gay Mormons. *Mental Health, Religion & Culture*, 19(7), 752-768. <https://doi.org/10.1080/13674676.2016.1277987>.
- Oyarce-Vildósola, O., Rodríguez-Fernández, A., & Maury-Sintjago, E. (2022). Association between homophobia and sociodemographic characteristics in health workers in southern Chile. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(21), 13749. <https://doi.org/10.3390/ijerph192113749>.
- Özyurt, B., & Duyan, V. (2017). The comparison of grandparents', parents', and young people's attitudes toward lesbians and gay men in Turkey. *Journal of GLBT Family Studies*, 13(1), 40-55. <https://doi.org/10.1080/1550428X.2016.1152570>.
- Phan, J., Baronia, R., Ruiz, A., McGovern, T., & McMahan, T. (2020). Internalized homophobia, religious affiliation, and substance use in sexual minority women. *Alcoholism Treatment Quarterly*, 38(4), 403-414. <https://doi.org/10.1080/07347324.2019.1702486>.
- Rodríguez, E., Etengoff, C., Vaughan, M. (2019). A quantitative examination of identity integration in gay, lesbian, and bisexual people of faith. *Journal of Homosexuality*, 66(1), 77-99. <https://doi.org/10.1080/00918369.2017.1395259>.
- Sánchez-Fuentes, M., Parra-Barrera, S., Fernandez, L., & Pereira, R. (2022). Validation of the attitude scale to lesbian, gay, bisexual and transgender

- old age in a colombian sample. *Sexuality & Culture*, 26, 2138-2150. <https://doi.org/10.1007/s12119-022-09989-z>.
- Shuler, S., Klimczak, K. & Pollitt, A. (2023). Queer in the latter days: an integrated model of sexual and religious identity development among former mormon sexual minority adults. *Journal of Homosexuality*, 1-30. <https://doi.org/10.1080/00918369.2023.2169087>.
- Sociedad Mexicana de Psicología. (2013). *Código ético del psicólogo*. Trillas.
- Sorrell, S., Lefevor, G., Bell, J., Berg, C. & Skidmore, S. (2023). “You’re not gay; You’re a child of god”: Microaggressions experienced by LGBTQ+ teens and their parents in the Church of Jesus Christ of Latter-day saints. *Family Process*, 0, 1-22. <https://doi.org/10.1111/famp.12863>.
- Vezzali, L., Brambilla, M., Giovannini, D., & Paolo Colucci, F. (2017). Strengthening purity: Moral purity as a mediator of direct and extended cross-group friendships on sexual prejudice. *Journal of Homosexuality*, 64(6), 716–730. <https://doi.org/10.1080/00918369.2016.1196998>.
- Worthen, M., Lingardi, V., Caristo, C. (2017). The roles of politics, feminism, and religion in attitudes toward lgbt individuals: a cross-cultural study of college students in the usa, italy, and spain. *Sexuality Research and Social Policy*, 14, 241-258. <https://doi.org/10.1007/s13178-016-0244-y>.
- Yarhouse, M. A., Morgan, T., Anthony, K., & Sadusky, J. (2017). Celibate gay christians: sexual identity and religious beliefs and practices. *The Journal of Pastoral Care & Counseling*, 71(1), 52–59. <https://doi.org/10.1177/1542305017693245>.

**Envió a dictamen:** 15 agosto 2023

**Reenvió:** 30 agosto 2023

**Aprobación:** 7 septiembre 2023

**Juan Martell Muñoz.** Doctor en Políticas Sociales por la FTSBH de la UANL, maestro en población y Desarrollo por la UAZ, Licenciado en Psicología por la UAZ. Docente-Investigador de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Perfil PRODEP. Autor de una treintena de artículos científicos. Líneas de Investigación: Psicología Positiva y Psicología Social, Migración, Tiempo libre y Ocio. Correo electrónico: jmartellm@yahoo.com.

**José Fernando Mora Romo** Estudiante del Doctorado en Psicología adscrito en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FES-I) de la UNAM, Maestro en Psicología Aplicada por parte de la Universidad Autónoma de Zacatecas y Licenciado en Psicología en el área Social por la UAZ. Líneas de Investigación: Psicología y Salud, Psicometría y Procesos psicosociales. Correo electrónico: j\_fmora@hotmail.com.

**Jesús Israel López Velázquez** Psicólogo Clínico por la Universidad Autónoma de Zacatecas, Antropólogo Social por la Universidad Autónoma de Zacatecas. Correo electrónico: dershattenmann14@gmail.com.