

# La Topofilia como Estrategia de Resiliencia en la Ciudad

Dra. Martha Beatriz Cruz Medina<sup>1</sup>, Dr. Marcos Mejía López<sup>2</sup>,

**Resumen**— La ciudad es el espacio donde se desarrollan las actividades, vivimos, convivimos y por ello el territorio establece vínculos con los usuarios. Esos vínculos pueden ser afectivos, solidarios y culturales. En muchos de ellos se visualizan como espacios de apropiación establecidos por la población, que vacían sus emociones y percepciones en la parte moral y social de ellos. Cuando un espacio de la ciudad adquiere esta connotación, los habitantes lo defienden lo protegen lo conservan y esas acciones dictaran cómo puede ser resiliente la morfología de la ciudad a partir de su relación espacial.

Bajo esta premisa se desarrolla un análisis de cómo la topofilia es un elemento relevante en la consolidación y transformación de la ciudad. Una visión aparente fuera del contexto urbano pero que en definitiva es parte integral de sus procesos.

Definir este tipo de relación afectivas con el espacio permite contar con un instrumento cultural donde lo moral y ética se ve inmerso en las decisiones que transforman la ciudad hacia un modelo resiliente.

Se utiliza una metodología descriptiva y analítica a través de un eje histórico que nos da la pauta para observar como la topofilia ha estado presente en el lugar y que nos permitirá vislumbrar una opción dentro de una estructura multidisciplinaria.

**Palabras clave**— Apropiación, Ciudad, Percepción, Resiliencia, Topofilia

**Abstract**- The city is the space where activities take place, where we live, where we coexist, and therefore the territory establishes links with the users. These links can be affective, solidary and cultural. In many of them they are visualized as spaces of appropriation established by the population, which empty their emotions and perceptions in the moral and social part of them. When a space in the city acquires this connotation, the inhabitants defend, protect and conserve it, and these actions dictate how the city's morphology can be resilient based on its spatial relationship.

Under this premise, an analysis of how topophilia is a relevant element in the consolidation and transformation of the city is developed. An apparent vision outside the urban context, but which is ultimately an integral part of its processes.

Defining this type of affective relationship with space allows us to have a cultural instrument where morality and ethics are immersed in the decisions that transform the city towards a resilient model.

A descriptive and analytical methodology is used through a historical axis that gives us the guideline to observe how topophilia has been present in the place and that will allow us to glimpse an option within a multidisciplinary structure.

**Key words**- Appropriation, City, Perception, Resilience, Topophilia.

## Introducción

En este texto se reflexiona sobre los cambios evolutivos que tiene la ciudad y cómo se desarrollan desde un enfoque de apropiación del espacio. Conectar con la ciudad permite su cuidado y brindan cambios resilientes para sus habitantes. Esta investigación muestra como un enfoque desde la topofilia puede brindar un eje moral y ético donde las emociones y percepciones del espacio se vuelve un instrumento metodológico para que el espacio sea afectivo y al mismo tiempo cultural.

¿Es la ciudad es vínculo afectivo con el habitador? ¿La ciudad puede ser resiliente desde un enfoque basado en estructuras multidisciplinarias? ¿Desde donde la topofilia coadyuva en la consolidación de la ciudad? Las respuestas son múltiples, por ello se formuló un proyecto de investigación donde se pude apreciar desde una línea interdisciplinaria las respuestas a estas preguntas de investigación.

La investigación responde a la necesidad de identificación de territorios cambiantes de la ciudad desde lo intangible y al mismo tiempo identificar las transformaciones de la ciudad vinculadas a estructuras sociales.

Es a partir de aproximaciones conceptuales de un discurso posmoderno, que se busca correlacionar la base epistemológica de la topofilia con la ciudad.

## Desarrollo

De acuerdo a (Julio Alguacil Gomez, 2022) (Alguacil, et.al, 2022) la ciudad es el lugar que ha logrado convertirse en el modelo donde el hombre pueda solucionar sus necesidades, dando pauta al inicio de comunidad, a través de la proximidad con el otro, lo que deriva en su transformación constante. La planeación de ésta refleja las

<sup>1</sup> Dra. Martha Beatriz Cruz Medina es Profesora de la Facultad de Arquitectura y Diseño en la Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Estado de México.mbcruz@mex.mx (**autor correspondiente**).

<sup>2</sup> Dr. Marcos Mejía Lopez es Profesor investigador de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma del Estado de México.mmejia@uaemex.mx.

ambiciones, deseos, necesidades, así como lo cotidiano del ser humano y del cumplimiento de orden social. Según (Pértile) la ciudad se vuelve un fenómeno de concentración con actividad permanente, generando edificaciones para cumplir con sus propósitos.

La ciudad no es un fenómeno derivado de la modernidad, desde el origen de la humanidad nos hemos concentrado e iniciamos la transformación del hábitat para que el espacio natural nos protegiera, y al mismo tiempo permitiera la concentración, derivando en actividades que con el tiempo se fueron complejizando hasta llegar a nuestras ciudades actuales.

Las razones de sus cambios están vinculadas a su crecimiento desmesurado y una ocupación del territorio cada más territorial.

Las características de la ciudad, según Pértile (2016), están vinculadas a criterios funcionales y fisonómicos<sup>3</sup>, las ciudades son resultado de un estado polisémico donde la ciudad ha buscado permanente mente indagar y reflexionar sobre las condiciones de territorialidad y por lo tanto protección del espacio. Quizá las características tanto funcionales como fisonómicas impacten directamente en el uso del espacio, pero son los elementos intangibles los que determinan la relación del sujeto que lo habita y el objeto detonador, que en este caso sería la ciudad.

Según (García, 2017), la relación espacial del sujeto y objeto se encuentra estableciendo el papel del espacio público en la construcción de lo vivencial del espacio, es decir en la experiencia del habitador. Desde lo social hasta lo individual. El establecimiento de dicha configuración (social física) a través de la narrativa espacial identifica la relación topofilica entre los sujetos.

De acuerdo con lo anterior, es la ciudad el escenario afectivo donde se puede generar mediante la experiencia narrativas determinadas por los habitantes. Es la ciudad el espacio que va más allá de los conceptos explicados por Le Corbusier, donde la ciudad es un espacio donde se habita, trabaja, circula y divierte.<sup>4</sup> La ciudad contemporánea que sigue en busca del equilibrio entre lo natural y lo artificial, donde según Mumford (1968) la eficiencia de lo que se identifica como progreso está desvinculado con la relevancia de la función social, de la interacción social, de la proxémica. Redireccionando el discurso hacia la afectividad, y volver a mirar los espacios desde la observación de espacios de interrelación afectivos, cuestionando los discursos urbanísticos donde se enfoca el desarrollo solo al criterio funcional<sup>5</sup> (ya descrito con anterioridad). Los vínculos van más allá del uso del espacio, o de la experiencia del sujeto. Están contruidos desde los lazos de significación y por ello del valor que le da el habitante.

Pero entendamos a que se refiere la topofilia, concepto basado en la búsqueda de comprender al espacio público desde la noción de propiedad, de territorialidad y de *lugar*, expresado en los elementos que integran la ciudad como: plazas, edificios, parques entre otros, espacios cargados de significaciones sociales, donde según (Lindón, 2007; Lefebvre, 1986). Éstos significados son contruidos a partir de un factor de identidad o señales, que son esenciales para reforzar el sentimiento y las emociones que inician a partir de la experiencias repetidas y comunes en la ciudad, expresadas por elementos estéticos.

También se le ha llamado el *sentido de lugar*<sup>6</sup>, desde un enfoque antropológico, donde quizá las sensaciones juegan un papel importante en este concepto, debido a que nos significa el lugar, a partir de las experiencias dadas y la percepción del espacio simbólico.

La topofilia no es un concepto nuevo, fue expresado por el geógrafo de origen Chino Yi-Fu Tuan<sup>7</sup>, donde expresa el espacio en términos correlaciones simbólicas. Este conjunto de significaciones (significado y significantes) nos da la relación de territorialidad. Cuidamos lo que nos pertenece, es decir etológicamente acotamos el espacio en virtud de nuestros sentimientos, lo que podría ser un factor importante en la integración de una comunidad, barrio y en diferente escala ciudad.

---

<sup>3</sup> El criterio funcional está vinculado con las actividades de los habitantes y el criterio fisonómico por la forma de la ciudad, es decir por las tipológicas de construcciones y espacios públicos. (Pértile, Enero-Junio 2016).

<sup>4</sup> Estos postulados fueron dados por Le Corbusier, referenciados de la Carta de Atenas (1933). Resultado de la preocupación de las condiciones de la ciudad posguerra.

<sup>5</sup> Desde este mismo enfoque (Lynch, 1960) propone una forma de lectura urbana, basada en pensamiento moderno, que incluye variables a observar detectando características fisonómicas de la ciudad, simbólicas llegando a las variables poéticas. Quizá el inicio de una variable de afectividad del espacio público.

<sup>6</sup> El lugar es un concepto desarrollado por el antropólogo Marc Auge (1993) en su libro: Los no lugares, espacios del anonimato. Describe que los no lugares son espacios sin identidad ni experiencia social, mientras los lugares son espacios territoriales.

<sup>7</sup> Yi-Fu-Tuan fue un geógrafo Chino-estadounidense, escritor y una referencia obligada en términos de la Geografía humanística. (Gabriel, 2023)

Integrado dicho concepto por dos condiciones:

1. Condición tangible
2. Condiciones intangibles

Las condiciones tangibles, son aquellos elementos que se pueden describir, tocar, experimentar a través de experiencias físicas. Un ejemplo puede ser el caminar en el parque, tocar los árboles, vivir a través del sentido del tacto lo que integra el espacio. Dicha condición está en comunión y determinada con la segunda condición (lo intangible) para poder tener un sistema de territorialidad. Según (Spíndola, 2016) lo que se percibe a través de aquello que no se toca es lo que construye un espacio social, entendiéndose éste; como la interacción entre mecanismo de posesión y posición del sujeto ante el objeto, es decir espacio-territorio.

De acuerdo a Bourdieu, habitar significa al espacio contener una relación dialéctica, involucra emociones que se habilitan desde una lógica construida a través de las percepciones espaciales y la percepción de la proyección social. Es el espacio habitado, donde coexisten ambas condiciones (tangibles e intangibles) brindando la información para desarrollar la territorialidad.

Son los elementos simbólicos bioculturales descritos por (Peña, 2014) que guían el reconocimiento espacial como territorio social, una especie de memoria cognitiva, referida al territorio-concepto. Es la elección a través de estímulos emocionales lo que contribuyen a lograr una experiencia afectiva espacial, que puede ocurrir en dos escalas: individual o social. La última desarrolla memorias de hábitats, lo que brinda al espacio la memoria biocultural, es decir se crea la topofilia. Ayudada desde una clasificación histórica del territorio que podría contribuir a una resignificación social del espacio desde los vínculos de afectividad y comunidad.

Si estos conceptos descritos son posibles, entonces la permanencia o resiliencia de la ciudad podría estar determinada por la construcción topofilica y se podría distinguir condiciones territoriales como la distribución de la población en términos de permanencia y transformación, así como el cuidado de la ciudad, basado en los lazos simbólicos entre la memoria social así como la determinación en sentido territorialidad y por supuesto su resiliencia.

De acuerdo con (Arciniega, 2021) la resiliencia es una cualidad universal que siempre ha existido, las ciudades tienen la capacidad de adaptarse, resistir o recuperarse de una amenaza, pero preservando y restaurando los elementos básicos de identidad a lo urbano. Un ejemplo puede ser la transición que ha tenido a la ciudad al ser más densificada<sup>8</sup> o bajo la intervención de nuevas formas de movilidad, incluso de conectividad. Y aunque el término se usa más comúnmente en términos psicológicos como el proceso para adaptarse a un trauma, tragedia, se supone ordinario, la realidad es que el camino a la resiliencia cuenta con obstáculos a veces presupone dificultades o angustia que afectan los estados emocionales del habitador.

Diversos estudios han propuesto que la resiliencia se aborda de diferentes dimensiones desde estudiar los mecanismos de adaptación hasta integrar las dimensiones de recuperación de la ciudad y aunque estas dimensiones se explican desde lo físico, económico y hasta institucional, no es común observar la resiliencia desde las dimensiones topofilicas del espacio, contrariamente a ser participe de un estado emocional vinculado a significados y experiencias simbólicas en la ciudad.

Según (Arner-Reyes, 2013) la resiliencia adopta cuatro dimensiones, la primera: la ecológica urbana, donde la adaptación es a través de conceptos de ecosofía con la finalidad de salvaguardar los ecosistemas, es decir la capacidad de adaptarse a los cambios y reorganizarse con una nueva función del sistema de la ciudad bajo una cercana relación de la naturaleza. La segunda dimensión, reducción de riesgos urbanos haciendo énfasis en la realización de mejoras continuas en infraestructuras, elementos urbanos, así como comunidades para afrontar los riesgos realizados por el hombre, ésta se considera totalmente vulnerable, pero al mismo tiempo se enfrenta una adaptabilidad al entorno, esta dimensión es conveniente en términos económicos, debido a que prioriza condiciones benéficas en cuanto a inversiones lo que da mejora en economías urbanas. La tercera dimensión prioriza la dinámica de sistemas económicos. En cuanto a la última dimensión de gestión urbana esta centrado en las instituciones que juegan un papel importante en las dinámicas emergentes de adaptabilidad.

Sin embargo, estas cuatro dimensiones propuestas tienen coincidencias en cuanto a sistemas de adaptabilidad,

---

<sup>8</sup> Según (Cabrera-Jara, 2015) La densificación está relacionada con la calidad de vivienda, condiciones ambientales, percepciones de seguridad, así como de accesibilidad. En cuanto más se densifica una ciudad es propensa a la polución y falta de elementos verdes presentes en la ciudad en forma de espacios públicos que resignifiquen a la ciudad. La densidad urbana de viviendas mide la densidad neta de viviendas por hectárea.

pero no a las razones de su origen, de la capacidad de adaptarse que involucran razones sociales con reorganización bajo elementos de significación.

Desde este enfoque, podríamos reflexionar sobre cómo los elementos simbólicos bioculturales podrían ser participes en la adaptabilidad. Bajo esta premisa, se propone que quizá los significados del espacio urbano, así como las experiencias de sus habitantes pueden ser los que contribuyan no solo a dicha adaptabilidad sino también a contribuir con cada dimensión para comprenderla desde su origen.

Es donde la topofilia ya descrita podría ser una estrategia importante para determinar los orígenes de la adaptabilidad de la ciudad, presuponiendo el sentido del lugar o el amor al territorio.

Los habitantes jerarquizan la ciudad desde componentes significativos al sujeto.<sup>9</sup> Denota simbolismos a partir de las experiencias significativas del espacio, en relación del sujeto-objeto. Fuera del interior del ser, el habitador organiza el espacio en categorías, que podrían incluir: uso, valores, símbolos y razonamientos desde la construcción de la identidad del territorio.<sup>10</sup>

La topofilia como estrategia de resiliencia, permite mostrar si la ciudad posee territorios de identidad que se visualiza como fortalezas de la ciudad o por el contrario reconocer espacios públicos que podrían sustituir o adaptarse para formar el sentido de lugar. Este enfoque incluye la relación del crecimiento de cada espacio público y su aceptación en el barrio o colonia a la cual sirve. Definiendo cuatro niveles: negación espacial, obsoletos, espacios potenciales o bien espacios con identidad.

La percepción social espacial contribuye a definir estos cuatro niveles estratégicos de identificación social.

### Conclusiones

Según lo expuesto se puede concluir que este enfoque presenta una reflexión del territorio desde una visión interdisciplinaria, permite observar al objeto desde un ángulo diferente, lo que da como ventajas, que el análisis desde la topofilia contribuye a desarrollar un proceso cualitativo de una investigación relacionada con los Significados espaciales desde una visión social. Identifica elementos de valor para observar un objeto con la relación sujeto que lo habita. Podría ser una herramienta valiosa para aquel investigador en búsqueda de identificar valores espaciales que determinar modificaciones o conservación del espacio público. La resiliencia de la ciudad está basada en el sentido de lugar, por lo que este modelo de análisis nos permite sistematizar decisiones para la transformación del espacio de cualquier ciudad, Dentro de las ventajas se presenta la interrelación de variables desde un eje moral y ético, lo que se desarrolla desde una perspectiva topofilica del espacio. Pero también presenta desventajas, requiere un pensamiento sistémico, una capacidad de análisis continuo y cambiante porque depende del estudio del sujeto.

La topofilia es la postura de la identificación del espacio desde el sujeto, permite reconocer el valor del espacio público y por lo tanto las decisiones sobre éste. Nos brinda sentido de percepción biocultural de cada parte de la ciudad, permitiendo decidir en la transformación de la ciudad.

### Limitaciones

Esta reflexión se observa desde un enfoque cualitativo lo que implica un razonamiento dado desde la interdisciplinaria, lo que implica contar con vertientes de interpretación diversa.

### Referencias

- Arciniega, J. d. (2021). Resilience. A new perspective into developmental. *Revista de Psicodidáctica*, 61-80.
- Arner-Reyes, E. (2013). RESILIENCIA URBANA: LA ADAPTACIÓN A CORTO PLAZO PARA LA. *Ciencia en su PC*, 52-65.
- Auge, M. (2004). *Los no lugares, espacios del anonimato: antropología sobre la modernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Cabrera-Jara, N. E. (2015). Evaluando la sustentabilidad. *Revista bitácora urbano territorial*, 21-34.
- Gabriel, M. E. (17 de Septiembre de 2023). *American Association of Geographers*. Obtenido de [www.agg.org](http://www.agg.org)
- García, E. T. (2017). La ciudad como espacio habitado y fuente de socialización. *Anfora*, 189-216.
- Julio Alguacil Gomez, M. M. (2022). La ciudad de los ciudadanos. *Ciudades para un futuro sostenible*, 49-67.
- Lindon. (2007). El constructivismo geográfico y las aproximaciones cualitativas. *Revista de Geografía Norte Grande*, 5-21.
- Lynch, K. (1960). *La imagen de la ciudad*.
- Peña, F. G. (2014). Topofilia, paisaje y sostenibilidad del territorio. *Enrahonar. Quaderns de Filosofia* 53, 63-75.
- Pétille, V. (Enero-Junio 2016). La ciudad elemento espacial. *Revista geográfica digital*, 26-46.
- Spíndola, O. (2016). Espacio, territorio y territorialidad: una aproximación teórica a la frontera. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. LXI, núm. 228, septiembrediciembre., 27-55.

<sup>9</sup> Quizá desde el egocentrismo, donde los componentes se distancian del valor del yo y de la otredad.

<sup>10</sup> Aunque hay diferencia entre territorio vivido y territorio reinterpretado. En el segundo caso incluye la episteme del sujeto que al que razona e interpreta bajo sus principios usos y valores.

### Notas Biográficas

La **Dra. Martha Beatriz Cruz Medina** es profesora investigadora de la Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad Autónoma del Estado de México, pertenece al Sistema Nacional de Investigación, es Evaluadora Nacional ANPADEH, (Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y disciplinas del Espacio Habitable. Dictaminadora de artículos de revistas indexadas y autora de artículos relacionados al territorio con perspectivas de género. Miembro de la red de investigación REDIARTES.

El **Dr. Marcos Mejía López**, es profesor investigador de Tiempo Completo de la Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad Autónoma del Estado de México, pertenece al Sistema Nacional de Investigación. Miembro y líder del cuerpo académico Patrimonio, Ambiente y Tecnología. Autor de artículos relacionados con el patrimonio y restauración. Conservador del Patrimonio Histórico Arquitectónico de la UAEMEX. Académico de Real Academia Catalana de Bellas Artes de Sant Jordi. Barcelona, España. Investigador honorario de la Real Cátedra Gaudí de Barcelona, España.