

# MEMORIAS

**7º CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE  
PRÁCTICA DOCENTE**

**“La evaluación educativa ante el retorno a  
la presencialidad”**

**SEPTIEMBRE | 2022**



Primera Edición, México, septiembre 2022.

**Coordinador General:**

Tayde Icela Montes Reyes

**Colaboradores:**

Arturo Mejía Zamora

Anayansi Trujillo García

Camerino Juárez Toledo

Janette Colín Jaramillo

Alma Rosa Lara Contreras

Carlos Alberto Corro Rogel

Juan Manuel Gómez Tagle Fernández de Córdova

**Compiladores:**

Tayde Icela Montes Reyes

Janette Colín Jaramillo

Alma Rosa Lara Contreras

Carlos Alberto Corro Rogel

Juan Manuel Gómez Tagle Fernández de Córdova

**Diseño de portada:**

Janette Colín Jaramillo

Alma Rosa Lara Contreras

Juan Manuel Gómez Tagle Fernández de Córdova

**Diseño de Ilustración de Publicaciones:**

Janette Colín Jaramillo

Alma Rosa Lara Contreras

Juan Manuel Gómez Tagle Fernández de Córdova

El contenido de este libro electrónico es responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista de la UAEM Impreso en México / Printed in México.



## 7º CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE PRÁCTICA DOCENTE

### “La evaluación educativa ante el retorno a la presencialidad”

#### ÍNDICE

<b>CIENCIAS NATURALES</b> .....	6
LA EVALUACIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA ASIGNATURA DE QUÍMICA EN EL BACHILLERATO .....	7
CLASES EN EL AULA, EXAMEN EN MICROSOFT TEAMS .....	19
LOS HUERTOS ESCOLARES COMO ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA DE ECOLOGÍA Y A SU VEZ UNA FORMA DE MITIGAR EL INCREMENTO TÉRMICO .....	24
EVALUACIÓN PRESENCIAL EN LA ASIGNATURA DE QUÍMICA .....	34
LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA CENTRADA EN EL DESEMPEÑO .....	41
IMPACTO DE LAS EVALUACIONES PRESENCIALES CON MATERIAS DE RAZONAMIENTO CRÍTICO, LA QUÍMICA UNA DE ELLAS .....	51
<b>CIENCIAS SOCIALES</b> .....	56
CRITERIOS DE EVALUACIÓN EN LA MATERIA DE NOCIONES DE DERECHO .....	57
LA SECUENCIA DIDÁCTICA Y EL USO DE LAS TIC EN EL PROGRAMA DE GEOGRAFÍA .....	66
USO DE LAS TICS EN LA EVALUACIÓN DE LA MATERIA DE NOCIONES DE DERECHO .....	75
INVESTIGANDO CON VALORES ÉTICOS: EVALUACIÓN A ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO UNIVERSITARIO .....	85
NECESIDAD DEL DESARROLLO DE LAS EMOCIONES, PARA LA ENSEÑANZA .....	93
PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL CBU 2015 .....	100
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DEL CONFINAMIENTO EN UN PROGRAMA EDUCATIVO MIXTO .....	111
“EVALUACIÓN PRESENCIALIDAD EN EL MODELO DE COMPETENCIAS”, CASO: PLANTEL LICENCIADO ADOLFO LÓPEZ MATEOS” .....	122
CLASES EN EL AULA, EXAMEN EN MICROSOFT TEAMS .....	132



CONSIDERACIONES DEL DOCENTE ANTE LA EVALUACIÓN POSPANDEMIA POR COVID-19 .....	138
REFLEXIÓN SOBRE LA DELIMITACIÓN JURÍDICA Y SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO .....	146
¿MODELO DE AULA INVERTIDA EN CLASES PRESENCIALES Y VIRTUALES Y COMO EVALUAR?.....	154
LA EVALUACIÓN POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES, EN LA MATERIA DE ÉTICA .....	166
EL IMPACTO DEL INTERNET EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA.....	173
EL PROCESO DE EVALUACIÓN.....	180
EVALUACIÓN FORMATIVA Y SUMATIVA CON TIC.....	188
TIC EN LAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN.....	194
LAS EMOCIONES DE LOS ADOLESCENTES DURANTE LA PANDEMIA: DIARIO CLASE COMO RECURSO DE EVALUACIÓN.....	209
UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE NMS: LA HISTORIETA.....	219
LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LA FILOSOFÍA EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR .....	228
APORTACIONES DEL USO DE LAS TIC EN LA EVALUACIÓN E-A .....	235
LAS TIC EN LA EVALUACIÓN EDUCATIVA EN EL RETORNO A LA PRESENCIALIDAD. ....	242
DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES .....	242
LA APRECIACIÓN ESTUDIANTIL ES LA FORMA CORRECTA DE EVALUAR A LOS DOCENTES.....	253
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN EL ARTE, ANTE LA MODALIDAD PRESENCIAL .....	259
ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE .....	269
VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA EVALUACIÓN A DISTANCIA, RETO LA AUTOEVALUCIÓN .....	279
LA EVALUACIÓN VIRTUAL EN LAS DIVERSAS PLATAFORMAS EDUCATIVAS.....	289
LA PRÁCTICA EVALUATIVA EN LA POSPANDEMIA.....	297
EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES: LO QUE LA PANDEMIA DEJÓ .....	305
LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA MODALIDAD PRESENCIAL .....	312



EVALUACIÓN EDUCATIVA Y LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA POR COVID 19.....	322
LA EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO .....	329
EL DESARROLLO DE LA LABOR DOCENTE EN PERIODOS DE PANDEMIA Y POST PANDEMIA: PERCEPCIÓN DE ALTERACIÓN EMOCIONAL.....	334
LA EVALUACIÓN EDUCATIVA EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR.....	343
ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE .....	354
<b>COMUNICACIÓN</b> .....	364
RETOS DE LAS COMUNIDADES EDUCATIVAS EN LA MODALIDAD PRESENCIAL DESPUÉS DEL COVID-19.....	365
¿RETORNO A LA NORMALIDAD O EL CAMINO HACIA LAS ALTERNATIVAS? .....	372
LA EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA DE LITERATURA.....	378
MEDIANTE EL EMPLEO DE LAS TIC.....	378
EVOLUCIÓN O DEVOLUCIÓN .....	387
LA ENSEÑANZA DE LA ASIGNATURA DE PROGRAMACIÓN Y CÓMPUTO DURANTE Y DESPUÉS DE LA PANDEMIA.....	397
EVALUACIÓN, TRANSPARENCIA CON TIC.....	405
¿CÓMO ELEGIR UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PRESENCIAL, EN LA MATERIA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN II? .....	414
ALTERNATIVA TECNOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN CUANTITATIVA DE PRUEBAS ESCRITAS.....	421
<b>ECONOMICO ADMINISTRATIVA</b> .....	427
PRÁCTICA DOCENTE DURANTE Y DESPUÉS DE LA PANDEMIA EN LA ASIGNATURA DE DESARROLLO EMPRENDEDOR.....	428
EL CLIMA LABORAL POSTPANDEMIA EN LAS INSTITUCIONES DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR .....	436
<b>MATEMÁTICAS</b> .....	445
UNA AYUDA EN LA EVALUACIÓN: EL EMPLEO DE TECNOLOGÍA.....	446
PRESENCIALIDAD Y EVALUACIÓN DE LAS MATEMÁTICAS.....	453





## PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL CBU 2015

Gabriela Gómez del Castillo Garay

Gerardo Hernández Villegas

Stalina Vega Velazco

### Introducción

La educación en nuestro país está atravesando justo en estos tiempos, cambios muy profundos, las reformas que se están implementando tiene propósitos diversos, desde la educación básica se pretenden realizar cambios en el sistema educativo mexicano para ponerlo a la vanguardia y acorde a los tiempos que vivimos. Vamos saliendo de la pandemia causada por el virus SARS-CoV-2, pasamos de una educación presencial a educación en línea y ahora, en los regresos paulatinos vivimos en una modalidad híbrida.

Estas circunstancias, sin embargo no han frenado el avance de las reformas educativas, nuestra Universidad no esta exenta de ello, estamos justo en el proceso de evaluación el Currículo del Bachillerato Universitario 2015 (CBU 2015), en el entendido de que lo que se busca más bien es adecuarlo a las reformas impulsadas por la Secretaria de Educación Pública y a las necesidades de nuestra sociedad, resulta pertinente hablar del sistema de evaluación del mismo, de su concepción, su propósito, sus alcances e implicaciones; sin embargo, desde nuestra postura, creemos que es importante conocer y explorar la percepción que tienen los estudiantes de ello, pues pocas veces esto es tomado en cuenta. De acuerdo con ello se recabo la opinión de los estudiantes mediante un cuestionario tipo Likert de 12 ítems para conocer sobre la aplicación del sistema de evaluación, su pertinencia, los porcentajes establecidos y algunas opciones de mejora de este. Que en general arrojan una buena percepción del sistema de evaluación, sin embargo, no una aplicación en todas las asignaturas y en cuanto a la mejora del sistema, se plantea la idea de que cambien los porcentajes en cuanto al portafolio de evidencias con mayor valor y menor valor del proyecto integrador.



## Desarrollo

El currículo del Bachillerato Universitario es impartido en una modalidad escolarizada con una duración de 3 años, dividida en dos semestres anuales, que se caracteriza por que un 80% de las actividades que realizan los estudiantes son mediadas por los docentes en el aula, de carácter individual y colaborativo; además se propicia el autoaprendizaje en asignaturas obligatorias y optativas; el rol del docente incluye actividades de planeación, organización y diseño de estrategias de aprendizaje así como actividades de seguimiento y registro de los aprendizajes de los estudiantes y su evaluación, la cual se encuentra establecida en un calendario semestral que se sigue de manera institucional UAEM (2015).

Es importante mencionar que el CBU 2015, busca como ejes de desarrollo del estudiante, el individuo desde una formación integral a partir de múltiples relaciones con el conocimiento, consigo mismo y con la sociedad, así como su compromiso con ella UAEM (2015). Lo anterior implica que este enfoque debe observarse desde una visión integral que no se puede limitar al conocimiento, lo cual implica que se vea reflejado en la forma de evaluación, es por lo anterior que puede ser explicado que desde el ámbito del conocimiento se establezca una evaluación escrita de conocimientos, una aplicación en productos de aprendizaje como el proyecto integral donde el estudiante pone en práctica competencias adquiridas a lo largo del semestre, tanto en lo individual como en lo colaborativo, otro aspecto importante es precisamente el seguimiento del desempeño de los estudiantes a lo largo del semestre que se ve reflejado en el portafolio de evidencias.

A este respecto, encontramos que Barbera (2002) indica que la evaluación es la única forma existente que permite medir la concreción del aprendizaje, indica además que es un sistema de control del aprendizaje que aparece desde el siglo XVIII en las universidades europeas; hoy en día permite un trato igualitario entre los estudiantes e independencia del estudiante respecto del docente. En este sentido es importante mencionar que la evaluación escrita ha permitido medir como los estudiantes dominan un saber o conocimiento, aunque es importante decir que no



es un proceso donde exista influencias externas que lo hacen aséptico, La misma Barbera indica que la evaluación escrita se relaciona con la teoría educativa que esta propuesta en el currículo, sin embargo, la evaluación escrita propicia más un aprendizaje algorítmico que el aprendizaje de las propias tareas.

Barbera en 2003 indica además que el docente elabora el examen escrito en un primer momento, donde se ve obligado a pensar en el contenido a evaluar, en un segundo momento se plantean indicaciones para resolver la prueba, en un tercer momento el estudiante contesta la evaluación escrita, lo cual activa sus conocimientos generales y específicos en ello se pone de manifiesto la forma en que se desarrollo la clase y por ultimo en un cuarto momento, el docente establecela medición de la prueba y la da a conocer al alumno. De lo anterior se puede observar que la medición de los conocimientos es un acto de reflexión y centrado en aquello que se recuerda de la clase y que se domina. Conocimientos disciplinares, solo eso.

Cuando hablamos Trujillo (2013) reconoce que las exigencias actuales en los currículos existentes y que buscan la formación integral del alumno, con énfasis en el desarrollo de competencias y habilidades como lo es el CBU 2015, encuentran en el aprendizaje Basado en Proyectos es una metodología que permite a los estudiantes lograr un autoaprendizaje, pues funciona planteando una pregunta desafiante a la cual encontrar una solución que será presentada en la comunidad escolar. Como podemos observar esta metodología permite encontrar a los estudiantes una relación del conocimiento con su entorno próximo, así como a desarrollar autonomía, confianza, pensamiento critico y otras habilidades. De igual forma podemos observar que el docente en una evaluación de proyectos se convierte más en un guía, con mayor motivación que incide favorablemente en el aprendizaje. Es importante señalar que el desarrollo de proyectos implica diferentes fases, las cuales van desde el planteamiento, hasta la presentación de este, por lo cual estas fases deberán estar contempladas en el proceso de evaluación, es decir no se pueden obviar el trabajo individual y colaborativo, así como la presentación en los aspectos a evaluar.



Luna (2020) dice que la evaluación por proyectos permite evaluar o medir capacidades de los alumnos tales como: La calidad de la presentación oral, es decir, la capacidad de argumentación, precisión, claridad y comprensión de conocimientos. La calidad del producto en cuanto a su contenido, la información que presenta, su diseño y su argumentación escrita. La parte actitudinal del estudiante, así como de su compromiso propio y colaborativo en el aprendizaje y la toma de decisiones. Por último, debe contemplarse en la evaluación de un proyecto la auto evaluación y la coevaluación. En este sentido es importante mencionar que los proyectos deberán ser evaluados integralmente, así como, contemplar a los estudiantes como parte de la misma evaluación.

El aspecto que nos falta por mencionar es la evaluación continua por Dossier o Portafolio de evidencias, en este sentido Román (2022) indica que son medios alternos a la evaluación tradicional (pruebas escritas) que permiten medir los conocimientos adquiridos por los estudiantes, así como observar aquello que el alumnos asimilan con mayor facilidad, un portafolio integra una serie de productos de aprendizajes acordes al contenido programático de una asignatura donde se pueden integrar la auto y coevaluación; éste instrumento deberá incluir una portada, expectativas y objetivos de aprendizaje, ejemplos, materiales, actividades y comentarios de los aprendizajes adquiridos y por último objetivos futuros sobre lo aprendido.

El CBU 2015, establece que el sistema de evaluación deber medir la dimensión intelectual, es decir los conocimientos, la dimensión humana, es decir la actuación personal y la dimensión social es decir las relaciones propias y del contexto social; lo anterior en relación con las competencias que el alumno debe lograr. UAEM (2015) para lo anterior se establecen (a pesar de lo declarado) solo tres mecanismos de evaluación, exámenes escritos, proyecto integrador (de diversos tipos) y portafolio de evidencias. Así como tres momentos de evaluación; la formativa relacionada con el proceso de formulación del proyecto integrador, que es el portafolio de evidencias, la sumativa que es el proyecto integrador y la prueba escrita y por último la sumativa que es igual a la anterior.



En este sentido es importante conocer la percepción que tienen los estudiantes del Plantel “Nezahualcóyotl” de la Escuela Preparatoria de la UAEMéx, sobre el sistema de evaluación que se realiza en las asignaturas que integran el plan de estudios del bachillerato universitario o Currículo del Bachillerato Universitario 2015, explorar su aplicación, la conveniencia de los porcentajes aplicados a los diferentes aspectos a evaluar, conocer que promueve este sistema de evaluación, así como, su percepción sobre el valor del proyecto integrador en sus fases individual y colaborativa.

### Metodología

Se trata de un estudio descriptivo, experimental, cuantitativo con 140 alumnos que cursan el bachillerato universitario, en el Plantel “Nezahualcóyotl” de la Escuela Preparatoria de la UAEMéx, la edad de los sujetos oscila entre los 15 y 18 años, que pertenecen a dos semestres, tercero y quinto, el primer semestre se excluye ya que los estudiantes no han sido evaluados aún, en el actual ciclo escolar otoño 2022. Se exploró la percepción de los estudiantes sobre la evaluación en general del CBU 2015, a través de un cuestionario tipo Likert formado por 12 ítems.

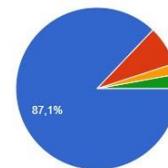
### Resultados

Luego de realizar la encuesta en nuestro espacio académico, de obtener los datos del formulario, procesarlos y analizarlos, encontramos que:

El 95% de docentes, implementan la evaluación descrita en el CBU 2015, aunque lo anterior a simple vista parece un excelente resultado, la verdad es que es un resultado que debe tenerse muy en cuenta ya que uno de cada 20 docentes evalúa con

De acuerdo al Currículo del Bachillerato 2015, los porcentajes de evaluación para evaluaciones parciales deben ser: 50% examen, 40% proyecto integrador y 10% portafolio de evidencias. Cuántos de tus maestros del semestre anterior evaluaron así?

140 respuestas



- 80 al 100 % (7-9 docentes)
- 60 al 80 % (5-6 docentes)
- 40 al 60 % (3-4 docentes)
- menos del 40%

criterios diferentes a los establecidos en el currículo oficial. En este sentido, se encontró que en áreas como matemáticas se incrementa el valor de exámenes escritos a 70% y el trabajo continuo se reduce al 30%, sin embargo, en asignaturas del área de humanidades, sociales o lenguaje, suele reducirse el valor del proyecto

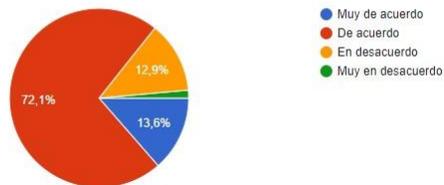


integrador de 40% hasta la mitad y del examen hasta un 20%, lo anterior a criterio del docente titular.

Respecto a si el sistema de evaluación es percibido como adecuado, se encontró que el 85.7 de los participantes están de acuerdo en que así es, solo el 14.3 está en desacuerdo. También se observó que los estudiantes, un 78.5% esta de acuerdo con que el sistema de evaluación esta enfocado en evaluar el aprendizaje que ellos logran, como se observa en la siguientes imágenes.

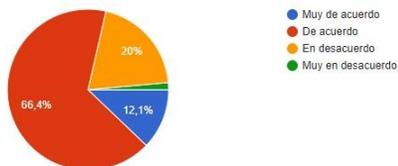
Los porcentajes de evaluación del CBU 2015, antes mencionados, son adecuados.

140 respuestas



Los porcentajes de evaluación descritos en el CBU 2015 realmente evalúan el aprendizaje de los estudiantes.

140 respuestas

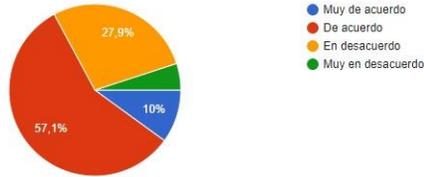


Sin embargo, también quedó evidenciado que 67% de los estudiantes perciben que los porcentajes en que se evalúa tienen como propósito evitar la reprobación, pues equiparan o equilibran el valor del examen escrito y el trabajo continuo. A la pregunta sobre si la forma de evaluar realmente mide el logro de aprendizajes, el 79.3% de los alumnos manifiestan estar de acuerdo.



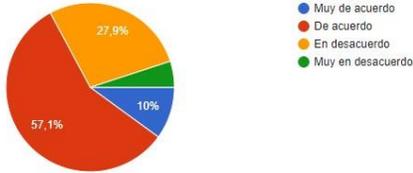
La forma de evaluar del CBU 2015, promueve que haya menos alumnos reprobados.

140 respuestas



La forma de evaluar del CBU 2015, promueve que haya menos alumnos reprobados.

140 respuestas

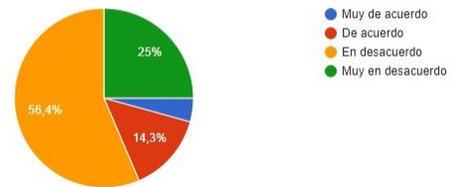


En la siguiente sección se exploró la forma en que los alumnos perciben por separado cada porcentaje de evaluación en examen escrito y trabajo continuo. En ese sentido los estudiantes en su mayoría, el 81.4

están en desacuerdo o muy en desacuerdo que el porcentaje del examen escrito sea mayor al 50%.

Desde tu experiencia, el examen escrito debería valer más.

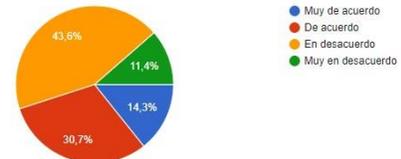
140 respuestas



Por otra parte, el 55% de los participantes en el estudio dicen que el proyecto integrador debería tener un valor mayor, que, aunque es una mayoría, no es algo que en verdad defina lo anterior como una clara tendencia, al menos no de una gran mayoría.

Desde tu experiencia, el proyecto integrador debería valer más.

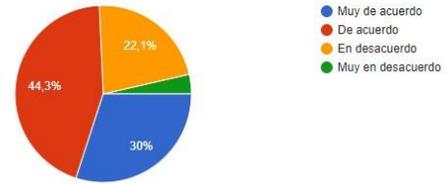
140 respuestas





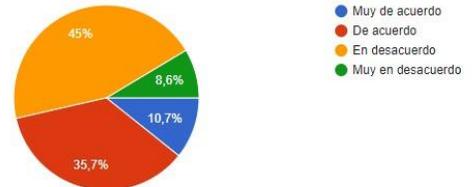
En donde si encontramos una tendencia muy clara es cuando se les pregunta a los estudiantes sobre el portafolio de evidencias, en el cual manifiestan claramente estar muy de acuerdo o de acuerdo en que debe valer más, ya que es la opinión del 74.3%.

Desde tu experiencia, el portafolio de evidencias debería valer más.  
140 respuestas



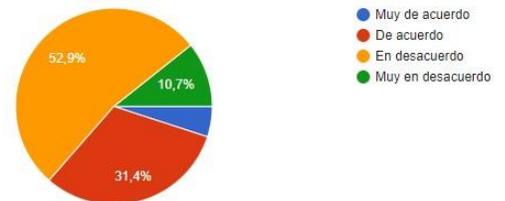
Otro dato en que la opinión resulta dividida es a la pregunta si el trabajo en equipo del proyecto integrador debería valer menos porcentaje, pues están de acuerdo el 46.4% y el resto en desacuerdo, lo cual permite inferir que el porcentaje es percibido como adecuado.

Desde tu experiencia, el trabajo en equipo refiriendonos al proyecto integrador, debería valer menos.  
140 respuestas



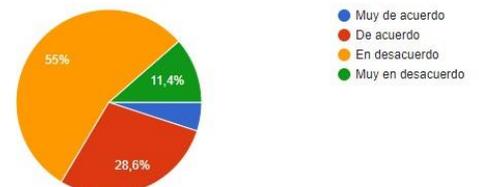
En cuanto al trabajo individual, los alumnos en su mayoría un 63.6 de los participantes en el estudio consideran que el trabajo individual del proyecto integrador no debería valer menos de lo que actualmente vale.

Desde tu experiencia el trabajo individual refiriendonos al proyecto integrador, debería valer menos.  
140 respuestas



Por otro lado, los estudiantes también refieren estar en desacuerdo o muy en desacuerdo que el trabajo individual del proyecto integrador en sus diferentes fases sea diferente al trabajo del proyecto integrador en su fase colaborativa, pues así lo manifestó el 66.4%.

Refiriendonos al proyecto integrador, el trabajo individual debería ser diferente al trabajo que se entrega en equipo.  
140 respuestas

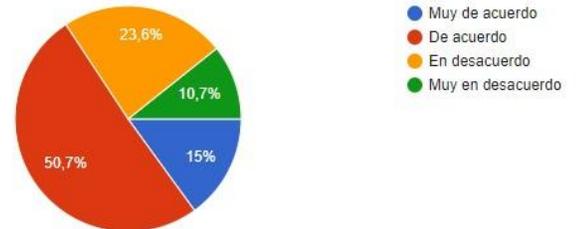




Un dato revelador y que además confirma, lo dicho por los estudiantes en cuanto a lo que los docentes que no aplican la evaluación propuesta en el CBU 2015 es que el 65.7% de los estudiantes que participan están muy de acuerdo o de acuerdo en que el sistema de evaluación debe ser diferenciada, de acuerdo con el tipo de asignatura de que se trata.

La forma de evaluación debería ser diferente y de acuerdo a las distintas asignaturas.

140 respuestas



Para finalizar se exploró la manera en que los estudiantes consideran se podría mejorar el sistema de evaluación y se encontró que:

- La mayoría de los estudiantes manifiestan que el portafolio de evidencias debería tener un valor mayor, que va desde el 20% al 40%
- Que el proyecto integrador tenga menor valor y solo sea del 30% o incluso el 20%.
- Que la evaluación escrita disminuyera al 40% o el 30%

En general se manifiesta que la evaluación esta bien así pero que podría mejorar pues los estudiantes dicen que el trabajo continuo debe ser mas valorado que un producto final de aprendizaje en el que pocas veces encuentran sentido real, ya que pocas veces se aplican la gran cantidad de contenidos programáticos de las asignaturas.

## Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos y el aparato crítico presentado previamente, se puede concluir lo siguiente:



- La evaluación planteada en el CBU 2015, es congruente y pertinente de acuerdo con el enfoque de este.
- El sistema de evaluación en cuanto a su división de porcentaje entre aspectos a evaluar es congruente con el enfoque filosófico y epistemológico del CBU 2015
- Los estudiantes encuentran pertinente y adecuado el sistema de evaluación del CBU 2015
- Aún existe un porcentaje mínimo de docentes que no implementan la evaluación planteada en el CBU 2015, lo cual esta en concordancia con la opinión de los estudiantes que dice que la evaluación debería ser diferenciada entre las distintas asignaturas, pues no todas deberían ser evaluadas igual.
- Los estudiantes opinan que la evaluación en el CBU 2015 si mide el logro de aprendizajes y también favorece la aprobación de las asignaturas.
- En cuanto a los porcentajes establecidos en general se puede decir que es percibida como adecuada.
- En una exploración de cambios que mejoren el sistema de evaluación los estudiantes consideran que el portafolio de evidencias debe incrementar su valor, el proyecto integrador debe reducirse, al igual que el del examen escrito.
- Podemos decir que en general el sistema de evaluación es pertinente y congruente con el CBU 2015, sin embargo, se recomienda explorar mas sobre el valor del portafolio de evidencias, y quizá del proyecto integrador, así como la posibilidad de implementar una congruencia de la evaluación, acorde al tipo de contenidos de la asignatura de que se trate.

### **Bibliografía**

Barberá, Elena (2002). Evaluación escrita del aprendizaje: la evaluación como escenario educativo (I parte). Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias



Sociales, (7),247-270.[fecha de Consulta 3 de Septiembre de 2022]. ISSN: 1316-9505. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65200712>

Barberà, Elena (2003). La evaluación escrita del aprendizaje: la evaluación como escenario educativo (II Parte). Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, (8),137-197.[fecha de Consulta 3 de Septiembre de 2022]. ISSN: 1316-9505. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65200811>

Luna Argudin, María. (2020). Evaluación /instrumentos centrados en el alumno. 03/09/2022, de UAM Sitio web: <http://hadoc.azc.uam.mx/evaluacion/proyectos.htm>

Román, Laura. (2022). Evaluar con dossier o portfolio de aprendizaje: qué es y cómo aplicarlo. 03/09/2022, de Educación 3.0 Sitio web: <https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/evaluar-dossier-portfolio-aprendizaje-que-es-como-aplicarlo/>

Trujillo Sáez, Fernando. (2013). La evaluación en el aprendizaje basado en proyectos. 03/09/2022, de Educrea Sitio web: <https://educrea.cl/la-evaluacion-en-el-aprendizaje-basado-en-proyectos/>

UAEM. (2015). Currículo del Bachillerato Universitario 2015. Toluca, México: UAEM.