

PROGRAMAS DE SOBERANÍA ALIMENTARIA EN EL SUR DEL ESTADO DE MÉXICO



Autores
Yady Eliana Hernández Silva
Francisco Herrera Tapia
Sergio Moctezuma Pérez
César Ramírez Miranda



Programas de Soberanía Alimentaria en el Sur del Estado de México / Yady Eliana Hernández Silva ... [et al.].-1a ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Mnemosyne, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-1829-52-1

1. Soberanía. 2. Alimentos. 3. Producción. I. Hernández Silva, Yady Eliana.

CDD 363.856

Fecha de catalogación: 05/03/2023

Programas de Soberanía Alimentaria en el Sur del Estado de México.
1ª edición.

© Yady Eliana Hernández Silva, Francisco Herrera Tapia, Sergio Moctezuma Pérez y César Ramírez Miranda.

© De esta edición, Editorial MNEMOSYNE, 2023
México 1470 PB 4 - (C1097ABD) Buenos Aires - Argentina

editorial.mnemosyne@gmail.com

www.mnemosyne.com.ar

+54911 6198 2516

ISBN 978-987-1829-52-1

Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723
LIBRO DE EDICIÓN ARGENTINA

El contenido y la originalidad de este documento es responsabilidad exclusiva de sus autores. Las opiniones expresadas en el mismo no representan, ni reflejan necesariamente, la de los responsables de Editorial MNEMOSYNE.

Se autoriza su inclusión en Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Estado de México: <http://ri.uaemex.mx/>

Está permitido copiar, reproducir, distribuir y comunicar públicamente esta obra, siempre y cuando se cite y reconozca tanto al autor como al editor. No se permite generar una obra derivada de la misma, ni utilizarla con finalidades comerciales.

Presentación

El presente diagnóstico y propuestas tienen por objetivo delinear una serie de acciones para llevar a cabo desde la participación de las personas en pro de mejorar sus condiciones de seguridad y soberanía alimentaria.

Este documento es producto de los resultados de una investigación científica en el área de procesos sociales en el medio rural del doctorado en ciencias agropecuarias y recursos naturales del Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales, y hace parte de las acciones de retribución social de los estudios avanzados de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Producción campesina

La concepción de la producción campesina ha sido abordada desde diversas miradas, no es fácil por su gran diversidad tener una sola definición. El debate sobre lo que es o no campesino ha pasado por diferentes etapas, desde su relación con el modelo económico dominante, la producción familiar para el autoconsumo, hasta el auto reconocimiento.

En su día a día, los campesinos realizan prácticas agroecológicas, orgánicas y sustentables no solo productivas sino también en el ámbito social, cultural, ambiental y político con fuertes luchas ideológicas que les permite no ser invisibilizados, ni absorbidos por el modelo dominante de producción. Lo anterior, no necesariamente quiere decir que todos los campesinos realicen estas prácticas, también hay campesinos que toman algunas del modelo dominante. Esto, es una de las estrategias que ha permitido a muchos campesinos mantenerse a través del tiempo, logrando mayor productividad y no necesariamente por esto han perdido su esencia campesina, ni su ideología y apego a la tierra. La especificidad campesina se puede enmarcar en 6 categorías economía campesina, organización política, normas típicas y cogniciones singularizadas, unidades básicas, dinámica social y la esencia campesina.

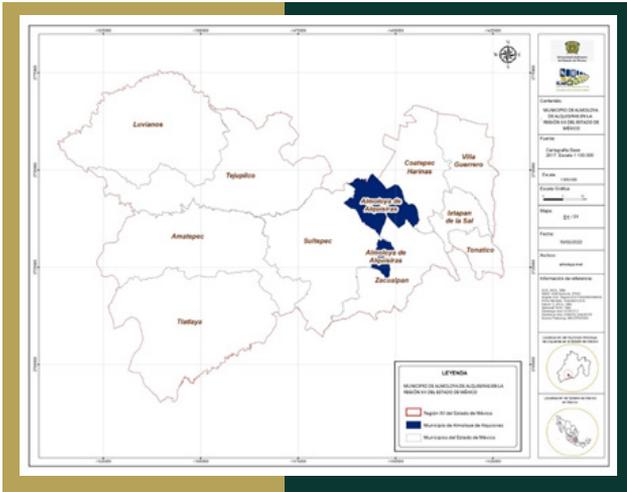
Soberanía alimentaria

En 1996 La Vía Campesina acuña por primera vez el término de soberanía alimentaria como una contrapropuesta al modelo hegemónico de la seguridad alimentaria y como una reivindicación de las luchas de los campesinos por ser reconocidos como sujetos de derecho. La soberanía alimentaria es un concepto dinámico que se adapta a cada territorio, su trasfondo es político en cuanto le apuesta a que cada pueblo tenga el derecho a definir sus políticas alimentarias, teniendo en cuenta las prácticas culturales, cosmovisiones, conocimientos ancestrales y la sustentabilidad ecológica de las comunidades indígenas, campesinas y afrodescendientes. Para lograr la soberanía alimentaria es importante la articulación de los procesos productivos, desde la siembra hasta la llegada al consumidor final, con circuitos cortos de comercialización.

Las organizaciones sociales campesinas hablan de las soberanías alimentarias o las comunidades indígenas de las autonomías alimentarias, no hay un solo modelo, se concluye que hay atributos a partir de los cuales se pueden plantear conceptos propios de soberanía alimentaria, estos atributos van en la vía de los de la sustentabilidad planteados por Masera, et al., (2008) productividad, estabilidad, confiabilidad, resiliencia, adaptabilidad, equidad y autogestión pero también se incluyen flexibilidad, identidad cultural, autonomía, transparencia, solidaridad, proximidad, cooperación, accesibilidad, diversidad, territorialidad, comunalidad, justicia, transición. Entonces, cada territorio tiene su propia concepción y prácticas alrededor de la alimentación, no debe considerarse una utopía, si bien es cierto no es posible tener una calificación de 5 en todos los ejes e indicadores si hay prácticas que se pueden acercar a niveles óptimos en cuestiones alimentarias.

Zona de Estudio

Asociación con Responsabilidades Ilimitadas Pedro Ascencio de Alquisiras en el municipio de Almoloya de Alquisiras y el grupo de mujeres organizadas del municipio, al sur del Estado de México.



Fuente: Elaboración propia

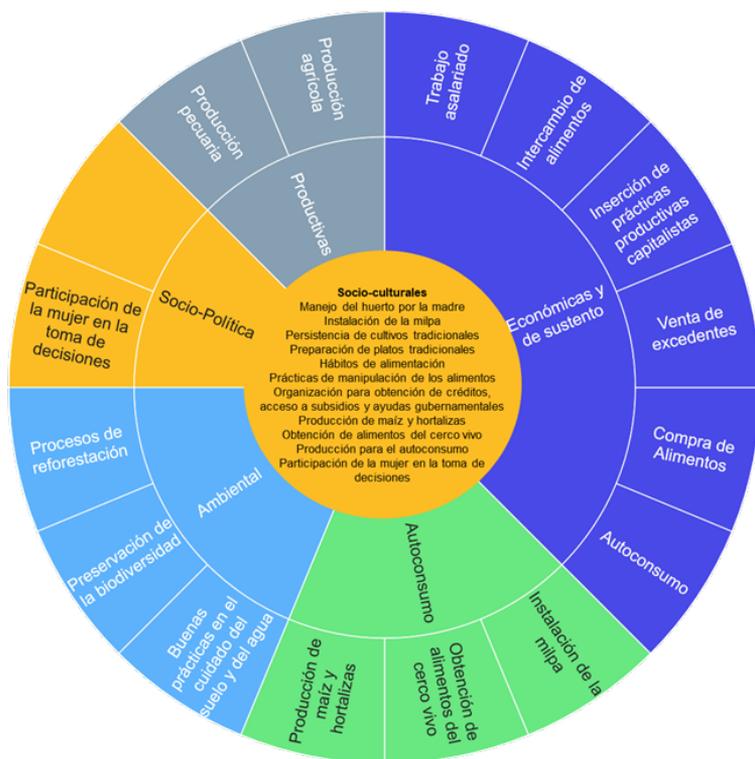
Metodología de caracterización de estrategias campesinas:

Se realizó una caracterización del territorio por medio del método cualitativo de investigación, con herramientas metodológicas participativas en tres momentos: 1) entrevistas semiestructuradas a 9 miembros de la asociación de manera telefónica debido a las restricciones

de la pandemia por la COVID-19; cada entrevista abarcó temas de conformación y generalidades de la asociación tenencia de la tierra, composición y participación de la familia, técnicas de producción y comercialización; II) taller grupal donde participaron 25 personas con el ejercicio del mapa, calendario de cosechas, menú diario, hábitos de alimentación, enfermedades más comunes causadas por problemas nutricionales, manipulación de alimentos, prácticas agropecuarias, manejo del agua y provisión de alimentos; III) Evaluación de la soberanía alimentaria, mediante una batería de indicadores, se evaluaron 8 ejes de la soberanía alimentaria propuestos para la investigación. Los ejes e indicadores de la investigación están basados en investigaciones previas de Lemos (2010); Hernández (2013); Hernández y Londoño (2016); Centro de Investigación e Innovación Social para la Caficultura Caucana (2017) y Torres (2022).



Estrategias de la producción campesina en la zona de estudio



Las prácticas que realizan se agrupan en 5 estrategias: ambientales, productivas, económicas, políticas y socio culturales, estas permiten cubrir las necesidades básicas de la familia lo que no quiere decir que todas vayan en la vía de la soberanía alimentaria y la sustentabilidad, cada vez con mayor regularidad se encuentran más ligadas al sistema de producción dominante agrupadas como estrategias de sustento.

Evaluación mediante indicadores de soberanía alimentaria

La evaluación mediante indicadores se realizó en torno a 8 ejes de la siguiente manera:



Acceso a bienes comunes:

Con una calificación de 3,2, se resalta la importancia del agua a nivel comunitario y el cuidado que de ella se tiene, algunas zonas no cuentan con la disponibilidad adecuada del servicio de agua para satisfacer el consumo humano, animal y de cultivos, el acceso a las semillas es por medio de la compra, no se cuenta con bancos de semillas comunitarios ni con suficiente disponibilidad de tierra para producir y garantizar la alimentación a todos los miembros de la familia, algunos miembros de la comunidad tienen acceso a plantas medicinales y/o tradicionales de la zona en su terreno, por otro lado ratificaron que no se cuenta con la ejecución de proyectos de protección y conservación de los bienes comunes ni a nivel familiar ni institucional.

Políticas agroalimentarias:

Este eje obtuvo una calificación de 2,5, se resalta que las personas tienen adecuados criterios en la elección de los alimentos que van a consumir, en algunas ocasiones se hace incidencia en políticas públicas, falta promover la participación de la mujer en los espacios de tomas de decisiones y una articulación en torno a capacitaciones, asistencia técnica, trueques, asociaciones para la comercialización, lo que si se resalta como un logro es la participación de los jóvenes en la toma de decisiones. Cuenta con capacitación y asistencia técnica.

Rescate de conocimientos tradicionales y transmisión de saberes

Este eje con una calificación de 4,3 destaca el interés comunitario por la recuperación y conservación de semillas y pío de crías nativos y criollos, en la zona se incentiva la gastronomía local y algunas prácticas como el uso de las fases lunares en las diferentes etapas de la producción, las plantas medicinales y consulta con el médico tradicional, se trata de participar en ferias de intercambio de experiencias y conocimientos.

Modelos de producción sustentable

Este eje obtuvo una calificación de 3,8, se destaca principalmente la producción de alimentos sanos y nutritivos de acuerdo a las condiciones agroecológicas de la región, la autonomía en la producción y el incentivo al uso de prácticas tradicionales o ancestrales, aunque cada vez se depende menos de insumos externos aún falta incentivar mucho la producción bajo los principios de la agroecología.

Transformación y comercialización

Con una calificación de 2,6 se reconoce que falta tener adecuadas prácticas de manipulación de los alimentos, se quiere incentivar los procesos de tiendas escolares saludables, se realizan escasos procesos de agro transformación (agroindustria) o agregación de valor y manejo de post-cosecha a los productos obtenidos con el fin de comercializar productos de óptima calidad, realizan escasas técnicas de conservación de alimentos a los excedentes de cosecha para conservarlos y poder consumirlos después de algún tiempo. El número de compradores no es el adecuado, el mercado no es estable y la comercialización se realiza por medio de intermediarios por lo tanto no hay presencia de redes u organizaciones formales de comercialización en donde se tienen unas "reglas de juego" claras.

Economía solidaria y otras formas de autoabastecimiento

Con una calificación de 1,6, no se realizan prácticas alternativas de comercialización tales como trueque o intercambio familiar o comunitario, no se cuenta con ahorros a mediano y largo plazo para inversión, producción o cubrir emergencias de la familia, los ingresos no son permanentes para cubrir costos y gastos de producción, no se tiene acceso a los alimentos sin dependencia a trabajos externos, es decir solo mediante el autoconsumo.

Consumo de alimentos y derecho a la alimentación

Con una calificación de 2,7 la comunidad reconoce que falta mucho para lograr la preparación y consumo de alimentos sanos, nutritivos y locales, en calidad y cantidad suficiente, no se conoce el origen de la producción de los

alimentos que consumen ni se manipula adecuadamente los alimentos, todavía falta el fortalecimiento de los hábitos de alimentación, en cuanto a la salud física y mental se realizan algunos ejercicios, el destino de la cosecha en un primer momento es para el autoconsumo y ya posteriormente se realiza la comercialización y se trata de evitar el consumo de alimentos ultra procesados.

Disponibilidad de alimentos

En cuanto a la disponibilidad de alimentos que contó con una calificación de 2,5 se reconoce que aún no se produce en cantidad suficiente, equilibrada y oportuna alimentos energéticos, reguladores y proteicos para satisfacer las necesidades de los miembros de la familia durante el año, sumado a esto, las vías de acceso y medios de transporte que permiten llevar los alimentos hasta la vivienda deben fortalecerse.

Propuestas comunitarias por eje

La calificación se realizó de 1 a 5, los ejes con una calificación de 1 a 2,9 son en los que se deben realizar intervenciones urgentes, los de 3 a 3,9 son los que necesitan ser potenciados para obtener una calificación más alta y los de 4 a 5 se deben proponer estrategias para mantenerlos. A continuación, se muestran las propuestas por eje de acuerdo con la calificación.



Eje	Calificación	Propuesta
Economía solidaria y otras formas de autoabastecimiento	1,6	Diversificación de los ingresos
		Fortalecer la organización
		Vinculación con entidades de apoyo a la economía social
Disponibilidad de alimentos	2,5	Trabajar los huertos familiares
		Capacitación en conservación de alimentos
		Aprender a trabajar en equipo
Políticas agroalimentarias	2,5	Organización por sectores para incidir políticamente
		Conocer sobre el derecho a la alimentación
Transformación y comercialización	2,6	Solicitar apoyo gubernamental
		Inversión en insumos
		Subsidios de fertilizantes químicos
		Asesoría en producción orgánica permanente
		Capacitación técnica y seguimiento
Consumo de alimentos y derechos a la alimentación	2,7	Mermar o erradicar el consumo de comida chatarra
		Consumir más alimentos con vitaminas y minerales (Frutas y verduras)
		Hacer ejercicio, mantenerse en movimiento
		Incrementar el consumo de agua
		Talleres – capacitaciones en agroindustria rural
		Capacitación en huertos verticales para optimizar el espacio

Acceso a bienes comunes	3,2	Realizar proyectos de conservación de los bienes comunes
Modelos de producción sustentable	3,8	Fomentar prácticas sostenibles Difundir resultados con jóvenes y vecinas
		Promover las prácticas de elaboración de abonos orgánicos, composta, barreras rompeviento
		Promover prácticas agroecológicas
		Rescate de conocimientos tradicionales y transmisión de saberes
Asegurar la transmisión los conocimientos de generación en generación		
Promover el uso de abonos y fertilizantes orgánicos, realizar compostas mediante el uso de residuos de cosecha y estiércoles		
Hacer montones de hierba tipo bocashi con el aprovechamiento de lixiviados		
Ampliar la convocatoria para difusión de conocimientos		
Ampliar la asistencia técnica		
Vincular a los jóvenes y dependiendo de su interés vincularlo en las diferentes actividades de la producción		

Programas de soberanía alimentaria

1 Programa económico productivo: con el fin de diversificar los ingresos de manera sustentable se propone como acciones de este programa:

- Incentivar los huertos familiares
- Producción bajo los principios de la agroecología y la agricultura orgánica
- Participación en mercados de proximidad

2 Programa de educación: se busca la capacitación y el acompañamiento técnico mediante las siguientes acciones:

- Capacitación en producción agroecológica y orgánica
- Capacitación en conservación de alimentos
- Capacitación en huertos verticales para optimizar el espacio

3 Programa socio cultural: El programa sociocultural busca incentivar el rescate de prácticas culturales y la participación de jóvenes y mujeres, mediante:

- Trasmisión los conocimientos de generación en generación
- Recuperar prácticas en torno al uso de la medicina tradicional y herbolaria

4 Programa de salud: este programa va encaminado a la creación y fortalecimiento de buenos hábitos en torno a la alimentación:

- Fomentar el ejercicio diario y constante en la comunidad
- Mermar el consumo de comida chatarra

- Incentivar en consumo de alimentos con vitaminas y minerales (Frutas y verduras)
- Incrementar el consumo de agua

5 Programa ambiental: El proyecto ambiental esta encaminado al cuidado y conservación de los bienes comunes:

- Actividades de reforestación y prevención de incendios
- Cuidado del agua

6 Programa político: al ser la soberanía alimentaria una apuesta política de los movimientos sociales en torno al acceso a la alimentación, este programa es transversal a los demás a través del fortalecimiento del componente organizativo para la incidencia en política pública, la solicitud de apoyos gubernamentales y el fortalecimiento de los subsidios a la producción.

Referencias bibliográficas

Centro de Investigación e Innovación Social para la Caficultura Caucana, 2017 Guías metodológicas para la caracterización de fincas en el sur de Colombia. Editorial Universidad del Cauca. Compiladores Juan Carlos Villalba Malaver Gustavo Alegría Fernández

Heinisch, C. (2013). Soberanía alimentaria: un análisis del concepto. En F. Hidalgo, P. Lacroix y P. Román (Eds.), Comercialización y soberanía alimentaria (1a ed., pp. 11-36). SIPAE y AVSF

Hernández, Y. (2013) Metodologías para la evaluación de la seguridad y soberanía alimentaria. Tesis de maestría. Universidad Internacional de Andalucía.

Hernández-Silva, Y., & Londoño-Vélez, L. (2021). Caracterización y evaluación de sustentabilidad de la seguridad y soberanía alimentaria en fincas caficulturas del Departamento del Cauca. Revista Espacio Regional, 1(13), 105-116. doi:<http://dx.doi.org/10.32735/esp.reg.v1i13.64>

Instituto Colombiano de Antropología E Historia. (2018). Conceptualización del campesinado en Colombia: Informe técnico para su definición, caracterización y medición. https://www.icanh.gov.co/sala_prensa/actualidad_icanh/conceptualizacion_campesinado_20505.

La Vía Campesina. (1996). Declaración de Roma de La Vía Campesina que define por primera vez la Soberanía Alimentaria: Por el derecho a producir y el derecho a la tierra. <https://viacampesina.org/es/1996-declaracion-de-roma-de-la-via-campesina-que-define-por-primera-vez-la-soberania-alimentaria/>.

Lemos, M. (2010). Propuesta metodológica para determinar el estado de la soberanía, seguridad alimentaria y nutricional y su aplicación en el municipio de Puracé, Cauca.

Masera, Astier, Galván (2008). Evaluación de sustentabilidad. Un enfoque dinámico y multidimensional. Muldi-prensa. México

- Nyeléni. (2007). Foro para la soberanía alimentaria. https://nyeleni.org/DOWNLOADS/Nyelni_SP.pdf.
- Ocampo Fletes, I., & Escobedo Castillo, J. F. (Mayo - Agosto de 2006). Conocimiento tradicional y estrategias campesinas para el manejo y conservación del agua de riego. *Ra Ximhai*, 2(2), 343 - 371.
- Shanin, T. (1979). Definiendo al campesinado: Conceptualizaciones y desconceptualizaciones. *Agricultura y Sociedad*, (11), 9-52.
- Toledo, V. (2005). La memoria tradicional: la importancia agroecológica de los saberes locales. *LEISA Revista de Agroecología*, 20(4), 16-19. <https://www.leisa-al.org/web/images/stories/revistapdf/vol20n4.pdf>.
- Torres Rivera, D. A. (2022). *Indicadores Culturales de Soberanía Alimentaria. Miradas, sentisaberes y haceres del Cauca, Colombia* [Tesis de doctorado no publicada]. Instituto Agustín Palacios Escudero
- Zapata G., Juliana (2020). Reforma Rural Integral, derechos fundamentales y agroecología en el Estado constitucional. En Jairo Vladimir Llano F. (Ed.), *Desigualdades y conflictos en el pacífico colombiano* (pp. 157-175). Ibañez y Universidad Libre Seccional Cali.



Agradecimiento especial a la Asociación con Responsabilidades Ilimitadas Pedro Ascencio de Alquisiras y el grupo de mujeres del municipio por participar activamente de la investigación, al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) y la Universidad Autónoma del Estado de México por el apoyo y patrocinio para realizar la presente investigación.

Universidad Autónoma del Estado de México
Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales
Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales
Toluca – Estado de México

