



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO

“EXPERIENCIAS TURÍSTICAS A TRAVÉS DEL PATRIMONIO
CULTURAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN TURISMO

PRESENTA
ALMA CARMEN PÉREZ AMAYO

ASESOR
DR. EN ANT. RAFAEL HERNÁNDEZ ESPINOSA

REVISORES
DR. JUAN CARLOS MONTECUBO CORDERO
MTRA. ERENDIRA ALMANZA VALDEZ

TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, NOVIEMBRE DE 2022.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I. Marco teórico	10
1.1 Experiencia	10
1.2 Experiencia turística.....	15
1.3 Turismo Cultural.....	23
1.4 Investigaciones empíricas antecedentes	26
Capítulo II Marco contextual.....	29
2.1 Introducción	29
2.2 Antecedentes históricos de la Ciudad de México.....	29
2.3 El patrimonio del Centro histórico	41
2.4 Aspectos económicos y turismo.....	44
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	48
3.1 Introducción	48
3.2 Paradigmas de investigación	48
3.3 Diseño metodológico de la investigación	50
3.4 Métodos y técnicas de investigación.....	52
3.5 Características de los informantes y muestreo	54
3.6 Desarrollo del Trabajo de Campo	55
CAPÍTULO IV. LOS TURISTAS Y SU EXPERIENCIA CON EL PATRIMONIO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	59
4.1 Introducción	59
4.2 Los escenarios del patrimonio cultural.....	59
4.3 Medios de información como fuente para la conformación de la experiencia	68
4.4 Narraciones personales de otros como fuente para la conformación de la experiencia.....	69

4.5 Emociones	70
4.7 Contraste de ciudad de origen–Centro histórico de la Ciudad de México....	72
4.8 Identidad a través de edificaciones e historia	73
4.9 Significado de componentes esculturales	74
4.10 Vendedores ambulantes	75
4.11 Souvenir	76
4.12 Atracciones predilectas	77
4.13 Relevancia para la humanidad.....	78
CONCLUSIONES	83
BIBLIOGRAFÍA	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Círculo de la experiencia turística	81
---	----

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Templo Mayor	30
Imagen 2. Museo Nacional de las Culturas del Mundo	31
Imagen 3. Palacio Nacional.....	33
Imagen 4. Palacio de Bellas Artes.....	36
Imagen 5. MUNAL.....	37
Imagen 6. Zócalo.....	40
Imagen 7. Descubrimiento de del monolito azteca que representa a la diosa Coyolxauhqui.....	41
Imagen 8. Calle de Corregidora y su comercio	45

ÍNDICE DE PLANOS

Plano 1. perímetros A y B del Centro histórico.....	42
---	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Lugares de la época prehispánica.....	31
Tabla 2. Sitios de la época del virreinato.....	33
Tabla 3. Sitios de la época del porfiriato	37
Tabla 4. Criterios de evaluación de la UNESCO	43
Tabla 5. Características del paradigma Positivista y Hermenéutico.....	50
Tabla 6. Características de los Informantes	55
Tabla 7. Aspectos observados	57
Tabla 8. Escenarios del patrimonio cultural.....	60
Tabla 9. Escenarios del patrimonio cultural.....	64

INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural, de acuerdo con García (2008), es una fuente insustituible de vida e inspiración, nuestro punto de referencia, nuestra identidad y está conformado por monumentos, grupos de edificios y sitios que tienen valor histórico, estético, arqueológico, científico, etnológico o antropológico. El denominarlo Mundial o de la Humanidad es relativo a su aplicación universal y su valor único excepcional. Por lo tanto, todos los sitios del Patrimonio Mundial pertenecen a todos los pueblos del mundo, independientemente del territorio en que estén localizados.

Los sitios y conjuntos del patrimonio universal y con valor único excepcional se inscriben en la Lista de Patrimonio de la Humanidad, por lo cual suelen estar expuestos a todo el mundo. Una consecuencia de su introducción es que se detona un aumento en las tasas de visitantes, constituyéndose la actividad turística como una dinámica funcional prioritaria de la ciudad patrimonial y una política de gestión con crucial importancia para la administración y gobierno de la entidad. Es entonces que las ventajas que ofrecen las ciudades patrimonio de la humanidad se detectan a partir de la puesta en valor turístico de su patrimonio urbano y arquitectónico y de otros valores culturales; estos no son ignoradas por nadie y sin duda alguna no son soslayadas por las autoridades responsables de la promoción turística en diversos niveles de gobierno (Hiriart, 2018).

Por ello se debe tener presente que es el turismo, la OMT define de la siguiente manera al turismo.

“El turismo es un fenómeno social, cultural y económico que supone el desplazamiento de personas a países o lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, profesionales o de negocios. Esas personas se denominan viajeros (que pueden ser o bien turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo abarca sus actividades, algunas de las cuales suponen un gasto turístico. Ahora bien, cabe destacar que de acuerdo con la OMT genera

conocimientos sobre los mercados, promueve políticas e instrumentos para un turismo competitivo y sostenible, fomenta la educación y la formación en materia de turismo, y trabaja para que el turismo sea una herramienta efectiva de desarrollo a través de proyectos de asistencia técnica en más de 100 países, en los cuales se lleva a cabo a través de los tipos de turismo existentes y que ocupan al patrimonio como recursos turísticos.”

Tomando en cuenta lo anterior, se da paso a conocer lo que es el turismo cultural, de acuerdo con Orduna y Urpi (2010), el turismo cultural aparece como un fenómeno social que presenta una nueva forma para ocupar el tiempo libre, vinculado con la herencia histórica de los territorios en donde se desarrolla, favoreciendo al desarrollo regional y de las ciudades y poblados que contienen un importante legado patrimonial. Cabe destacar que, desde la Antigüedad, las visitas culturales han sido una de las motivaciones para muchos viajeros y esta conexión se fue haciendo más recurrida a partir del Renacimiento y, sobre todo, con los denominados viajes del Grand Tour. Estos últimos viajes son un antecedente del turismo cultural, por lo que al realizarse este acercamiento entre la cultura y el turismo se produce, por ejemplo, en España a nivel institucional en 1900 el Conde de Romanones unifica en el Ministerio de Fomento las competencias de Patrimonio y de Turismo, iniciando la **catalogación de las riquezas históricas y creando en 1905 la “Comisión Nacional de Turismo”, origen de la administración turística española.**

De acuerdo con la UNESCO, el turismo cultural actual nace unido al patrimonio. Fue en los años 60 cuando en Europa, especialmente en Italia, se empezó a crear un **marco teórico enfocado al patrimonio y sobre el significado de los “Bienes Culturales”, y dentro de sus significados, se les asignó un objetivo último que era el de “ser disfrutados por parte del público”, derecho que abriría el patrimonio a todos** y sería el primer paso para la realización de una política hacia el turismo cultural (UNESCO, 2014). La materialización de este sentir vendría poco después con la **“Carta de Venecia” de 1965 a favor del patrimonio** y con la convención de 1972 de la UNESCO. Ahora bien, con la creación en el año 1945 de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) tuvo como

objetivo promover la identificación, protección y preservación del patrimonio cultural y natural de todo el mundo, considerado un tesoro universal.

En la conferencia general de la UNESCO del año 1972, los países que pertenecen a esta organización acordaron que, ante los múltiples peligros que amenazaban la supervivencia de los bienes culturales y naturales, de monumentos, parques, árboles, animales, lenguas etc., era necesario un esfuerzo conjunto de todos los países para protegerlos y poder transmitirlos a las generaciones futuras. Este acuerdo tuvo como resultado la aprobación por parte de la UNESCO en el año 1975 de la convención del patrimonio mundial. Inicialmente fue firmado por 20 Estados, pero en la actualidad ya son 178 los Estados que lo suscriben (UNESCO, 1975).

Con ello trajo la creación el patrimonio mundial, lo que favorecería su protección, pero incorporando la función de generación de conocimiento (Carta de Venecia, 1964). Es así como la UNESCO redactaría la primera definición de Turismo Cultural en 1976:

“El Turismo Cultural es aquella forma de Turismo que tiene por objeto, entre otros fines, el conocimiento de monumentos y sitios histórico-artísticos. Ejerce un efecto realmente positivo sobre éstos en tanto en cuanto contribuye a su mantenimiento y protección. Esta forma de Turismo justifica, de hecho, los esfuerzos que tal mantenimiento y protección exigen de la comunidad humana, debido a los beneficios socioculturales y económicos que comporta para toda la población implicada” (ICOMOS, pag.3, 1976).

Por otro lado, Peralta y Rivera (2016) nos dicen que este tipo de desplazamiento tiene la capacidad de mostrar la cultura de las comunidades detentoras del patrimonio e involucrar al turista en una experiencia que le brinde conocimiento y entretenimiento memorables y significativos. No fue sino hasta hace unas décadas, con las primeras inscripciones y declaratorias del patrimonio intangible en las listas de la UNESCO, que la cultura adquirió la capacidad de ser valorada como atractivo turístico y comenzó a observarse en los turistas un interés en profundizar (con mayor o menor grado de involucramiento) en las tradiciones, manifestaciones

artísticas, gastronomía y prácticas artesanales de las localidades que visitaban, por citar sólo algunas de sus más visibles expresiones culturales.

De ser una motivación hasta hace varios años de una élite sociocultural, el turismo cultural se ha constituido en una exigencia de muchas personas (viajeros) como un producto de consumo para la recreación de minorías más selectivas, con intereses particulares, que se estructuran como grupos homogéneos y configuran un mercado específico que incorpora los bienes culturales como componente imprescindible de su demanda de oferta turística. La introducción del turismo cultural como una categoría del turismo formal permitió entonces un disfrute más allá de lo formal y estético de la arquitectura, la danza y las artes populares, abriendo al viajero la oportunidad de ser protagonista de la cultura del otro y comprenderla de una mejor manera (Peralta y Rivera, 2016). Asimismo podemos darnos cuenta de que a partir del patrimonio cultural surge tal importancia por los organismos referentes a este tema que encuentran en estos un valor más allá de lo estético que se tiene que conservar y ser universal como resultado ahora otros sectores empiezan a tomar otros horizontes para aprovechar los recursos con los que se cuenta, así parte del surgimiento del turismo cultural es gracias al patrimonio cultural mundial o de la Humanidad que como se pudo percibir anteriormente, da paso así mismo a que existan los primeros sitios declarados Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Uno de los primeros sitios declarados fue Quito, la capital de Ecuador; fue la primera ciudad en obtener el reconocimiento de la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1978, por mantenerse conservado y ser el más grande centro histórico de América, contando con monumentales construcciones arquitectónicas y muestras de arte, pintura y escultura religiosa, al igual cumple con los criterios I y II de la lista de 10 criterios para que fuese considerado en la Lista del Patrimonio de la Humanidad. De acuerdo con Zambrano (2006), Quito cuenta una gama de atracciones culturales, como lo son: Iglesias, museos, sitios arqueológicos, edificaciones, monumentos, teatros, casas, calles, plazas, tradiciones y leyendas; todo ello trajo consigo el turismo, algunos tipos de turismo que existen en la zona son: Turismo de Religión, Turismo de Reuniones y Turismo Cultural; refiere Togán

(2015) que la afluencia de turistas específicamente del Centro Histórico de Quito es de 628,958.

El segundo sitio declarado fue el Centro Histórico de Cracovia, antigua capital de Polonia que cuenta castillo real de Wawel, la plaza del mercado más grande de Europa que fue el núcleo de la ciudad mercantil del siglo XIII, al igual, cuenta con numerosas mansiones históricas, iglesias y palacios, ornamentados en su interior, el sitio comprende otros testimonios de su pasado histórico, como los vestigios de las murallas del siglo XIV, el sitio medieval de Kazimierz con sus antiguas sinagogas, la Universidad Jagellona y la catedral gótica, panteón de los reyes de Polonia, (Mora et al., 2017). El Centro Histórico de Cracovia fue inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial en el año de 1978, al igual que el caso de Quito, Ecuador, el criterio que cumple dicho sitio es el número IV, este criterio consiste en que el sitio debe ser un ejemplo sobresaliente de un tipo de edificio, conjunto arquitectónico o tecnológico o paisaje que ilustre etapas importantes en la historia de la humanidad. Por otra parte, Balbo (2012) refiere que Cracovia se ha inscrito y consagrado en la lista de las ciudades más atractivas de Europa, como dato se tienen que, en el 2006, Cracovia fue visitada por siete millones de turistas, los cuales trajeron ingresos de más de mil millones de dólares. Uno de los tipos de turismo que florece en este sitio es el turismo cultural, es el principal factor de desarrollo económico de la ciudad de Cracovia y de esta región. Lo que atrae a algunos los turistas son los monumentos; a otros, el carácter de la ciudad, con sus bares, clubes, restaurantes y un atractivo especial son sus museos de fama internacional.

Por otra parte, el caso de México cuenta con 35 bienes registrados, pero de estos 35 solo 27 son Patrimonio Cultural Mundial. Los primeros sitios en tomar este nombramiento fue el Centro histórico de la Ciudad México y Xochimilco, Centro histórico de Oaxaca y zona arqueológica de Monte Albán, Centro histórico de Puebla, Ciudad prehispánica de Teotihuacán y la Ciudad prehispánica y Parque Nacional de Palenque, todos inscritos el 1987. Por ejemplo, en el caso del Centro Histórico de Oaxaca y zona arqueológica de Monte Albán, fue habitado por algunas culturas como: los olmecas, zapotecas y mixtecas durante quince siglos. Cuenta así mismo con terraplenes, diques, canales, pirámides y montículos artificiales que se

consideran símbolos de una topografía sagrada, al igual al estar situada cerca de la ciudad de Oaxaca, constituye una muestra del urbanismo colonial español; la solidez y volumen de sus edificios, obras de arte arquitectónicas. Este sitio cumple con los criterios I, II, III y IV. Ahora bien, en el sector Turismo, el estado de Oaxaca se caracteriza por su diversidad de entornos naturales, complejidad étnica y riqueza cultural. Con ello Domínguez y Sánchez (2019), justifica con los elementos anteriores referentes a lo que posee el atractivo el flujo de poco más de 3 millones de turistas en el año de 2018, que visitaron la entidad, menciona que anualmente es notable la concentración de destinos turístico-culturales en el centro de la entidad, dentro de ello destaca la ciudad de Oaxaca por albergar poco más de 72 sitios culturales de interés turístico, así como por su proximidad con la zona arqueológica de Monte Albán.

Un ejemplo más es el Centro Histórico de Puebla, inscrito en 1987 cumpliendo con los criterios II y IV. Está situada al este de México, la ciudad de Puebla fue fundada en 1533. Conserva grandes edificios religiosos, como la catedral que data de los siglos XVI y XVII, palacios, como el arzobispado, y un gran número de casas con paredes cubiertas de azulejos, así mismo, el barrio barroco de la ciudad es único, debido a la adaptación local de los nuevos conceptos estéticos surgidos de la fusión de los estilos arquitectónicos y artísticos de Europa y América. En el ámbito turístico, Domínguez (2005) nos dice que inicialmente la Ciudad de Puebla era vista como una ciudad de paso entre la Capital y el puerto de Veracruz, ello fue lo que hizo que sus representantes invirtieran en la organización y creación de atractivos turísticos, logrando que los visitantes se interesaran por todo lo que posee, ejemplo de ello el corazón del Centro Histórico, que resguarda su arquitectura, gastronomía, historia y cultura; los tipos de turismo que se realiza son: Turismo de Reuniones (0.77%), Turismo Cultural (4.69%), Turismo de Negocios (4.85%) y el Turismo de Salud (1.15), así mismo, existen otros motivos por el cual asisten y estos son: Académicos (7.69%), Compras personales (1.23%), Descanso (65.85%), y Visita a familiares (9.92%) (Secretaría de Turismo de Puebla, 2002).

Ahora bien, otro de los sitios inscritos fue el Centro Histórico de la Ciudad de México y Xochimilco, este fue el primer sitio inscrito en 1987 y cumple con los criterios II, III,

IV y V. Construida por los españoles en el siglo XVI sobre las ruinas de Tenochtitlán, la antigua capital azteca, la ciudad de México es hoy una de las capitales más grandes y pobladas del mundo. Además de los vestigios de los cinco templos aztecas localizados hasta ahora, la ciudad posee la catedral más grande del continente y edificios públicos de los siglos XIX y XX como el Palacio de Bellas Artes. Por otro lado, situado a 28 kilómetros al sur del centro de México, el sitio de Xochimilco con sus redes de canales e islas artificiales constituye un ejemplo excepcional de los trabajos de los aztecas para construir un hábitat en un entorno hostil al hombre, las estructuras urbanas y rurales creadas a partir del siglo XVI durante el periodo colonial aún se conservan.

Los cambios económicos de los últimos 40 años en México repercutieron en transformaciones urbanas de metrópolis como la CDMX, en donde la fuerte descentralización industrial dio lugar a una alta propagación de actividades terciarias, en particular, las ligadas a los servicios. Entre éstas, el turismo fue visto como una oportunidad para generar ingresos y atenuar la crisis (Parnreiter, 2002). Para mejorar sensiblemente los barrios centrales se fomentó la remodelación o generación de negocios enmarcados en el ámbito del ocio, tales como bares, restaurantes, hoteles y boutiques, situados predominantemente en edificaciones antiguas y cuyos servicios van dirigidos, sobre todo, a la clase media (Hiernaux, 1999). A petición o con la anuencia del gobierno de la Ciudad de México, diferentes entidades públicas y privadas remodelaron importantes edificios coloniales del Centro Histórico, a fin de destinarlos a actividades culturales. Por ejemplo, Delgadillo (2009) nos menciona el exconvento de San Jerónimo (Universidad del Claustro de Sor Juana), el antiguo Colegio de San Ildefonso (Universidad Nacional Autónoma de México) y el antiguo Palacio de Iturbide (Banamex) que han sido destinados a actividades de educación, eventos culturales, muestras museísticas, el Festival del Centro Histórico, congresos y seminarios etc., por ende, es que el Turismo Cultural es el que prospera en dicho Centro Histórico.

Hay que destacar que en la investigación de estos lugares generalmente se hacen estudios desde la perspectiva administrativa, económica, incluyendo el marketing, para evaluar la rentabilidad; se puede notar que mayormente se habla en cifras para

dar a conocer si es rentable o no, se habla del capital que se produce y demás cuestiones relacionadas. Sin embargo, hay que tomar conciencia de que no todo gira alrededor de lo mercantil y que tiene la misma importancia saber cuál es la naturaleza de la experiencia vivida por los visitantes para valorar la dimensión humanista y social. Por ello es pertinente el estudio de las experiencias, como un abordaje cualitativo de los significados, que va más allá de lo utilitario y mercantil como ya se mencionó, a partir de las narraciones o vivencias de los visitantes.

Por lo anterior, se planteó como pregunta de investigación ¿cómo se conforman las experiencias de los turistas al visitar el Centro Histórico de la Ciudad de México e interactuar con su patrimonio cultural? De tal suerte, el objetivo general es analizar las experiencias turísticas de los visitantes nacionales a partir de su contacto con el patrimonio cultural del Centro Histórico de la Ciudad de México. Como objetivos específicos se plantearon: a) Conocer las principales experiencias del turista durante su contacto con el patrimonio cultural del Centro Histórico de la ciudad a partir de sus relatos y b) Conocer lo que los turistas consideran el patrimonio cultural más atractivo del Centro Histórico a partir de sus experiencias.

Así el texto se divide en cuatro capítulos: el primer capítulo es el marco teórico, en el que se explican de manera detallada los conceptos de experiencia, experiencia turística, turismo cultural y patrimonio cultural; se mencionan sus características y el contexto en el que se desarrollaron haciendo una relación entre sí y encaminándolos a los objetivos que se plantearon. También, en este capítulo se presentan algunas investigaciones empíricas antecedentes que se relacionan con el tema y se hace una comparación entre estos y la presente investigación, identificando las diferencias de las mismas en cuanto a objetivos y resultados. El capítulo número dos, refiere al contexto histórico y económico del sitio en donde se llevó a cabo la investigación. Muestra las diferentes etapas históricas y sitios sobresalientes de cada época del Centro Histórico de la Ciudad de México, desde su creación hasta la actualidad, también se presentan algunos datos estadísticos en cuestión económica; una breve descripción de la evolución que ha tenido el ámbito comercial y turístico en este sitio. El capítulo tres consiste en la metodología de la investigación, dando un repaso por los distintos paradigmas, métodos y

técnicas que son utilizados en las investigaciones científicas cualitativas y justificando el método utilizado para el desarrollo del trabajo de campo. Se incluye la guía de entrevista y una pequeña tabla con las características de los sujetos entrevistados. Se hace una descripción del desarrollo del trabajo de campo y el proceso de análisis de los datos obtenidos con la ayuda del software Atlas.ti 9.0. Por último, el capítulo cuatro describe los resultados obtenidos en las entrevistas, dando testimonios de las experiencias de los informantes que visitaron el Centro Histórico de la Ciudad de México con un propósito turístico y haciendo algunos análisis acerca de estos; está dividido en diferentes tópicos que fueron de interés para la investigación y que permiten conocer las experiencias de los turistas durante su contacto con el patrimonio a partir de sus relatos, al igual, conocer lo que ellos consideran el patrimonio más atractivo por medio de sus experiencia.

CAPÍTULO I.

MARCO TEÓRICO

1.1 Experiencia

El concepto de experiencia tiene una larga historia dentro de las ciencias sociales, destacando los trabajos filosóficos de los siglos XVIII y XIX y extendiéndose ampliamente su estudio en el siglo XX. Fue el punto de partida para emprender un largo camino de desarrollo, pasando por la fenomenología, sociología, lingüística o la antropología, por mencionar algunas de las perspectivas en las que tuvo un florecimiento dicho concepto. A continuación, podemos rescatar algunas definiciones de la experiencia desde la perspectiva de algunos autores.

Para Kant la experiencia es el producto de la actividad cognoscitiva, en la que necesariamente interviene como soporte todo el conjunto de condiciones interpuestas por la subjetividad humana (Amengual, 2007). Por otra parte, para la *Fenomenología del espíritu* de Hegel la experiencia es algo formador y transformador de la conciencia: en la medida en la que la conciencia hace experiencias, se va formando y transformando, tomando nuevas figuras, y a la inversa, en la medida en la que el objeto va siendo más conocido se va desplegando la realidad en toda su complejidad y diversidad, gracias a lo cual la conciencia adquiere una nueva figura (ídem).

Sin embargo, para Dewey (Guzmán, et al., 2015) la experiencia constituye la totalidad de las relaciones del individuo con el medio ambiente. Se trata de una unidad de análisis que toma en cuenta las interacciones entre las personas y el contexto, las cuales se determinan mutuamente, esto es, tienen un carácter transaccional. Y más recientemente, Teresa de Lauretis (Guzmán, et al., 2015) describe que la experiencia es el proceso por el cual se construye la subjetividad para todos los seres sociales. A través de ese proceso uno se ubica o es ubicado

en la realidad social y de ese modo percibe y comprende como subjetivas (referidas a y originadas en uno mismo) esas relaciones materiales, económicas e interpersonales (Amengual, 2007).

Podemos percibir con estas cuatro concepciones que el uso generalizado de la noción de experiencia se debe a sus múltiples significados, pues se trata, sin lugar a duda, de un concepto polisémico y hasta cierto punto confuso. Ello es debido a que desde sus inicios el concepto se ha desarrollado a partir de diversas reflexiones desde la filosofía. Actualmente, la experiencia es una noción muy arraigada en el sentido común y se le usa cotidianamente de múltiples maneras. Pero, cabe destacar que el abordaje y el uso del concepto de experiencia forman parte de los objetos de estudio de diversas disciplinas como psicología, pedagogía, sociología, antropología, historia. Por ello, hoy en día el concepto es extenso y no existe un significado específico o único de lo que es la experiencia.

En particular, desde la perspectiva sociocultural la noción de experiencia ha tomado un significado arraigado a su conformación en sociedad. A partir de ello surgieron diversas investigaciones y aportaciones teóricas para comprender los aspectos sociales que están inmersos en el proceso de conformación de la experiencia. Norbert Elías, por ejemplo, al considerar que la sociedad y los individuos se encuentran en constante cambio, así como sus estructuras, proponía un análisis del proceso del espíritu humano, teniendo como objetivo analizar las estructuras sociales en relación con las estructuras de la personalidad (Roncancio, 2012). Por ello, afirmaba que todo ser humano desarrolla sus estructuras hasta el nivel de la adultez de su sociedad, pero que las experiencias sociales en cada sociedad pueden impulsar el avance de las estructuras a un nuevo nivel. Es por eso que para poder estudiar a una sociedad es necesario conocer las interacciones de los individuos que la componen y comprender los procesos de formación y desarrollo de las estructuras psíquicas individuales para poder comprender una sociedad. Desde esta perspectiva, la formación de la visión que las personas desarrollan para comprender el mundo en el que se encuentran está relacionada con sus experiencias sociales, las cuales son fundamentales en el proceso que da lugar a las formas de organización social.

Para complementar la idea de Elías, Rocancio (2012) acude a examinar la teoría histórico-genética de la cultura, llegando con ello se a comprender que, así como los individuos son creadores de su propia realidad social, al mismo tiempo lo son de sus propias capacidades para la organización y transformación de esa realidad social. Así mismo, nos dice Rocancio (2012), que la perspectiva histórico-genética parte de que la historia es un proceso que tuvo su inicio en la evolución natural en la que la especie experimentó la transformación de lo animal a lo propiamente humano, por ello también se dice que las formas socio-culturales se originan en la naturaleza con el paso de la historia y que van evolucionando junto con el hombre. Como ejemplo, nos menciona la teoría de la evolución de las especies en donde podemos identificar la transición de la historia natural a la historia cultural y que es verificable de una manera empírica, pues da a conocer la reconstrucción genética de las condiciones en las que se han dado las formas socio-culturales de nuestra especie.

Ahora bien, todo lo ya mencionado se da a partir de las determinaciones sobre el mundo, como la distinción de objetos, acciones, etc.; son adquiridas a través de las experiencias que hace el nuevo miembro de la especie con un mundo de objetos y acontecimientos que se constituye a partir de estas experiencias. La comprensión que tenemos de la naturaleza y del mundo social es posible gracias a nuestras experiencias subjetivas con estos mismos. Esto se deriva de las estructuras psíquicas (cognitivas y afectivas) que registran experiencias y bajo las condiciones de experiencias sucesivas se convierten en las estructuras fundamentales en las que percibimos los sujetos, los objetos y sucesos (Rocancio, 2012). Complemento de ello se dice que los seres humanos debemos desarrollar las estructuras de tres mundos: las de una naturaleza organizada para la acción; las de un mundo social en el que interactuamos con nuestros semejantes; y las de un mundo interior en el que se fijan las estructuras para la conducción de la vida construidas culturalmente, por ello se dice que la adquisición de experiencia es un proceso eminentemente interactivo, es decir, cultural.

Para comprender mejor los aspectos ya mencionados hay que comprender las razones naturales, históricas y culturales que hacen que exista una razón de la

relación entre estas ciencias con la evolución de nuestra especie. Ahora bien, la respuesta la encontramos en la conjugación de cuatro planos. De acuerdo con Roncancio (2012), el primero de ellos es el plano filogenético: en el cual los humanos adquieren el proceso de autonomía constructiva y adquieren la capacidad de identificarse con otros miembros de la especie a quienes reconocen como sus semejantes; el plano histórico o sociogenético: se da cuando se han generado nuevas formas de aprendizaje social y cultural; el plano psicogenético que corresponde al mundo interior de los sujetos y al desarrollo de sus estructuras psíquicas; y el plano ontogenético en el cual los recién nacidos, que empiezan desde cero, recorren el camino de aprendizaje de herramientas básicas de orientación en el mundo y de herramientas culturales para la supervivencia dentro de una sociedad determinada.

Para su comprensión todos los planos remiten a las experiencias del sujeto que interactúa con el mundo social y natural a su alrededor, esta categoría, entonces, juega un papel fundamental en el conocimiento de los desarrollos sociales humanos. Como podemos percibir, con esta teoría y con el análisis que hace Roncancio de la teoría de Elías y de la Historia-Genética de la cultura, podemos decir que las experiencias son determinantes en la construcción y desarrollo de las estructuras psíquicas, así como para crear una visión del mundo, la cual se encuentra relacionada con el momento de desarrollo de la sociedad a la que pertenecemos.

De forma similar, otros autores han discutido desde el ámbito sociocultural el concepto de experiencia, a este ámbito Turner, Thompson y Giddens hacen diversas aportaciones que Santana (2017) retoma para poder explicar las ideas de cada uno de ellos, por ello a continuación procederemos a dar a conocer el análisis que hace respecto a cada autor.

Primeramente, Santana (2017) considera a Thompson, quien afirma que la idea de experiencia que él desarrolla, aunque no sea perfecta, es indispensable para que la retome el historiador, ya que circunscribe la respuesta mental y emocional, trátase de una persona, un grupo humano, una pluralidad de acontecimientos relacionados

entre sí o de muchas reproducciones del mismo tipo de acontecimiento. Ello reafirma que la experiencia surge de manera espontánea al interior del ser social; pues hombres y mujeres (y no sólo los filósofos) razonan e interpretan su mundo de vida. **Es por eso por lo que hace énfasis en que no debe pensarse que “el ser” está apartado de “la conciencia”. Sino que más bien el pensar y el ser habitan en uno solo y se encuentran en un mismo espacio (somos nosotros mismos) por ende es que experimentamos nuestra propia realidad.** De tal manera, Santana (2017) aclara que la experiencia constituye la unión entre cultura y no cultura, la mitad dentro del ser social y la otra mitad dentro de la conciencia social. Por ello las retoma como experiencia I, **“la experiencia vivida”, la cual se da a partir de los acontecimientos repetidos dentro del “ser social”** y la experiencia II, **“la experiencia percibida” se da cuando hacemos una búsqueda de entender o explicar el mundo.**

Por otro lado, analizando a Dilthey, Santana (2017) nos da a conocer que este concebía a la experiencia no sólo como un sistema coherente a pesar de ser multifacético, dependiente de la interacción y la interpenetración del pensamiento, el afecto y el ímpetu; pues también consideraba que se componía de sabiduría acumulada de la humanidad, expresada tanto en costumbres y tradiciones.

Ahora bien, haciendo un análisis desde la perspectiva de Turner, Santana (2017) se percata de que Turner reconoce que la vida **“ordinaria” del día a día está en modo indicativo**, en que se produce una causa y efecto, de la racionalidad y del sentido común. **En cambio, cuando se está en una fase liminal, se encuentra en “modo subjuntivo” de la cultura, en un estado de ánimo de posibilidad**, incertidumbre, hipótesis, fantasía, presunción, deseo, etcétera, según la situación dominante en la cognición (pensamiento), el apego (sentimiento) y la voluntad (intención) que son estructuras de experiencia.

Finalmente podemos observar que a lo largo de la historia se han construido teorías, aportaciones y nuevos conceptos de la experiencia desde diversas perspectivas y aún más provenientes desde lo filosófico hacia lo social. Con el tiempo surgirían nuevas ideas y posturas desde aquellos que rechazarían o solo retomarían teorías que ya se habían planteado. Tal es el caso de Staroselsky (2015), quien hace una

revisión de la idea de Walter Benjamin el cual destacaba que una experiencia no es cualquier vivencia, ni cualquier encuentro con el mundo (como lo mencionaban otros autores) si no que, es más bien para él una elaboración de ese material en la forma de un relato que es significativo para otros. Con ello es que sustenta que quien la realiza no es un sujeto individual sino colectivo ya que, al articularse en la práctica colectiva de la narración, la experiencia se vuelve intersubjetiva. El sustento de lo que él **menciona es que el “sujeto”** de la experiencia no puede ser nunca el sujeto individual porque no puede hacer de él una experiencia si no cuenta con los elementos de una cierta tradición que dote su vivencia de sentido y la inserte en el aspecto comunitario en donde lo comunitario es lo que hace posible su elaboración. Con lo anterior, se puede observar que dos aportaciones importantes para las teorías contemporáneas de la experiencia desde su enfoque sociocultural han sido, por un lado, la interacción entre elementos cognitivos, afectivos e intencionales, y por el otro lado, la importancia de las narraciones provenientes de la sociedad.

1.2 Experiencia turística

El turismo es el hecho social de mayor trascendencia en el siglo XX y XXI, ello denota que la experiencia de viaje ha sufrido un significativo cambio en los últimos años. Hoy día, se habla de experiencias turísticas, la literatura académica sobre el tema ha aumentado, pero a pesar de tal incremento, todavía existen cuestiones fundamentales que siguen siendo desconocidas.

El detonante del gran interés en la literatura sobre la experiencia turística, y más concretamente, las experiencias auténticas, puede remontarse a los primeros trabajos de autores como Boorstin, MacCannell, y Cohen. Los turistas, concluyeron, no se satisfacen fácilmente con un evento artificial, sino que más bien buscan la autenticidad de las experiencias.

Fuentes et al. (2015) nos dicen que Cohen en el año de 1979 define la experiencia turística como la relación entre la persona y su visión del mundo dependiendo de la ubicación de su centro de referencia con respecto a la sociedad a la que pertenece.

Los mismos autores nos dicen también que en 1996 Otto y Ritchie identificaron seis dimensiones de la construcción de la experiencia: una dimensión hedonista, una dimensión social o interactiva, una búsqueda de la novedad o dimensión de escape, una dimensión de confort, una dimensión de seguridad, y una dimensión de búsqueda de estímulos o retos.

Pero, la experiencia turística ha sido estudiada y definida desde diversas perspectivas, he aquí algunas:

a) La experiencia turística desde una visión económica y de mercado

El objetivo de ello es conocer al turista desde sus necesidades de ocio, conociendo estas necesidades el sector económico hace uso de herramientas de marketing para poder crear productos y servicios que cumplan con las características que el cliente pide y con ello hacer crecer sus ganancias económicas.

Mesurado (2010) nos menciona que Csikszentmihalyi fue un pionero en este tema **con su trabajo “Flow: la psicología de la experiencia óptima”** (1975), donde describe la importancia de experiencias provistas de un sentido de alegría, una profunda sensación de diversión que se desea perdure y que se convierte en la memoria en un hito de lo que debería ser **la vida. Esto lo denomina, la “experiencia óptima”**. Al igual, aplicó sus conocimientos psicológicos al comportamiento del consumidor y el marketing, destacando que el consumo es el comportamiento por el cual la entropía se incrementa a cambio de experiencias o recompensas experienciales. Somos seres sociales, y queremos contar lo que hemos aprendido de nuestras experiencias.

Por otro lado, Holbrook y Hirschman (1982) optan por pasar el marketing del mundo del producto al mundo de la experiencia, entendiendo el comportamiento del turista, no sólo como de procesamiento de información, sino esencialmente experiencial, sin dejar a un lado el carácter placentero de las actividades de ocio y la importancia de los disfrutes sensoriales, los sueños, el goce estético, y las respuestas emocionales.

Pine y Gilmore (1998), desde esta postura menciona que una experiencia consiste en un producto, un complemento del producto o puede ser un paquete completo,

haciendo que la experiencia no sea sólo un producto, sino un proceso mental y un estado de ánimo. El núcleo del producto puede ser una experiencia, pero siempre es más que esto: incluye el sitio donde tiene lugar, la decoración, el mobiliario, y así sucesivamente. Las experiencias responden a sus propias cualidades características, presentan sus propios desafíos de diseño partiendo de dos dimensiones: a) la participación del cliente y b) la relación del medio ambiente que une al cliente con el evento

En los años noventa la economía de la experiencia aún no se encontraba plenamente desarrollada, pero se señalaba que la sociedad ya se dirigía en esa dirección. El turismo es uno de los pioneros de la economía de la experiencia. Barrios (2012), menciona, por ejemplo, cómo se incluyó en algunos hoteles esencias de su propia marca, para recordar otras características de la empresa; es que los huéspedes aprecian, que los lleva al recuerdo y principalmente a que vuelvan.

Ante esta visión del mercado surgió el “marketing de la experiencia”. Schmitt (1999) lo referencia como un enfoque diferente de la mercadotecnia, cuya lógica se **fundamentaría en “recursos simbólicos, transacciones atractivas y comprometedoras y valor interiorizado”**. Actualmente, las empresas turísticas se orientan a la creación de experiencias que sean valiosas para los clientes, en el entendido de que son sucesos privados que se producen como respuesta a una estimulación. El autor menciona que todo ello no se autogenera, más bien son inducidas por especialistas en marketing, quienes actúan seleccionando a los **“proveedores de experiencias” y aportando estímulos que dan como resultado las** experiencias de los clientes en cinco dimensiones: sensaciones, sentimientos, pensamientos, actuaciones y relaciones sociales.

Finalmente, desde la visión de Álvarez (2014), la experiencia se produce como un resultado de que los clientes o consumidores vivan determinadas situaciones inducidas por los especialistas en marketing, orientadas a provocar tanto un consumo como un gasto mayor de productos/servicios, que igualmente buscan generar mayor rentabilidad económica a las empresas que inducen o crean tales

experiencias. Para la industria turística, el turista es un consumidor cuyas experiencias son en sí una parte del consumo total del producto turístico.

Por ello Gama y Favila (2018) nos dice que hoy día los productos/servicios turísticos se comercializan en un mercado altamente competitivo, cambiante y rivalizado, donde las empresas turísticas se orientan al diseño de experiencias. La alta competitividad exige buscar la diferenciación y exclusividad ofreciendo experiencias únicas e irrepetibles, asociadas a un producto, servicio o lugar. La economía de la experiencia está determinando el tipo de productos/servicios que se comercializan, está condicionando la oferta.

b) La experiencia turística desde la antropología del turismo: el encuentro entre turistas y locales

La antropología del turismo tiene como objetivo analizar la experiencia desde los visitantes y los residentes, ello a través del contacto entre ambos y desde diversos tipos de culturas, lo que trae como consecuencia diversos efectos como el intercambio de culturas.

Enseguida de ello Cohen (2005), nos dice que la antropología aporta claves para la comprensión de la experiencia de los individuos: sus percepciones, motivaciones, expectativas y prácticas sociales; contribuye a mostrar el papel del fenómeno como una poderosa fuerza contemporánea inductora del contacto entre culturas, que modela un nuevo marco para las relaciones interétnicas y nuevas formas culturales que se intercambian en un mercado global que demanda lo singular, lo extraordinario y lo puro, aspectos que se han convertido en valores escasos en un mundo cada día más homogeneizado. Las consideraciones anteriores que nos da a conocer el autor nos permiten establecer que la antropología del turismo facilita la comprensión de la experiencia turística al analizar el encuentro entre turistas y locales, cuando los primeros se desplazan hacia los lugares de destino y entran en contacto con los habitantes de las localidades visitadas, para identificar los elementos que socioculturalmente configuran dicho encuentro; se trata de un abordaje no sólo de la mirada del turista ni tampoco exclusivamente la mirada del otro; sino analizarlos a través de una consideración recíproca, en efectuar una

“mirada mutua” de los agentes sociales involucrados en el turismo para la mejor comprensión de las interrelaciones anfitrión invitado y conocer ambas caras de un mismo fenómeno.

Respecto a la experiencia turística, Calvo (2001) la refiere como una de **“estilo relativista” al destacar el encuentro entre turistas y nativos** y por el hecho de ser una relación cultural sin tomar en cuenta las dinámicas estructurales de la sociedad, pues considera al turismo como una actividad socioeconómica donde las relaciones de tipo cultural se transforman en una relación de objetos (mercancías) que median a la industria cultural turística.

Así mismo, Cohen (2005) afirma que surge una “contaminación cultural” de la sociedad. Dicha contaminación se crea durante la interacción de ambos grupos, ya que se observa una relación desigual, en cuyo caso, los habitantes locales deben **ser cuidadosos pues en el afán de comercializar experiencias turísticas “auténticas”** venden su cultura, historia, costumbres y patrimonio, como principales componentes del producto que ofrecen al turismo a cambio de obtener una remuneración económica, y terminan comercializando experiencias fantásticas y simuladas orientadas a una homogenización de la cultura. Desde una mirada mutua, la experiencia turística, que trae consigo un proceso de encuentro entre turistas y locales, se caracteriza por un poderoso choque cultural que, entre ambas partes, establece una relación binaria de dominador-dominado, vistos mutuamente de manera jerárquica, unilateral y represiva; donde el poder y la energía se comparten de manera indistinta pues no están ligados a un grupo en particular (Cheong y Miller, 2000).

c) La Experiencia turística desde la sociología con perspectiva fenomenológica

Desde este enfoque Cohen (1979), **destaca su elaboración de una “fenomenología de la experiencia turística” que abarca cinco modos de experiencia, los cuales van desde el recreacional hasta el existencial.** Este trabajo es uno de los más conocidos en toda la sociología del turismo y en general en todo trabajo que aborda el tema de la experiencia turística. A partir del análisis fenomenológico, Cohen propone una tipología que relaciona distintos puntos de un continuo de mundos privados

construidos de viajeros individuales, que se ubica entre dos polos opuestos de la concepción de espacio característico del turismo moderno, por un lado, y el de la peregrinación por el otro. En este continuo encuentra cinco modos principales de la experiencia turística: el modo de recreación (*recreational mode*), el modo de diversión (*diversion mode*), el modo de experiencia (*experiential mode*), el modo de experimento (*experimental mode*) y el modo de existencia (*existential mode*).

Estos han sido jerarquizados para abarcar el espectro entre la experiencia del turista **como viajero que persigue el “mero” placer en el extranjero y lo novedoso, hasta el** del peregrino moderno en búsqueda de sentido en el centro de alguien más. En el modo de recreación, explica que el turista es el hombre moderno que busca en el turismo lo que en otras actividades recreativas también puede encontrar, una restauración física y mental que le genera una sensación de bienestar general y le permite volver a su centro, el trabajo o la vida cotidiana, mismo que tiene algún significado para él. El modo de diversión, por su parte, nos dice que es el que representa la forma más criticada de turismo de masas, en la que el turista no se aleja de su centro, pues este no tiene significado en realidad, así como tampoco lo tiene el turismo. En el modo de experiencia, *el turista que ha perdido su propio centro busca la experiencia, indirecta y estética, de la experiencia de otros*. El modo de experimento se caracteriza porque la gente que no se adhiere al centro de su propia sociedad, viaja y se engancha con la vida auténtica de otros, rechaza comprometerse completamente con ella, toma muestras y compara distintas alternativas pues cree que eventualmente descubrirá la adecuada a sus necesidades y deseos. El modo existencial caracteriza al viajero que se compromete totalmente con un centro espiritual selectivo.

En este ámbito fenomenológico destaca el trabajo de González Damián (2019), quien nos explica que el turismo desde el aspecto social puede ser visto como una realidad construida, que está compuesta por elementos objetivos, un objetivo y lo subjetivo. Por lo tanto, el aspecto social del turismo está compuesta por las interacciones entre personas que se desarrollan en un determinado espacio (destino turístico), en donde los anfitriones perciben el espacio de distinta manera, el anfitrión los percibe como aquellos espacios de su comunidad en donde se

reúnen los turistas, pero así mismo existen espacios que no son compartidos con los tarotistas.

Sin embargo, los turistas perciben estos espacios como aquellos en los que pueden transitar libremente y de los cuales pueden apropiarse temporalmente de ellos, y después de ellos serán recordados como momentos de una vivencia turística. Durante esta estancia se llevará a cabo una interacción entre anfitrión y turista que se da en un tiempo de descanso-trabajo. Después de ello es en donde se da la prefiguración, en el caso del anfitrión surge de acuerdo con la identidad social que tiene y de los conocimientos que adquirió con otros anfitriones, es aquí en donde da como resultado una subjetividad individual. Por el contrario, el turista también tiene un momento de prefiguración del turismo, este se da en el momento en el que se tiene una previsión de viajar, esto se da de manera de estereotipo de acuerdo con los antecedentes sociales que tengan del sitio respecto de cierto destino turístico. En ambos casos se da prefiguración en donde no están frente a frente turista-anfitrión y es ahí donde ambos construyen perspectivas de cada uno. Finalmente existe una culminación con el objetivo, que se da cuando ambos se encuentran frente a frente y se presenta una estructuración permanente en donde anfitrión y turista se transforman en actores típicos.

Algunos otros trabajos, desde esta perspectiva, se han centrado más en la experiencia del lugar, como propone la presente investigación. Como ejemplo, podemos identificar a McCabe y Sotokoe (2004) que nos dice que los turistas visitan ciertos lugares porque son populares, porque otras personas van allí o porque son lugares turísticos, todo ello es resultado de la construcción de los lugares, al igual estos se asocian con un conjunto comportamientos, actividades o tipos de personas. Ellos analizan particularmente cómo se construye la experiencia a partir de los relatos de la visita y los elementos que se asocian a aspectos significativos.

Por otra parte, Ankor (2012) nos habla de que surge en el turista de manera individual antes, durante y después del viaje, surge en ellos una teoría creativa en donde tienen nuevas ideas y percepciones. Menciona que la creatividad es un singular de la experiencia, como la experiencia de viaje. Esta creatividad se

compone a través de la interacción de factores y características para dar así una generación de ideas, este proceso se da cuando se mezclan los recursos personales del individuo con una nueva información de lo que desconoce y que se ha presentado dentro de una experiencia, este momento creativo se hace entre iguales y diferentes cosas ya que los significados de uno enriquecen al otro y viceversa. Ello nos lleva a darnos cuenta de que el turista está en un sistema nuevo debido a su conocimiento y falta simultánea de conocimiento, como se describió anteriormente. Es aquí cuando se puede decir que existe una yuxtaposición aleatoria del turista en una mezcla de lo familiar y lo desconocido que establece un potencial de cambiar.

De forma similar, Suvantola (2002) nos describe las experiencias de viaje en las que no hay ningún cambio buscado, como "superficial" si no que se comprometen por "Atribuir características" al otro. Hace referencia a un proceso por el cual, dentro del autoconocimiento, el encuentro puede aportar conocimiento o ideas para pensar más allá de sí mismo y por lo tanto más allá de lo que ya sabe. Esto se puede **describir como una conversación con el "otro" en la que la presencia del "otro" desborda la idea un pensamiento.** Las ideas que son posibles dentro de este momento son mayores de lo que puede imaginarse el uno mismo. La respuesta al **"otro" da la oportunidad para pensar más allá de lo ya pensado, donde la alteridad del "otro" mismo es lo que provoca e incita al pensar. Por lo cual,** este vivir de las ideas del que nos habla proviene del goce en relación con las experiencias de viaje.

Finalmente, en el mismo ámbito Tung y Ritchie (2011) hacen una aportación de la experiencia turística como memorable, ellos la definen como una experiencia significativa que el turista recuerda y reconstruye de manera selectiva cuando narra o describe una experiencia de viaje particular. De acuerdo con este pensar describen que para ello existen dimensiones que la conforman. Primeramente, es **el "afecto", en donde engloba las emociones y sentimientos tanto negativos como positivos, asociados a la experiencia, enseguida se encuentran las "expectativas"** que se conforman a partir de las sorpresas o decepciones, después de ello se da la **"consecuencialidad" que se conforma con el desarrollo social, intelectual, el**

autodescubrimiento, los desafíos físicos y finalmente todo ello da como resultado el recuerdo.

Cabe destacar que el presente trabajo está influenciado por los trabajos de Rickly-Boyd (2010) ya que deducen que la experiencia turística es una experiencia distintivamente individual y contextual; en donde el turista se olvida permanentemente de su centro y va en busca de una nueva experiencia que se asocia a sus deseos, ello involucra también el papel de la narrativa ya que el sujeto retoma recuerdos del pasado o retoma el relato de otros sujetos, haciéndole crear su propio lugar; así es como cada uno de los sujetos tienen una experiencia del lugar diferente al resto.

1.3 Turismo Cultural

Durante gran parte del siglo XX, la cultura y el turismo fueron vistos como ámbitos separados de los destinos. Rivera y Peralta (2018) mencionan que los recursos culturales de cada lugar eran empleados, pero desde una definición restringida de **“cultura”, vinculada esencialmente a la educación de la comunidad, así como al sustento de la identidad local, regional o nacional.** El turismo, por otro lado, se asociaba principalmente a actividades de esparcimiento, separadas de la vida cotidiana y la cultura de las comunidades locales. Fue entonces que desde 1980 en adelante, el concepto de turismo cultural comenzó a cobrar fuerza en la reflexión académica y en las políticas de turismo, a excepción de la primera definición de 1976.

La UNESCO redactaría la primera definición de turismo **cultural en 1976: “El Turismo Cultural es aquella forma de Turismo que tiene por objeto, entre otros fines, el conocimiento de monumentos y sitios histórico-artísticos” (ICOMOS, 1976, p.2).**

En consecuencia, en la carta del turismo cultural, el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, menciona en la menciona que el turismo cultural es aquel que tiene por objeto, el descubrimiento de sitios y monumentos (ICOMOS, 1976) y en otro momento señala que éste “ejerce un efecto realmente positivo sobre estos en

tanto en cuanto contribuye para satisfacer sus propios fines a su mantenimiento y **su protección” (ICOMOS, 1999, p. 3).**

Por otro lado, la Secretaría de Turismo (2015) de México, nos dice que el turismo cultural se define como aquel viaje turístico motivado por conocer, comprender y disfrutar el conjunto de rasgos y elementos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social de un destino específico.

En el mismo sentido la Organización Mundial del Turismo (UNWTO, 2019), reconoce el turismo cultural como todos los movimientos de las personas para satisfacer la necesidad humana de diversidad, orientados a elevar el nivel cultural del individuo, facilitando nuevos conocimientos, experiencias y encuentros.

Estos cuatro conceptos de turismo cultural son los destacables y los **“únicos” que** se aproximan a establecer un significado del mismo, ello se debe a que existen ciertas dificultades, puesto que históricamente el campo de la cultura y el campo del turismo han sido abordados por disciplinas diferentes, con enfoques y conceptos propios, que no siempre dialogan entre sí. Las reflexiones sobre la cultura provienen, en lo principal, de la antropología, la sociología, la arqueología y la historia del arte, mientras que las reflexiones sobre el turismo provienen principalmente de la economía aplicada, la geografía regional, el marketing y las comunicaciones. Por ello existen diferentes organismos para la planificación y gestión de cada tema (SERNARTUR, 2014). Pero cabe destacar que las conceptualizaciones que existen hoy en día son las más específicas ya que quienes las definen son los principales organismos encargados de ambos temas como ICOMOS, UNESCO y OMT.

Ahora bien, el turismo cultural adopta recursos estratégicos para que se pueda llevar a cabo; uno de esos recursos es el patrimonio cultural. El Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (2012) nos dice que la UNESCO al percibir ello da paso a una conceptualización y desarrollo de diversos procesos políticos y metodológicos para poder definirlo y protegerlo.

La UNESCO (1972) refiere que el patrimonio cultural comprende: i) los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; ii) los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; iii) los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

Por otra parte, desde una perspectiva más académica, Georgina De Carli (2006), lo define como el conjunto de bienes tangibles e intangibles, que constituyen la herencia de un grupo humano, que refuerzan emocionalmente su sentido de comunidad con una identidad propia y que son percibidos por otros como característicos.

A partir de lo anterior, se puede señalar que el Centro Histórico de la CDMX alberga una gran diversidad de patrimonio cultural, algunos de sus elementos son: Templo Mayor, Catedral Metropolitana, Zócalo, Palacio Nacional, Antiguo Palacio del Ayuntamiento y la Asamblea Legislativa, Templos de San Hipólito y San Fernando, Palacio de Minería, Palacio Postal, el Palacio de Medicina, Palacio de Bellas Artes, etc.

1.4 Investigaciones empíricas antecedentes

A continuación, se mencionan algunas investigaciones que incluyen aspectos que sirven de enlace y de referentes para este estudio. Se han realizado pocas investigaciones en el campo de la experiencia turística referidas en particular al patrimonio de la humanidad, sin embargo, las pocas investigaciones que fueron encontradas dan un panorama de los abordajes teóricos y/o metodológicos.

En el ámbito nacional se encontró que no existen aún investigaciones sobre el Centro Histórico enfocadas en la experiencia de los turistas con el patrimonio. Sin embargo, algunas investigaciones que se aproximan indirectamente al tema las siguientes:

La tesina realizada por Hernández Beltrán (2019) de la Universidad Autónoma del Estado de México, titulada *Turismo virtual y experiencia turística: el caso de la zona de monumentos arqueológicos de Teotihuacán*, tuvo por objetivo identificar la experiencia de los turistas al usar herramientas de realidad virtual dentro de la Zona de Monumentos Arqueológicos de Teotihuacan. Para realizar dicho estudio se tomó como herramientas la entrevista y la observación no participante y con ello obtuvo como resultado que los visitantes realizan variadas actividades, pero se destaca que la gran mayoría usan TICs, con el fin de tomar fotografías o hacer videos, conectarse por medio de redes sociales e igualmente para hacer llamadas o mandar mensajes de texto. Asimismo, estas herramientas generaron expectativas al usar las aplicaciones desde su casa, la cual cambio durante la visita física. Este estudio aporta como dato interesante la experiencia durante la visita del lugar y las expectativas generadas antes de conocer el lugar, así como las actividades principales que los visitantes realizan en el patrimonio como escena turística.

Por otra parte, Hernández Espinosa, et al. (2022); en su trabajo titulado *Narrativa y experiencia turística en los visitantes de Teotihuacán*, tiene por objetivo conocer las narrativas y experiencias de los visitantes en la Zona Arqueológica de Teotihuacan y para ello emplearon una metodología cualitativa y como herramientas optaron por utilizar observación etnográfica y la entrevista semiestructurada. Como resultado se obtuvo que el contacto de los visitantes con la zona arqueológica está referido

principalmente por la dimensión física como por la social, ya que además de interactuar con los accesos, las estructuras arquitectónicas, etc., lo hacen también con las personas que los guían en sus recorridos o que los abordan para brindar algún servicio o para ofrecerles alguna mercancía. Asimismo, los vendedores de *souvenirs* contribuyen a la conformación de las experiencias ya que hay un enlace narrativo entre los turistas y ellos. Por otra parte, detectaron la dimensión sensorial-corporal y así mismo la dimensión del “recuerdo”. Ahora bien, esta investigación constituye un referente teórico y metodológico ya que además de aportar datos interesantes realiza de manera cualitativa un análisis específico en cuanto las narraciones de quienes visitan el sitio.

En el ámbito internacional se encontró lo siguiente:

McIntosh Alison (1999) en su artículo *Into the Tourist's Mind: Understanding the Value of the Heritage Experience*, en donde destaca la importancia del turismo cultural, impulsado por las motivaciones de los visitantes hacia el patrimonio cultural, teniendo como objetivo el proporcionar evidencia del turismo del patrimonio cultural como un modo de consumo experiencial y explorar formas en las que el patrimonio y la experiencia se perciben como beneficiosas para sus visitantes. Este estudio es cualitativo y como resultado obtuvo que los turistas contribuyen a la producción de sus propias experiencias y que los gestores del patrimonio son solo una parte del proceso de producción del patrimonio. Así, se llega a la conclusión de que las atracciones del patrimonio cultural buscan centrarse en sus visitantes para garantizar la viabilidad futura, salvaguardar y tener sustentabilidad de los valores y recursos patrimoniales con los que se cuenta. Dicho estudio tiene una relación importante con la presente investigación, ya que se realiza desde una perspectiva psicológica y sociológica y nos da un panorama importante sobre el papel que tienen los visitantes y los gestores del patrimonio cultural para formar experiencias.

Otra investigación es la tesis realizada por Shari Ortiz (2018) de la Universidad Cesar Vallejo, titulado *Experiencia turística de los visitantes extranjeros en el destino de Cusco en el año 2018*. Dicho estudio tiene por objetivos determinar si el visitante extranjero considera Cusco como un lugar diferente y único, determinar lo que

motiva a los visitantes extranjeros conocer el destino, determinar su grado de participación, determinar las sensaciones y la valoración de los elementos que le dan sus sentidos en el destino, conocer las actividades de recreación que realizan en el destino, determinar si el visitante ha mejorado su desarrollo personal estando en el destino, conocer la interacción social de los visitantes con los habitantes del lugar, y por último determinar la calidad de los productos y servicios que el visitante encuentra en el destino, para ello emplea el método cuantitativo, tomando como herramienta el cuestionario. Uno de los resultados que aportan mayor relación con la presente investigación es en cuanto a que el turista tuvo una percepción positiva del destino, por lo que determinaron que Cusco cumple con las expectativas para ser considerado como un destino único y diferente, y es reconocido por su historia, cultura viva, por su clima, gastronomía, folclore no convencional y por la singularidad de sus habitantes. Por ende, este también se considera un antecedente en cuanto estudio empírico de la singularidad del patrimonio cultural de la humanidad, aunque destacando la percepción y experiencia del turista extranjero.

Ahora bien, en el estudio realizado por Torres y Báez (2018), en su trabajo *Medición de la Experiencia Turística en Quito*, el objetivo es conocer la percepción global de la experiencia turística en Quito. Para ello emplearon el método cuantitativo tomando como herramienta un cuestionario con opción múltiple y otro abierto. Como resultado de la medición de la experiencia de los visitantes se obtuvo que es positiva de manera global, es decir de todo Quito, debido a que las condiciones de atractivos turísticos e infraestructura son adecuadas para el turista. Este estudio como bien menciona solo hace una medición, sin hacer un análisis cualitativo profundo, un análisis de persona a persona, para poder averiguar cuál es realmente la experiencia fuera de lo material, sobre todo en lo simbólico, como se propuso en el presente estudio.

CAPÍTULO II

MARCO CONTEXTUAL

2.1 Introducción

En este capítulo se contextualiza de manera histórica y económica al Centro Histórico de la Ciudad de México, lugar en donde se llevó a cabo la investigación y las observaciones. Se describen las diferentes etapas históricas, al igual que algunos de los sitios más relevantes de cada etapa por las cuales ha pasado el Centro Histórico, así mismo, sus actividades económicas.

2.2 Antecedentes históricos de la Ciudad de México

En el año 1325 los mexicas, mejor conocidos como aztecas, fundaron la ciudad de México-Tenochtitlán en el centro del lago de México, sobre algunos islotes naturales que fueron ampliados con chinampas; unas parcelas fabricadas sobre la superficie lacustre que fueron resultado de la muy evolucionada tecnología hidráulica de las antiguas culturas del altiplano mesoamericano. Utilizando patrones ancestrales, la ciudad fue trazada formando una trama reticular a partir del cruce de dos ejes rituales, Norte-Sur y Este-Oeste, al centro se construyó el gran recinto ceremonial que estuvo delimitado por los palacios de los gobernantes y la administración pública, y más allá, circundando todo el conjunto central se extendían las manzanas habitacionales de numerosos barrios, ocupando cuatro grandes parcialidades o sectores urbanos (Delgado, 2015). Por consiguiente en la actualidad se conservan **edificaciones prehispánicas como el denominado “Templo Mayor”** (ver imagen 1) que conserva los hallazgos realizados en el centro de la Ciudad de México, en el **área que ocupó el Recinto Ceremonial de Tenochtitlan o bien el hoy “Museo Nacional de las Culturas del Mundo”** (ver imagen2) que conserva aún parte de la

estructura de las denominadas “casas denegridas” de Moctezuma II, donde se dice que el gobernante azteca meditaba sobre los asuntos de gravedad que estremecían a la gran Tenochtitlan (Delgado, 2015).

IMAGEN 1. TEMPLO MAYOR



Fuente: Verdugo (2016).

IMAGEN 2. MUSEO NACIONAL DE LAS CULTURAS DEL MUNDO



Fuente: Elaboración propia

A continuación, se presentan sitios de la etapa prehispánica, los cuales ahora prevalecen como museos.

TABLA 1. LUGARES DE LA ÉPOCA PREHISPÁNICA

Nombre	Clasificación	Proceso de edificación e historia
Zona arqueológica “Templo Mayor”	Ciencia e historia, Arqueología, Centros culturales, Centros de entretenimiento familiares, Museos de arte e historia.	De acuerdo con el Dr. Carlos Javier González González (2014), su descubrimiento se da el 21 de febrero de 1978 cuando trabajadores de la Compañía de Luz y Fuerza localizaron la escultura de coyolxauhqui, la cual fue excavada por un equipo del INAH. El hallazgo significó un punto de partida para el estudio de la cultura mexicana. Así salió a la luz, tras cinco siglos, el templo mayor de tenochtitlan. De acuerdo con el INAH (2022), el museo del templo mayor abrió sus puertas el 12 de octubre de 1987. Su creación fue consecuencia de las excavaciones arqueológicas realizadas por el proyecto templo mayor en su primera temporada, entre 1978 y 1982, las cuales se hicieron bajo la dirección de Eduardo Matos Moctezuma y permitieron recuperar una colección de más de 7 mil objetos, así como los vestigios del templo mayor de Tenochtitlan y de algunos edificios aledaños. Todo ello dio origen a la iniciativa de edificar un museo de sitio para exhibir dicha colección y, al mismo

		tiempo, complementar la visita de la zona arqueológica.
Museo Nacional de las Culturas del Mundo (Casa Moneda)	Ciencia e historia, Casas históricas, Museos de arte e historia.	<p>La secretaria de Turismo de la CDMX (2021), plantea que antes de que fuera museo este terreno era ocupado en la era prehispánica por uno de los palacios de Moctezuma, llamado tlillanlco o "Casa renegrada", por tener las paredes pintadas de negro. En 1522 Hernán Cortés mandó derribar el palacio de Moctezuma y construyó una casa. Años después, su hijo Martín, vendió la casa al rey.</p> <p>Años después este sitio fue la Real Casa de Moneda establecida el 11 de mayo de 1535 por el virrey Antonio de Mendoza.</p> <p>El Instituto Nacional de Antropología afirma que, en 1931, el edificio es declarado monumento histórico y en 1938 el pintor Rufino Tamayo plasmó el mural La revolución en el muro del vestíbulo. Así mismo, el 4 de diciembre de 1965 se crea el museo nacional de las culturas, el cual sigue funcionando hoy en día.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en González (2014), INAH (2022), Secretaría de Turismo de la CDMX (2021).

Con la colonización española se convirtió en la sede de los poderes del Virreinato de la Nueva España. Con ello trajo consigo la edificación de diversos edificios que en la actualidad son importantes por su estilo arquitectónico y además por su historia (ver imagen 3), algunos de estos edificios se describen en la tabla No.2

IMAGEN 3. PALACIO NACIONAL



Fuente: Carbajal (2016).

TABLA 2. SITIOS DE LA ÉPOCA DEL VIRREINATO

Nombre	Clasificación	Proceso de edificación e historia
Palacio Nacional	Palacios, Casas históricas	De acuerdo con la página oficial del Gobierno de México (2021), este edificio fue construido en 1529 sobre las ruinas de lo que fuera el Palacio de Moctezuma. Se quemó en 1692 y desde entonces ha sufrido varias remodelaciones. En septiembre de 1896, el gobierno de Porfirio Díaz instaló la campana de la iglesia de dolores sobre el balcón central del edificio, en el mismo sitio donde, durante la colonia, habían estado un reloj y una campana sin badajo. En 1927 Plutarco Elías Calles ordenó añadir un piso, con lo que el inmueble quedó como hoy se le conoce. Su estilo predominante es barroco con una fachada de cantera gris y tezontle rojo.
Nacional Monte de Piedad	Casas históricas	Es una institución de más de tres siglos, que se fundó el 25 de febrero de 1775 por Don Pedro Romero de Terreros; su nombre completo era Sacro y Real Monte de Piedad de Ánimas. De la calle (2019), describe que el día de la inauguración se ofreció una misa, la cual contó con la asistencia de importantes personajes de la Corona Española. Se cuenta que Juan Carabantes fue la primera persona en empeñar.

		<p>Su prenda fue un aderezo de diamantes por el cual se le prestaron 40 pesos oro.</p> <p>A partir de 1836 se instaló en su ubicación actual, que es considerada la casa matriz. En 1872 el Nacional Monte de Piedad fue nombrado un establecimiento de beneficencia pública y ahora es una institución de asistencia privada.</p>
Museo Nacional de las Culturas (Casa de Moneda)	Ciencia e historia, Casas históricas, Museos de arte e historia.	<p>De acuerdo con la Mediateca INAH (2022), este terreno era ocupado en la era prehispánica por uno de los palacios de Moctezuma, llamado tlillanalco o "casa renegrada", por tener las paredes pintadas de negro.</p> <p>En 1522 Hernán Cortés mandó derribar el Palacio de Moctezuma y construyó una casa. Años después, su hijo Martín, vendió la casa al rey.</p> <p>La SECTUR de la CDMX (2021), plantea que años después este sitio fue la real casa de moneda establecida el 11 de mayo de 1535 por el virrey Antonio de Mendoza.</p> <p>Aquí se produjeron piezas como el real de a ocho. Por su buena calidad y trabajo fino, las monedas fueron inicialmente de plata, las primeras fueron conocidas como Carlos y Juana por el nombre de los monarcas, luego de oro y bronce. La casa traspasó fronteras, el material fue usado en Europa Occidental, Estados Unidos, Japón y China era conocido como "Spanish dollar".</p> <p>Después Entre 1853 y 1863 alojó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y fue centro de investigación.</p> <p>Actualmente funge como museo.</p>
Palacio y Museo de la Inquisición (Museo de la Medicina Mexicana)	Ciencia e historia, Palacios, Centros culturales, Museos de arte e historia.	<p>La Universidad Nacional Autónoma de México (2022), sostiene que este edificio fue construido por el arquitecto Pedro de Arrieta, y desde 1736 hasta 1813 fue la sede de la Santa Inquisición o Tribunal del santo oficio. Es una construcción sólida y majestuosa con un pórtico en estilo grecorromano. Sobre la entrada principal, en el frontón, se puede observar el escudo de la Santa Inquisición soportado por dos ángeles.</p> <p>El edificio contaba con salas de audiencia, juzgado, capilla, cámara del secreto y otras habitaciones y aposentos.</p> <p>De acuerdo con el Sistema de Información Cultural (2020), menciona que a lo largo del tiempo el inmueble ha sido destinado a diferentes usos: lugar de bailes públicos, plantel del Colegio Militar, cárcel para reos políticos-militares y sede de la Escuela Nacional de Medicina. Actualmente funge como museo de medicina.</p>
Catedral Metropolitana de la Ciudad de México	Arte, Arqueología, Monumentos, Recintos religiosos, Rascacielos y miradores, Galerías,	<p>Esta iglesia está inspirada en los templos de Málaga, Valladolid y Jaén.</p> <p>Las obras de la Catedral comenzaron en 1573, sin embargo, el templo se consagró en 1656 y en</p>

	Centros de entretenimiento familiares, Espacios de reunión, Con eventos, Museos de arte e historia	<p>1667 se terminó su interior, por lo que su arquitectura es una mezcla de diversos estilos: herreriano, gótico, barroco, churrigueresco y neoclásico (Mediateca INAH, 2022). Su piso es de mármol de Tepeaca y sus muros y bóvedas de piedra. Tiene 51 cúpulas, 74 arcos y 40 columnas. Dispone de cinco grandes altares, 14 capillas, coro, crujía, sala capitular, sacristía, dos vestidores y cinco puertas principales, además de bellos retablos y pinturas.</p> <p>DATATUR y SECTUR, afirman que es la construcción religiosa más hermosa de América. En su interior se localizan dos majestuosos altares: el del Perdón y el de los Reyes, así como un extraordinario coro cuya sillería fue traída de Filipinas.</p>
Iglesia y Exconvento de Santo Domingo	Recintos religiosos	<p>La Mediateca del INAH (2022), describe que es un templo de estilo barroco del siglo XVIII que fue parte del convento de la orden de Santo Domingo. Su construcción se concluyó en 1530, se reconstruyó en 1571 pero sufrió graves daños durante una inundación por lo que se volvió a modificar en la segunda mitad del siglo XVIII.</p> <p>La obra arquitectónica estuvo a cargo de Pedro de Arrieta. Los materiales que se utilizaron para su construcción fueron la cantera gris con revestimientos de tezontle. De igual importancia, Fernández (2016), describe que en su interior contiene un retablo que es obra de Manuel Tolsá y se divide en dos cuerpos con 18 columnas adornados con dos óleos, medallones dorados y lienzos con pasajes de la vida de la virgen María. En ese templo reposan los restos de Tlauhquepantzin Yohualicahuacatzin, uno de los hijos de Moctezuma II.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en la página oficial del Gobierno de México (2021), De la calle (2019), INAH (2022), SECTUR de la CDMX (2021), Universidad Nacional Autónoma de México (2022), Sistema de Información Cultural (2020), Mediateca INAH (2022), Fernández (2016).

Después de la Independencia, es la depositaria de los poderes de la nueva nación; experimentó cambios notables, como la destrucción de los escudos nobiliarios, la desaparición de los conventos tras las leyes de Reforma, y la gran campaña de construcciones públicas de los inicios del siglo XX. A finales del siglo XIX México pasaba por un periodo de cambio impresionante, la capital comenzaba a desarrollarse para alcanzar la modernidad, pero al mismo tiempo sufría opresión y desigualdad social.

En aquel entonces el país estaba gobernado por el general Porfirio Díaz, quien permaneció en el poder por más de tres décadas. Su política de progreso se trasladó a la arquitectura de inicios de siglo, por ello fue por lo que monumentos, calles, avenidas, colonias, casonas persistieron los cambios sociales denotan los estilos victorianos y afrancesados a los que aspiraba el entonces presidente de México (ver imagen 4 y 5). Algunos ejemplos de esta época porfiriana se muestran en la tabla No.3:

IMAGEN 4. PALACIO DE BELLAS ARTES



Fuente: Gutiérrez (2022)

IMAGEN 5. MUNAL



Fuente: INBAL (2020)

TABLA 3. SITIOS DE LA ÉPOCA DEL PORFIRIATO

Nombre	Clasificación	Proceso de edificación e historia
Palacio de Bellas Artes	Arte, Monumentos, Palacios, Galerías, Casas de cultura, Centros culturales, Centros de espectáculos y salas de conciertos, Teatros, Con eventos, Museos de arte e historia	Escudero (2012), menciona que su historia remota desde que el presidente Porfirio Díaz ordenó construirlo para conmemorar el Centenario del Inicio de la Independencia de México. Comenzó a construirse en 1904 por el arquitecto italiano Adamo Boari, 30 años más tarde se finalizó. El edificio es de estilo art nouveau en el exterior y art déco en el interior. Algunas características que destacan son la lámpara de cristales que representa al dios Apolo rodeado de las musas de las artes y sus paredes adornadas con murales de Diego Rivera, José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros, Jorge González Camarena, Roberto Montenegro y otros destacados artistas del siglo XX, (INBAL,2022). Para 1987, el Palacio de Bellas Artes recibe un reconocimiento importante, pues lo declaran Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, debido a su exquisito

		<p>diseño y el legado cultural que ha dejado en nuestro país. Actualmente funge como museo y sede de eventos culturales.</p>
Palacio Postal	Ciencia e historia, Singulares, Museos interactivos, Palacios, Con eventos	<p>De acuerdo con la Mediateca del INAH (2022), el Palacio Postal es una joya arquitectónica con estilos plateresco e isabelino. Fue construido por el italiano Adamo Boari y el mexicano Gonzalo Garita en 1902, e inaugurado en 1907 por órdenes del presidente Porfirio Díaz, con la finalidad de contar con un espacio que pudiera cubrir las necesidades del servicio postal.</p> <p>El edificio está plagado de obras de arte como gárgolas, ornamentos de mármol y trabajos de escayola. Las escalinatas están hechas con mármoles mexicanos y los broncees elaborados en la Fondería Pignone de Florencia, Italia. El reloj del edificio principal fue importado de Alemania por la empresa de los Hermanos Dienner y Compañía de la Joyería La Perla.</p> <p>Actualmente continúa funcionando como servicio postal, y cuenta con un museo que muestra objetos y documentos históricos.</p>
Antiguo Palacio de la secretaria de Comunicaciones y Obras Públicas (MUNAL)	Arte, Ciencia e historia, Palacios, Casas históricas, Galerías, Casas de cultura, Museos de arte e historia.	<p>El SIC (2020), menciona que este sitio fue diseñado por el arquitecto Silvio Contri con un estilo ecléctico, aunque predomina el neoclásico y renacentista. Fue construido entre 1904 y 1911 durante la presidencia de Porfirio Díaz, con la idea de que fuera uno de los edificios estandarte del progreso del país y como símbolo de la modernidad. Sus acabados de piedra, los muebles, pinturas, cristales, puertas y estucos fueron dirigidos por Mariano Coppedé.</p> <p>Actualmente el palacio es sede del Museo Nacional de Arte y reúne cinco siglos de arte mexicano entre la segunda mitad del siglo XVI y XX. Está encargado de reunir, exhibir, estudiar y difundir la producción artística de pintores como Baltasar de Echave Orio, José Juárez, Miguel Cabrera, José María Velasco, Fidencio Lucano Nava, Saturnino Herrán y muchos más.</p>
Banco de México	Monumentos	<p>El edificio está inspirado en el renacimiento italiano, fue un proyecto del arquitecto A.R. Whitney dirigido por el mexicano Gonzalo Garita. Fue construido en 1905 para albergar las oficinas de The Mutual Life Insurance Company de New York, pero en 1925 fue adquirido por el gobierno de Plutarco Elías Calles para instalar el Banco de México (Mediateca INAH, 2022). Actualmente es el edificio donde se encuentra el banco central del Estado mexicano cuya función es proporcionar la moneda nacional a la economía nacional.</p>
Casa Boker	Casas históricas	<p>La Mediateca del INAH (2022), relata que la historia de esta casona comienza cuando Roberto Boker y su hermano, ambos de origen alemán, dejan su pueblo</p>

	<p>natal Remschied en 1863 para establecer un negocio de mayoreo en Nueva York con herramientas y cuchillería que fabricaba su familia. En esa época era emperador Maximiliano de Habsburgo y el alemán era el segundo idioma oficial en México, así que Roberto pensó que había condiciones para establecer su negocio en el país.</p> <p>El 1 de noviembre de 1865 la tienda abrió al público, no sólo vendían productos de Alemania sino máquinas de coser SINGER, carros de vapor Studebaker y máquinas de escribir Underwood.</p> <p>Lo más sobresaliente de dicha casa es su fachada, elaborada con cantera mexicana, tipo chiluca de Real del Monte, que fue labrada y tallada en la obra, de igual importancia los marcos de las dos puertas laterales, que son de cantera bellamente decoradas con dos figuras de Águilas, una la del Escudo Nacional Mexicano de aquella época, la otra la del escudo alemán, también de aquella época.</p> <p>La edificación actual fue inaugurada el 3 de julio de 1900 por Porfirio Díaz, posteriormente inició un periodo de inestabilidad social, económica y política; sin embargo, la casa siguió en pie. Actualmente, una parte de la casa es ferretería, otra es un Sanborns y una peluquería.</p>
--	---

Fuente: Escudero (2022), INBAL (2022), Mediateca del INAH (2022), SIC (2020).

Al término de la Revolución de 1910, la ciudad inició numerosas transformaciones bajo una nueva conciencia. En los años 30, a través de diversos decretos, se protegió al Zócalo (ver imagen 6), la calle de moneda y varios edificios importantes. Además, tanto las autoridades como las instituciones culturales y los especialistas se convencieron de que la ciudad era el destino de visitantes de mayor importancia en el Continente Americano.

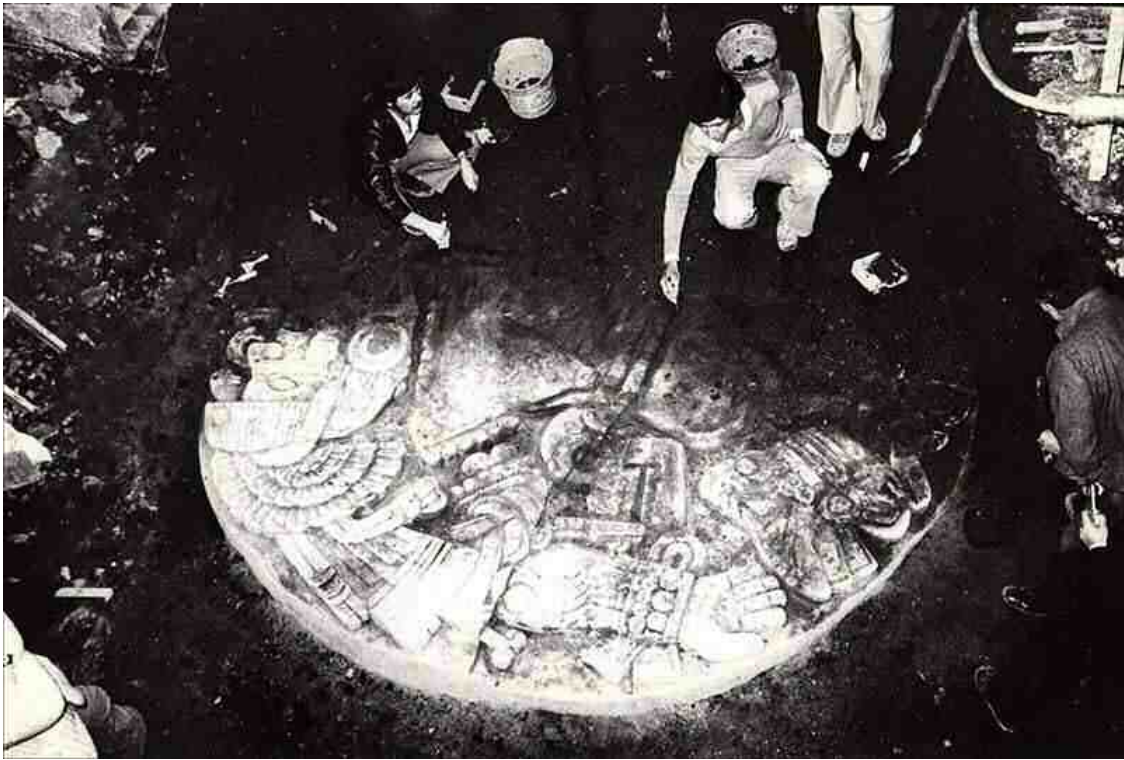
IMAGEN 6. ZÓCALO



Fuente: Nieto (2015)

Tras el accidental descubrimiento del monolito azteca que representa a la diosa Coyolxauhqui en 1978 (ver imagen 7), y la consecuente localización del Templo Mayor, a partir del 11 de abril de 1980, por decreto presidencial del presidente José López Portillo se declara al Centro Histórico de la Ciudad de México como "Zona de Monumentos Históricos", dividida en dos perímetros, uno de ellos abarca la zona que cubrió la ciudad prehispánica y su ampliación virreinal hasta la guerra de Independencia; y el otro cubre los crecimientos de la ciudad hasta finales del siglo XIX.

IMAGEN 7. DESCUBRIMIENTO DE DEL MONOLITO AZTECA QUE REPRESENTA A LA DIOSA COYOLXAUHQUI



Fuente: INAH (2022)

2.3 El patrimonio del Centro histórico

Mediante varios decretos y disposiciones, se han catalogado y protegido los diversos monumentos, de acuerdo con CONACULTA los que han sido catalogado protegidos son: 67 monumentos religiosos, 129 monumentos civiles, 542 edificios incluidos por ordenamiento de Ley de 1972, 743 edificios valiosos que deben ser conservados, 111 edificios con valor ambiental que deben ser conservados, 6 templos modernos, 17 edificios ligados a hechos o personajes históricos, 78 plazas y jardines, 19 claustros, 26 fuentes o monumentos conmemorativos, 13 museos o galerías y 12 sitios o edificios con pintura mural todos ellos construidos entre los siglos XVI y XIX.

El 11 de abril de 1980, por decreto presidencial, se declara la existencia de una zona de concentración de monumentos históricos al que se le llamó Centro Histórico de la Ciudad de México. Suarez (2004) plantea que el centro histórico ocupa un área de 9.1 kilómetros cuadrados que coincide en términos generales con el espacio ocupado por la Ciudad de México en la mitad del siglo XIX. El espacio urbano del **Centro Histórico está subdividido en dos perímetros identificados con las letras “A” y “B”**; el denominado perímetro “B” es el límite exterior del Centro Histórico, el perímetro “A” define los límites de una fracción interior en donde se localiza el mayor número de edificios y espacios públicos reconocidos por su valor histórico y cultural (ver plano 1).

PLANO 1. PERÍMETROS A Y B DEL CENTRO HISTÓRICO



Desde el punto de vista de la administración política y de gobierno del Distrito Federal, el Centro Histórico (Perímetro B) ocupa el territorio de dos delegaciones; el 75 % del Centro Histórico se encuentra dentro de los límites de la Delegación Cuauhtémoc y el 25 % en la Delegación Venustiano Carranza; el Perímetro A en su totalidad se localiza en el territorio de la Delegación Cuauhtémoc.

Por ello, es que en el año de 1987 fue inscrita por la UNESCO como Patrimonio Mundial de la Humanidad. Cabe destacar que para que fuera incluido algún sitio en

la lista de Patrimonio Mundial de la Humanidad, deben de tener un valor único excepcional y debe de cumplir además con al menos uno de los diez criterios de selección que plantea la Convención de Patrimonio Mundial. De acuerdo con la UNESCO el centro Histórico de la CDMX y Xochimilco cumplen con 4 criterios de los diez que plantea la Convención de Patrimonio Mundial, dichos criterios están descritos de la siguiente manera: II) Exhibir un importante intercambio de valores humanos, a lo largo de un período de tiempo o dentro de un área cultural del mundo, sobre desarrollos en arquitectura o tecnología, artes monumentales, urbanismo o diseño del paisaje, III) Dar un testimonio único o al menos excepcional de una tradición cultural o de una civilización viva o desaparecida, IV) Ser un ejemplo destacado de un tipo de edificio, conjunto arquitectónico o tecnológico o paisaje que ilustra etapas importantes de la historia de la humanidad y el V) Ser un ejemplo sobresaliente de un asentamiento humano tradicional, uso de la tierra o uso del mar que sea representativo de una cultura (o culturas), o interacción humana con el medio ambiente, especialmente cuando se ha vuelto vulnerable bajo el impacto de un cambio irreversible.

Ahora bien, los criterios ya mencionados se cumplen debido a que cada uno de ellos está sustentado de la siguiente manera por la UNESCO (ver tabla 4).

TABLA 4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA UNESCO

Criterios	Descripción/Sustento
II	Desde el siglo XIV al XIX, Tenochtitlán, y posteriormente la Ciudad de México, ejerció una influencia decisiva en el desarrollo de la arquitectura, las artes monumentales y el uso del espacio primero en el reino azteca y luego en la Nueva España.
III	Con sus ruinas de cinco templos erigidos antes de la Gran Pirámide, y en particular el enorme monolito de Coyolxauhqui, que simbolizaba el fin de la vieja cosmogonía y el advenimiento de Huitzilopochtli, el dios tribal de los aztecas, el complejo monumental del Templo Mayor es un testimonio excepcional de los cultos de una civilización extinta.
IV	La capital de la Nueva España, caracterizada por su trazado de tablero de ajedrez, el espaciamiento regular de sus plazas y calles, y el esplendor de su arquitectura religiosa (Catedral, Santo Domingo, San Francisco, San Jerónimo, etc.) y civil. arquitectura (palacio del Marqués de Jaral de Berrio), es un excelente ejemplo de asentamientos españoles en el Nuevo Mundo.
V	Habiéndose vuelto vulnerable ante el impacto de los cambios ambientales, el paisaje lacustre de Xochimilco constituye el único recordatorio de la ocupación

	tradicional del suelo en las lagunas de la cuenca de la Ciudad de México antes de la conquista española.
--	--

Fuente: UNESCO (2022)

2.4 Aspectos económicos y turismo

De acuerdo con el Gobierno de la Ciudad de México (2018), describen que en este espacio patrimonial están registradas 44,000 unidades económicas, que representan 10% del total de los comercios registrados en toda la ciudad, es decir, en un territorio de 10 km² hay una concentración de actividad comercial formal quince veces mayor que en los 1,450 km² del resto de la ciudad. Asimismo, afirman que dentro de este margen laboran cerca de 170,000 empleados asalariados y estiman que sólo una minoría de éstos vive dentro del polígono del centro histórico. Debido a esta concentración de actividades económicas las autoridades del Centro Histórico deducen que se genera un valor agregado anual cercano a 80 mil millones de pesos.

Ahora bien, Suárez (2004) en su estudio dentro del Centro Histórico nos menciona que existen zonas definidas de actividad económica, como ejemplo nos da algunos datos como el que existen 19,126 unidades económicas representativas de 76 ramas de actividad que dan empleo a 82,609 personas. El comercio es el sector dominante de la economía del Centro Histórico (68% de las unidades económicas), le siguen los servicios (23%) y la industria (9%), sin embargo, las actividades productivas de mayor importancia son la confección de ropa, alimentos, imprentas y transformación de metales preciosos y joyería fina.

Por otra parte, el comercio en la vía pública ocupa principalmente el norte y oriente del cuadrante central o zócalo, vinculado a las zonas de concentración del comercio al mayoreo y medio mayoreo y a los mercados de La Lagunilla, Granaditas y Mixcalco (por mencionar solo algunos). Como ejemplo de ello, la Universidad Nacional Autónoma de México en su proyecto de gestión y planeación del Centro Histórico plantea que pudieron identificar algunas áreas como las inmediaciones de

los mercados de La Merced, donde contabilizaron alrededor de 6 mil unidades económicas, y de igual forma afirman que existen fuertes concentraciones de unidades económicas en segmentos del Eje Central Lázaro Cárdenas y las calles de Corregidora(ver imagen 8), El Carmen y Moneda.

IMAGEN 8. CALLE DE CORREGIDORA Y SU COMERCIO



Fuente: Sarabia (2019)

Ahora bien, en el entorno turístico de acuerdo con la SECTUR (2013), el presupuesto de egresos asignado a la Sector de la ciudad de México fue de 57,005,18335 pesos, lo que represento casi un millón de pesos adicionales al presupuesto otorgado el año 2010, el cual que fue de 56.3 millones de pesos. Otra de las fuentes de desarrollo que aporta al sector turístico son los Convenios de Coordinación para el Otorgamiento de un Subsidio en Materia de Desarrollo Turístico, que son suscritos entre el GDF y la Sector. Mediante estos convenios se establecen compromisos de asignación conjunta de recursos públicos, tanto federales como locales, para apoyar actividades de capacitación, proyectos de infraestructura turística y desarrollo de oferta turística, entre otros. Para el 2013, el

monto de recursos comprometidos en el Convenio de Coordinación fue por \$28.4 millones de pesos, destinados principalmente a los Programas de Barrios Mágicos Turísticos y al Programa Integral de Capacitación y Competitividad Turística.

Por el lado de la demanda de los turistas en el centro histórico, se da por la necesidad de busca y concretar nuevas experiencias que permitan su inclusión inmediata en las comunidades receptoras, tanto en términos de alojamiento, como en la vivencia de disfrutar la cultura local, por ello es que una de las principales fuentes del sector turístico es el sector hotelero que de acuerdo con el Primer Informe de la SECTUR (2019), la estimación del número de turistas del 2019, hospedados en establecimientos de hospedaje fue de 7 millones 787 mil 485 turistas. El 75 por ciento del total de los turistas que pernoctaron en hoteles de la ciudad fue de origen nacional. Por su parte, el turismo internacional representó el 25.4 por ciento de los turistas hospedados en hoteles.

Para el tema de la tarifa hotelera, de acuerdo con el Primer Informe SECTUR (2019), en el mes de julio de 2019 la tarifa promedio se estimó en mil 994 pesos en promedio. Así mismo, para el periodo enero-julio de 2019, estimaron un millón 264 mil 571 empleos en el sector que incluye a restaurantes, hoteles y otras actividades relacionadas con el turismo en la capital del país, lo que representa respecto al mismo período de 2018, la creación de 11 mil 897 empleos directos, así como 29 mil 743 indirectos. En términos porcentuales, representa una variación positiva de 4.5 por ciento (SECTUR, 2019).

El Centro Histórico de la Ciudad de México cuenta con una amplia historia y como testigo de ello son los sitios culturales que tiene hoy en día, por otra parte, estos han sufrido un cambio con el transcurso de los años, sin embargo, son de suma importancia ya que genera turismo para la Ciudad de México, así como otros servicios, recordando que es una de las actividades económicas de la ciudad con mayores ingresos de acuerdo con Suarez (2004).

El Centro Histórico de la Ciudad de México ha pasado por una diversidad de acontecimientos históricos y económicos, todos estos procesos trajeron consigo cambios en la imagen de la ciudad; surgieron descubrimientos arqueológicos y así

mismo se innovaron sitios para darle otros usos, por ello es que a través de ellos surgió una manera de aprovecharlos económicamente, dando paso al turismo y a la inscripción del sitio en la lista de la UNESCO.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Introducción

En este espacio haremos una breve explicación de los paradigmas aplicados a la investigación, así como también la descripción del enfoque abordado para esta investigación, la explicación del diseño metodológico, las técnicas de recolección de datos que se utilizaron, es decir, algunas características de los informantes (edad, género, ocupación y estado), por último, se describe el procedimiento de análisis de los datos obtenidos en el proceso y cuáles fueron las herramientas utilizadas para dicho propósito.

3.2 Paradigmas de investigación

Para las ciencias sociales se buscó construir un método, por ello varios teóricos filosóficos y sociales buscaron diversas opciones para poder construirlo.

Muñoz (2008) menciona que esto fue un proceso que se comenzó a consolidarse en el siglo XVI Y XVII con la revolución científica copernicana y galeana, con Francis Bacon y su experimentación metódicamente inductiva. Con Rene Descartes que **hace relevante el método por el pensamiento “cogito ergo sum”**. En el siglo XVIII, en Kant la ciencia se hace universal y necesaria en la medida que es producto de **los “juicios sintéticos a priori”**. Pero es en la ilustración donde florece el centramiento del hombre y la ciencia. Es aquí en donde la ciencia toma su punto más alto en la jerarquización de los saberes.

Las consecuencias de la ilustración se vieron fijadas en una sociedad industrializada, urbanizada, y democráticamente establecida. Dando partida doble a las incipientes reflexiones que se vieron envueltas las sociedades del siglo XIX

por las nascentes ciencias humanas. En este siglo es cuando hace su aparición Augusto Comte con su positivismo que fundamentaba que la verdad solo se deviene del estadio positivo, o sea, solo se llega a tener una certeza de los fenómenos, por medio de la cientificidad misma (Muñoz, 2008).

Sin embargo, con el paso del tiempo surgió una controversia al oponerse al modelo ya existente, en el siglo XX comienzan a surgir nuevas ideas por lo que Wilhem Dilthey es el primero en proponer un nuevo método a las ciencias sociales desde un paradigma hermenéutico que consistía en un método comprensión que podría ser mejor para comprender los estudios de las acciones sociales. La propuesta de Dilthey no buscaba descubrir las causas o las leyes que regían los fenómenos sociales, debido a que como el menciona: las experiencias psíquicas del hombre se presentan como un entramado de interrelaciones de vivencias, que no pueden ser separadas ni del sujeto ni del sistema histórico y cultural al cual pertenecen. Por lo tanto, lo que sugirió es que se debe de describir los contenidos de dichas vivencias para obtener sus significados, y ello sería posible en la medida en que las vivencias sean compartidas intersubjetivamente por muchos individuos, a diferencia del científico natural. Enseguida de dicho personaje, llegaría Max Weber para fortalecer dicha idea, primeramente, Weber parecía inclinarse por la hermenéutica, oponiéndose a los historiadores positivistas que pretendían encontrar auténticas leyes que rigieran los distintos acontecimientos y las diversas sociedades. Sin embargo, más adelante asumió una posición intermedia entre las dos tendencias debido a que él planteaba que sólo podemos hablar de causalidad para dar cuenta de un fenómeno particular en la medida en que sólo establezcamos asociaciones causales específicas y no leyes, por ello Weber descartó la noción de ley en el estudio de la sociedad por la de causalidad adecuada (Paredes, 2009).

A continuación, se presenta una tabla comparativa entre ambos paradigmas para entender aún mejor sus características.

TABLA 5. CARACTERÍSTICAS DEL PARADIGMA POSITIVISTA Y HERMENÉUTICO

Positivismo	Hermenéutica
<p>*Plantea que solo hay una sola forma de estudiar los fenómenos sociales y no es más que estudiarlos con el método científico.</p> <p>*Usa el cientificismo se deriva desde el ámbito fisicomatemático y por medio de él buscaban dar con las causas de los fenómenos implementando la observación y la experimentación con el propósito de elaborar leyes.</p> <p>*Para el solo es cognoscible todo aquello que se pueda observar.</p> <p>*Niega la existencia de lo natural y lo metafísico, por lo que deslinda a los aspectos culturales y sociales.</p> <p>*Uno de sus elementos primordiales son las leyes, por las cuales busca prever acontecimientos para que así se pueda controlar al mundo natural y social, por ende, se basa en las leyes de los tres estados, los cuales son: teológicos, metafísicos y positivo.</p> <p>*Usa el realismo, por lo cual lleva a estudiar la realidad social de una forma poco dinámica y fragmentada, a través de un estudio de dos variables (causa–efecto).</p> <p>*Emplea una metodología cuantitativa, por o que las variables que emplea son operativos y descriptivos.</p>	<p>*Plantea que hay diversas formas de estudiar los fenómenos sociales.</p> <p>*Tiene una visión ideográfica, en la que consideran que la historia está sujeta a las acciones y sucesos de la sociedad.</p> <p>*Imposibilita la elaboración de leyes, por lo que optan por construir ideales para comprender el significado y el propósito de las acciones humanas.</p> <p>*Usa la realidad desde la naturaleza de los significados de las acciones de los individuos y sus prácticas sociales.</p> <p>*No niega la existencia de un mundo externo al individuo.</p> <p>*Emplea una metodología cualitativa que lleva a usar instrumentos como la observación participante, las entrevistas abiertas, la historia de vida etc.</p>

Fuente: elaboración propia a partir de Paredes (2009)

3.3 Diseño metodológico de la investigación

Ahora bien, en este estudio se implementó el enfoque cualitativo ya que está ligado al estudio de las ciencias sociales y por ende el tema abarca fenómenos culturales y sociales.

Como menciona Flick (2002), la investigación cualitativa se orienta a analizar casos concretos en su particularidad temporal y local, y a partir de las expresiones y actividades de las personas en sus contextos locales por ello es por lo que la

comunicación del investigador con el campo y sus miembros como una parte explícita de la producción de conocimiento. Por otra parte, las subjetividades del investigador y de aquellos a los que se estudia son parte del proceso de investigación. Las reflexiones de los investigadores sobre sus acciones y observaciones en el campo, sus impresiones, accesos de irritación, sentimientos etc., se convierten en datos, formando parte de la interpretación, y se documentan en diarios de investigación, todo ello nos permitirá conocer y comprender las subjetividades que tienen los visitantes al tener como contexto el Centro Histórico de la Ciudad de México y al estar en contacto con el patrimonio cultural; al tener estas características la investigación cualitativa es que se procura captar el sentido que las personas dan a sus actos, a sus ideas, y al mundo que les rodea, por ende, se necesita ser abiertos a diversas visiones y criterios. Por ello se descartó el enfoque cuantitativo, ya que este no lograría adentrarse a nuestros objetivos, solo se quedaría con resultados generalizados.

Esta investigación se puede clasificar como sigue a partir de los siguientes aspectos, según Milier (2011):

- a) Según el objeto de estudio: Si el objetivo se basa en aumentar el conocimiento o proponer cambios, o en su defecto plantea modificar teorías y aplicarlas al campo pueden ser investigación básica o investigación aplicada. Con base en lo anterior, esta investigación se puede considerar básica debido a que este estudio se origina en un marco teórico.
- b) Según el tiempo en que se efectúan: De acuerdo con el tiempo en que son aplicadas con uno o más individuos pueden ser: Investigaciones Sincrónicas o Investigaciones Diacrónicas. De acuerdo con lo anterior este estudio pertenece a la investigación sincrónica ya que solo se estudió sobre un periodo de tiempo corto.
- c) Según la naturaleza de la información que se recoge para responder al problema de investigación: Útil si la información puede ser detallada o general, con experimentación o por bibliografía, etc., se encuentran por ejemplo investigación cuantitativa, investigación documental, investigación experimental. Con base en lo anterior, este estudio pertenece a la

investigación documental ya que se emplearon fuentes escritas y grabadas para apoyar este trabajo.

- d) Según la extensión del estudio: Se enfoca en saber a cuántos individuos y qué tan detallada se requiera la información. Puede ser: investigación de campo o estudio de casos. Por lo ya mencionado, el presente estudio se dirige en este aspecto a el estudio de casos ya que al estar dirigido a tener una mayor profundización en un grupo o una identidad en particular.
- e) Según su objetivo general: En este caso importa más el fin que se dará a la investigación, ya sea para dar soluciones a problemas, ampliar el conocimiento o refutar hipótesis. Por ejemplo: – investigación descriptiva, investigación predictiva o investigación evaluativa. En este estudio se dirige a la investigación descriptiva ya que se describirá el objeto de estudio.

Por consiguiente, en el siguiente apartado, se describen los métodos utilizados para alcanzar los objetivos planteados relacionados con la experiencia turística en el Patrimonio Cultural de la Ciudad de México, así también se describen las técnicas implementadas para la recopilación y análisis de los datos obtenidos.

3.4 Métodos y técnicas de investigación

El método utilizado en esta investigación fue la fenomenología, apoyada de la observación etnográfica y la entrevista semiestructurada post-visita por medio de plataformas digitales como técnicas de recolección de información, las cuales fueron útiles para el logro de los objetivos de la investigación, ya que permitieron tener un acercamiento con aquellas personas que visitaron el Centro histórico de la Ciudad de México, a continuación, se explica un poco más las técnicas que se utilizaron.

En cuanto a la técnica de recolección de datos se optó por la observación etnográfica, ya que como menciona San Roman (2009), esta consiste en realizar descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorporando lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son

expresadas por ellos mismos y no como uno los describe. Por ello, esta es pertinente para nuestro estudio ya que nos permitirá realizar una interpretación y comprensión de las experiencias de los visitantes al tener contacto con el patrimonio cultural de la CDMX.

Así mismo, se recurrió a la entrevista semiestructurada, que de acuerdo con **Díaz-Bravo et al. (2013)**, es como una **“conversación amistosa”** entre el informante y el entrevistador, convirtiéndose este último en un oidor, es decir, alguien que escucha con atención, no impone ni interpretaciones ni respuestas, guiando el curso de la entrevista hacia los temas que a él le interesan. El propósito que se buscó con dicho instrumento es el que se pudiera realizar un trabajo de campo para comprender la vida social y cultural de diversos individuos, a través de interpretaciones subjetivas para explicar la experiencia de este en el recurso patrimonial (Centro Histórico), al igual, nos permitirá averiguar hechos no observables como pueden ser: significados, motivos, puntos de vista, opiniones, insinuaciones, valoraciones, emociones, etc., que complementarían información a nuestro estudio.

A continuación, se presenta la estructura de la guía de la entrevista semiestructurada post-visita aplicada en la presente investigación.

Presentación

a) Datos personales

¿De qué nacionalidad es usted?

¿Cuál es su edad y ocupación?

b) Motivación

¿Cuál fue el principal motivo que le hizo visitar el centro histórico de la CDMX?

¿Con quién realizó esta visita?

c) Aspectos imaginarios y vivenciales de la experiencia

¿Qué pensamientos le llegaron a la mente cuando apreció el Centro Histórico de la CDMX ?

¿Qué fue lo que más le llamó la atención del centro histórico y por qué?

¿Recuerda alguna anécdota o vivencia especial que haya tenido con algún monumento, edificio o lugar histórico? ¿la podría contar brevemente?

d) Aspectos emotivos

¿Qué emociones le provocó estar en contacto con los monumentos, edificios y lugares (el patrimonio) del centro histórico?,

¿Hay alguno en especial que recuerde?

¿Cuenta con algún souvenir o fotos que le hagan recordar su visita al centro histórico?

¿Qué significa para usted de manera personal ese souvenir o foto?

¿Me podría contar qué fue lo que más disfrutó del centro histórico? ¿Por qué?

¿Qué es lo que no le gustó? ¿Por qué?

e) Aspectos pedagógicos

¿Qué aprendizajes obtuvo al visitar el centro histórico?

Por ejemplo, sobre la historia del lugar, sobre el patrimonio, etc.

¿Qué importancia podría tener para la humanidad este patrimonio?

¿Qué lugar o monumento en específico recomendaría visitar a futuros visitantes? ¿Por qué?

¿Desea agregar algo más?

3.5 Características de los informantes y muestreo

Se entrevistaron a un total de 10 personas de diversos estados de la República Mexicana que visitaron el Centro Histórico de la Ciudad de México turísticamente, con un rango de edad de los 23 años en adelante, los cuales todos tienen una ocupación profesional.

TABLA 6. CARACTERÍSTICAS DE LOS INFORMANTES

No.	Edad	Genero	Ocupación	Estado
1	27 años	Hombre	Estudiante de maestría	Yucatán
2	24 años	Hombre	Estudiante	Estado de México
3	25 años	Mujer	Trabajadora social	Yucatán
4	65 años	Mujer	Jubilada	Hidalgo
5	27 años	Mujer	Ingeniera	Hidalgo
6	28 años	Hombre	Jefe de recepción	Yucatán
7	25 años	Mujer	Licenciada en turismo	Estado de México
8	23 años	Hombre	Ingeniero automotriz	Puebla
9	25 años	Hombre	Trabajador	Hidalgo
10	58 años	Hombre	Licenciado en turismo	Campeche

Fuente: Elaboración propia

3.6 Desarrollo del Trabajo de Campo

En este apartado se describe cómo se fue desarrollando el trabajo de campo para la recolección de información a través de aplicación de entrevistas y visitas al Centro Histórico de la Ciudad de México.

Debido a la pandemia de Covid-19, se estableció contacto por medio de redes sociales (Facebook e Instagram) a personas que visitaron el Centro Histórico de la Ciudad de México. Se procedió mediante publicaciones en las cuentas personales de la investigadora y en grupos sobre turismo la convocatoria para participar como informantes. En la publicación para convocar informantes se solicitó apoyo a contactos y conocidos de ellos para participar en la investigación para la realización de una tesis en turismo. Se mencionó que los interesados podían ser cualquier estado de la república y tener experiencias de visita al Centro Histórico de la Ciudad de México. Las primeras respuestas se dieron a los dos días de la publicación.

La primera entrevista que se realizó fue el 12 de enero del 2022 a un residente del Estado de Yucatán, la entrevista se realizó por medio de la plataforma de Teams y

esta fue grabada en audio, al finalizar la entrevista el informante nos proporcionó el contacto de un tercero, y así sucesivamente se fueron contactando a los demás entrevistados. Cabe mencionar que todas las entrevistas se realizaron de manera virtual; se utilizaron para ello diversos medios como Teams, Zoom, Google Meet y Messenger y tuvieron una duración promedio de 18 minutos.

El segundo entrevistado es perteneciente al Estado de México, la entrevista se llevó a cabo el día 12 de enero por medio de Teams en videollamada, en esta entrevista se presentaron algunas dificultades como la conexión de internet del entrevistado. Al finalizar, este informante nos proporcionó un contacto de Yucatán. La tercera entrevista se realizó por Zoom a una residente de Hidalgo el día 15 de febrero, fue una de las entrevistas en las que pude obtener información respecto a 20 años atrás ya que la entrevistada era de la tercera edad y fue interesante escuchar diversas experiencias de esta persona, pero así mismo se procuró tener precisión y paciencia al dirigir la entrevista. La cuarta entrevista se realizó el 22 de febrero por medio de Google Meet a otra residente de Hidalgo, cabe resaltar que esta entrevista aportó temas de interés desde la perspectiva de quien ya conoce el Centro histórico y trae a personas que aún no lo conocen, es decir que ha fungido como guía para sus conocidos. La quinta entrevista se realizó el día 23 de febrero a un residente de Yucatán por medio de llamada de Messenger, en esta entrevista se logró obtener información de lo que se deseaba, sin embargo, al entrevistado se le dificultó un poco ordenar sus ideas debido a que no recordaba el nombre de ciertos monumentos por lo que se le dio tiempo para que pudiera recordar o bien para ayudarlo con algunos de acuerdo con cómo los describía. La sexta entrevista se realizó el día 24 de febrero de febrero a una residente de Yucatán por medio de Zoom, la cual fue muy útil para obtener información debido a que esta persona es muy abierta para contar los sucesos que vivió y tuvo bastante confianza para poder expresarse. La séptima entrevista se realizó el día 8 de marzo por medio de llamada de Messenger a un residente de Puebla, en este caso las respuestas del entrevistado fueron concretas y no divagaba en ellas. La octava entrevista se realizó el día 21 de marzo a un residente de Pachuca, Hidalgo, esta entrevista fue enriquecedora ya que la persona tenía conocimiento en cuestión histórica y se

expresaba muy bien por lo que complementó el objetivo de la entrevista. La novena entrevista se realizó el día 24 de marzo a una residente del Estado de México por medio de Google Meet, fue una entrevista en la que además de contar su vivencia propia la informante me permitió conocer la de terceros. La décima entrevista y última se realizó el día 25 de marzo a un residente de Campeche y se realizó por medio de llamada de Messenger, en esta entrevista no se presentó dificultad alguna para obtener información ya que el entrevistado tomó confianza al paso de los minutos.

Por otra parte, se puso en práctica la observación etnográfica en la que por medio de notas de campo se realizaron descripciones detalladas de situaciones, personas, interacciones y comportamientos que se presentaban en ese instante, así mismo procedió a tomar algunas fotografías.

La primera visita al Centro de la Ciudad de México fue el 27 de febrero del 2022, en esta visita se acudió a los lugares más concurridos por los visitantes, los cuales fueron: El Zócalo, Catedral Metropolitana, Bellas Artes, Calle de Madero, Monumento a la revolución. En la tabla No.7 se describen los principales aspectos a los que se puso énfasis en las observaciones realizadas en los diferentes espacios.

TABLA 7. ASPECTOS OBSERVADOS

Escenarios-Espacios	Actores
Museos Calles Monumentos	Turistas en solitario Grupos de turistas Residentes
Acciones	Interacción
Acercamiento a lo que más le atrae Contemplación Transitar Adquisición de souvenirs Toma de fotografías	Conversaciones Expresión de emociones Expresión de opiniones

Fuente: Elaboración propia

3.7 Procedimiento de análisis de las entrevistas

Para llevar a cabo el análisis del contenido de las entrevistas, se realizó el procedimiento sugerido por Gibbs (2012), en el que se parte de la codificación de la información hasta su interpretación.

El primer paso fue realizar la transcripción; como menciona Gibbs (2012), la transcripción fuerza a interpretar cuidadosamente lo que estaba registrado en la cinta o notas, en este caso son audios, lo cual nos proporciona una versión de fácil lectura que se puede copiar las veces que sea necesario. Se utilizaron los nombres reales de las personas al realizar las entrevistas, ya que al principio se les explicó a los entrevistados que no se usaría su información para otro fin que no fuera la de investigación. Sin embargo, en la presentación de los datos se sustituyeron los nombres por pseudónimos.

Después de realizar la transcripción de entrevistas se procedió a realizar el análisis del contenido y para ello se acudió al procedimiento de codificación. Ahora bien, la codificación de acuerdo con Gibbs (2012) es una manera de categorizar el texto para establecer un listado de ideas o temáticas, implica identificar y registrar varias partes del texto para después vincularlos con un nombre para esa idea (el código).

Por otro lado, para realizar dicha codificación se utilizó el software Atlas.ti 9.0 que está diseñado para la investigación cualitativa, este permite trabajar con una gran variedad de información, cuya gama de fuentes pueden ser textos de entrevistas, observaciones directas, fotografías y datos gráficos, sonoros y audiovisuales. Por otra parte, el proceso implica cuatro etapas: codificación de la información (de los datos); categorización; estructuración o creación de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o mapas conceptuales, entre las categorías; y estructuración de hallazgos o teorización (dependiendo del caso).

Finalmente, después de realizar este proceso con cada una de las entrevistas se crearon tópicos relevantes y categorías de análisis, las cuales se presentan y se interpretan en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO IV

LOS TURISTAS Y SU EXPERIENCIA CON EL PATRIMONIO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

4.1 Introducción

El presente capítulo abarca las descripciones y las observaciones iniciales de la información obtenida en el trabajo de campo referente a las experiencias que tuvieron los visitantes en el Centro Histórico de la Ciudad de México. También el análisis e interpretación de los datos recolectados, analizando los testimonios referentes a los temas de interés.

4.2 Los escenarios del patrimonio cultural

A continuación, se presentan algunas observaciones de escenarios en específico debido a que se consideró que son los más emblemáticos y concurridos por los visitantes.

TABLA 8. ESCENARIOS DEL PATRIMONIO CULTURAL

Lugar	Nota de Campo
Zócalo	<p style="text-align: right;">27 de febrero del 2022</p> <p>La plancha del zócalo a la 1:30 pm se encontraba repleta de bastante gente, algunas personas al parecer procedían de otros estados dada su forma de hablar, e iban acompañadas de familiares o amigos que ya conocían el sitio; otro grupo de personas iba acompañado por un guía que portada la bandera de España, lo que hace pensar que se trataba de un grupo de visitantes extranjeros.</p> <p>La expresión de este grupo de personas era de asombro por la historia que el guía les estaba contando, justo a un costado de la bandera. En su mayoría tomaban fotos del sitio y unos pocos se tomaban <i>selfies</i> en donde aparecían ellos con la plancha del zócalo de fondo.</p>
Catedral Metropolitana	<p style="text-align: right;">27 de febrero del 2022</p> <p>Siendo las 2:00 pm, a las afueras de la Catedral la mayoría de las personas observaban “lo bonito” que es el sitio, observaban su arquitectura principalmente, y pocos son los que entraban a conocerla. Las personas que entraban en ese momento son en su mayoría s devotos locales, pues es la hora de la celebración litúrgica, algunos pasan a escuchar la misa o a orar un momento, los turistas solo entran a observar y a tomar fotografías de lo que más le llama la atención. En horarios fuera de las celebraciones la mayoría de los visitantes son turistas.</p>



Fuente: trabajo de campo, abril de 2022. Fotografía de la autora

Calle de
Madero

27 de febrero del 2022

A las 3:00 pm en la Calle de Madero transitaban varias personas que compraban en locales de esta o solo les quedaba de paso, sin embargo, los que eran turistas hacían paradas con amigos o sus guías para contemplar la arquitectura de del sitio, algunos de ellos comento **“lo más atractivo de esta calle es la arquitectura y no los locales”**.

El aspecto que aturde a los visitantes es la cantidad de personas que hay, así como los vendedores de los locales que los invitan a pasar a sus locales. Me pude percatar de ello debido a que oía quejas de las personas que caminaban cerca de mí.



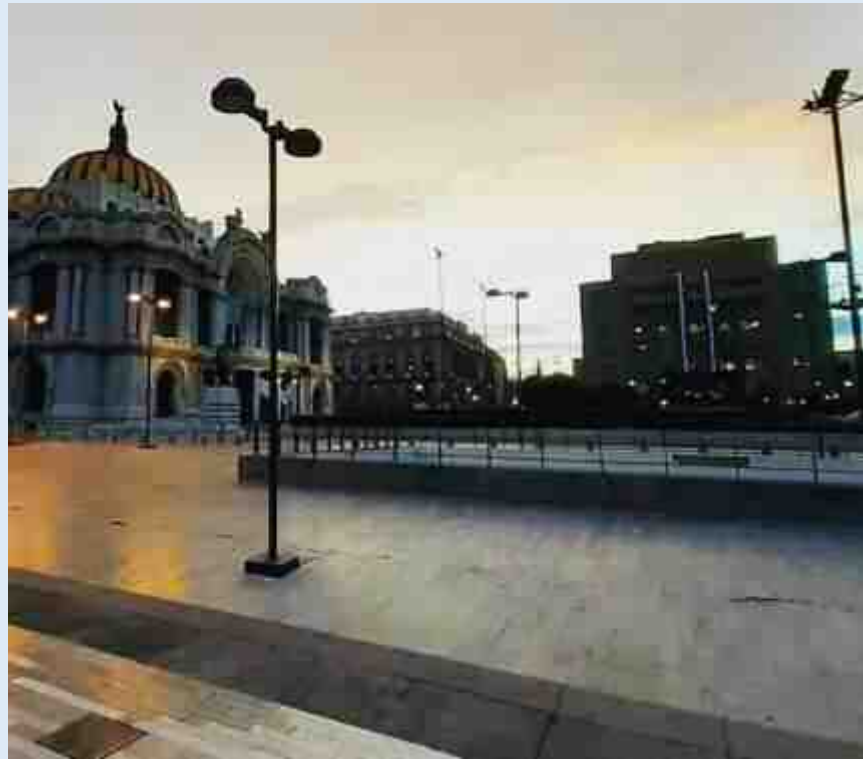
Fuente: trabajo de campo, abril de 2022. Fotografía de la autora

Bellas Artes

27 de febrero del 2022

Siendo las 4:00 pm a las afueras de Bellas artes las personas se tomaban selfis con sus acompañantes y otros optaban por hacer fotografía solamente del Palacio de bellas artes.

En su mayoría solo lo visitan por fuera para tener las fotografías del recuerdo. Por otra parte, quienes lo visitaban por medio de guías quedaban asombrados por su belleza y las exposiciones que presentan.



Fuente: trabajo de campo, abril de 2022. Fotografía de la autora

Monumento a la Revolución

27 de febrero del 2022

Alas 5:00 pm a las afueras del Monumento a la revolución las personas que van con guía hacen una parada en un solo punto y ahí les explican la historia del monumento y toman fotografías.



Fuente: trabajo de campo, abril de 2022. Fotografía de la autora

Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo de campo

La segunda visita la realicé el 10 de abril del 2022, en esta visita acudí a diversos museos, iglesias y plazas como: Templo mayor, Palacio Nacional, MUNAL y el Banco de México.

TABLA 9. ESCENARIOS DEL PATRIMONIO CULTURAL

Lugar	Nota de Campo
Templo Mayor	<p style="text-align: right;">10 de abril el 2022</p> <p>A las 11:00 am me encontraba afuera del Templo Mayor ya que se encontraba cerrado, muchos observaban la maqueta de lo que fuera Tenochtitlan, se hacían diversas preguntas sobre la arquitectura y el cómo sería vivir en esa época. Los que eran extranjeros iban con un guía y el les explicaba dicha maqueta, después de la explicación procedían a tomar fotografías y quienes sabían sobre historia empezaban a cuestionarse sobre ello.</p>



Fuente: trabajo de campo, abril de 2022. Fotografía de la autora

Palacio
Nacional

10 de abril el 2022

Palacio Nacional se encontraba cerrado a las 12:00 pm ya que había manifestación de grupos de agricultura, sin embargo, quienes deseaban conocerlo solo lo observaban por fuera y así mismo tenían curiosidad de la manifestación, algunos tomaban fotos de los manifestantes y otros solo de Palacio nacional.

Había una pareja de extranjeros en compañía de su guía el cual decidió llevarlos por otro camino y evadir la manifestación.

Algunas personas estaban espantadas por lo que pasaba en el sitio.



Fuente: trabajo de campo, abril de 2022. Fotografía de la autora

Banco de
México

10 de abril el 2022

Dentro del Banco de México a las 2:30 pm las personas preferían hacer su recorrido por su cuenta, algunas solo tomaron fotografías y salieron del sitio, otros solo observaban lo que más les llamaba la atención sin leer la información del objeto y otros prestaban bastante atención a todo.

Algunos visitantes se sorprendían porque esperaban que fuera “antiguo” por dentro al igual que afuera.



Fuente: trabajo de campo, abril de 2022. Fotografía de la autora

MUNAL

10 de abril el 2022

A las 3:00 pm se encontraba una larga fila para entrar al museo, había personas extranjeras y nacionales, muchos mencionaban que habían visto el sitio en Instagram y que por dentro era mejor, estaban emocionados por tomar fotos y compartirlas en redes sociales, otros mencionaban que llevarían a demás amigos a conocerlo.

Estando dentro había un profundo silencio y todo era observación por las exposiciones de escultura y pintura.



Fuente: trabajo de campo, abril de 2022. Fotografía de la autora

Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo de campo

4.3 Medios de información como fuente para la conformación de la experiencia

En este apartado se retoman los comentarios de los informantes que mencionan los medios que influyeron en ellos para poder crear su imaginario de lo que alberga el Centro Histórico de la Ciudad de México.

Me provocó emoción, ¡emoción!, porque al ver un libro de primaria la fotografía de bellas artes y al verlo ya en persona es algo como canijo, porque ya tienes un panorama de ahí, estás ahí parado viéndolo en físico" (Alexander, 27 años, Yucatán).

Se habla del medio por lo cual supo de la existencia de uno de los muchos monumentos que tienen el Centro Histórico de la Ciudad de México, lo cual le hace crear un panorama previo antes de su visita y construir un imaginario del cómo era el atractivo turístico. Así mismo, el medio de información (libro) provocó que el visitante tuviera un deseo de conocer el sitio en físico, por lo que al conocerlo le causa emociones de sorpresa ya que cambia todo, como las dimensiones de sitio y el contexto.

Tengo una foto de Palacio Nacional, ver en donde se da el campanazo, ver ese tipo de escenario, fue el decir: ¡Ay! Estoy parado donde grita la gente, donde se

reúne a dar el grito de independencia y fue emocionante desde mi punto de vista porque solo lo veía en tv” (Alexander, 27 años, Yucatán).

Existen emociones de asombro ya que el informante conocía uno de los sitios emblemáticos en donde se llevaban a cabo una de las celebraciones importantes para la nación mexicana (Día de la independencia) y así mismo una acción que distingue esta celebración, la cual es el toque de campana al dar el grito de independencia, todo este contexto el visitante lo vio por tv, sin embargo, al poder conocer el lugar en donde se lleva este suceso pudo tener una perspectiva de cómo es esa fecha tan importante, pudo percatarse de la dimensión del lugar y recordar elementos que vio en tv.

4.4 Narraciones personales de otros como fuente para la conformación de la experiencia

En este apartado se podrá conocer el cómo se crea un imaginario para las personas que no han visitado el sitio, todo ello por medio de narraciones.

Bueno el del Banco de México me gusta mucho, es muy bonito, nunca había entrado y me sorprendió mucho porque por fuera se ve tan antiguo y por dentro es muy moderno todo el museo es interactivo, si me acuerdo mucho de ese, de hecho, le he contado como a 20 personas desde que volví a Mérida de que está muy padre ese museo es el único que he visto acá en México. (Alejandra, 25 años, Mérida).

Los visitantes después de su visita al Centro Histórico de la Ciudad de México suelen compartir de voz a voz su experiencia por medio de relatos, los cuales comparten con personas de su entorno, esto da paso a que las personas retomen los relatos y pueda crear su propio lugar, por lo que este también es uno de los medios de información que los participantes más rescatan, sin embargo, existen varios como la Tv, fotografía y los ya mencionados anteriormente. Esto da paso a reforzar lo que el autor Rickly-Boyd (2010) nos dice sobre que el sujeto retoma

recuerdos del pasado o retoma el relato de otros sujetos haciéndole que cree su propio lugar y así es como cada uno de los sujetos tienen una experiencia del lugar diferente al resto, esto afirma que los sujetos a partir de ello crean su propio imaginario del lugar.

4.5 Emociones

Este apartado está asignado a las emociones que los informantes experimentaron al estar en el Centro Histórico de la CDMX.

Pues no sé, a mí me provocó, me sigue provocando ya sea la primera o la última vez que fui, siento esos mismos sentimientos de felicidad, como de orgullo porque también es parte de nuestra historia y pues ahorita en estos tiempos se ve más lo malo que lo bueno que hay y yo siempre trato de resaltar lo mejor que hay en el país; pues me causa alegría y orgullo de ver esos monumentos y ver todos esos acontecimientos históricos que hubo para que pues estemos en estos momentos. (Omar, 25 años, Pachuca).

El visitante presenta las mismas emociones que sintió la primera vez en la que estuvo ahí y así mismo la última vez que lo visitó, la causa de estas emociones es el poder conocer los monumentos y los acontecimientos históricos que sucedieron en el pasado para vivir lo que vivimos hoy en día, así mismo, destaca el orgullo que tiene de ello ya que él sabe que todo lo que se menciona anteriormente es parte de su historia.

La verdad me causó un poco de alegría fue así como de: wau está muy bonito, más que en fotos. (Thalia, 27 años, Hidalgo).

El visitante solo conocía parte del centro histórico por medio de fotos, lo cual al estar presente en el sitio pudo sentir una emoción y se pudo percatar de que no es lo mismo verlo en foto, que verlo en persona.

4.6 Conocimientos previos

En este apartado se retoman los comentarios respecto a los conocimientos históricos previos a su visita a la CDMX.

donde está el monte de piedad, la parte de la arquitectura donde era la casa del hijo no reconocido de Cortez de donde estuvo Moctezuma pues es como un desnivel muy pequeño que al observarlo a simple vista no te percatas, pero como ya sabíamos un poco de esta historia llevamos un espejo y ya con el reflejo del espejo se pudo ver muy bien esa distinción de casas donde estuvo uno y otro.
(Mari, 25 años, Estado de México).

El visitante cuenta con aprendizaje previo de la arquitectura y de la historia de dos edificios, lo cual nos dice que obtuvo un enriquecimiento de conocimientos previos que no olvidó, los almacenó y los puso en práctica. Ello le permitió obtener una experiencia diferente, de mayor aprendizaje.

La ciudad de México es uno de los lugares que tiene más historia en otros años y tratas de acordarte de relatos, de personas como del tiempo de la conquista y todo eso, y no me acordaba de algunas cosas pero me lo imaginaba sobre esos tiempos y fue asombroso, fue esa parte de ver varios monumentos de varios momentos históricos de México pues es algo que no se ve en muchos lugares y aquí podemos ver monumentos prehispánicos, monumentos de la conquista y edificios que tienen mucho tiempo, como que son de tres momentos por los que pasó México.(Omar, 25 años, Pachuca).

El visitante demostró que a pesar de que aún no conocía el centro histórico de la Ciudad de México, lo conocía a través de haber escuchado sobre la historia del lugar, por lo que al tener este conocimiento amplio, sin haber estado en el sitio se permitió tener una visión más extensa del lugar en ese momento. Se puede decir que ese conocimiento previo brindó al informante un sentido más amplio del lugar, disfrutarlo aún más, porque usó su conocimiento para recrear una historia y

reconstruir un escenario de cierta época, además de incluso identificar edificios y monumentos representantes de tres épocas históricas de la Ciudad de México, lo que complementa aún más esa experiencia.

Los visitantes contaban con algunos conocimientos previos a su visita al Centro histórico de la Ciudad de México, lo que resalta es que algunos de ellos tratan de recordar relatos y todo aquello que ya sabían para poder confirmarlo, o ponerlo en práctica nuevamente, generando experiencias pedagógicas en cierto sentido.

4.7 Contraste de ciudad de origen–Centro histórico de la Ciudad de México

En este apartado se analiza, aunque no tenga que ver directamente con la experiencia del sujeto con el patrimonio, debido a que los visitantes hacen un comparativo de su ciudad de origen a el Centro Histórico de la Ciudad de México y ello es parte de la experiencia de visita ya que el contexto en el que se encontraron también forma parte de su experiencia.

Bueno en la CDMX en el 2006 la cuestión fue comparándola con mi ciudad, ósea es un monstruo, la Ciudad de México es un monstruo en comparación de otras ciudades en las que yo he estado. En 2006 fue especialmente porque fue la primera vez que yo salgo del Estado de Yucatán, ver el metro, el trolebús o sea toda cuestión urbana fue como diferente a donde yo vivía desde la península de Yucatán hasta el centro de México, entonces fue algo interesante debido a que igualmente era otro tipo de mundo otro tipo de sistema, ver el metro, el trolebús, toda cuestión urbana como diferente a don donde yo vivía (Alexander, 27 años, Yucatán).

El contexto de los visitantes es importante ya que así mismo forma parte de su experiencia, al tener un contexto diferente a la de su ciudad de origen, al ser de distintas partes de la República Mexicana cada uno vive en un entorno.

Eh, precisamente por el contraste, bueno aquí en Mérida no hay muchos edificios grandes y altos, entonces es otro paisaje, otro paisaje urbano, entonces la arquitectura, los colores, la combinación de todo eso hace que sea muy llamativo el centro histórico y es lo que más me gusta, la combinación de todo, de las escenas, los olores, los sabores, todo eso (Alejandra, 25 años, Yucatán).

Se crea un contraste del lugar de Origen al que pertenece con el que visita, con ello se puede destacar algunos atractivos del Centro Histórico como: la arquitectura, la gastronomía y la combinación de tonalidades de sus calles y edificios, con ello nos da a conocer lo atractivo que tiene el sitio.

4.8 Identidad a través de edificaciones e historia

En este apartado se puede percatar que se crea un vínculo de identidad entre el visitante y el Centro histórico de la Ciudad de México a pesar de que el visitante pertenezca a otro lugar de origen debido a que desde pequeños en la vida cotidiana y en instituciones de educación nos implementan el patriotismo a través de diversos elementos y materiales como: el himno nacional, las materias de historia de México, libros, fechas festivas o desfiles que se llevaban a cabo en lugares emblemáticos.

El no olvidar nuestros orígenes, nuestra cultura y mantener vivos y cuidar el centro histórico para compartirlo con más culturas, con otros países y demostrar algo de lo que es México. (Marco, 22 años, Puebla).

El visitante siente que forma parte de los sitios de patrimonio de la ciudad de México y lo toma como el "origen" de su cultura, por lo que se identifica con ello y siente que tiene que cuidarlo y difundirlo con otras culturas y países, para que puedan dan conocer a su país.

es algo que marca su presente, su pasado y también va a marcar su futuro, no puedes hablar de historia si no hablas de patrimonio y no puedes valorar lo que no conoces, entonces es muy importante conocerlo para así poder valorarlo y conservarlo. (Mari, 25 años, Estado de México).

La visitante toma al patrimonio como su pasado, su presente y su futuro, se siente parte de él, por lo que ella destaca que al conocer lo que pertenece a la historia la conlleva a conservarlo y valorarlo. Así mismo se hace hincapié en que el Centro Histórico tiene Historia y hay que conocerla.

4.9 Significado de componentes esculturales

Uno de los temas de interés que surgieron en esta investigación son las interpretaciones que los visitantes hacen a través de diversos de componentes (monumentos, escenas, etc.), de la ciudad de México. En este apartado conoceremos como los visitantes le dan significado a los monumentos, edificios o escenas que se presencian en el Centro histórico de la Ciudad de México para darle un significado de acuerdo con sus perspectivas modificando el "objeto" que están observando.

en bellas artes hay un monumento allí, no recuerdo el nombre, creo que es un caballo, ese está muy bonito, me gusta mucho porque aun estando quieto, o sea ahí sin moverse, el caballo te muestra libertad, movimiento aun siendo una estatua, entonces siento que en ese sentido hay mucha libertad, como que no se, cada uno puede hacer lo que quiera, siempre legal no (risas), pero de manera libre (risas).(Alejandra,25 años, Mérida).

El visitante a través de un componente en específico como lo es el monumento del caballito le da un significado a través de sus perspectivas de él, lo que transmite el monumento al visitante es libertad y movimiento, tal vez por el símbolo que se tiene de los caballos al considerarse animales libres y en movimiento continuo; con ayuda del monumento y esta perspectiva que ve el visitante le da un cierto sentido a su contexto, lo define como un sitio en donde hay mucha libertad y las personas realizan diversas actividades sin romper reglas del sitio.

4.10 Vendedores ambulantes

Este apartado nos permite conocer las referencias de los visitantes respecto a los vendedores ambulantes que se encuentran en los espacios públicos del centro histórico de la Ciudad de México.

Pues en esa parte, las personas que están ahí, muy hostigosas de que le compres. (Thalía, 27 años, Hidalgo).

El visitante muestra una molestia o incomodidad sobre los vendedores ambulantes debido a que los hostigan al persuadirlos para que adquieran productos que ellos venden.

Bueno aquí sería lo que no me gustó para las experiencias de las personas que me acompañaron es justo que había movimiento para quitar los puestos ambulantes y es un momento al que a lo mejor nosotros estamos acostumbrados, que la gente ambulante levanta rápido y se va, entonces para ellos fue de sorpresa de ¿Qué está pasando? (Mari, 25 años, Estado de México).

El visitante relata que al acudir al centro histórico con acompañantes que vienen de otro lugar de residencia y lo visitaban por primera vez sucedió un percance en donde hubo movimiento para quitar a los vendedores ambulantes que se encontraban, el movimiento que se realiza para ello es rápido y un poco alterado, por lo que los visitantes se preguntaban qué es lo que pasaba, tenía incertidumbre de que sucediera algo mayor, por lo que es un aspecto negativo para aquellos que no conocen este tipo de movimiento.

Cuestionan el tema de los vendedores ambulantes en el espacio público del Centro histórico de la Ciudad de México, por lo que su presencia los incomoda, por la insistencia de que adquieran uno de sus productos o por otra parte causan intimidación a quienes nunca han percatado su modo de trabajo.

4.11 Souvenir

En este apartado rescato los comentarios de los visitantes respecto a la adquisición de objetos que les recuerde su visita al sitio.

normalmente hago fotografía documental callejera y estar ahí en la Ciudad de México es otro ambiente, entonces me gusta como que guardar todo eso no, la cotidianidad de ahí, las escenas de ahí de las personas, de los edificios, como se mezclan esos dos, para mí se me hace muy bonito, incluso verlas y recordar porque tome esa foto o que hizo, que fue el sentimiento que se produjo para que yo hiciera esa foto. (Alejandra, 25 años, Mérida).

El visitante al tener una pasión que es la fotografía callejera y ver una diversidad de escenarios anteriormente que no son similares a las del centro histórico de la ciudad de México lo considera como algo nuevo o un ambiente diferente al que conocía, ello lo lleva a que su souvenir sea la fotografía que el mismo toma de los escenarios que él puede observar y que contienen lo que le gusta, así mismo contiene un sentimiento ya que le hace recordar después de su visita que fue lo que le hizo tomar esa foto.

me gusta mucho tomar fotografía y pues trato de tomar foto siempre de lo que visito, no fotos como la de los turistas que se toman una foto del monumento de fondo y están en el lugar, a mi nada más me gusta tomar foto del edificio o monumento. (Omar, 25 años, Pachuca).

Al visitante le gusta tomar fotografía por lo que el souvenir que el adquiere durante su visita son fotos, pero tiene una particularidad de fotografía ya que no le gusta estar presente en la fotografía que toma, lo que a él le gusta es solo tomar la fotografía de lo que visita, ya sea un edificio o un monumento.

La adquisición de objetos que les recuerda su visita al Centro histórico suelen ser fotografías y en los pocos casos folletos. La adquisición de fotos es debido a que

capturan lo que más les llamó la atención y hacen que recuerden algo en específico como por qué decidieron tomar esa foto, así mismo, adhieren a él un significado, ahora bien, aquellas personas que pierden este tipo de souvenir los llevan grabados en la memoria.

4.12 Atracciones predilectas

El Centro Histórico de la Ciudad de México cuenta con una amplia diversidad de atracciones (monumentos, edificios, murales etc.), por ello es por lo que en este apartado se pudo conocer las atracciones que los visitantes consideran predilectas del sitio y así mismo conocer por qué los consideran así.

Catedral Templo mayor, Bellas artes, Paseo de reforma, Monumento a la revolución y la Casa de madero, porque creo que son los monumentos más fotografiados. (Mari, 25 años, Hidalgo).

El visitante toma como atracciones predilectas que se deben de conocer y que considera que son los más fotografiados son: Catedral, Templo mayor, Bellas artes, Paseo de reforma, Monumento a la revolución y la Casa de Madero, considero que pueden ser los más fotografiados debido a que llaman la atención visualmente por su estructura y el estilo que tienen.

El del Banco de México me gusta mucho, es muy bonito, nunca había entrado y me sorprendió mucho porque por fuera se ve tan antiguo y por dentro es muy moderno todo el museo es interactivo, si me acuerdo mucho de ese, de hecho, le he contado como a 20 personas desde que volví a Mérida de que está muy padre ese museo es el único que he visto acá en México. (Alejandra, 25 años, Mérida).

El visitante considera que el Banco de México es uno de los atractivos predilectos debido a su contraste que presenta afuera y lo que contiene por dentro, se percata de que su imaginario que tenía del banco de México a un principio sin entrar de un

edificio antiguo por lo que lo llevo a imaginar que por dentro sería igual, sin embargo no fue así, ya que por dentro el edificio era muy moderno e interactivo, fue entonces que su imaginario y su perspectiva del sitio cambio, al estar presente en el lugar y poder conocerlo hizo que su experiencia haya sido muy buena, tal fue el caso que cuando regreso a su lugar de residencia le conto a 20 personas lo impresionante que esta este museo.

4.13 Relevancia para la humanidad

Los informantes mencionan la importancia que tiene el patrimonio del Centro Histórico de la Ciudad de México para la humanidad, por lo que se presenta en este apartado algunos testimonios de los visitantes respecto a dicho tema.

Bueno, en cuestión del tipo de patrimonio es el verlo, el reflejo de las ciudades latinoamericanas, en este caso ver que el patrimonio del centro histórico de la CDMX ha sido modelo igualmente y verlo como se ha sumergido a otras ciudades, todos quieren hacer un centro histórico en sus ciudades porque tienen actividad turística, económica, social pero igualmente tiene que ver mucho esa cuestión de cómo es ese proceso histórico y de contar la historia mexicana. (Alexander, 27 años, Yucatán).

Para el visitante la relevancia para la humanidad es que retoma que es un modelo importante en diversos aspectos como lo económico, social y la actividad turística, por ello es por lo que el visitante retoma que el centro histórico es una ciudad avanzada, con ello se percató que otras ciudades han intentado realizar un modelo similar al del centro histórico. además de ello el visitante asimilo que no solo es en cuestión de actividad económica o turista, si no así mismo, resaltan el valor histórico del lugar como una manera de contar lo que fue parte de la historia mexicana.

Entonces desde mi perspectiva yo creo que todos estos datos pueden ser relevante tanto museísticamente como culturalmente debería ser más compartida con el mundo, debería tener una representación en la historia de México para exponerse a nivel mundial. (Arturo, 22 años, Estado de México).

El visitante retoma que la información que contiene el centro histórico de la ciudad de México son relevantes por el contenido de sus museos y así mismo en cuestión de la cultura que abarca el centro histórico es rica, por lo que se cree que debe de ser compartida con el mundo para que sea una forma de representación de la historia de México.

Los informantes destacan que es importante conocer la historia de México para que aprendan a valorar lo que tiene el país y al igual difundirlo con más países, para que conozcan el origen de México. Ahora bien, a nivel nacional consideran que el Centro histórico es un modelo de avance turístico, económico y social, ya que varias ciudades han tratado de emplear este mismo modelo en sus ciudades.

4.14 Cotidianidad

Los informantes al conocer el contexto en la que los habitantes de la Ciudad de México toman al patrimonio, se percatan de cuestiones habituales (naturalizadas) de los habitantes de la CDMX que no permite apreciar y valorar el patrimonio de la ciudad, dichas opiniones se presentan en este apartado.

la vida en la ciudad se va muy rápido, es una ciudad muy caótica, en la cuestión en que creo los mismos de la CDMX no lo vislumbrar ya que estas parado en una zona de patrimonio y todos corriendo con el trabajo, la escuela y no disfrutan su entorno, su contexto, eso es lo que o me gusto, no disfrutan mucho su entorno, de donde están parados. (Alexander, 27 años, Yucatán).

El informante identifica que el centro histórico de la Ciudad de México tiene patrimonio y el cual es abundante, por lo que le impresiona ver como los residentes de la Ciudad de México pasen por desapercibidos todos estos sitios.

Me quede sentada un rato observando a las personas y muy pocas se toman el tiempo de admirar lo que tienen alrededor, como que pasa desapercibido creo que por la costumbre. (Alejandra, 25 años, Mérida).

El visitante se percata de que los residentes del centro histórico no se toman el tiempo para admirar lo que hay en su contexto debido a que todo ello lo toman como algo natural, han naturalizado su contexto, por lo que no se dan tiempo para contemplar estos sitios, por el contrario, el visitante se toma el tiempo a realizar una observación de su entorno y de los componentes que influyen en él y con ello es que se percata de esta situación.

Los informantes percatan que los habitantes de la Ciudad de México ven de forma naturalizada el patrimonio, lo cual no les permite darse cuenta de lo que poseen, incluso desconocen de sitios o historia del patrimonio.

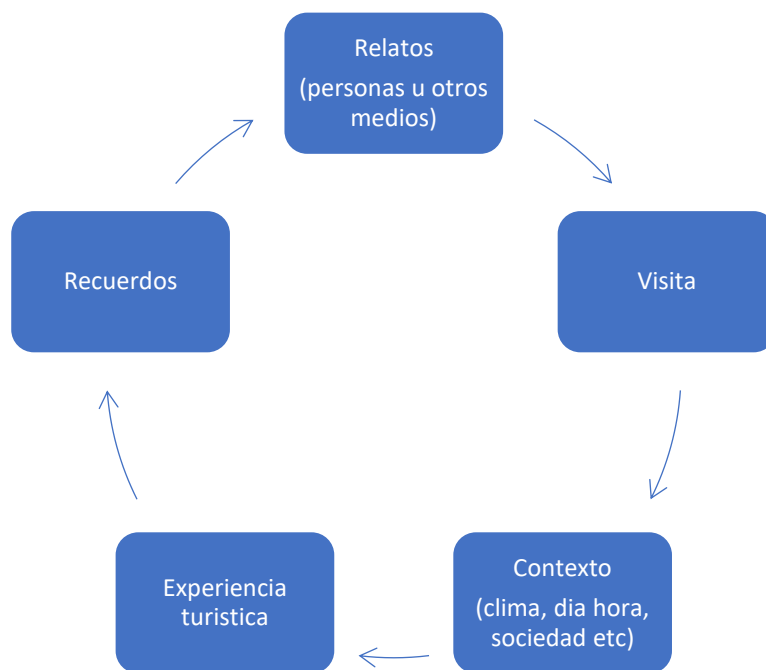
A lo largo del capítulo se ha observado cómo las experiencias de los visitantes al Centro Histórico de la CDMX, a través de su contacto con el patrimonio están conformadas por elementos donde se observa, por un lado, la interacción entre elementos cognitivos, afectivos e intencionales, y por el otro lado, la importancia de las narraciones provenientes de la sociedad.

Dentro de este análisis se pudo identificar que, respecto a la experiencia turística, como mencionan los autores McCabe y Stokoe (2004), los turistas visitan ciertos lugares porque son populares, porque otras personas van allí o porque son lugares turísticos, todo ello es resultado de la construcción social de los lugares. Al igual estos se asocian con un conjunto comportamientos, actividades o tipos de personas. Esta investigación contribuye a dicha perspectiva ya que desde los resultados de la investigación se observó cómo las personas visitan ciertos lugares porque son populares o son turísticos, los turistas que visitaron el centro histórico de la Ciudad de México relatan que es un lugar icónico que todos deberían conocer por las

calidades de patrimonio cultural que ofrece al turismo o bien que acudieron a este sitio porque es popular y han oído hablar de él por otros medios.

Ahora bien, retomando a Rickly-Boyd (2010), quien sostiene que la experiencia turística es una experiencia distintivamente individual y contextual; el turista va en busca de una nueva experiencia que se asocia a sus deseos donde es importante el papel de los recuerdos del pasado y el relato de otros. Con los resultados obtenidos se pudo comprobar dicha idea, debido a que cada uno de los turistas tuvo una visita en diferente ambiente o contexto, pues hay diversos componentes que harán diferente el contexto del visitante como el clima, la hora, la temporada del año, los tipos de personas que se encontraban, las manifestaciones sociales presentes, etc.

FIGURA 1. CÍRCULO DE LA EXPERIENCIA TURÍSTICA



Fuente: Elaboración propia

Además de ello, son importantes también los relatos o narrativas que se tienen del sitio ya que ello hará que creen una experiencia distinta al otro. Ejemplo de ello son lo que escuchó el visitante por medio de otra persona o bien las imágenes que creó por narraciones de otro sujeto, haciendo que se creen un contraste con lo que es el lugar en realidad, creando nuevos significados, símbolos, perspectivas y nuevas

experiencias para él. Finalmente, todo ello el visitante lo conserva como un recuerdo de una vivencia; es un círculo que se va repitiendo constantemente para crear una experiencia turística a través de narrativas. En la figura No.1 se propone una forma gráfica para representar dicho proceso.

Retomando lo dicho en el capítulo 1, los resultados de la investigación de campo permiten reiterar que la adquisición de experiencia es un proceso eminentemente interactivo, es decir, cultural; que quien realiza los relatos no es un sujeto individual sino colectivo ya que, al articularse en la práctica colectiva de la narración, la experiencia se vuelve intersubjetiva.

CONCLUSIONES

El tema de la experiencia turística se ha estudiado generalmente desde la perspectiva económico-administrativa para evaluar la rentabilidad, la satisfacción del cliente, etc.; desde los cuales se habla en cifras para dar a conocer si es rentable o no, es decir, se habla del capital que se produce y demás cuestiones parecidas. En este trabajo se planteó como problema de investigación la experiencia turística a través del patrimonio cultural de la Ciudad de México. La cual se ha abordado desde una perspectiva sociológica. La importancia que tiene esta investigación es saber cuál es la naturaleza de la experiencia vivida por los visitantes en relación con el patrimonio cultural del Centro Histórico de la Ciudad de México, para valorar la dimensión humanista y social, debido a que hay que considerar de que no todo gira alrededor de lo mercantil, por ello se propone el estudio de la experiencia, como un abordaje cualitativo a partir de las narraciones o vivencias de los visitantes que puede dar información de utilidad sociológica.

Así mismo, al ser un campo poco estudiado puede crear aportaciones a los sitios culturales que más se visitan y a las experiencias que generan en los visitantes. Los resultados de esta investigación pueden ser tomados en cuenta como antecedentes por los administrativos de dichos recintos culturales para mejorar en algún ámbito de oportunidad que el turista haya detectado o así mismo reforzar lo que ya es atractivo. Por otro lado, este estudio puede representar conocimiento científico útil a los responsables de las políticas públicas, directivos, organismos o empresas interesadas que pueden utilizarlo para mejorar las condiciones actuales del patrimonio.

Debido a que el tema abarca fenómenos culturales y sociales, metodológicamente se decidió optar por el enfoque cualitativo, pues está ligado al estudio de las ciencias sociales y en particular a las experiencias. Este enfoque resultó idóneo para poder conocer las principales experiencias los turistas durante su contacto con el

patrimonio cultural del Centro Histórico de la Ciudad de México, al igual que para conocer lo que consideran el patrimonio cultural más atractivo. Una de las características más importantes de las técnicas cualitativas de investigación es que procuran captar el sentido que las personas dan a sus actos, a sus ideas, y al mundo que les rodea, por ende, el enfoque metodológico necesita ser abierto a la exploración diversas visiones y criterios. Por ello se descartó el enfoque cuantitativo, ya que este no lograría alcanzar con mayor profundidad nuestros objetivos, solo permitiría obtener resultados generalizados.

Por otro lado, como instrumentos, la entrevista semiestructurada post-visita y visitas de observación directas en lugares concurridos, permitieron realizar un trabajo de campo adecuado para comprender la vida social y cultural de diversos individuos, a través de interpretaciones la experiencia después de visitar este en el recurso patrimonial (Centro Histórico). Al igual, nos permitió averiguar hechos no observables, como pueden ser: significados, motivos, puntos de vista, opiniones, insinuaciones, valoraciones, emociones, etc., que formaron parte básica de la información para estudio.

Los tópicos o indicadores que se analizaron en esta investigación fueron los medios de información como fuente de imaginarios, las narraciones personales como fuente de para la conformación de la experiencia de otros, las emociones, los conocimientos previos, el contraste entre la ciudad de origen y el Centro Histórico de la Ciudad de México, la identidad a través de edificaciones e historia, los significado de componentes esculturales, los vendedores ambulantes, los souvenirs, las atracciones predilectas, la relevancia para la humanidad y la naturalización para los residentes. En cada uno de estos aspectos se encontró información relevante para alcanzar los objetivos de investigación.

En el tema de medios de información como fuente para la conformación de la experiencia, los visitantes a través de diversos medios como libros, tv, fotografías etc.; crean un panorama previo al lugar que visitan, ello es una primera etapa para su formación de experiencia.

Por otro lado, destaca el tópico de las narraciones personales como fuente de para la conformación de la experiencia de otros, los visitantes después de su visita suelen pasar de voz a voz su experiencia a personas de su entorno, ello va creando que las personas retomen los relatos oídos y creen su propio lugar, este es otro medio de información como la televisión, libros y fotografías (mencionados anteriormente).

Sin embargo, los relatos tienen aún más información porque están complementadas por emociones. Al retomar relatos de otras personas que ya han visitado el lugar también da al próximo visitante un panorama de su experiencia. Este tópico es interesante ya que son una pieza clave para la conformación de la experiencia significativa y profunda, en ese sentido cada individuo tiene una experiencia diferente. Existen diversas emociones que presentan los visitantes, algunas de ellas son alegría, asombro, nostalgia etc.

En cuanto al tema de conocimientos previos sobre el lugar, los visitantes ya contaban con algunos antes de su visita, lo que resalta es que algunos de ellos tratan de recordar relatos y todo aquello que ya sabían del sitio para poder confirmarlo, o ponerlo en práctica nuevamente, generando una nueva experiencia.

En cuanto al tópico del contraste de la ciudad de origen vs el Centro Histórico de la Ciudad de México, los visitantes se percatan de la diferencia de su lugar de origen con el lugar que visitan, entre los aspectos que ellos determinan se encuentra la arquitectura, el clima, la sociedad, gastronomía y tonalidades de diversos colores que rodean a el conjunto de edificios y calles del sitio, es entonces cuando el contraste que crean de igual manera forma parte de la experiencia de los visitantes y al mismo tiempo es algo que también notan como atractivo del Centro Histórico.

Por otro lado, en cuanto a la naturalización del patrimonio como elemento que llama la atención, los visitantes se refieren a que los habitantes de la Ciudad de México ven ya sin asombro el patrimonio, lo cual no les permite darse cuenta de lo que poseen, que incluso desconocen de sitios o historia de ese patrimonio. Esto puede percibirse como un obstáculo para que identifiquen la importancia del sitio, o bien lo saben, pero ya es parte de su día a día.

Sobre el tema de la identidad reflejada a través del patrimonio los visitantes toman algunas edificaciones y la historia del centro histórico como parte de su pasado, su presente y su futuro; ello a pesar de que no pertenezcan específicamente a lugar del que provienen, ya que lo tienen en una escala nacional. Así mismo, hay una relación histórica que los identifica como mexicanos.

Por otro lado, sobre el significado de algunos componentes esculturales, se observó que los visitantes, a través de diversos elementos como monumentos, esculturas, edificios etc., generan un significado desde perspectivas personales. Lo que transmiten esos elementos al visitante puede tener diversos significados de acuerdo con su experiencia de visita en ese momento.

También, se observó que los visitantes cuestionan el tema de los vendedores ambulantes en el espacio público del Centro histórico de la Ciudad de México, porque su presencia les incomoda, por la insistencia de que adquieran uno de sus productos o, por otra parte, les causan intimidación a quienes nunca han tenido experiencias de interacción con ese tipo de comerciantes. Así, diversos elementos del contexto que se presente será otra de las piezas para conformar su experiencia.

Por otra parte, los souvenirs u objetos para recordar su visita al Centro histórico suelen ser fotografías y en pocos casos folletos. La toma de fotos les permite a los visitantes capturar una imagen de lo que más les llamó la atención y recordar algo en específico, como el por qué decidieron tomar esa foto; así mismo adhieren a él un significado personal. Ahora bien, aquellas personas que han perdido este tipo de **souvenirs los conservan también “grabados” en su memoria. Ello marca su experiencia y forma parte de sus recuerdos de lo vivido en la ocasión que visitaron el sitio.**

En cuanto al tema de las atracciones predilectas, los visitantes consideran varios edificios como principales atracciones, de acuerdo con la historia o la fama que representan; no obstante, pocos son los que se asocian con el patrimonio de la humanidad, por ejemplo, el Palacio de Bellas Artes y la Catedral Metropolitana.

Los visitantes destacan que es importante conocer la historia de México para aprender a valorar lo que tiene el país y al igual difundirlo con más países, para que

éstos conozcan el origen de México. Ahora bien, a nivel nacional se considera que el Centro Histórico de la Ciudad de México es un modelo de desarrollo turístico, económico y social, ello es complemento del porque creen que todo lo que lo conforma es patrimonio cultural.

De este modo, se puede decir que el análisis de la experiencia turística a través de los relatos sumó suficiente información para esta investigación ya que se pudieron conocer las principales características de las experiencias de los turistas durante su contacto con el patrimonio cultural del Centro Histórico de la Ciudad de México. Las experiencias de los turistas al estar en contacto de patrimonio cultural en general son favorables ya que existen una diversidad de emociones, significados y símbolos positivos para cada uno de ellos y de acuerdo con su perspectiva.

Por otra parte, se pudo conocer lo que los turistas consideran el patrimonio cultural más atractivo del Centro Histórico, los lugares que más se destacan en los relatos de la mayoría de los visitantes son sin duda alguna el Palacio Nacional, el Palacio de Bellas Artes y la Plaza de la Constitución, ello debido a la popularidad que tienen nacionalmente por su arquitectura y la difusión de su historia.

Además de lograr conocer los sitios que los turistas consideran más atractivos, se logró conocer el sustento que ellos tienen para que sean los lugares icónicos; sobre ello relataron las características positivas que poseen cada uno de ellos. Sin embargo, también se identificaron en esos relatos las carencias que tienen turísticamente; algunos de estos son: falta de guías, falta de códigos QR, falta de ética por parte de guías, falta de información turística, molestia por vendedores ambulantes en sitios turísticos. Estas debilidades y fortalezas que los turistas encuentran pueden ser de gran utilidad para el sector turístico de la Ciudad de México y autoridades encargada de cada uno de los sitios para que puedan retomarlas e implementar nuevas estrategias.

Las limitaciones que se presentaron durante la elaboración de esta investigación fue la pandemia de COVID-19, ya que trajo algunas desventajas como lo fue el realizar las entrevistas post-visita en el centro histórico de la Ciudad de México, esto trajo consigo que se llevaran a cabo de manera virtual y con ello se lidió un poco en

el proceso de encontrar informantes; se tuvo que tener mucha paciencia y estar a disposición del informante, al igual, la manera de interactuar fue diferente ya que por fallas de internet se llegaron a interrumpir algunas entrevistas causando distracción y dificultades para que el entrevistado volviera al hilo de lo que estaba relatando.

Por otra parte, con base en lo observado a partir de este estudio, se recomienda que se sigan haciendo investigaciones del centro histórico de la Ciudad de México y el patrimonio que posee desde un enfoque cualitativo ya que son nulas las investigaciones que existen desde este enfoque y al tener una gran diversidad de información importante queda mucho por investigar aún. Así mismo, confío en que esta investigación sea una aportación valiosa para el gobierno de la Ciudad de México, ya que en sus planes de manejo respecto al turismo y diversos documentos relacionados se pueden implementar nuevas estrategias considerando las opiniones que los visitantes nacionales expresaron para el presente trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

- Mediateca INAH. (2022). *Mediateca INAH*. Obtenido de https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/fotografia:320577
- Alvarez, M. S. (2014). LA CIUDAD EN LA ECONOMÍA DE LA EXPERIENCIA Y EL ROL DE LOS CIUDADANOS. NECESIDAD DE PARTICIPACION CIUDADANA EN BILBAO. *GEO Critica*, 24.
- Amengual, G. (2007). EL CONCEPTO DE EXPERIENCIA: DE KANT A HEGEL. *Tópicos*, 27.
- Ankor, J. (2012). Las complejidades de la experiencia: una respuesta crítica del turismo. *Journal of Hospitality and Tourism Management*.
- Baez, P. A. (2018). Medición de la experiencia del turista en Quito. *Revista Basileira de Pesquisa em Turismo*, 24.
- Balbo, M. (2012). *Europa: La Ciudad Central en el Sistema Urbano*. Quito: OLACCHI.
- Barrios, M. (2012). Marketing de la Experiencia: Principales Conceptos y Características. *Revista Palermo Business Review I*, 24.
- Beltran, A. H. (12 de Noviembre de 2019). Turismo virtual y experiencia turística: el caso de la zona de Teotihuacan. Universidad Autonoma del Estado de Mexico.
- Bolea, S. E. (2018). Experiencia Turística de los visitantes extranjeros en el destino de Cusco en el . *Univeridad Cesar Vallejo*, 124.
- Calvo, R. (2001). Antropología del Turismo. *III CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA DEL PERU*, 14.
- Cantu, G. M. (2015). *Historia de México. Legado histórico y pasado reciente*. Ciudad de Mexico: PEARSON EDUCACION.
- Carballo Fuentes, R., Moreno-Gil, S., León González, C., & Brent Ritchie, J. (2015). La creación y promoción de experiencias en un destino turístico. Un análisis de la investigación y necesidades de actiación. *Cuadernos de Turismo*, 25.
- Carvajal, A. (24 de febrero de 2016). *TimeOut*. Obtenido de Palacio nacional: <https://www.timeoutmexico.mx/ciudad-de-mexico/que-hacer/palacio-nacional>

- Cisneros, M. G. (2018). Una aproximación a la experiencia turística desde la Antropología del Turismo: Una Mirada Mutua al Encuentro entre Turistas y Locales. *Revista Pasos*, 15.
- Cohen, E. (2005). Principales Tendencias en el Turismo Contemporáneo. *Revista Política y Sociedad*, 14.
- Crispin, D. M. (2019). Regionalización turística del estado de Oaxaca. *LG INSTITUTO DE GEOGRAFIA UNAM*, 36.
- Damian, A. G. (2010). El turismo en la Sociología Contemporánea. Una Aproximación. *Revista Turismo y Sociedad*, 25.
- DeCarli, G. (2006). *ILAM Patrimonio*. Obtenido de <https://ilamdir.org/preguntas-sobre-patrimonio/>
- Dewey, J. (2004). Experiencia y Educación. *Revista Trimestral de Educación*, 44.
- Fernández, M. (2016). La Plaza de Santo Domingo en el siglo XVI. *Lo nuestro*, 10.
- Flick, U. (2002). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid: MORATA.
- Gabriela Orduna, C. U. (2010). Turismo Cultural como Experiencia Educativa de Ocio. *Revista Polis*, 26.
- Gama, H. F. (2018). Una aproximación a la experiencia turística desde la Antropología del Turismo: una mirada mutua al encuentro entre turistas y locales. *PASOS*, 15.
- García, F. A. (2006). Tipología de visitante turístico y satisfacción de la experiencia turística en Santiago de Compostela. *Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia*, 28.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: MORATA.
- Gobierno de la Ciudad de México. (2018). *Plan integral de manejo*. Ciudad de México: Autoridad del Centro Histórico de la Ciudad de México.
- Gobierno de México. (23 de Febrero de 2021). *Palacio Nacional de México*. Obtenido de <https://www.gob.mx/palacionacional/articulos/patrimonio-edificado?idiom=es>
- Gonzales, A. D. (2019). EL TURISMO EN LA SOCIOLOGÍA CONTEMPORÁNEA, UNA APROXIMACIÓN. *TURISMO SOCIEDAD*, 25.
- Gutiérrez, E. (26 de octubre de 2022). *El universal de 10*. Obtenido de 10 atractivos que TIENES que conocer dentro del Palacio de Bellas Artes: <https://de10.com.mx/top-10/10-atractivos-que-tenes-que-conocer-dentro-del-palacio-de-bellas-artes>

- H.Stokoe, S. M. (2004). Place and Identity in Tourists Accounts. *Revista Elsevier*, 22.
- Holbrook, H. M. (1982). Los Aspectos Experienciales del Consumo: Fantasías, Sentimientos y Diversión del Consumidor. *Journal of Consumer Research*, 14.
- ICOMOS. (1976). CARTA DE TURISMO CULTURAL. *CARTA DE TURISMO CULTURAL* (pág. 3). Bruselas: ICOMOS.
- ICOMOS. (1999). *Carta Internacional del Turismo Cultural . La Gestion del Turismo en los Sitios con Patrimonio Significativo (1999)*. Mexico: ICOMOS.
- INAH. (2022). *Templo Mayor*. Obtenido de <https://www.templomayor.inah.gob.mx/>
- INAH. (s.f.). *INAH*. Obtenido de <https://www.inah.gob.mx/>
- INBAL. (22 de julio de 2020). *INBAL Prensa*. Obtenido de El Museo Nacional de Arte celebra su 38 aniversario: <https://inba.gob.mx/prensa/14402/el-museo-nacional-de-arte-celebra-su-38-aniversario>
- INBAL. (2022). *Palacion de Bellas Artes*. Obtenido de <https://inba.gob.mx/recinto/1/palacio-de-bellas-artes>
- Laura Diaz-Bravo, U. T.-G.-M.-R. (2013). La Entrevista, Recurso Flexible y Dinámico. *Revista de Investigacion en Educacion Medica*, 7.
- Lopez, A. G. (2008). Patrimonio Cultural: Diferentes Prespectivas . *ARQUEOWEB*, 36.
- Mcintosh, A. J. (1999). Into the Tourist's Mind: Understanding the Value of the Heritage Experience. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 25.**
- Mediateca INAH. (2022). *Mediateca INAH*. Obtenido de <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/guia%3A100>
- Mediateca INAH. (2022). *Mediateca INAH*. Obtenido de <http://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia:1397>
- Mediateca INAH. (2022). *Mediateca INAH*. Obtenido de <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A432594>
- Mediateca INAH. (2022). *Mediateca INAH*. Obtenido de <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A442938>
- Mediateca INAH. (2022). *Mediateca INAH*. Obtenido de https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/museo%3A1077

- Mesurado, B. (2010). La experiencia de Flow o Experiencia Óptima en el ámbito educativo. *REVISTA LATINOAMERICANA DE PSICOLOGIA*, 11.
- Miller, C. (2000). Power and Tourism a Foucauldian Observation. *Revista Eisevier Science*, 20.
- Monumentos, C. I. (1964). *Carta de Venecia*. Venecia.
- Muñoz, E. T. (2008). Positivismo, Ciencias Humanas y Hermeneutica. *Revista Poiésis*, 9.
- Murillo, L. E. (2015). LA ANIMACIÓN TURÍSTICA COMO ESTRATEGIA DE. Quito, Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Nicolas, D. H. (1999). Los Frutos Amargos de la Alobalización: Expansión y Reestructuración Metropolitana de la Ciudad de Mexico. *Revista eure*, 35.
- Nieto, L. (10 de noviembre de 2015). *Obras expansion*. Obtenido de <https://obras.expansion.mx/construccion/2015/11/10/el-zocalo-de-la-ciudad-de-mexico-sera-restaurado>
- Oyarzún, R. (2001). Muestreo en Investigacion Cualitativa. Chile: Univeridad Austral de Chile.
- Pardo, C. H. (2018). Alcances del Turismo Cultural: Panprama Mundial del Turismo Cultural. En C. N. artes, *Patrimonio Cultural y Turismo. Cuadernos 18* (pág. 176). Ciudad de Mexico: Consejo Nacional para la cultura y las artes.
- Pardo, J. d. (2019). *Historia del Nacional Monte de Piedad*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Paredes, G. (2009). Positivismo y Hermenéutica. Divergencias Ontológicas, Metodologicas y Epistemologicas. *Revista AGORA*, 21.
- Parnreitier, C. (2002). Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global. *Revista eure*, 43.
- Peralta, A., & Rivera, R. (2016). Turismo Cultural en México. México: Anáhuac México.
- Pine, G. y. (1998). Welcome to the Experience Economy. *Revista Harvard Business*, 20.
- Polanco, V. M. (2009). Patrimonio Urbano y Turismo cultural en la Ciudad de Mexico: Las Chinampas de Xochimilco y el Centro Historico. *Revista Andamios*, 26.
- Puebla, S. d. (2002). Actividad Turistica en Puebla. En *Turismo en Puebla* (pág. 15). Puebla: SECTUR.

- Rafael Hernandez Espinosa, M. M. (2021). Narrativa y Experiencia Turística en los Visitantes de Teotihuacán. 21.
- Rickly-Boyd, J. M. (2010). The Tourist Narrative. *Revista Tourist Studies*, 22.
- Rita Carballo Fuentes, S. M.-C. (2015). La Creacion y Promocion de Experiencias en un Destino Turistico. Un Analisis de la Investigacion y Necesidades de Actuacion . *Revista Cuadernos de Turismo*, 24.
- Rivera, A. P. (2016). Turismo Cultural en Mexico. *Reporte Anahuac de Investigacion Turistica*, 15.
- Roman, T. S. (2009). Sobre la Investigacion Etnografica . *Revista de Antropologia Social*, 27.
- Roncancio, L. T. (2012). La noción de experiencia en la investigación social. Aportes desde la teoría Histórico-Genética de la cultura. *Universidad Nacional de Colombia*, 12.
- S. MORA, G. M. (2017). Las ciudades de Roma, Florencia y Cracovia, y Patrimonio Mundial. *Practices in World Heritage: Archaeology*, 13.
- Sainz, M. A. (2014). La Ciudad en la Economía de la Experiencia y el Rol de los Ciudadanos. Necesidad de Participacion Ciudadana en Bilbao. *Revista Scripta Nova*, 24.
- Santana, J. J. (2017). El concepto de experiencia en Victor W. Turner, E. P. Thompson y Anthony Giddens: Un dialogo entre antropologia social, historia y sociologia. *SH*, 31.
- Sarabia, D. (30 de abril de 2019). *REFORMA*. Obtenido de <https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/articulo/default.aspx?id=1665849&md5=72ff3f313c2f17d24af48e9b1cf58f57&ta=0dfdbac11765226904c16cb9ad1b2efe>
- Schmitt, B. (1999). Experiential Marketing. *Journal of Marketing Management*, 17.
- Scott McCabe, E. H. (2004). PLACE AND IDENTITY IN TOURISTS' ACCOUNTS. *Annals of Tourism Research*, 22.
- Scott, J. W. (1992). "Experiencia". En *Feminists Theorize the Political* (pág. 32). Copyright.
- SECTUR. (2013). *Agenda de competitividad Turistica de la cCiudad de México*. Ciudad de México: EGAP.
- SECTUR. (11 de Mayo de 2015). *Turismo Cultural*. Obtenido de <http://www.sectur.gob.mx>
- SECTUR. (2019). *Primer informe de actividades Diciembre 2018 –Septiembre 2019*. Ciudad de México: Gobierno de la Ciudad de México.

- SERNATUR. (2014). *Turismo Cultural: Una Oportunidad para el Desarrollo Local*. Chike: SERNATUR.
- Silva, P. D. (2005). Vinculación de la Ciudad Histórico-Turística de Puebla a través de Itinerarios Culturales. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*, 22.
- Sistema de Información Cultural. (28 de Abril de 2020). *Cultura*. Obtenido de Museos: http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=691
- Sistema de Información Cultural. (27 de Junio de 2020). *Cultura*. Obtenido de Museos: http://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=439
- Staroselsky, T. (2015). Consideraciones en torno al concepto de experiencia en Walter Benjamin. *Memoria Académica*, 10.
- Tung, R. (2011). Explorando la esencia de experiencias turísticas memorables. *Anales de Investigación Turística*, 14.
- UNAM. (2022). *Palacio de la Escuela de Medicina*. Obtenido de Historia del Palacio: <https://pem.facmed.unam.mx/index.php/2020/10/05/historia-del-palacio/>
- UNESCO. (1972). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. (2014). *Gestión del Patrimonio Cultural*. Grancia: UNESCO.
- UNWTO. (2019). *UNWTO Tourism Definitions*. Madrid: UNWTO.
- Verdugo, E. (16 de marzo de 2016). *Historia National Geographic*. Obtenido de Descubren un pasillo secreto en el recinto del templo mayor: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/descubren-pasillo-secreto-recinto-templo-mayor_9951
- Zambrano, R. (2006). *Quito Patrimonio de la Humanidad*. Quito: LIBRESA.