



**UNACAR**<sup>®</sup>  
Universidad Autónoma del Carmen  
"Por la Grandeza de México"

# PSICOLOGÍA SOCIAL EN MÉXICO

**Coordinadores:** Lubia del Carmen Castillo Arcos, Lucely Maas Góngora, Juan Yovani Telumbre Terrero





# PSICOLOGÍA SOCIAL EN MÉXICO



**UNACAR**<sup>®</sup>  
Universidad Autónoma del Carmen  
"Por la Grandeza de México"



**Dr. José Antonio Ruz Hernández**  
Rector

**Dra. Arlene Rosa Guevara Bello**  
Secretaria General

**Dr. José Luis Rullán Lara**  
Secretario Académico

**M.A. Joel Adir Acuña Gálvez**  
Director General de Extensión Universitaria

# PSICOLOGÍA SOCIAL EN MÉXICO

Coordinadores

Lubia del Carmen Castillo Arcos

Lucely Maas Góngora

Juan Yovani Telumbre Terrero



**UNACAR**<sup>®</sup>  
Universidad Autónoma del Carmen  
"Por la Grandeza de México"

Primera edición 2022  
Psicología social en México

Reservados todos los derechos. Está prohibido, bajo las sanciones penales, y el resarcimiento civil previsto en las leyes, reproducir, registrar o transmitir esta publicación, íntegra o parcialmente, por cualquier sistema de recuperación y por cualquier medio, sea mecánico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o por cualquier otro, sin la autorización previa por escrito a la Universidad Autónoma del Carmen.

Coordinadores:  
Lubia del Carmen Castillo Arcos  
Lucely Maas Góngora  
Juan Yovani Telumbre Terrero

© D.R. Universidad Autónoma del Carmen  
Av. Concordia, Calle 56 N° 4, C.P. 24180  
Ciudad del Carmen, Campeche, México  
Teléfono: 01 (938) 38 110 18

ISBN: 978-607-7826-62-0

Coordinador editorial  
Ana Isabel Polkey Gómez  
Diseño y diagramación  
Amairany Vianey López Castro  
Corrección y revisión de estilo  
Eduardo Martínez Hernández

# ÍNDICE

<b>PREFACIO</b>	9
<b>EFFECTO DE LA PANDEMIA POR COVID-19 SOBRE LA IMAGEN CORPORAL ENTRE ADULTOS MEXICANOS</b>	
<i>Itzel Bello y Laura Acuña</i>	11
<b>IDENTIFICACIÓN DE LAS PREMISAS HISTÓRICO-SOCIOCULTURALES SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD Y BISEXUALIDAD: UN ESTUDIO EXPLORATORIO</b>	
<i>Cristian Iván Bonilla Teoyotl , Sofía Rivera Aragón, Pedro Wolfgang Velasco Matus, Alan Iván González Jimarez</i>	20
<b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DURANTE LA PANDEMIA: DIFERENCIAS EN DEPRESIÓN Y ANSIEDAD</b>	
<i>Geraldine Stephanie Bouquet Escobedo, Cristina Monserrat Quezada Espinoza, Eduardo Arturo Contreras Ramírez, Mirna García Méndez, Ana Teresa Rojas Ramírez</i>	31
<b>INSTRUMENTALIDAD Y EXPRESIVIDAD: SU RELACIONAN CON LOS BUENOS TRATOS DE PAREJA</b>	
<i>Yanning Calderón Pérez, Sofía Rivera Aragón, Laura Acuña Morales, Mirta Margarita Flores Galaz, Rolando Díaz Loving, Angélica Romero Palencia</i>	39
<b>VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO: SU RELACIÓN CON LA PERCEPCIÓN DE MALTRATO Y SENTIRSE ATRAPADO</b>	
<i>María de Lourdes Cortés Ayala, Mirta Margarita Flores Galaz, María Teresa Morales Manrique, María José Campos Mota</i>	48
<b>REFERENTES CONCEPTUALES DE LA FELICIDAD: ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA RESPUESTA AFECTIVA</b>	
<i>David Javier Enríquez Negrete, Ricardo Sánchez Medina, Leticia Báez Pérez, Blanca Delia Arias García</i>	57
<b>OPTIMISMO DISPOSICIONAL EN PACIENTES CON CARDIOPATIA ISQUÉMICA: UN MODELO EXPLICATIVO EN SALUD MENTAL</b>	
<i>Jessica Berenice Flores Mendoza, Sara Minory Méndez-González, Sharab Vázquez Pérez, Rolando Díaz Loving, José Luis Aceves Chimal</i>	66
<b>ACTITUD ANTICONCEPTIVA, PRECEPCIÓN DE BENEFICIOS Y BARRERAS PARA LA CONDUCTA ANTICONCEPTIVA</b>	
<i>María Luisa Flores Arias, Lucia Caudillo Ortega, María Teresa Pratz Andrade</i>	76
<b>RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES</b>	
<i>Mirta Margarita Flores Galaz, María de Lourdes Cortés Ayala, María Teresa Morales Manrique, María José Campos Mota</i>	84
<b>ACTITUDES, INTENCIÓN Y USO DEL CONDÓN EN ADULTOS DE MEDIANA Y TERCERA EDAD</b>	
<i>Dafne Astrid Gómez Melasio, Dora Julia Onofre Rodríguez, Nancy Rodríguez Vázquez, Pedro Enrique Trujillo Hernández, José Luis Hernández Torres, Braulio Josué Lara Reyes</i>	94
<b>PERFIL DE MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y ORIENTACIÓN TEMPORAL DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL NOROESTE DE MÉXICO</b>	
<i>Daniel González Lomelí, Daniela Guadalupe González Valencia, María de los Angeles Maytorena Noriega, César Omar Sepúlveda Moreno</i>	109



<b>TÁCTICAS DE AUTOPRESENTACIÓN EN ADULTOS MEXICANOS: DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD</b>	
<i>Alan Iván González Jimarez, Sofía Rivera Aragón, Pedro Wolfgang Velasco Matus, Cristian Iván Bonilla Teoyotl</i>	116
<b>ESTRÉS PERCIBIDO, AUTOEFICACIA Y RESILIENCIA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID-19</b>	
<i>Norma Ivonne González Arratia López Fuentes, Martha Adelina Torres Muñoz, Ana Olivia Ruíz Martínez, Sergio González Escobar</i>	125
<b>CONSUMO DE ALCOHOL Y BIENESTAR SUBJETIVO: INTERACCIÓN ENTRE HOMBRES Y MUJERES</b>	
<i>Claudia Ivethe Jaen Cortés, Sofía Rivera Aragón, Pedro Wolfgang Velasco Matus, Fernanda Barrón Hernández, Ana Fabiola Corona Soberanis</i>	133
<b>LA VIOLENCIA SEXUAL EN EL ÁMBITO PÚBLICO COMO CONSECUENCIA DEL FENÓMENO DEL AMOR ROMÁNTICO Y LA SOCIALIZACIÓN EN LA FAMILIA</b>	
<i>Gabriela Jiménez Valadez, Ana Teresa Rojas Ramírez, José Manuel García Cortés, Elizabeth Álvarez Ramírez, Omar Alejandro Villeda Villafaña, Geraldine Stephanie Bouquet Escobedo</i>	143
<b>PREDICTORES DE DESEO DE INFIDELIDAD EMOCIONAL Y SEXUAL EN RELACIONES PREMARITALES</b>	
<i>María Sughey López Parra, Blanca Inés Vargas Núñez, José Luis Pozos Gutiérrez y Fabián San Juan Tolentino</i>	155
<b>INFLUENCIA DE LAS CONDUCTAS DE RIESGO Y PROTECCIÓN EN MEDIOS VIRTUALES EN LA ANSIEDAD Y DEPRESIÓN</b>	
<i>María del Pilar Méndez Sánchez, Mirna García Méndez, Rafael Peñaloza Gómez y De la Cruz Velázquez Valeria Mercedes</i>	162
<b>RELACIÓN ENTRE ANSIEDAD, CREENCIAS IRRACIONALES, Y VARIABLES DE AUTOCUIDADO ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS MEXICANOS</b>	
<i>Citlaly Guadalupe Mendoza Belmares, José González Tovar, Alicia Hernández Montaña</i>	173
<b>RASGOS DE PERSONALIDAD COMO PREDICTORES DE COMPETENCIAS ÉTICAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS</b>	
<i>Rubén Andrés Miranda-Rodríguez, Mirna García Méndez, Maria Rosa Buxarraís Estrada, Alan Alexis Mercado Ruíz, Miriam de la Torre González y Héctor Raymundo Maldonado</i>	182
<b>VALIDACIÓN PSICOMÉTRICA Y CARACTERIZACIÓN DE CONDUCTAS PROTECTORAS ANTE COVID-19</b>	
<i>Carlos Alberto Mirón Juárez, Manuel Jorge González Montesinos, Giovana Rocío Díaz Grijalva, Eneida Ochoa Ávila</i>	191
<b>PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UNA ESCALA PARA MEDIR CLIMA ESCOLAR EN PREADOLESCENTES DE SONORA, MÉXICO</b>	
<i>José Luis Montoya Aguilar, Jesús Tánori Quintana y José Ángel Vera Noriega</i>	198
<b>VALOR PREDICTIVO DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LOS AFECTOS DEL PREADOLESCENTE: OPTIMISMO Y RASGOS DEPRESIVOS</b>	
<i>Marisol Morales Rodríguez, y Gabriela Pineda Sánchez</i>	205
<b>ASOCIACIÓN ENTRE EL ESTADO NUTRICIONAL, CALIDAD DEL SUEÑO Y HÁBITOS ALIMENTARIOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS</b>	
<i>Estefanía Ochoa Ruiz, Gisela Pineda García, Blanca Garay Salas, Ana Laura Martínez and Adriana García Gurrola</i>	215



**ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO DE LA ESCALA DE RASGOS INSTRUMENTALES Y EXPRESIVOS EN POBLACIÓN MEXICANA**

*Martha Lizbeth Pacheco Gómez, Marcoantonio Villanueva Bustamante, Jessica Berenice Flores Mendoza, Rolando Díaz Loving, Mirta Flores Galaz, Rosalinda Guerrero, Alicia Moreno Cedillos* 225

**ACTIVIDADES DE AFRONTAMIENTO Y PENSAMIENTOS ESTRESANTES EN ESTUDIANTES SEDENTARIOS Y NO SEDENTARIOS DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19**

*Rafael Peñalosa Gómez, María del Pilar Méndez Sánchez, Mirna García Méndez y José Carlos Jaenes Sánchez* 234

**VIOLENCIA Y CONSENTIMIENTO SEXUAL EN PAREJAS JÓVENES DE CAMPECHE**

*Gabriela I. Pérez Aranda, Eric A. Catzin López, Sinuhé Estrada Carmona, Liliana García Reyes, Miguel Ángel Tuz Sierra.* 242

**ALIMENTACIÓN SIN CONSCIENCIA, AFECTO NEGATIVO, IMC, E INSATISFACCIÓN CORPORAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

*Gisela Pineda García, Carolina Pérez Ayala, Gilda Gómez Peresmitré, Silvia Platas Acevedo, Estefanía Ochoa-Ruíz y Ana Laura Martínez* 251

**DEPRESIÓN E INGESTA CALÓRICA EN ADULTOS OBESOS**

*Silvia Platas Acevedo, Daniela Rodríguez Zaldivar, Gilda Gómez Peresmitré y Pineda García Gisela* 259

**VIOLENCIA Y BIENESTAR SUBJETIVO EN LAS RELACIONES ROMÁNTICAS**

*Sofía Rivera Aragón, Claudia Iveth Jaen Cortes, Pedro Wolfgang Velasco Matus, Alan Iván González Jimarez, Jessica Fernanda Martínez Carrillo y María Yolanda Velasco Rivera* 267

**EFFECTO MEDIADOR DE LAS ACTITUDES SEXUALES ENTRE DEPRESIÓN SEXUAL Y ASERTIVIDAD SEXUAL EN UNA MUESTRA DE MIGRANTES**

*Cynthia Lizbeth Ruiz Bugarin, Dora Julia Onofre Rodríguez, Raquel Alicia Benavides Torres* 276

**CARACTERIZACIÓN DE CONDICIONES DE VIDA, NECESIDADES Y EMOCIONES NEGATIVAS EN ESTUDIANTES DURANTE LA PRIMERA ETAPA DEL CONFINAMIENTO POR COVID-19**

*Norma A. Ruvalcaba Romero, Francisco Javier Armenta Araiza, Armando Cárdenas Covarrubias, Mercedes Gabriela Orozco Solís, Héctor Rubén Bravo-Andrade y Erika Y. Macías Mozqueda* 284

**EVALUACIÓN DE CULTURA, POLÍTICA Y PRÁCTICAS INCLUSIVAS EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR A TRAVÉS DEL ÍNDEX DE INCLUSIÓN**

*Miguel Angel Sainz Palafox, Jesús Tanori Quintana, Martha Olivia Peña Ramos* 293

**MODELO DE APOYO Y RESILIENCIA SEXUAL SOBRE EL USO DEL CONDÓN EN HOMBRES QUE VIVEN CON VIH**

*Ricardo Sánchez Medina, David Javier Enríquez Negrete y Consuelo Rubi Rosales Piña* 302

**CREENCIAS IRRACIONALES EN RELACIÓN CON AUTOEFICACIA Y PRÁCTICAS DE CRIANZA EN PADRES DE ADOLESCENTES**

*Gabriela Sosa Osio, José González Tovar y Alicia Hernández Montaña* 310

**SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN NIÑOS EN PANDEMIA: UN ANÁLISIS DE MEDIACIÓN**

*Martha Adelina Torres Muñoz, Norma Ivonne González Arratia López Fuentes, Ana Olivia Ruiz Martínez, Sergio González Escobar* 317

**FACTORES QUE DESENCADENAN EL ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA, ASOCIADA A LA PANDEMIA DE COVID-19**

*Martha Ofelia Valle Solís, Lubia Castillo Arcos, Ramona Armida Medina Barragán, Cinthia Viridiana Olea Gutiérrez Marco Esteban Morales Rojas, Verónica Benítez Guerrero* 325

## **INDICADORES DE BIENESTAR Y FACTORES DE PERSONALIDAD HEXACO**

*Pedro Wolfgang Velasco Matus, Sofía Rivera Aragón, Alan Iván González Jimarez, Cristian Iván Bonilla Teoyotl, y Claudia Ivethe Jaen Cortés*

333

## **BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL Y RIESGO PSICOSOCIAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DURANTE EL CONFINAMIENTO CAUSADO POR EL COVID-19.**

*José Angel Vera Noriega, Miguel Angel Sáinz Palafox, Claudia Karina Rodríguez Carvajal y Heloisa Bruna Grubits*

341

## **EXPLORANDO EL YO EN LATINOAMÉRICA: UNA ACTUALIZACIÓN AL ESTUDIO DEL AUTOCONCEPTO EN TRES PAÍSES**

*Marcoantonio Villanueva Bustamante, Martha Lizbeth Pacheco Gómez, Rolando Díaz Loving, Pietra Daniela Di Paola, María José Baeza Rivera, Mirta Flores Galaz, Renan García Falconi, Norma Ivonne González Arratia López Fuentes, Elemí Hernández, Fuensanta López Rosales, Luis Armando Oblitas Guadalupe†*

348

## ESTRÉS PERCIBIDO, AUTOEFICACIA Y RESILIENCIA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID-19

Norma Ivonne González Arratia López Fuentes<sup>13</sup>, Martha Adelina Torres Muñoz, Ana Olivia Ruíz Martínez, Sergio González Escobar

A partir de que la Organización Mundial de la salud (OMS, 2020) declaró al Covid-19 como pandemia, ha tenido importante impacto tanto social, económico y laboral. Esta emergencia sanitaria ha tenido su mayor afectación en la educación, debido al cierre de instalaciones de las instituciones educativas. Por lo que las escuelas se vieron obligadas a hacer cambios para continuar con la educación con modalidad a distancia. La adaptación a esta situación ha llevado tiempo, preparación y el contar con una serie de recursos tanto tecnológicos como económicos (Lacarte, 2020).

Al respecto, según la UNESCO (2020) aproximadamente 1600 millones de niños, adolescentes y jóvenes se han visto afectados a nivel mundial por esta circunstancia, al igual que más de 60 millones de docentes abocados a un cambio radical y abrupto (IESALC-UNESCO, 2020).

Las condiciones actuales constituyen un factor desencadenante de estrés y en el entorno laboral educativo en el que ha habido constante incertidumbre y con escenarios confusos, el estrés en el docente puede ocasionar efectos negativos en la salud tanto física como mental. El confinamiento obligado implicó un cambio abrupto tanto para los estudiantes como para los docentes, como lo ha sido el pasar de clases presenciales a hacerlo en línea (García, 2020). Los docentes se enfrentaron a un cambio en su estructura de trabajo, algunos otros, fue en el uso de la tecnología que les ha representado un desafío, el realizar sus actividades desde casa, el ampliar sus horas de trabajo, el tener que continuar con el aprendizaje de sus alumnos, entre mucho otros, lo cual, ha derivado en un aumento de estrés, con afectaciones físicas y mentales afectando la calidad de vida los docentes (Cortés, 2021).

Las exigencias laborales pueden tener un importante efecto tanto físico como psicológico que se traducen en estrés, de acuerdo con Selye (1974), el estrés es un conjunto de respuestas fisiológicas, fundamentalmente hormonales, como reacción a estímulos inespecíficos (estresores). En el estrés intervienen factores fisiológicos y bioquímicos que se centran en las respuestas orgánicas que se generan en la persona cuando se enfrenta a una situación percibida como amenazante (Oblitas, 2004). El estrés percibido se puede entender como el grado en que las personas perciben las situaciones de su vida como impredecibles e incontrolables, por lo cual se valoran como estresantes (Moscoso, 2009).

Respecto al estrés laboral, se lo define como “las nocivas reacciones físicas y emocionales que ocurren cuando las exigencias del trabajo no igualan las capacidades, los recursos o las necesidades del trabajador” (Rodríguez & de Rivas, 2011, p.74). Por lo que las condiciones laborales adversas pueden desencadenar en sintomatología subclínica ansiosa y depresiva (Andrea, Bültmann, van Amelsvoort & Kant 2009). Entre las consecuencias negativas también se encuentran: problemas de salud, consumo de sustancias, disminución del desempeño y en general, mayor insatisfacción laboral (Spontón, Medrano, Moretti, Muñoz-Navarro, Cano-Vindel, García-Batista, Guerra-Peña & Salanova, 2020). Los trabajadores suelen enfermar con mayor frecuencia, presentan bajo rendimiento en sus actividades e incluso pueden llegar a abandonar el empleo (Calderón, Laca & Pando, 2017).

De acuerdo con Spontón, et al. (2020), “las demandas laborales no son negativas o positivas en sí mismas, sino que pueden suponer un obstáculo si requieren un esfuerzo prolongado o bien si la persona no cuenta con los recursos necesarios para afrontarla” (p. 54). Uno de estos recursos personales que pueden disminuir el malestar

<sup>13</sup>nigalf@yahoo.com.mx

Desde los postulados de Bandura (1986) la autoeficacia se define como: "las opiniones o creencias que las personas tienen acerca de sus capacidades para organizar y llevar a cabo cursos de acción requeridos para conseguir tipos designados de ejecución" (p. 391). Es importante señalar que "no se trata únicamente de si el individuo es capaz, sino también de se juzgue capaz de utilizar los propios recursos y habilidades en diversas circunstancias" (Pavón & Arias, 2013, p.75). Es decir, que tiene que ver con la opinión que se tenga sobre lo que se puede hacer (Bandura, 1987) y convicción de poder ejecutar el comportamiento requerido (Pavón et al., 2013) y sobre todo porque las creencias de autoeficacia tienen impacto sobre las creencias, las emociones y el comportamiento.

La investigación al respecto indica que la autoeficacia tiene un importante rol como mediador en la relación entre el estrés y la salud (Yu, Wang, Zhai, Dai & Yang, 2015), puesto que influyen en el comportamiento humano, debido a que "las creencias afectan la elección y desarrollo de las actividades, dado que las personas pueden evitar actividades que creen que exceden sus capacidades y realizar aquéllas que consideran capaces de dominar" (Spontón, et al., 2020, p.87). En esta línea, se ha observado que la autoeficacia modera el efecto de estresores como la sobrecarga de horas de trabajo, la rutina de la actividad (Salanova, Grau & Martínez, 2005). De tal manera que, las creencias de autoeficacia actúan frente a los estresores disminuyendo o aumentando el malestar psicológico.

Se ha observado que algunas personas que experimentan altos niveles de estrés y les es difícil responder ante las demandas del ambiente, dependen de sus habilidades de enfrentamiento, mientras que otras, a pesar de encontrarse en una situación adversa, se desarrollan psicológicamente sanas, e incluso fortalecidas; a estos individuos se les llama resilientes y a este fenómeno resiliencia (Bonanno, 2004). En el diccionario de la Real Academia Española, la palabra Resiliencia (2014) es definida como la capacidad humana de asumir con flexibilidad situaciones límite y sobreponerse a ellas. En este estudio se conceptualiza la resiliencia como la capacidad de los individuos que involucra la interacción de factores de riesgo y de protección, tanto internos como externos del individuo, que se ponen en juego para modificar los efectos de los sucesos adversos de vida, lo cual, implica un conjunto de atributos intrapsíquicos (internos), sociales y culturales (externos) que posibilitan al individuo interactuar en el medio y ajustarse a los cambios y demandas de diferentes situaciones de forma positiva (González Arratia, 2018). Se ha documentado que una persona que se percibe autoeficaz, es más probable que desarrolle habilidades resilientes y que es un importante predictor de la resiliencia (González Arratia, 2021).

Respecto al efecto mediador de la autoeficacia, Calderón et al. (2017) indican que debe ser considerada como un recurso personal que permite "hacer frente a las demandas emocionales y generar un aumento de la motivación personal" (p. 75), además de que la autoeficacia facilita la resiliencia, ya que las creencias de percibirse eficaz y competente tienen un impacto sobre la autoestima del docente, propicia la consecución de las metas, incrementa la resiliencia, el desarrollo de conductas más funcionales y creativas incluso ante carga considerable de trabajo (Chacón, 2006).

Investigaciones antecedentes con docentes de educación básica como la de Merino y Lucas (2015), han reportado el rol modulador de la autoeficacia en la experiencia del estrés laboral, a lo que concluyen que los docentes con altos niveles de autoeficacia presentan menor nivel de estrés.

Al considerar que las personas dedican muchas horas de su vida a su trabajo, tiene una implicación y un efecto a su bienestar psicológico, de ahí que la tendencia de investigación sea en función de considerar no sólo el estrés percibido de los docentes en condiciones disruptivas por la pandemia de Covid-19, sino también es indispensable considerar la inclusión de variables tales como la autoeficacia y la resiliencia, para analizar su interacción con la finalidad de obtener evidencia que permita la implementación de estrategias que hagan posible enfrentar de la mejor manera posible las condiciones de estrés laboral. Por lo que los objetivos de este estudio son los siguientes:

Describir los niveles de autoeficacia de la muestra bajo estudio.

Analizar la relación entre el estrés percibido, autoeficacia y resiliencia en un grupo de docentes de educación básica.

Analizar el rol mediador de la autoeficacia entre el estrés percibido y la resiliencia en un grupo de docentes.

A partir de estos objetivos se plantea que:

Los docentes con altos puntajes de autoeficacia mostrarán menores niveles de estrés y mayor nivel de resiliencia.

El estrés percibido esta negativamente relacionado con la autoeficacia y la resiliencia, e inversa entre la autoeficacia y la resiliencia.

La autoeficacia media la relación entre el estrés percibido y la resiliencia.

## MÉTODO

### Participantes

Se llevó a cabo un estudio correlacional tipo transversal, con un muestreo no probabilístico intencional, participaron un total de 205 docentes activos de educación básica. Los criterios de inclusión fueron: ser docente de nivel básico (primaria) sin distinción de género y que se encontraban laborando en modalidad en línea y pertenecientes al municipio de Metepec, Estado de México de diferentes instituciones públicas y privadas. Los criterios de exclusión fueron el no aceptar participar en la investigación y no cumplían el criterio de inclusión. Respecto a los datos sociodemográficos, la muestra quedó distribuida de la siguiente forma. Respecto al sexo, el 16.1% son hombres (33) y el 83.9% mujeres (172). En cuanto a la edad, oscila en un rango de 21 a 65 años ( $M=39.87$ ,  $DE=10.45$ ). El 32.7% de los participantes reportó ser soltero, el 52.7% casado, divorciado (8.3%), el 2.9% viudos y el 3.4% no indicó.

### Instrumentos

Ficha de datos sociodemográficos elaborada para tal efecto que incluye información respecto a edad, sexo, estado civil, escolaridad, ocupación y el seguimiento de medidas de salud.

Escala de estrés percibido de Sanz-Carrillo, García-Campayo, Rubio, Santed, y Montoro (2002). Compuesto por 30 ítems y 4 opciones de respuesta, la consistencia interna reportada por los autores es de alfa 0.90 y una fiabilidad test-retest de 0.80. En esta investigación, se obtuvo un Omega de 0.88.

Escala de autoeficacia general (Baessler & Schwarzer, 1996). Evalúa el sentimiento estable de competencia personal para el manejo eficaz de diversas situaciones. Consta de 10 ítems y 4 opciones de respuesta, con una consistencia interna alfa de Cronbach de 0.87.

Escala de resiliencia (González Arratia, Domínguez & Torres, 2019). Se aplicó la escala breve compuesta por 14 ítems que explica el 44.63% de la varianza total y una confiabilidad alfa de Cronbach total de 0.86.

### Procedimiento

Las aplicaciones de los instrumentos se realizaron previo consentimiento informado y la participación fue voluntaria, anónima y confidencial y los que aceptaron participar respondieron a todos los instrumentos en formularios de Google. El enlace para ingresar al formulario fue enviado a través de redes sociales. Contiene información respecto al propósito del estudio, así como el consentimiento informado.

Este estudio forma parte del proyecto de investigación titulado “Resiliencia y el Impacto Psicológico de la Pandemia por Covid-19 en diferentes grupos de edad”, con clave de registro 6337/2021SF y el protocolo de investigación cuenta con el registro del Comité de Ética del CEI del IESU (Clave: 2021/P05) por lo que se han seguido todas las condiciones éticas para el trabajo de investigación con personas.

### Análisis de la información

Se llevaron a cabo análisis estadísticos descriptivos, en el que se obtuvo la media y desviación estándar, análisis de correlación  $r$  de Pearson y se llevó a cabo el cálculo de Omega de McDonal (1999) para verificar la fiabilidad de las escalas. Para identificar las posibles diferentes respecto al nivel de autoeficacia se utilizó la prueba  $t$  de Student y un análisis de varianza para comparar estas variables según los rangos de edad. El análisis de mediación se llevó a cabo a través del Process de SPSS versión 23.

### RESULTADOS

Del análisis de frecuencias, se encontró que la mayoría de los participantes son mujeres, que representan el 83.9%, respecto al estado civil, se reportaron más del 50% casados, seguidos del estado civil de soltero (32.7%). En cuanto a los rangos de edad, el grupo entre los 21 a 30 años son el 22.4%, de 31 a 40 años representan el 34.1% de la muestra, el 22.4% son de 41 a 50 años. A partir de estos grupos de edad, se llevó un análisis de comparación, al realizar el análisis de varianza mostró que no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en las variables de estrés percibido, autoeficacia y resiliencia. Los mayores puntajes promedio que se observan en estrés percibido son en el rango de edad de los 21 a 30 años, en tanto que, el promedio más alto en autoeficacia y resiliencia está en el grupo de 41 a 50 años, sin embargo, no es significativo.

Se obtuvieron datos descriptivos como lo es la media y desviación estándar de las variables que fueron evaluadas. Respecto al análisis de correlación de Pearson, se obtuvieron correlaciones negativas de bajas a moderadas entre el estrés percibido y el puntaje total de autoeficacia y resiliencia, en tanto que hay relación positiva significativa entre autoeficacia y resiliencia. Se realizó el cálculo de los coeficientes omega de McDonald (1999), para cada una de las escalas, los cuales oscilan de 0.83 a 0.88 y que de acuerdo al criterio de Campo Arias y Oviedo (2008), son valores aceptables y una medida más precisa de la confiabilidad (ver Tabla 1).

**Tabla 1.** Medias, desviaciones estándar e intercorrelaciones para los puntajes totales de las variables

Variables	Min-Max	M	DE	1	2	3	Omega $\omega$
Edad	21-65	39.87	10.45				
1.Estrés percibido	51-105	70.89	11.25	1			.880
2.Autoeficacia general	20-40	34.26	4.31	-.24**	1		.865
3.Resiliencia	42-70	64.52	4.73	-.32**	.58**	1	.838

\*\* $p=.001$

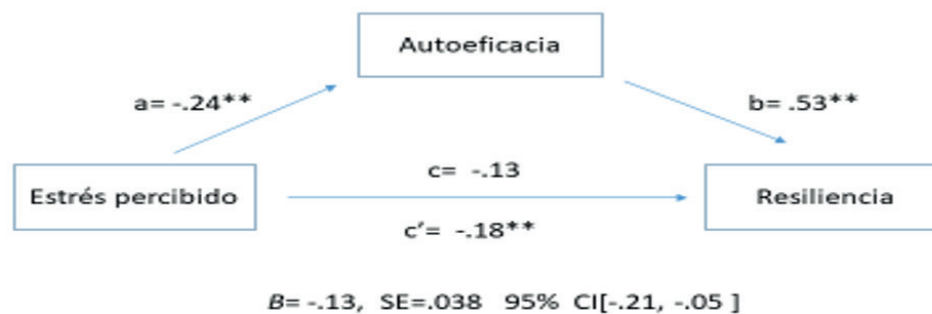
Para identificar a los participantes en alta y baja autoeficacia, se clasificaron a partir del puntaje total de la variable autoeficacia, el cual se realizó a partir del criterio de dividirlos con base en el percentil 50. De esta forma, el grupo 1 quedo conformado por los participantes que obtuvieron puntajes bajos de autoeficacia ( $n= 121$ ) y el grupo 2 los participantes que obtuvieron altos puntajes de autoeficacia ( $n=84$ ). Con base en ello, y con el objetivo de observar las posibles diferencias, se llevó a cabo un análisis de  $t$  de Student, los resultados indican que existen diferencias estadísticamente significativas, ya que el grupo con bajos puntajes de autoeficacia mostró mayor estrés percibido y menor resiliencia en contraste con el grupo con alta autoeficacia, con un tamaño del efecto grande (ver Tabla 2).



**Tabla 2.** Diferencias para los grupos baja y alta Autoeficacia

	Baja Autoeficacia		Alta Autoeficacia		t(205)	p	d Cohen
	M	DE	M	DE			
Estrés percibido	73.24	11.04	67.50	10.71	3.72	.000	0.52
Resiliencia	62.91	4.96	66.83	3.19	-6.86	.000	0.94

En cuanto al análisis del efecto mediador de la variable autoeficacia entre el estrés percibido y la resiliencia, se llevó a cabo un análisis de mediación, utilizando el interfaz Process para SPSS de Hayes (2013), y se aplicó la técnica bootstrapping de 10000 submuestras con el 95% de confianza. Este análisis reveló que existe efecto directo significativo de la variable independiente (VI) estrés percibido, hacia la resiliencia (VD) la cual resultó ser significativa para el modelo propuesto ( $B = -.18$ ,  $t = -3.24$ ,  $p = .001$ ). Respecto a la variable autoeficacia (M) y resiliencia (VD), también es significativa y positiva, ya que se obtuvo un efecto directo de ésta variable ( $B = .53$ ,  $t = 9.35$ ,  $p = .000$ ). El análisis del modelo indica que la relación medidora de la autoeficacia es significativa entre el estrés percibido y la resiliencia. Se concluye que el efecto del estrés percibido hacia la resiliencia, en mediado por la autoeficacia (ver Figura 1).

**Figura 1** Modelo de mediación simple

## DISCUSIÓN

Este estudio tuvo por objetivo general analizar el rol mediador de la autoeficacia entre el estrés percibido y la resiliencia en un grupo de docentes de educación básica. Los resultados indican un nivel moderado de estrés, si bien les permite un adecuado funcionamiento en sus actividades laborales, es necesario propiciar estrategias de enfrentamiento que les permitan responder a las condiciones laborales actuales.

También se encontró que predominan los puntajes bajos de autoeficacia, lo que significa que, en su mayoría, los participantes se consideran más limitados, lo que coincide con Morales, Díaz y Ortiz (2017). A lo que Calderón, Laca y Pando (2017) refieren que la baja autoeficacia tiene efectos negativos en la salud mental. Lo cual es indispensable modular sus autopercepciones para que a su vez sea un recurso psicológico que les permita enfrentar el estrés.

Estos resultados, evidencian que no hay diferencias respecto a los rangos de edad, en el caso del estrés percibido hasta donde se sabe, no hay investigación al respecto, por lo que no se conoce si el estrés percibido incrementa con forme aumenta la edad. Por lo que posiblemente el estrés percibido no se asocia a la edad, pero se requiere de mayor investigación.

Del mismo modo, la edad es una variable relevante en las creencias de autoeficacia (Luque, González & Burba, 2005) y los hallazgos de la presente investigación coincide con otros estudios como los de Pavón et al. (2013) en lo que no han mostrado diferencias significativas en distintos grupos de edad de 44 a 54 años y de 60 a 70 años



(Pavón & Zariello) lo que denota que se requiere de continuar analizando su efecto, ya que pueden deberse a otros factores como el contexto sociocultural en que se desarrollan, y sobre todo porque en estos grupos etarios, los aspectos cognitivos y emocionales pueden jugar un importante papel en momentos de crisis como lo es la pandemia.

En el caso de la resiliencia en la edad adulta es indispensable y en el caso de las personas mayores de cincuenta años la resiliencia puede tener un aporte significativo durante estos últimos años de la vida (Grotberg, 2006). Y al igual que Saavedra y Villalta (2008), la resiliencia no está relacionada directamente a los tramos de edad (González-Arratia & Valdez, 2013) lo cual será necesario dar un seguimiento a los participantes para mayor precisión en el estudio.

Adicionalmente, a la edad, la variable sexo puede generar diferencias a la hora de evaluar las propias capacidades, sin embargo, en el presente estudio no se realizó ningún análisis según el sexo debido a que la muestra bajo estudio en su mayoría son mujeres. Sin embargo, será interesante analizarlo en futuros estudios, debido a que la evidencia señala que son las mujeres quienes tienen mayor capacidad de adaptación en las transiciones de edades y en el enfrentamiento de las crisis (Kalache, 2007).

Por otro lado, se encontró relación negativa entre la percepción de estrés y resiliencia, lo cual coincide con Javey y Arceo (2018), lo que indica que a menor estrés mayor resiliencia. Por lo que se comprueba la segunda hipótesis. Lo cual se considera que, si bien los docentes estuvieron expuestos a un cierto grado de estrés, en el que tuvieron que continuar con su labor a pesar del confinamiento y lograr un aprendizaje óptimo en sus alumnos, aunado a la incertidumbre son elementos que pueden desencadenar riesgos en la salud mental de las personas, pero el hecho de que presentaron niveles de resiliencia que favoreció hacia una conducta adaptativa a pesar de las circunstancias.

En el caso de la tercera hipótesis, ésta se comprueba puesto que a través del análisis de mediación se demostró que las creencias de autoeficacia ejercen un rol mediador entre el estrés y la resiliencia en docentes durante el confinamiento por Covid-19, por lo que es congruente con Salanova et al. (2005). De tal forma, que se puede desarrollar la autoeficacia como un recurso personal que puede regular el estrés en los docentes, ya que ante las demandas laborales se incrementa el estrés y una baja capacidad de sentirse seguro sea reportado que genera efectos negativos en la salud (Calderón et. al, 2017).

Si bien, este trabajo analiza el efecto del estrés percibido, es importante considerar la posibilidad de un estrés crónico o bien del denominado bournout, por lo cual es indispensable indagar aún más, ya que puede haber casos en los que el alto estrés no permite el desarrollo de las actividades cotidianas. De ahí la necesidad de analizar con mayor profundidad estas variables, así como los tiempos de las jornadas laborales y nivel de satisfacción con el trabajo.

Asimismo, es indispensable ampliar la evidencia empírica del efecto en las creencias de autoeficacia. Las condiciones de trabajo en las que ahora se encuentran los docentes es aún de incertidumbre debido a la inestabilidad sobre continuar en la presencialidad, o bien, a distancia, lo que implica mayor capacidad de ajuste y adaptación a las circunstancias. También, se requiere andar sobre las expectativas de resultado, ya que si la persona anticipa consecuencias positivas en su trabajo es más probable que establezcan metas, sienta mayor satisfacción laboral y mayor compromiso con la organización, lo cual será motivo de estudio para los autores.

Entre las limitaciones del presente estudio son: el diseño mismo de la investigación, dado que se trata de un estudio transversal, sería oportuno realizar un seguimiento a los participantes, a fin de contar con mayor evidencia acerca del estrés y constatar si es atribuible a su actividad laboral, o es el resultado de múltiples factores de índole individual, familiar, social entre otros, por lo que la estrategia será un estudio longitudinal que permita determinar la interacción de estas variables a lo largo del tiempo. Otra limitación de éste estudio, se refiere a las características

propias de la muestra, ya que en su mayoría son mujeres por lo que no fue posible realizar comparaciones entre hombres y mujeres, de tal forma que es indispensable que en el siguiente estudio, ampliar la muestra en el caso de los hombres para analizar las posibles diferencias y/o similitudes respecto a las variables de interés.

Los datos obtenidos indican que los docentes mostraron niveles moderados de estrés, la mayoría niveles bajos de autoeficacia y alta resiliencia. Lo cual puede ser un indicador importante de la salud mental de los profesores. A pesar de las circunstancias adversas y constantemente cambiantes, es indispensable proveer de espacios de reflexión, orientación psicológica en su caso para el funcionamiento óptimo de los trabajadores en el sector educativo. En este sentido, es indispensable continuar con investigación que proveen otras variables de personalidad como lo es los estilos de enfrentamiento, y promover que las actividades laborales también son una fuente de satisfacción personal para estar preparados a continuar con la educación a distancia con mayor autoeficacia y resiliencia.

## REFERENCIAS

- Andrea, H., Bültmann, U., van Amelsvoort, L. G., & Kant, Y. (2009). The incidence of anxiety and depression among employees—the role of psychosocial work characteristics. *Depression and Anxiety*, 26(11), 1040-1048.
- Baessler, J., & Schwarcer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2, 1-8.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bonanno, G. (2004). Loss, trauma and human resilience. Have we under-estimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*; 59, 20-28
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H.C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Calderón, M.J.L., Laca, A.F., & Pando, M.M. (2017). La autoeficacia como mediador entre el estrés laboral y el bienestar. *Psicología y Salud*, 27(1), 71-78.
- Chacón, C.T. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente en inglés. *Acción pedagógica*. 15. 44-54.
- Diccionario de la Real Academia Española (2014). 23ª Edición.
- García, A., L. (2020). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1). Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, España <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>.
- González- Arratia, L.F.N.I. (2011). *Resiliencia y personalidad en niños. Cómo desarrollarse en tiempos de crisis*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- González-Arratia, L.F.N.I. (2018). Autoestima, optimismo y resiliencia en niños en situación de pobreza. *Revista Internacional de Psicología*, 1, 1-119
- González-Arratia-López-Fuentes, N.I., Domínguez-Espinosa, A.C., & Torres-Muñoz, M.A. (2019). Evaluación psicométrica de la Escala de Resiliencia para niños mexicanos (GA-RE14). *Revista Evaluar*, 19(3), 1-19. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n3.26772>
- González-Arratia López-Fuentes, N. I., & Valdez Medina, J.L. (2013). Resiliencia: Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta de investigación psicológica*, 3(1), 941-955.
- Grotberg, N. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. España: Gedisa.
- Hayes, A.F. (2013). *Introduction to mediation, moderation and conditional process analysis. A regression based approach*. Nueva York: The Guilford Press.
- IESALC-UNESCO. 17 de abril de 2020, “El coronavirus-19 y la educación superior: impacto y recomendaciones”. <https://www.iesalc.unesco.org/2020/04/02/el-coronavirus-Covid-19-y-la-educacion-superior-impacto-y-recomendaciones/>
- Javey, R.G. & Arceo, G.M. (2018). La resiliencia y su asociación con el estrés laboral, en médicos becarios del Hospital Doctor Fernando Quiroz Gutiérrez. *Memorias del Congreso Internacional de Investigación Academia Journals*, 10(6), 1018-1023.

- Kalache, A. (2007). OMS. Mujeres, envejecimiento y salud. Marco para la acción. Enfoque de género. Sevilla: Consejería de Salud.
- Lacarte, R.A. (2020). Afrontar la educación a distancia de 0 a 17 años durante la época de confinamiento. Cómo afecta a los niños y adolescentes. En Kazmierckak, M, Signes, M.T., & Carreira, Z.C. Pandemia y Resiliencia. Aportaciones académicas en tiempos de crisis. EUNSA (pp-254-312).
- Lucas, S., López-Romero, P., & González, A. (2010). Prevención de riesgos psicosociales del estrés, responsabilidad social y desarrollo de competencias en la dirección en actividades de animación y tiempo libre: Orientación y Aprendizaje-Servicio. *Revista de Orientación Educacional*, 24(46), 71-96.
- Luque, L. E., González, V, M.C., & Burba, P.C. (2005). Estudio descriptivo y comparativo de autoeficacia en adultos mayores. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. 301-303.
- McDonald, R.P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Merino, T. E., & Lucas, M.,S. (2016). Self-Efficacy and Self-Regulation as moderating variables of work stress in Elementary School teachers. *Universitas Psychologica*, 15(1), 205-218. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.aavm>
- Morales, R.M., Díaz, B.D., & Ortiz, M.D. (2017). Autoeficacia, resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios de escuelas públicas y privadas: Abordaje desde el modelo de desarrollo positivo. Ponencia presentada en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí.
- Moscoso, M. (2009). De la mente a la célula: Impacto del estrés en psiconeuroinmunoendocrinología. *Liberabit. Revista de Psicología*, 15, 143-152.
- OMS. 11 de marzo de 2020. La OMS caracteriza a COVID-19 como pandemia. Organización Panamericana de Salud. [web] <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-Covid-19-como-pandemia>
- Oblitas L. *Psicología de la salud y calidad de vida*. (2004). Australia: Internacional Thompson Editores.
- Pavón, M., & Arias, C. (2013). La percepción de autoeficacia para envejecer desde una perspectiva de género. *Psiencia. Revista latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 5(2), 74-80. <https://doi.org/10.5872/psiencia/5.2.23>
- Pavón, M., & Zariello, M.F. (2011). Estudio exploratorio sobre autoeficacia para envejecer: Comparación de dos grupos etarios. Ponencia presentada en el III Congreso internacional de investigación y Práctica profesional en psicología, Buenos Aires, Argentina.
- Rodríguez, C.R., & de Rivas, H.S. (2011). Los procesos de estrés laboral y desgaste profesional (burnout): diferenciación, actualización y líneas de intervención. *Med Segur Trab (Internet)*, 57(1) 262, 72-88.
- Saavedra, G. E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *LIBERABIT*, 14,31-40.
- Sanz-Carrillo, C. García-Campayo, J., Rubio, A., Santed, M.A., & Montoro, M. (2002) Validation of the Spanish version of Perceived Stress Questionnaire. *Journal of Psychosomatic Research*, 52, 167-172. doi: 10.1016/s0022-3999(01)00275-6
- Salanova, M., Bresó, E., & Schaufeli, W. B. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. *Ansiedad y estrés*, 11, 15-26.
- Spontón, C.; Medrano, L.; Moretti, L.; Muñoz-Navarro, R.; Cano-Vindel, A.; García-Batista, Z., Guerra-Peña, K., Salanova, M. (2020). Regulación del Estrés en tiempos de pandemia: Pautas para la Resiliencia Organizacional (Spanish Edition) (p. 45). Brujas. Edición de Kindle.
- Soler Sánchez, M.I., Fernández-Valera, M. M., & Meseguer de Pedro, M. (2017). El papel mediador de la Autoeficacia Profesional entre situaciones de Demandas de Rol y Salud Autopercebida. *Escritos de Psicología (Internet)*, 10(3), 151-158. <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2017.1511>
- Selye H. (1974). *Stress without distress*. Londres: Hodder & Stoughton.
- Torres, H. E.F. (2017). Creencias de autoeficacia y su relación con el Burnout en docentes. Ponencia presentada en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí, 1-10.



