






Cita bibliográfica: González Domínguez, I., Osorio García, M. y Delgado Cruz, A. (2021). Empoderamiento en el turismo rural. Propuesta de un instrumento de medición. *Investigaciones Turísticas* (22), pp. 69-94. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.22.4>

Empoderamiento en el turismo rural. Propuesta de un instrumento de medición

Empowerment in rural tourism. Proposal for a measurement instrument

Irais González Domínguez , Facultad de Turismo y Gastronomía, Universidad Autónoma del Estado de México, México
iraisiya@hotmail.com

Maribel Osorio García , Facultad de Turismo y Gastronomía, Universidad Autónoma del Estado de México, México
maribelosorio2@gmail.com

Alejandro Delgado Cruz , Facultad de Turismo y Gastronomía, Universidad Autónoma del Estado de México, México
adelgadoc@uaemex.mx

RESUMEN

El objetivo del artículo es validar un instrumento de medición del empoderamiento en el contexto del turismo rural en comunidades indígenas. El instrumento se aplicó a 91 miembros de nueve comunidades rurales del Estado de México, México. Para ello, se verificó la confiabilidad y la validez a través de coeficientes de consistencia interna y el análisis compuesto de confirmación. El instrumento reflejó una excelente consistencia interna global y la estructura factorial develó cuatro tipos de empoderamiento: psicológico, político, social y económico validando su pertinencia de medición. La aportación permite consolidar la teoría del empoderamiento en grupos o comunidades dedicadas a la prestación de servicios turísticos en entornos rurales. Asimismo, se concluye que la validación de instrumentos facilita y proporciona insumos a las nuevas investigaciones para replantear y explicar el comportamiento del fenómeno cuando se presenta en otras realidades.

Palabras clave: Empoderamiento psicológico; empoderamiento social; empoderamiento político; empoderamiento económico; turismo rural.

ABSTRACT

This study seeks to validate a measurement instrument of empowerment in the context of rural tourism within indigenous communities. The instrument was applied to 91 members of nine different rural communities in the State of Mexico, Mexico. In this way, reliability and validity were verified through coefficients of internal consistency and composite analysis of confirmation. The instrument reflected an excellent global internal consistency and the factorial structure unveiled four types of empowerment: psychological, political, social and economic, validating its suitability for measurement. The contribution consolidates the theory of empowerment in groups or communities dedicated to the provision of tourism services within rural environments. We can also conclude that the validation of instruments facilitates and provides inputs for new research so as to rethink and explain the behavior of the phenomenon when it occurs in other realities.

Keywords: Psychological empowerment; social empowerment; political empowerment; economic empowerment; rural tourism.

I. INTRODUCCIÓN

Es a partir de la década de los noventa, tras un largo periodo de abandono y de forma paralela al deterioro del campo mexicano, que se experimenta una nueva corriente en sentido inverso (Sarasa, 2000) que centra la atención y la política pública en el medio rural. Pese a lo anterior, las condiciones de vida en la mayoría de las zonas rurales enfrentan condiciones críticas, lo cual es un reto trascendental (Carpio, 2000), ya que es un espacio del cual depende la seguridad alimentaria y la población rural en el mundo aumentó de 1,600 millones de personas en 1960 a 3,100 millones en 2015 (CEPAL, 2015).

El territorio rural se convierte entonces en un espacio de análisis en el que convergen las necesidades de reconfiguración productiva para la generación de ingresos y la preservación del patrimonio natural y cultural (González, Thomé y Osorio, 2019); dicho fenómeno causa impactos en la cohesión social, las expresiones culturales y la conservación de ecosistemas en dichos territorios (Maldonado, 2006).

En el medio rural, las empresas sociales son producto de la resiliencia de los pueblos originarios, dado que estos emprendimientos se rigen bajo principios de comunalidad, incurriendo en el turismo como una opción productiva, en la cual es necesario enfrentar presiones diversas en torno a la apropiación de su territorio (Palomino-Villavicencio y López-Pardo, 2019). En este sentido, la resiliencia es considerada como la capacidad de un socioecosistema para autoregenerarse manteniendo su forma y funciones básicas, un tipo de “conservación creativa” (Escalera Reyes y Ruíz Ballesteros, 2011, p.111), por tanto, es importante identificar los factores asociados con la resiliencia comunitaria, ya que proporcionan directrices estratégicas para el desarrollo de capacidades que permitan afrontar el cambios en el territorio (Espeso-Molinero, 2017), tales como la inserción del turismo para la dinamización de las economías rurales.

En el Estado de México, varias comunidades indígenas han optado por la implementación del turismo rural para su desarrollo. Sin embargo, tal como lo menciona Pérez-Serrano (2009) quién analizó una Red de Turismo Alterativo (RETA) en Puebla, la mayoría de éste tipo de proyectos a pesar de que cuentan con elementos viables para el desarrollo del turismo rural, no tienen el impacto esperado en las comunidades receptoras, pues existe una planificación deficiente y escasa capacitación, lo que limita su ejecución, por tanto, se observa una gestión no adecuada y en algunas ocasiones abandono de los mismos.

Entre 2012 y 2016, en el Estado de México se han otorgado apoyos de turismo de naturaleza a 23 comunidades indígenas, distribuidas en 19 municipios. La inversión destinada para el desarrollo turístico fue de \$55, 182,931 pesos mexicanos, del cual 95.87% se aplicó en infraestructura y equipamiento, 3.1% para la planificación turística a través de emprendimientos de negocios de tipo horizontal y externo y 1.1% a la capacitación a través del Programa Moderniza de la Secretaría de Turismo (SECTUR) (González, Thomé y Osorio, 2018).

Por tal motivo, es prioritario conocer el proceso de empoderamiento de los actores locales en la gestión del turismo rural comunitario. El concepto de empoderamiento es aplicado en diversos ámbitos y en la mayoría de los casos, se vincula con el poder, la toma de decisiones y el control de los recursos. La literatura científica evidencia un abanico de las posturas con las que se ha tratado y medido el empoderamiento, particularmente desde la óptica del género y el desarrollo sustentable (Khalid, Ahmad, Ramayah, Hwang y Kim, 2019; Joo, Woosnam, Strzelecka y Boley, 2020).

Recientemente, estudiosos de las ciencias sociales y del comportamiento han intentado cuantificar el concepto que en ocasiones resulta ambiguo o muy abierto. A pesar de ello, es un tema de discusión la cuantificación de este concepto tan abstracto. Empero, su medición resulta significativa para colocar el concepto en un terreno más sólido y objetivamente verificable en términos teóricos y metodológicos (Kabeer, 1999).

Por otro lado, las evidencias empíricas exponen que los indicadores y escalas de medición propuestas han tomado como base las aportaciones teóricas en torno al empoderamiento (Rappaport, 1977; 1987; Scheyvens, 1999; Santivanez, 2000; Zimmerman, 2000; Buelga, 2007). No obstante, se considera que las propuestas existentes para la medición del empoderamiento comunitario son escasas y se presentan como punto de partida para posteriores investigaciones, validaciones o reformulaciones, adaptadas al contexto en el que se desarrollen. Debido a ello, se considera de vital importancia validar un instrumento de medición del empoderamiento en el contexto del turismo rural, planteamiento que se lleva a cabo como objetivo del presente trabajo.

El artículo se divide en cuatro apartados. En el primero, se expone la revisión de literatura en torno al concepto de empoderamiento e instrumentos para su medición en el contexto del turismo. El segundo, refiere a la metodología seguida para el diseño y desarrollo del instrumento. Posteriormente, se presentan los resultados obtenidos de la confiabilidad y validación. Por último, se desprenden las conclusiones y las sugerencias del trabajo.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

El verbo empoderar, en su uso antiguo se consideraba como sinónimo de apoderar, es decir, “dar poder y facultades, constituirlo o hacerlo dueño de algo, hacerse poderoso”. Según el *Oxford English Dictionary*, desde la segunda mitad del siglo XVII, la palabra empoderamiento aparece en algunos textos haciendo referencia al ámbito legal, entendido como “dar poder a otra persona para que la represente, autorizar”. Sin embargo, dicha concepción del empoderamiento ha evolucionado al igual que las manifestaciones y contextos sociales donde se intervienen.

En los años 60 del siglo XX, es cuando la filosofía del empoderamiento tiene su origen con Freire (1978), quien plantea la posibilidad de la transformación del mundo por la acción del pueblo mismo, considerando que debe ser un proceso problematizador, crítico y liberador. Por otro lado, en la obra de Solomon (1976) el concepto de empoderamiento se presenta como un objetivo de resolución a situaciones de un grupo social estigmatizado, definiéndolo como un proceso por medio del cual la autodirección y la ayuda generan sanación y fortalecimiento entre una raza étnica. En esta obra se sugieren criterios de medición acerca de la probabilidad de que una intervención profesional determinada conduzca al empoderamiento.

Desde un enfoque feminista, la palabra empoderamiento fue utilizada por la red *Development Alternatives with Women for a New Era* (DAWN), haciendo referencia al proceso en el cual las mujeres controlan el uso de sus recursos materiales y simbólicos y refuerzan sus capacidades y protagonismo en diversos ámbitos. A partir de este momento el empoderamiento se vinculó estrechamente con el género, particularmente, con las mujeres y su relación con el control, el poder y la autodeterminación (León, 2000; Casique, 2004; Medina, 2007; Sánchez, 2011; Caicedo, Ruiz y Morales, 2013).

Con el paso de los años, el empoderamiento ha sido señalado como una vía fundamental para el desarrollo y transformación comunitaria (Montero, 2003). Varios autores han aportado elementos que permiten clarificar el concepto y sus implicaciones (Rappaport, 1984; Friedman, 1992; Fawcett, White, Balcázar, Suárez-Balcázar, Mathew y Paine-Andrews, 1994; McMillan, Florin, Stevenson, Kerman y Mitchell, 1995; Rowlands, 1995; Zimmerman, 1995; Speer y Hughey, 1995; Kabeer, 1999; Iakovidou, 2002; Sofield, 2003; Silva y Martínez, 2004; Cole, 2006b; Banco Mundial, 2008; Zuo y Bao, 2008). Mientras desde la psicología comunitaria, el concepto de empoderamiento es recurrente (Rappaport, 1984; Zimmerman, 2000; Dreyer y Guzmán, 2007; Zambrano, Bustamante y García, 2009), expresando un proceso cognitivo, afectivo y conductual con una orientación valórica (Silva y Martínez, 2004).

El concepto de empoderamiento ha evolucionado a la par de las teorías del desarrollo. En sus inicios Friedman (1992), lo considera como una alternativa a la manera habitual de fomentar el desarrollo, enfatizando en elevar la calidad en el modo de vida de grupos sociales vulnerables, tratando de humanizar el sistema para lograr una transformación social en las estructuras de poder (Fawcett, 1994) refiriéndose al empoderamiento como el proceso que permite influir en situaciones de importancia individual o colectiva.

Por su parte, Rowlands (1997b, p. 87) considera al empoderamiento como la libertad decisoria, entendiéndolo de forma tridimensional: “a) personal (desarrollar el sentido de sí

mismo, la confianza y capacidad para deshacer efectos de la opresión) b) relacional (capacidad de negociar e influir en las decisiones) y c) colectiva (las personas trabajan para lograr un impacto más amplio del que podrían haber tenido de manera individual)". Asimismo, Speer y Hughey (1995) vislumbran al empoderamiento como una manifestación del poder en diferentes niveles, plantean el análisis del empoderamiento a nivel individual, social y organizacional y comunitario.

En esta misma línea, Sen (1997) interpreta al empoderamiento como un cambio en las relaciones de poder, a través de un proceso por el que se obtiene control, considerando como aspectos medulares el control externo (control de los recursos) y el control interno (control de la ideología), los cuales se complementan. La sostenibilidad del empoderamiento es una aportación destacada de Sen (1997), quien afirma que dicha sostenibilidad sólo se dará si el individuo logra alterar su autopercepción y tomar control de su vida, ubicándolo como un proceso netamente interno, donde los agentes externos funcionan únicamente como catalizadores. Por su parte, Rowlands (1997, p.14) expone otra forma de entender el poder, explicando que "el empoderamiento debe implicar el transformar construcciones sociales negativas, de forma que las personas logren visualizarse a sí mismas con la capacidad y el derecho de actuar e influir en la toma de decisiones".

Presentando una relación no considerada con anterioridad, Kabeer (2001) vincula directamente al empoderamiento con el desempoderamiento, aseverando que el empoderamiento es un proceso en el que aquellos que han carecido de la posibilidad de tomar decisiones estratégicas, pueden hacerlo, en un contexto en el que anteriormente no tenían opción de ello.

Para Iakovidou (2002), el empoderamiento es la capacidad de las personas de decidir sobre su propia vida, satisfaciendo sus necesidades y logrando sus objetivos. Este enfoque encaja con el del Banco Mundial (2005), quien define al empoderamiento como la expansión de capacidades y recursos para negociar, influir, controlar y exigir a instituciones la rendición de cuentas. Para ello, identificó cuatro elementos que promueven el empoderamiento: a) acceso a la información, b) inclusión y participación, c) rendición de cuentas y d) capacidad organizacional local. Ante esto, el Banco Mundial (2005) plantea programas y políticas de desarrollo orientados a empoderar a personas de escasos recursos en países en desarrollo.

Con base en el análisis de las posturas teóricas del empoderamiento, Blanco y Moro (2019) afirman que inicialmente existe una postura estructuralista (Friedman, 1992; Kanter, 1993; Bowen y Lawler 1995; Rowlands 1997), seguida de una postura psicológica con autores como Wilson (2000), Menon (2001), Koontz y Weihrich (2002), Davis y Newstrom, (2003), Spreitzer (2006), Molina (2006) y Alabata (2007); concordando finalmente en una postura integracionista con Jáimez y Bretones (2011) . Por tanto, Blanco y Moro (2019) definen al empoderamiento como el proceso estratégico que busca la relación de la organización, persigue aumentar la confianza, responsabilidad, autoridad y compromiso para elevar el servicio, mejorando la inversión en el capital humano.

Es por ello, que la academia debe analizar la forma en que los procesos participativos abonan a la construcción de capital social (Stronza y Gordillo 2008) y, por ende, a comprender

el fenómeno turístico, ya que resulta esencial para lograr en las comunidades locales un empoderamiento que les permita la toma óptima de decisiones con respecto al desarrollo (Jouault, y Pulido-Madariaga, 2014) y apropiación de la actividad turística.

En suma, el empoderamiento se puede concebir como el proceso que conduce el comportamiento de individuos en función de sus propios intereses, en el que adquieren el dominio de sus vidas a partir del desarrollo de proyectos comunitarios, mismos que generan nuevos entornos, contribuyen al bienestar y logran transformar las estructuras sociales (Rappaport et al., 1984; Rappaport, 1987; 1977; Scheyvens, 1999; Santivanez, 2000; Zimmerman, 2000; Buelga, 2007).

Se observa en la última década un creciente interés sobre el tema del empoderamiento en relación al turismo, las investigaciones presentan enfoques cualitativos y cuantitativos. En la Tabla 1, se exponen diversas propuestas que analizan desde diferentes puntos de vista la vinculación del empoderamiento con el turismo.

Tabla 1. Instrumentos para el estudio del empoderamiento

Autor(es)	Objetivo	Escala desarrollada o teórica utilizada	Variables o categorías	Escala de medición
Pick, Sirkin, Ortega, Osorio, Martínez, Xocolotzin y Givaudan (2007)	Proponer una escala de medición de la agencia personal y el empoderamiento	Escala de Agencia Personal y Empoderamiento (ESAGE)	Agencia personal Empoderamiento	Tipo Likert con las opciones: "nunca", "casi nunca", "casi siempre" y "siempre"
Mendoza-Ramos y Zeppel (2011)	Evaluar y comparar el desarrollo y el empoderamiento del turismo sostenible en la zona maya	Marco de empoderamiento de Scheyvens (2002)	Empoderamiento psicológico Empoderamiento social Empoderamiento político Empoderamiento económico Empoderamiento ambiental	Tipo Likert de 1 "muy desempoderado" a 5 "muy empoderado"
Boley y McGehee (2014)	Evaluar el empoderamiento de los residentes a partir de la actividad turística	Resident Empowerment trough Tourism Scale (RETS)	Empoderamiento psicológico Empoderamiento social Empoderamiento político	Tipo Likert de 1 "muy en desacuerdo" a 5 "muy de acuerdo"
Soler, Planas, Ciraso-Calí y Ribot-Horas (2014)	Aportar una herramienta en el ámbito del estudio del empoderamiento individual y comunitario	Variables e indicadores de empoderamiento basada en la evaluación participativa	Autoestima, Responsabilidad, eficacia, capacidad crítica, autonomía, reconocimiento, trabajo en equipo, inclusión e integración comunitaria, identidad comunitaria, conocimiento comunitario, organización de la comunidad, aprendizajes y evaluación.	Tipo Likert de 1 "poco de acuerdo" a 4 "muy de acuerdo"
Knight y Cottrell (2016)	Evaluar los procesos de empoderamiento vinculados al turismo en cuatro comunidades	Marco de poder de Rowlands (1997)	Procesos de potenciación Factores de conversión	No aplica (estudio cualitativo)

Autor(es)	Objetivo	Escala desarrollada o teórica utilizada	Variables o categorías	Escala de medición
Boley, Ayscue, Maruyama y Woosnam (2016)	Poner a prueba la noción de que existen discrepancias de empoderamiento entre hombres y mujeres en el desarrollo del turismo	<i>Resident Empowerment trough Tourism Scale (RETS)</i>	Empoderamiento psicológico Empoderamiento social Empoderamiento político	Tipo Likert de 1 “muy en desacuerdo” a 5 “muy de acuerdo”
Strzelecka, Boley y Strzelecka (2016)	Probar la validez transcultural de la habilitación de los residentes mediante la escala de turismo, y luego evaluar la forma en que la habilitación predice el apoyo de los residentes al turismo	Teoría del intercambio social y teoría de la racionalidad formal y sustantiva (Weber, 1968) <i>Resident Empowerment trough Tourism Scale (RETS)</i>	Empoderamiento psicológico Empoderamiento social Empoderamiento político Beneficio económico Apoyo al turismo	Tipo Likert de 1 “muy en desacuerdo” a 5 “muy de acuerdo”
Khalid, Ahmad, Ramayah, Hwang y Kim (2019)	Examinar la relación entre el empoderamiento de la comunidad y el desarrollo del turismo sostenible, junto con el papel mediador que desempeña el apoyo de la comunidad al turismo	Adaptación de las escalas de Satarat (2019), Nunkoo y So (2016)	Empoderamiento de la comunidad Apoyo a la comunidad Desarrollo del turismo sostenible	Tipo Likert de 1 “muy en desacuerdo” a 5 “muy de acuerdo”
Ranasinghe y Pradeepamali (2019)	Identificar los impactos del empoderamiento de la comunidad de residentes como un pilar en la defensa del desarrollo del turismo	Teoría del intercambio social y teoría de la racionalidad formal y sustantiva (Weber, 1968) <i>Resident Empowerment trough Tourism Scale (RETS)</i>	Empoderamiento psicológico Empoderamiento social Empoderamiento político Impactos positivos del turismo Impactos negativos del turismo Apoyo comunitario para el turismo	Tipo Likert de 1 “muy en desacuerdo” a 7 “muy de acuerdo”
Joo, Woosnam, Strzelecka y Boley (2020)	Probar cómo el conocimiento per cápita de los residentes sobre el turismo afecta sus percepciones del empoderamiento psicológico, social y político a través del turismo	<i>Behavioral Empowerment Scale (BES)</i> <i>Resident Empowerment trough Tourism Scale (RETS)</i>	Conocimiento percibido Acción política Empoderamiento psicológico Empoderamiento social Empoderamiento político	Escala compuesta de 1 a 7 puntos: “no está absolutamente informado-está absolutamente informado”, “muy en desacuerdo- muy de acuerdo” y “nunca-todo el tiempo”

Fuente: Elaboración propia con base en los citados.

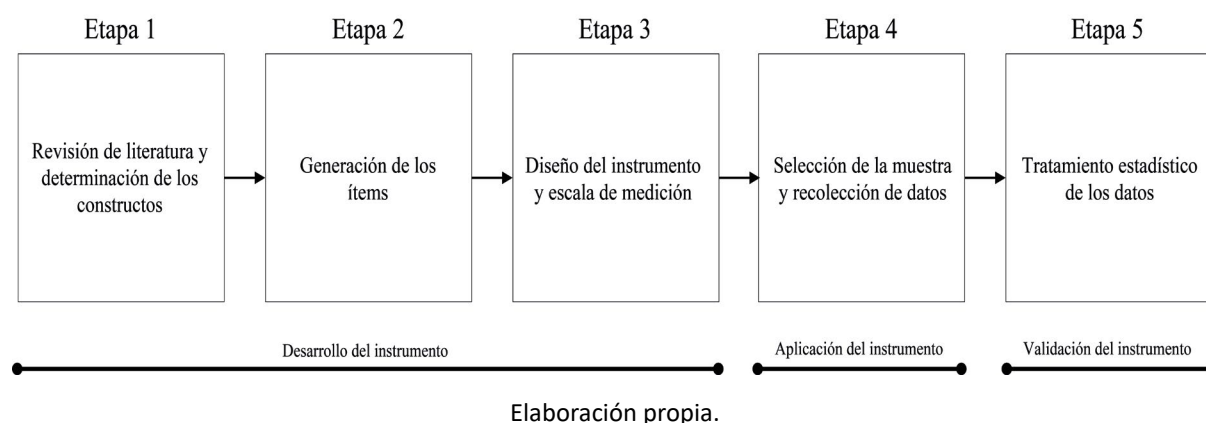
Como se observa en la Tabla 1, los objetivos de las aportaciones varían entre proponer escalas de medición del empoderamiento, evaluar el empoderamiento de los residentes en espacios turísticos, examinar los procesos de empoderamiento vinculados al turismo, analizar las discrepancias entre el empoderamiento por género, demostrar cómo el conocimiento de los residentes sobre el turismo afecta sus percepciones del empoderamiento psicológico, social y político a través del turismo, entre otros. En su mayoría toman como base las aportaciones teóricas en torno al empoderamiento y por ende las variables son el empoderamiento psicológico, social y político (Rappaport, 1977; 1984; Scheyvens, 1999; Santivanez, 2000; Zimmerman, 2000; Buelga, 2007). Empero, se considera que las propuestas para la medición

del empoderamiento comunitario son escasas, pero las existentes son un punto de partida para posteriores investigaciones, validaciones o reformulaciones, adaptadas al contexto en el que se desarrollen.

III. METODOLOGÍA

La presente investigación siguió una metodología de enfoque cuantitativo, asumiendo la postura deductiva del pensamiento post-positivista. En este sentido, trató de objetivar y medir los constructos que reflejan al empoderamiento como un fenómeno inmerso en la realidad del turismo rural.

Figura 1. Etapas para el desarrollo, aplicación y validación del instrumento



3.1. Revisión de literatura y determinación de constructos

A través de la revisión de literatura y consenso entre las propuestas teóricas para el estudio del empoderamiento (Adams, 1990; Mansperger, 1992; Liu, 1994; Mansperger, 1995; Taylor, 1995; Lindberg, 1996; Akama, 1996; Boissevain, 1996; Rocha, 1997; Erb, 1998; Sanger, 1988; Cleverdon, 2000; Sofield, 2003), se retomaron cuatro constructos: el psicológico, el social, el político y el económico (Rappaport, 1984; Friedmann, 1992; Scheyvens, 1999; Santivanez, 2000; Zimmerman, 2000; Buelga, 2007; Soler, Planas, Ciraso-Calí y Ribot-Horas, 2014). En este sentido, se consideraron las siguientes nociones conceptuales:

a) Empoderamiento psicológico: Es el mecanismo por el cual los individuos o una comunidad adquieren control sobre sus propias vidas a través de componentes intrínsecos (Rappaport, 1984; Adams, 1990; Mansperger, 1992; Boissevain, 1996; Erb, 1998). De acuerdo con Scheyvens (1999) este tipo de empoderamiento surge por el orgullo y el valor relacionado a las tradiciones culturales. En particular, el orgullo de pertenencia es una característica a considerar para afirmar que una comunidad se encuentra empoderada psicológicamente (Mansperger, 1992; Boissevain, 1996; Adams, 1997; Erb, 1998). Por otro lado, en el empoderamiento psicológico se integran la autoestima, la responsabilidad, la eficacia, la autonomía y el reconocimiento (Soler et al., 2014), así como la auto-determinación individual (Rappaport, 1987) puesto que son factores intrínsecos al plano psicológico del ser humano.

b) Empoderamiento social: Es el proceso a través del cual un individuo o comunidad desarrollan capacidades para tomar decisiones y realizar acciones orientadas a una transformación social (Taylor, 1995; Sanger, 1988; Scheyvens, 1999; Razag, 2003; Cole, 2006a; Soler et al., 2014). En este empoderamiento se incluyen el trabajo en equipo, la inclusión, la integración (Soler et al., 2014) y la cohesión social (Taylor, 1995; Sanger, 1988; Scheyvens, 1999; Cole, 2003). En el contexto turístico, el empoderamiento se fortalece cuando existe sinergia en torno a un proyecto común, es decir, se prioriza el desarrollo comunitario (Sanger, 1988; Scheyvens, 1999), al mismo tiempo que hay disposición de participar en las iniciativas turísticas (Méndez, 2016).

c) Empoderamiento político: Es el cambio de equilibrio del poder entre los actores involucrados con la idea de una participación democrática para la toma de decisiones y la implementación de acciones a favor de la transformación y el desarrollo comunitario (Akama, 1996; Rocha, 1997; Scheyven, 2003; Sofield, 2003). Por ende, se refleja en la toma de decisiones (Cole, 2006b), el control o centralización del poder (Akama, 1996), la representación justa (Scheyvens, 1999), y la colaboración con agentes externos (Rocha, 1997). Cuando se logra un empoderamiento político, existe representación justa de los intereses y hay inclusión de grupos comunitarios (Scheyvens, 1999). Para ello, es necesario considerar a la comunidad desde su gestación, desarrollo e implementación, incluyendo a grupos representativos y el poder centralizado en la propia comunidad (Akama, 1996).

d) Empoderamiento económico: Es el acceso de los beneficios de los emprendimientos productivos, así como de los recursos, capacidades y espacio para el desarrollo individual y comunitario (Lindberg, 1996; Sanger, 1988; Scheyvens, 1999; Zimmerman, 2000). Por tanto, se consideran elementos primordiales: el elevar la calidad de vida, el manejo efectivo de recursos, el empleo y la distribución justa de ingresos (Sanger, 1988; Scheyvens, 1999; Zimmerman, 2000). Una comunidad que ha sido empoderada económicamente por la actividad turística se ve beneficiada por la cantidad de trabajos generados y las oportunidades de negocio formal e informal originados por la misma (Scheyvens, 1999; Cole, 2006a).

3.2. Generación de ítems

Después de la revisión de literatura se identificaron las concepciones centrales de los constructos que reflejan el empoderamiento desde su eje psicológico, social, político y económico (Tabla 2); a través de los cuales se operacionalizaron los constructos (Tabla 3). Para lograr esto último, los ítems fueron avalados por expertos en el tema, quienes dieron sus sugerencias y aportaciones con el fin de elevar la calidad y perfeccionar el instrumento. Asimismo, se corrió un pilotaje logrando obtener un total de 15 ítems (Tabla 2).

Tabla 2. Definición conceptual de los constructos de empoderamiento

Variable	Constructo	Unidades
Empoderamiento (E): Proceso que conduce el comportamiento de individuos en función de sus propios intereses, en el que adquieren el dominio de sus vidas a partir del desarrollo de recursos comunitarios, mismos que generan nuevos entornos, contribuyen al bienestar y logran transformar las estructuras sociales (Rappaport et al., 1984; Rappaport, 1977, 1984; Scheyvens, 1999; Santivanez, 2000; Zimmerman, 2000; Buelga, 2007).	Empoderamiento psicológico (EPs): Mecanismo por el cual los individuos o una comunidad adquieren control sobre sus propias vidas a través de componentes intrínsecos (Rappaport, 1984; Mansperger, 1992; Boissevain, 1996; Adams, 1997; Erb, 1998).	-Autoestima -Reconocimiento -Autonomía -Orgullo
	Empoderamiento social (ES): Es el proceso a través del cual un individuo o comunidad desarrollan capacidades para tomar decisiones y realizar acciones orientadas a una transformación social (Sanger, 1988; Scheyvens, 1999; Taylor, 1995; Razag, 2003; Cole, 2006a; Soler et al., 2014).	-Participación -Apoyo -Integración en el trabajo de equipo Cohesión social
	Empoderamiento político (EPo): Cambio de equilibrio del poder entre los actores involucrados con la idea de una participación democrática para la toma de decisiones y la implementación de acciones a favor de la transformación y el desarrollo comunitario (Akama, 1996; Kalisch, 2000, Rocha, 1997; Scheyven, 2003; Sofield, 2003).	-Toma de decisiones -Control o centralización del poder en la comunidad -Representación justa -Colaboración con agentes externos
	Empoderamiento económico (EE): Acceso de los beneficios de los emprendimientos productivos, así como de los recursos, capacidades y espacio para el desarrollo individual y comunitario (Lindberg, 1996; Sanger, 1988; Scheyvens, 1999; Zimmerman, 2000).	-Mejora de calidad de vida -Generación de empleo digno -Manejo efectivo de recursos

Fuente: Elaboración propia con base en los citados.

Tabla 3. Definición operativa de los constructos de empoderamiento

Constructo	Unidad	Código	Ítem
Empoderamiento psicológico (EPs)	Autoestima	Eps_01	Me siento satisfecho con las actividades que realizo en el turismo dentro de mi comunidad
	Reconocimiento	Eps_02	Considero que mi participación en la actividad turística es importante
	Autonomía	Eps_03	Puedo tomar decisiones en relación con la actividad que realiza dentro del turismo
	Orgullo	Eps_04	Me siento orgulloso de colaborar en la actividad turística de mi comunidad
Empoderamiento social (ES)	Participación	ES_01	Me siento con la libertad de proponer ideas o acciones relacionada con la actividad turística
	Apoyo	ES_02	Las actividades turísticas han permitido el desarrollo de nuevas organizaciones en mi comunidad
	Integración en el trabajo en equipo	ES_03	Me siento integrado al equipo de trabajo de turismo
	Cohesión social	ES_04	Considero que en mi comunidad existe unión para el logro de objetivos comunes en relación al turismo

Constructo	Unidad	Código	Ítem
Empoderamiento político (EPo)	Toma de decisiones	EPo_01	Como integrante de la organización, mi opinión, es considerada en la toma de decisiones respecto al turismo
	Control o centralización del poder en la comunidad	EPo_02	Considero que la actividad turística es controlada por la comunidad, no por agentes externos
	Representación justa	EPo_03	Los líderes de la organización turística representan de manera justa nuestros intereses.
	Colaboración con agentes externos	EPo_04	Mi participación en el parque ecoturístico me ha permitido colaborar con otros grupos externos a mi comunidad
Empoderamiento económico (EE)	Mejora de calidad de vida	EE_01	Considero que los ingresos obtenidos por la actividad turística me han permitido mejorar mi calidad de vida
	Generación de empleo digno	EE_02	Se generan empleos dignos para los integrantes de la comunidad
	Manejo efectivo de recursos	EE_03	Considero que mi comunidad ha mejorado por los ingresos recibidos por la actividad turística

Elaboración propia.

3.3. Diseño del instrumento y escala de medición

El instrumento se integró por dos secciones, la primera estuvo compuesta por los ítems que permiten medir los constructos del empoderamiento: psicológico, social, político y económico (Tabla 3), mismos que fueron evaluados con una escala tipo Likert de seis puntos, donde 1 fue “totalmente en desacuerdo”, 2 “moderadamente en desacuerdo”, 3 “ligeramente en desacuerdo”, 4, “ligeramente de acuerdo”, 5 “moderadamente de acuerdo y 6 “totalmente de acuerdo”. Mientras que la segunda sección estuvo conformada por una ficha técnica solicitando datos para la caracterización de los sujetos, tales como comunidad donde se encuentra el emprendimiento de turismo rural, etnia, lugar de nacimiento y de residencia, edad, género, estado civil, escolaridad, ocupación y actividad turística en la que se encuentran inmersos.

3.4. Selección de la muestra y recolección de datos

Se trató de una muestra no probabilística, constando de 91 sujetos que participaron de manera voluntaria. Para recolectar los datos se aplicó un cuestionario administrado por una investigadora a los miembros de las comunidades indígenas que cuentan con emprendimientos de turismo rural, durante el mes de febrero de 2020. Cabe señalar que en dicho proceso se informó a los respondientes sobre el uso académico de los datos, así como del anonimato y confidencialidad de las respuestas.

De tal manera que la muestra se integró por 46.2% mujeres y 53.8% hombres, en su mayoría jóvenes (menores de 20 años, 19.7%), jóvenes-adultos (de entre 21 a 35 años, 36.2%) y adultos (más de 46 años, 28.5%). En cuanto a su escolaridad, la mayor parte cuenta con estudios de primaria, secundaria y preparatoria, se ocupan en actividades relacionadas con

el campo y el hogar (Tabla 4). Asimismo, se conoce que los respondientes, como miembros activos de su comunidad, se dedican a las actividades turísticas, principalmente, como guías de cabalgata, cocineros, meseros, guías de senderismo y organización de evento, otros se involucran como comerciantes, veladores, recepcionistas, mantenimiento de establecimientos y cabañas, así como encargados de parque.

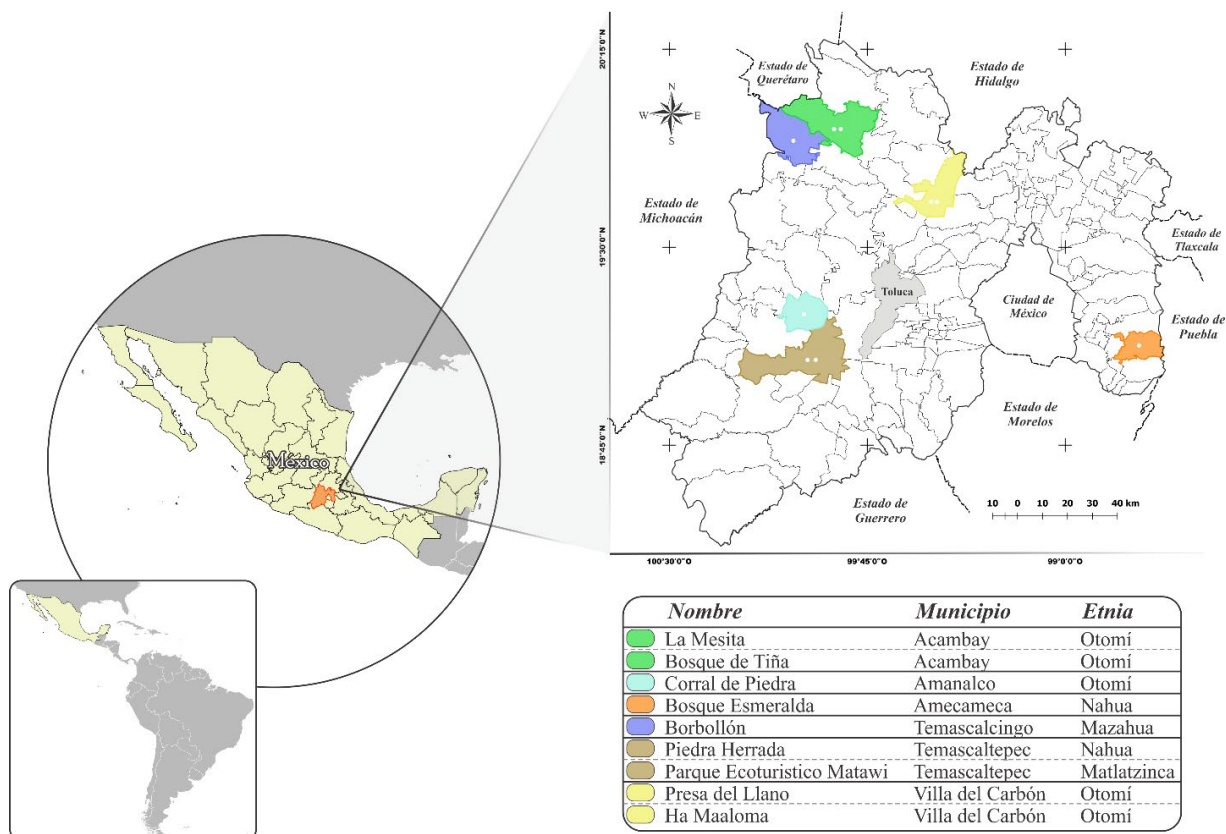
Tabla 4. Caracterización de la muestra

Variable	Valor	Porcentaje	Variable	Valor	Porcentaje
Edad	≤ 20 años	19.8	Sexo	Masculino	53.8
	21-30 años	25.3		Femenino	46.2
	31-40 años	17.5	Actividades	Guía senderismo	9.9
	41-50 años	12.1		Guía cabalgata	28.6
	51-60 años	19.8		Cocinera	12.1
	61-70 años	3.3		Mesera	6.6
Estado civil	Soltero	31.9		Organización	9.9
	Casado	40.7		Comerciante	2.2
	Divorciado	3.3		Velador	1.1
	Madre soltera	4.4		Recepcionista	3.3
	Viudo	3.3		Limpieza	2.2
	Unión libre	16.5		Gerente	2.2
Escolaridad	Sin escolaridad	3.3	Lanchero	4.4	
	Primaria	26.3	Ayudante general	3.3	
	Secundaria	36.2	Taller	2.2	
	Preparatoria	20.1	Tirolesa	5.5	
	Carrera técnica	5.4	Tesorera	2.2	
	Licenciatura	12	Encargado parque	4.4	

Elaboración propia.

Los participantes pertenecen a cuatro etnias: nahua (49.5%), otomí (37.4%), matlatzinca (11%) y mazahua en su menor proporción (2.2%), grupos de origen asentados en nueve comunidades rurales con población indígena de los municipios de Acambay, Amanalco, Amecameca, Temascalcingo, Temascaltepec y Villa del Carbón (Figura 2). La mayor parte laborando en el turismo con una antigüedad mayor a cinco años (77%) (Tabla 5).

Figura 2. Localización de las comunidades estudiadas, Estado de México



Elaboración propia.

Tabla 5. Comunidades, municipios y etnias de los participantes en valores porcentuales

Comunidad	Municipio	Etnia (%)				Total (%)
		Nahua	Otomí	Matlatzinca	Mazahua	
Piedra Herrada	Temascaltepec	33.00	-	-	-	33.00
Bosque Esmeralda	Amecameca	16.50	-	-	-	16.50
Presa del Llano	Villa del Carbón	-	19.80	-	-	19.80
Corral de Piedra	Amanalco	-	7.70	-	-	7.70
Borbollón	Temascalcingo	-	4.40	-	-	4.40
Bosque de Tiña	Acambay	-	3.30	-	-	3.30
Ha Maa Loma	Villa del Carbón	-	2.20	-	-	2.20
San Francisco Oxtotilpan	Temascaltepec	-	-	11.00	-	11.00
La Mesita	Acambay	-	-	-	2.20	2.20
Total (%)		49.50	37.40	11.00	2.20	100.00

Elaboración propia.

3.5. Tratamiento estadístico de datos

Para el tratamiento se utilizó la modelización de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales (SEM-PLS) con la finalidad de validar los constructos y el modelo de medida. Asimismo, la elección de esta técnica de segunda generación dependió de sus ventajas para modelar al empoderamiento como una variable reflexiva y latente, trabajar datos de distribución paramétrica y no paramétrica y utilizar muestras estadísticamente pequeñas (Hair, Hult, Ringle y Sarstedt, 2016).

En este sentido, el tratamiento se realizó en tres momentos. En el primero, se cotejó la consistencia interna del instrumento a través del alfa de Cronbach (α), el rho A y la fiabilidad compuesta (P_c). En un segundo momento, se empleó el análisis compuesto confirmatorio donde se verificaron la colinealidad y la estructura factorial de los ítems, así como la validez convergente y discriminante mediante el promedio de la varianza extraída (AVE, por sus siglas en inglés), el criterio de Fornell-Larker (1981) y el *Heterotrait Monotrait Ratio* (HTMT) (Henseler, Ringle y Sarstedt, 2015). En un tercer momento se verificó la significancia de los coeficientes *path* de los ítems y de cada constructo. Para este tratamiento de datos se hizo apoyo de los *softwares* SPSS versión 25 (IBM, 2018) y SmartPLS versión 3.2.9 (Ringle, Wende y Becker, 2015).

IV. RESULTADOS

4.1. Confiabilidad

La confiabilidad es la propiedad que designa la constancia y precisión de los resultados que se obtienen al aplicar un instrumento en diversas ocasiones (Cronbach, 1951; Hair, Black, Babin y Anderson, 2010). La confiabilidad puede ser estimada a partir de la consistencia interna, la equivalencia, estabilidad y el acuerdo inter-jueces. En este caso, se optó por la consistencia interna por su capacidad de determinar la homogeneidad de los reactivos indicando su relación.

Por tal razón, se empleó el alfa de Cronbach ya que permitió analizar la correlación entre los ítems para medir una variable latente o no observable (Cronbach, 1951). Este estadístico se verificó en una escala que oscila de cero a uno, cuyo coeficiente resultante debe ser superior a 0.700 para ser satisfactorio (Oviedo y Arias, 2005). Tal como se observa en la Tabla 6, el instrumento en cuestión obtuvo un alfa de Cronbach de 0.905, evidenciando una excelente consistencia interna. Además, las correlaciones de los ítems fueron positivas y en su mayoría superiores 0.600, lo que no implicó la eliminación de ninguno de estos (Tabla 7).

Tabla 6. Consistencia interna global y por constructo

Constructo	Número de ítems	Alfa de Cronbach (α)	rho_A	Fiabilidad compuesta (P_c)
Empoderamiento (E)	15	0.905	0.915	0.920
Empoderamiento psicológico (Eps)	4	0.806	0.826	0.872
Empoderamiento social (ES)	4	0.829	0.830	0.886
Empoderamiento político (Epo)	4	0.703	0.740	0.811
Empoderamiento económico (EE)	3	0.811	0.816	0.888

Elaboración propia.

Tabla 7. Estadísticos de los ítems

ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
EPs_01	64.03	196.832	0.605	0.900
EPs_02	64.13	191.494	0.768	0.894
EPs_03	64.76	200.385	0.514	0.904
EPs_04	64.31	199.06	0.547	0.903
ES_01	64.07	200.951	0.610	0.900
ES_02	63.76	198.363	0.676	0.898
ES_03	64.08	196.694	0.681	0.897
ES_04	64.05	197.719	0.648	0.899
EPo_01	63.75	200.835	0.588	0.901
EPo_02	64.24	191.808	0.656	0.898
EPo_03	63.48	212.986	0.417	0.906
EPo_04	63.31	218.838	0.275	0.909
EE_01	64.00	200.978	0.589	0.901
EE_02	63.66	204.249	0.614	0.900
EE_03	64.53	189.074	0.704	0.896

Elaboración propia.

Al considerar que el alfa de Cronbach tiende a proporcionar una subestimación severa de la consistencia interna de los constructos latentes en los modelos de ecuaciones estructurales (SEM-PLS), se utilizaron el rho_A y la fiabilidad compuesta (P_c) (Werst, Linn y Jöreskog, 1974), los cuales son interpretados de manera similar que el alfa de Cronbach. Como se aprecia en la Tabla 6, los valores son superiores a 0.700 (Hair et al., 2010), mostrando la confiabilidad a nivel constructo y global.

4.2. Validez

Para la validez, se recurrió al análisis compuesto confirmatorio donde primero se cotejaron la estructura factorial y colinealidad de los ítems. En la Tabla 8, se exponen las cargas factoriales de cada ítem, mostrando valores mayores al criterio mínimo recomendado (>0.707), soportando con ello, la pertinencia de las mediciones y las dimensiones para un contraste teórico con la realidad (Hair et al., 2017). Por otro lado, el factor de inflación de la varianza (FIV) señala que no existe multicolinealidad entre los ítems puesto que sus valores son menores a cinco, es decir, los coeficientes de regresión no están inflados a causa de una alta correlación entre los mismos.

Tabla 8. Cargas cruzadas y colinealidad

Ítem	FIV	Empoderamiento psicológico (EPs)	Empoderamiento social (ES)	Empoderamiento político (EPo)	Empoderamiento económico (EE)
EPs_01	2.114	0.817	0.472	0.427	0.480
EPs_02	2.279	0.871	0.679	0.601	0.552
EPs_03	1.579	0.724	0.397	0.306	0.475
EPs_04	1.624	0.761	0.456	0.300	0.475
ES_01	2.058	0.488	0.777	0.429	0.534
ES_02	1.939	0.580	0.787	0.610	0.477
ES_03	3.307	0.531	0.834	0.615	0.459
ES_04	3.524	0.491	0.853	0.457	0.543
EPo_01	1.476	0.448	0.625	0.774	0.393
EPo_02	1.582	0.458	0.617	0.839	0.542
EPo_03	1.434	0.351	0.258	0.637	0.403
EPo_04	1.425	0.201	0.229	0.612	0.102
EE_01	2.090	0.517	0.451	0.365	0.873
EE_02	1.744	0.501	0.546	0.416	0.833
EE_03	1.688	0.571	0.572	0.581	0.849

Elaboración propia.

En cuanto a la validez de convergencia, se busca evaluar si un conjunto de ítems mide realmente un constructo determinado y no están midiendo otro concepto distinto. Para analizar este tipo de validez se utiliza la varianza extraída media (AVE por sus siglas en inglés) (Fornell y Larcker, 1981). En el criterio de aceptación la varianza extraída media (AVE) de un constructo debe superar 0.500 lo que significa que el mismo comparte más del 50% de su varianza con los ítems. Mientras que en la verificación de la validez discriminante, el cuadrado de las correlaciones entre las variables latentes del modelo y el constructo debe ser superado por las correlaciones entre el constructo y la varianza extraída media (AVE) de cada constructo (Costa et al., 2015). Como se presenta en la Tabla 9, se cumplió con la validez convergente y discriminante, puesto que los valores de cada varianza media extraída (AVE) fueron mayores a 0.500 y la raíz cuadrada de la AVE fue superior a la correlación entre constructos.

Tabla 9. Validez convergente y discriminante

Constructo	AVE	EE	EPo	EPs	ES
Empoderamiento psicológico (EPs)	0.632	0.795*			
Empoderamiento social (ES)	0.662	0.644	0.813*		
Empoderamiento político (EPo)	0.521	0.531	0.652	0.722*	
Empoderamiento económico (EE)	0.726	0.624	0.618	0.540	0.852*

Nota: *En la diagonal se muestra el valor de la raíz cuadrada de la varianza extraída explicada (AVE). Elaboración propia.

Complementariamente, se utilizó el criterio de *Heterotrait Monotrait Ratio* (HTMT) (Henseler et al., 2015). Según este indicador, los coeficientes deben estar por debajo del punto conservador (0.900) para validar los constructos, con lo cual se cumple este criterio (Tabla 10).

Tabla 10. *Heterotrait-Monotrait Ratio* (HTMT)

Constructos	EE	EPo	EPs	ES
Empoderamiento económico (EE)	1			
Empoderamiento político (EPo)	0.647	1		
Empoderamiento psicológico (EPs)	0.768	0.654	1	
Empoderamiento social (ES)	0.750	0.775	0.770	1

Elaboración propia.

Por último, se analizó la significancia de los valores β a partir de la técnica de re-muestreo *bootstrapping* con una simulación de 5,000 observaciones. Como se aprecia en las tablas 11 y 12, los valores de t y de la significancia para cada una de las relaciones entre ítems y constructos cumplen satisfactoriamente con los criterios $t \geq 1.96$ y $p < 0.000$, evidenciando la pertinencia de la medición del empoderamiento como variable de segundo orden y de sus constructos como variables de primer orden.

Tabla 11. Coeficientes *path* por ítem

Constructo	Ítem	Muestra original	Media de la muestra	Desviación estándar	Valor t	Sig.
Empoderamiento psicológico (EPs)	EPs_01	0.817	0.815	0.049	16.627	0.000
	EPs_02	0.871	0.874	0.022	39.379	0.000
	EPs_03	0.724	0.713	0.072	10.083	0.000
	EPs_04	0.761	0.753	0.060	12.591	0.000
Empoderamiento social (ES)	ES_01	0.777	0.771	0.059	13.236	0.000
	ES_02	0.787	0.785	0.054	14.528	0.000
	ES_03	0.834	0.834	0.042	19.854	0.000
	ES_04	0.853	0.851	0.042	20.451	0.000

Constructo	Ítem	Muestra original	Media de la muestra	Desviación estándar	Valor t	Sig.
Empoderamiento político (EPo)	EPo_01	0.774	0.774	0.059	13.109	0.000
	EPo_02	0.839	0.833	0.050	16.734	0.000
	EPo_03	0.637	0.636	0.106	6.007	0.000
	EPo_04	0.612	0.609	0.107	5.701	0.000
Empoderamiento económico (EE)	EE_01	0.873	0.867	0.039	22.138	0.000
	EE_02	0.833	0.828	0.047	17.770	0.000
	EE_03	0.849	0.849	0.027	31.219	0.000

Elaboración propia.

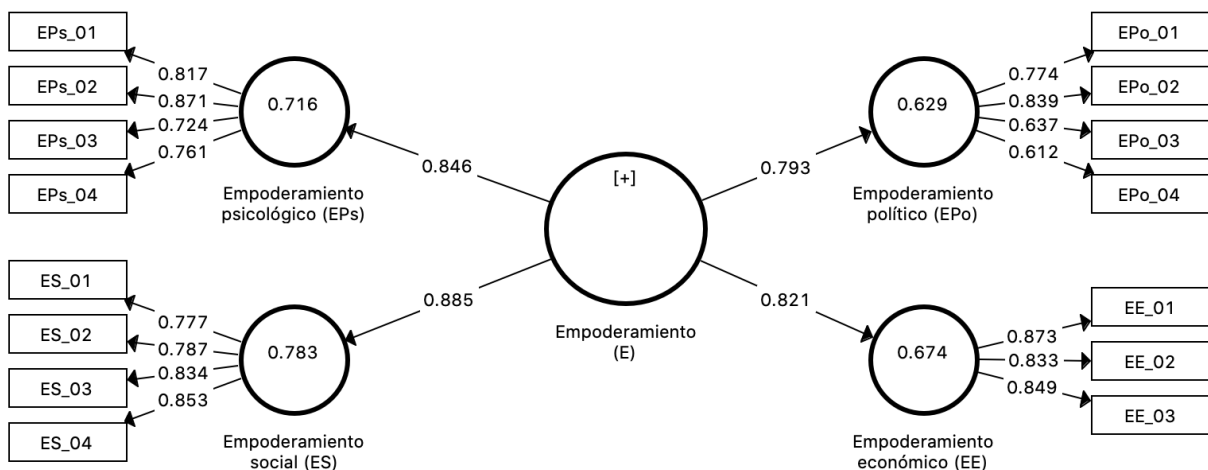
Tabla 12. Coeficientes *path* y por constructo

Variable	Constructo	Muestra original	Media de la muestra	Desviación estándar	Valor t	Sig.
Empoderamiento (E)	Eps	0.846	0.850	0.030	28.178	0.000
	ES	0.885	0.887	0.031	28.824	0.000
	EPo	0.793	0.798	0.033	24.289	0.000
	EE	0.821	0.818	0.047	17.605	0.000

Elaboración propia.

Conjuntamente, se corroboró que los coeficientes de regresión en el modelo endógeno de medida fueran mayores a 0.100. Como se muestra en la Figura 3, los valores fueron superiores a 0.600; demostrando con ello, la pertenencia del instrumento para medir el empoderamiento y ser útil en un modelo explicativo.

Figura 3. Modelo de medida del empoderamiento



Elaboración propia.

V. DISCUSIÓN

Los constructos teóricos utilizados en este trabajo corroboran la multi-dimensionalidad del empoderamiento al ser reflejada en el aspecto psicológico, social, político y económico, tal como se evidencia en otros estudios empíricos (Boley y McGehee, 2014; Boley et al., 2016; Joo et al., 2020; Khalid et al., 2019; Knight y Cottrell, 2016; Ranasinghe y Pradeepamali, 2019; Strzelecka et al., 2016).

A diferencia de los estudios que utilizan la *Resident Empowerment trough Tourism Scale* (RETS), el instrumento aquí propuesto integra el aspecto económico tal como lo realizan Strzelecka et al. (2016); ya que no se puede hablar de un empoderamiento, si la comunidad es vulnerable, se encuentra con altos índices de marginación y no cuenta con ingresos para satisfacer necesidades básicas.

Dada la participación de las comunidades rurales indígenas en la actividad turística en México, su estudio desde diversas ópticas se hace cada vez más urgente, al requerir atención para comprender los fenómenos que se suscitan en el medio rural. Concretamente, en las comunidades que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad y visualizan al turismo como una estrategia de dinamización socioeconómica, para ello, debe contemplarse una estrategia alternativa que se integre a una esfera multi-productiva entre las actividades rurales y turísticas, tal como señala Hernández (2015).

En este caso, el empoderamiento de una comunidad es percibido como un factor de resiliencia comunitaria, que otorga la capacidad de sobreponer los intereses individuales y colectivos en sinergia con la participación democrática, con el fin de incidir en el manejo de las decisiones y el bienestar social a partir del buen uso del patrimonio común para el desarrollo comunitario (Butler, 2017). Entre los beneficios que se buscan con el empoderamiento están la viabilidad económica, la distribución equitativa de los costos y beneficios entre todos los participantes, la consolidación institucional, es decir, una organización transparente y reconocida por todos, así como sostenibilidad socio-ecológica.

De tal manera que, las acciones y el diseño de instrumentos para estudiar el empoderamiento en el ámbito del turismo rural permiten desarrollar estrategias que abonen a que el desarrollo de las comunidades sea óptimo, no sólo en el aprovechamiento de los recursos y gestión del turismo, también abarca los aspectos humano y social. Ya que el empoderamiento se puede vislumbrar como una herramienta para atender las problemáticas existentes en espacios rurales, por ejemplo, la pobreza, la discriminación y la violencia, así como la falta de acceso a la educación, trabajos dignos, atención médica y -en general- a una calidad de vida plena (Islas, 2019).

Este trabajo se suma a los trabajos de Mendoza-Ramos y Zeppel (2011), Boley y McGehee (2014), Boley et al. (2016), Joo et al. (2020), Khalid et al. (2019), Knight y Cottrell (2016), Ranasinghe y Pradeepamali (2019) y Strzelecka et al. (2016), al proponer una escala de medición del empoderamiento en el turismo. No obstante, su relevancia gira entorno a ser un instrumento aplicado en comunidades indígenas con emprendimientos de turismo rural en el Estado de México. En consecuencia, el instrumento es una aportación metodológica que se orienta a la generación de conocimiento para explicar el fenómeno del empoderamiento

dentro del contexto del turismo rural. En un consecuente artículo, se presentarán los resultados obtenidos bajo un enfoque mixto basado en un análisis correlacional de empoderamiento y gestión del turismo rural en comunidades indígenas del Estado de México.

VI, CONCLUSIONES

Es importante generar instrumentos que permitan profundizar en el conocimiento acerca de los procesos de empoderamiento en las dimensiones psicológica, social, política y económica, dada la implicación que tienen estos procesos de transformación social y el desarrollo comunitario; por tanto, el objetivo del trabajo se cumplió satisfactoriamente al validar un instrumento de medición del empoderamiento en el contexto del turismo rural. Esto se logró a través de la aplicación de la modelación de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales (SEM-PLS), al verificar la consistencia y validez del modelo de medida.

Entre las líneas futuras de investigación, se recomiendan estudios de alcance explicativo y predictivo donde se vislumbre al empoderamiento como variable determinante de la gestión turística dentro de comunidades rurales. Resultado del proceso de diseño y validación de instrumento, fue percibir que el empoderamiento podría también reflejarse en las dimensiones cultural y ambiental (Mendoza y Zeppel, 2011), así como desde un enfoque de género (Scheyvens 2000). Por tanto, se recomienda explorar el empoderamiento como un constructo inmerso en la actividad turística, puesto que puede existir un proceso de emancipación, toma de decisiones y poder desde las prácticas y manifestaciones culturales y/o ambientales de las comunidades receptoras.

Otras líneas podrían asociar al empoderamiento con la gobernanza turística, procesos de planificación de destinos, gestión y licitación de apoyos gubernamentales para la actividad turística, entre otros aspectos orientados hacia el fortalecimiento de las actividades económicas, el desarrollo social y sustentable de las comunidades rurales.

Se logró el objetivo de investigación al validar un instrumento de medición del empoderamiento en el contexto del turismo rural en comunidades indígenas, una vez validado, se aplicó el instrumento generado y en un consecuente artículo, se presentarán los resultados obtenidos bajo un enfoque mixto basado en un análisis correlacional de empoderamiento y gestión del turismo rural en comunidades indígenas del Estado de México.

Por último, las limitaciones de la investigación giran en torno al tamaño y naturaleza de la muestra, ya que se trató de un grupo pequeño de participantes. Por tanto, se recomienda que los resultados no sean generalizados, ya que pudiera haber cambios significativos si las comunidades rurales y los contextos de estudio son distintos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams, R. (1990). *Self-help, social work and empowerment*. Londres: McMillan.
- Akama, J. (1996). Western environmental values and nature-based tourism in Kenya. *Tourism Management*, 17(8), 567-574.
- Alabata, E. (2007). *¿Cómo gestionar una Pyme mediante el cuadro de mando?* Madrid, España: Esic Editorial
- Blanco, Y., y Moro, H. (2019). Empoderamiento organizacional en emprendimientos que brindan servicio de Turismo de Naturaleza. *Economía y Desarrollo*, 161(1), 1-15. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/eyd/v161n1/0252-8584-eyd-161-01-e6.pdf>
- Boissevain, J. F. (1996). Ritual, Tourism and Cultural Commoditization. Culture by the Pound? En J.W (Eds.), *The Tourist Image: Myths and Myth Making in Tourism* (pp. 105-120). London, New York, NY: John Wiley y Sons.
- Boley, B. B., Ayscue, E., Maruyama, N., y Woosnam, K. M. (2016). Gender and empowerment: Assessing discrepancies using the resident empowerment through tourism scale. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(1), 113-129. doi.org/10.1080/09669582.2016.1177065
- Boley, B. B., y McGehee, N. (2014). Measuring empowerment: Developing and validating the resident empowerment through tourism scale (RETS). *Tourism Management*, 45, 85-94. doi.org/10.1016/j.tourman.2014.04.003
- Bowen, D. E., y Lawler III, E. E. (1995). Empowering service employees. *MIT Sloan Management Review*, 36(4), 73-105. Recuperado de <https://sloanreview.mit.edu/article/empowering-service-employees>
- Buelga, S. (2007). El empowerment: la potenciación del bienestar desde la psicología comunitaria. En M. Gil (Dir), *Psicología Social y Bienestar: una aproximación interdisciplinar*, (pp. 154-173). Zaragoza: Universidad de Zaragoza, España. Recuperado de https://www.uv.es/lisis/sofia/sofia_empower.pdf
- Butler, G. (2017). Fostering community empowerment and capacity building through tourism: perspectives from Dullstroom, South Africa. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 15(3), 199-212. doi.org/10.1080/14766825.2015.1133631
- Caicedo, M. I. E., Ruiz, M. D. C. J., y Morales, C. L. (2013). Empoderamiento y liderazgo femenino; su papel en la autogestión comunitaria en el corregimiento El Hormiguero-Valle del Cauca. *Avances en psicología latinoamericana*, 32(1), 149-157. doi.org/10.12804/apl32.1.2014.10
- Carpio J. (2000). Desarrollo local para un nuevo desarrollo rural. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 20, 85-100.
- Casique, I. (2004). Trabajo femenino, Empoderamiento y Bienestar de la Familia. *UC San Diego: Center for U.S.-Mexican Studies*. Recuperado de <https://escholarship.org/uc/item/6zr8t8sw>
- CEPAL, (2015). Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2015: desafíos para impulsar el ciclo de inversión con miras a reactivar el crecimiento. San José, Costa Rica: CEPAL. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/38713-estudio-economico-america-latina-caribe-2015-desafios-impulsar-ciclo-inversion>

- Cleverdon, R., y Kalisch, A. (2000). Fair trade in tourism. *International Journal of Tourism Research*, 2(3), 171-187.
- Cole, S. (2006a). Cultural tourism, community participation and empowerment. In Smith and Robinson (Eds.), *Cultural tourism in a changing world: Politics, participation and (re) presentation* (89-103). Clevedon, UK: Channel View Publications.
- Cole, S. (2006b). Information and empowerment: The keys to achieving sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 14(6), 629-644.
- Costa, E. D., Fernández-Cano, A., Faouzi, T., y Henríquez, C. F. (2015). Validación del constructo subyacente en una escala de evaluación del impacto de la investigación educativa sobre la práctica docente mediante análisis factorial confirmatorio. *Revista de Investigación Educativa*, 33(1), 47-63.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. Recuperado de: http://psych.colorado.edu/~carey/courses/psyc5112/readings/alpha_cronbach.pdf
- Davis, K; y Newstrom, J. W. (2003). *Comportamiento humano en el trabajo*. México: McGraw-Hill.
- Dreyer, C. L., y Guzmán, M. L. (2007). Empoderamiento, participación y autoconcepto de persona socialmente comprometida en adolescentes chilenos. *Interamerican Journal of Psychology*, 41(2), 129-138. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28441203>
- Erb, M. (1998). Tourism space in Manggarai, Western Flores, Indonesia: The house as a contested place. *Singapore Journal of Tropical Geography*, 19(2), 177-192. doi.org/10.1111/j.1467-9493.1998.tb00258.x
- Escalera Reyes, J., y Ruiz Ballesteros, E. (2011). Resiliencia Socioecológica: aportaciones y retos desde la Antropología. *Revista de Antropología Social*, 20, 109-135. https://doi.org/10.5209/rev_RASO.2011.v20.36264
- Espeso-Molinero, P. (2017). Collaborative capacity building as a resilience strategy for tourism development in indigenous Mexico. In J. M. Cheer, & A. A. Lew (Eds.), *Tourism, Resilience and Sustainability* (pp. 184-201). New York, NY: Routledge.
- Fawcett, S., White, G., Balcázar, F., Suárez-Balcázar, Y., Mathews, R. M., Paine-Andrews, A., et al. (1994). A contextual behavioral model of empowerment: Case studies involving people with physical disabilities. *American Journal of Community Psychology*, 22(4), 471-496. <https://doi.org/10.1007/BF02506890>
- Fornell, C., y Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50. <https://doi.org/10.1177/002224378101800104>
- Freire, P. (1978). *La educación como práctica de la libertad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Friedman, J. (1992). Empoderamiento: las políticas de desarrollo alternativo. *Organización mundial de la salud*.
- González, I., Thomé, H. y Osorio, R. (2018). Políticas turísticas y etnoturismo: entre la rururbanización y el desarrollo de capacidades. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* 16(1)21-36. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.002>
- González, I., Thomé, H; y Osorio, R. (2019). Apropiación turística de territorios indígenas: cambios y continuidades en una comunidad Matlatzinca. *Turismo y Sociedad*, 25, 113-130. doi.org/10.18601/01207555.n25.06

- Hair Jr, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., y Tatham, R. L. (2010). SEM: An introduction. *Multivariate data analysis: A global perspective*, 5(6), 629-686.
- Hair Jr, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C., y Sarstedt, M. (2016). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. Thousand Oaks, CA: Sage publications.
- Henseler, J., Ringle, C. M., y Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the academy of marketing science*, 43(1), 115-135. <https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8>
- Iakovidou, O. (2002). Women's agrotourist cooperatives in Greece: key elements for their successful operation. *Journal of Rural Cooperation*, 30(1), 13-24. doi.org/10.22004/ag.econ.60881
- IBM (2018). IBM SPSS Statistics for Mac, Version 25.0 [software]. Armonk: IBM Corp.
- Islas, Y. I. S., Nasser, E. P., Olvera, M. A. P., Muñoz, G. R., y Gil, M. T. M. (2019). Organización y empoderamiento de mujeres en el Turismo Rural Comunitario: Red Ecoturística Calakmul, Campeche, México. *Sociedad y Ambiente*, (19), 217-239.
- Jáimez, M. J. y Bretones F. D. (2011). El empoderamiento organizacional: inicio de una gestión saludable en el trabajo, *Revista de trabajo y seguridad social*, 11(1) 209-232
- Joo, D., Woosnam, K. M., Strzelecka, M., y Boley, B. B. (2020). Knowledge, empowerment, and action: testing the empowerment theory in a tourism context. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(1), 69-85. doi:10.1080/09669582.2019.1675673
- Jouault, S., y Pulido-Madariaga, E. (2014). Turismo solidario y empoderamiento: el caso de Ek Balam, Yucatán, México. *AGROproductividad*, 7(4), 23-28.
- Kabeer, N. (1998). *Realidades trastocadas: las jerarquías de género en el pensamiento del desarrollo*. México: Paidós Mexicana Editorial.
- Kabeer, N. (1999). Resources, agency, achievements: Reflections on the measurement of women's empowerment. *Development and change*, 30(3), 435-464. doi.org/10.1111/1467-7660.00125
- Kabeer, N. (2001). Reflections on the measurement of women's empowerment. In *Discussing Women's Empowerment-Theory and Practice*. Sida Studies. Stockholm: Novum Grafiska
- Kanter, R. M. (1993). Men and Women of the Corporation. *Journal of Advanced Nursing*, 46(2), 134-143.
- Khalid, S., Ahmad, M. S., Ramayah, T., Hwang, J., y Kim, I. (2019). Community empowerment and sustainable tourism development: the mediating role of community support for tourism. *Sustainability*, 11, 6248. doi.10.3390/su11226248
- Knight, D. W., y Cottrell, S. P. (2016). Evaluating tourism-linked empowerment in Cuzco, Peru. *Annals of Tourism Research*, 56, 32-47.
- Koontz, H. y H.Weirich (2002): *Administración: una perspectiva global*. México: McGraw-Hill
- León, M. (2000). Empoderamiento: relaciones de las mujeres con el poder. *Revista Estudios Feministas*, 8(2), 191.
- Lindberg, K., Enriquez, J., y Sproule, K. (1996). Ecotourism questioned: Case studies from Belize. *Annals of Tourism Research*, 23(3), 543-562.
- Liu, J. (1994). *Pacific islands ecotourism: A public policy and planning guide*. Pacific Business Center Program: University of Hawaii.
- Maldonado, C. (2006). *Turismo y comunidades indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta*. Ginebra: OIT.

- Mansperger, M. C. (1992). Yap: a case of benevolent tourism. *Practicing anthropology*, 14(2), 10-13.
- Mansperger, M. C. (1995). Tourism and cultural change in small-scale societies. *Human Organization*, 54(1), 87-94.
- McMillan, B., Florin, P., Stevenson, J., Kerman, B., y Mitchell, R. E. (1995). Empowerment praxis in community coalitions. *American journal of community psychology*, 23(5), 699-727. doi.org/10.1007/BF02506988
- Medina, V. (2007). El empoderamiento de la mujer y la acción colectiva. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 12(29), 49-62.
- Méndez, A. (2016). Determinantes sociales de la viabilidad del turismo alternativo en Atlautla, una comunidad rural del Centro de México. *Investigaciones Geográficas Boletín del Instituto de Geografía*, (90), 119-134. doi.org/10.14350/rig.48297
- Mendoza-Ramos A; Zeppel H.; (2011). Indigenous ecotourism in preserving and empowering Mayan natural and cultural values at Palenque, México. In A. Watson, J. Murrieta Saldivar y B. McBride (Eds), *Proceedings of the Ninth World Wilderness Congress symposium: Science and stewardship to protect and sustain wilderness values* (pp. 27-33). (November 613, 2009). Merida, Yucatan, Mexico, Fort Collins, CO, Rocky Mountain Research Station, U.S. Department of Agriculture, Forest Service
- Menon, S. (2001). Employee empowerment: An integrative psychological approach. *Applied Psychology*, 50(1), 153-180. doi.org/10.1111/1464-0597.00052.
- Molina, R. (2006). Empowerment ¿actitud mental?, ¿técnica?, ¿estrategia? o ¿moda? México: Trillas.
- Oviedo, H. C., y Arias, A. C. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Palomino Villavicencio, B., y López Pardo, G. (2019). Relaciones del turismo de naturaleza, la comunalidad y la resiliencia en la Sierra Norte de Oaxaca, México. *Pasos* 17(6) 1205-1216 doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.083
- Pérez-Serrano, A. M., Sánchez, J. P. J., Valverde, B. R., y Arnaiz, F. C. (2009). Desarrollo de capacidades como medio para fortalecer el capital humano de empresas turísticas en el medio rural: caso red de turismo alternativo Totaltikpak, AC. *Campo-Territorio: Revista de Geografía Agraria*, 4(7), 63-85.
- Pick, S., Sirkin, J., Ortega, I., Osorio, P., Martínez, R., Xocolotzin, U., y Givaudan, M. (2007). Escala para medir agencia personal y empoderamiento (ESAGE). *Interamerican Journal of Psychology*, 41(3), 295-304. Recuperado de <http://www.bivipas.unal.edu.co/handle/10720/244>
- Ranasinghe, R., y Pradeepamali, J. (2019). Community empowerment and their support for tourism development: An inquiry based on resident empowerment through tourism scale. *Journal of Tourism and Services*, 10(19), 55-76. doi:10.29036/jots.v10i19.96.
- Rappaport, J. (1987). Terms of empowerment/exemplars of prevention: Toward a theory for community psychology. *American Journal of Community Psychology*, 15(2), 121-148
- Rappaport, J., Swiff, C., y Hess, R. (1984). *Studies in empowerment: Steps toward understanding and action*. New York, NY: Haworth Press.

- Ringle, C. M., Wende, S., y Becker, J. M. (2015). SmartPLS 3. SmartPLS GmbH, Boenningstedt. <https://www.smartpls.com>
- Rocha E.M. (1997). A ladder of empowerment. *Journal of Planning Education and Research*, 17(1), 31-44.
- Rowlands, J. (1995). Empowerment examined. *Development in Practice*, 5(2), 101-107. doi.org/10.1080/0961452951000157074
- Rowlands, J. (1997). *Questioning empowerment. Working with women in Honduras*. Oxfam: Oxford.
- Rowlands, J. (1997b). Empoderamiento y mujeres rurales en Honduras: Un modelo para el desarrollo. En M. León (comp.), *Poder y empoderamiento de las mujeres*. Bogotá: TM Editores.
- Sánchez, M. T. C. (2011). Empoderamiento femenino y políticas públicas, una perspectiva desde las representaciones sociales de género. *Entramado*, 7(2), 40-53. Recuperado de: <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/entramado/article/view/3400/2791>
- Sanger, A. (1988) Blessing or blight? The effects of touristic dance drama on village life in Singapadu. In *The Impact of Tourism on Traditional Music* (pp. 79/ 104). Kingston, Jamaica: Memory Bank
- Santivanez, J. H. (2000). Suma cero, la tradición contenciosa y las teorías contemporáneas de resolución de conflictos. *Iuris Dictio*, 1(2). doi.org/10.18272/iu.v1i2.528
- Sarasa, J. L. A. (2000). Aportaciones básicas del turismo al desarrollo rural. *Cuadernos de turismo*, (6), 45-60. Recuperado de: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/2266>
- Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism management*, 20(2), 245-249. [doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00069-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00069-7)
- Sen, G. (1997). Empowerment as an Approach to Poverty. *Background Paper to Human Development Report*. Bangalore, India.
- Silva, C., y Martínez, M. L. (2004). Empoderamiento: proceso, nivel y contexto. *Psykhé (Santiago)*, 13(2), 29-39.
- Sofield, T. H. (Ed.). (2003). *Empowerment for sustainable tourism development*. Emerald Group Publishing.
- Soler, P., Planas, A., Ciraso-Calí, A., y Ribot-Horas, A. (2014). Empoderamiento en la comunidad. El diseño de un sistema abierto de indicadores a partir de procesos de Evaluación Participativa. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (24), 49-77. doi: 10.7179/PSRI_2014.24.03
- Solomon, B. (1976). *Black empowerment: Social work in oppressed communities*. New York, NY: Columbia University Press.
- Speer, P. W., y Hughey, J. (1995). Community organizing: An ecological route to empowerment and power. *American journal of community psychology*, 23(5), 729-748. doi.org/10.1007/BF02506989
- Spreitzer, G. M. (2006). Empowerment. En S. Rogelberg, *Encyclopedia of Industrial and Organizational Psychology* (pp. 202-206). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Stronza, A., y Gordillo, J. (2008). Community views of ecotourism. *Annals of tourism research*, 35(2), 448-468.

- Strzelecka, M., Boley, B. B., y Strzelecka, C. (2016). Empowerment and resident support for tourism in rural Central and Eastern Europe (CEE): The case of Pomerania, Poland. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(4), 554-572. DOI: 10.1080/09669582.2016.122489
- Taylor, G. (1995). The community approach: Does it really work? *Tourism Management*, 16(7), 487-489. [doi.org/10.1016/0261-5177\(95\)00078-3](https://doi.org/10.1016/0261-5177(95)00078-3)
- Werts, C. E., Linn, R. L., y Jöreskog, K. G. (1974). Intraclass reliability estimates: Testing structural assumptions. *Educational and Psychological measurement*, 34(1), 25-33. doi.org/10.1177/001316447403400104
- Wilson, T. (2000): *Manual de empoderamiento, cómo conseguir lo mejor de los colaboradores*. Barcelona: Ediciones Gestión.
- Zambrano, A., Bustamante, G., y García, M. (2009). Trayectorias organizacionales y empoderamiento comunitario: un análisis de interfaz en dos localidades de la Región de la Araucanía. *Psyche (Santiago)*, 18(2), 65-78. doi.org/10.4067/S0718-22282009000200005
- Zimmerman, M. A. (2000). Empowerment theory. In *Handbook of community psychology* (pp. 43-63). Boston: Springer.
- Zuo, B., y Bao, J. G. (2008). From Community Participation to Community Empowerment-Review on Theoretical Study of "Tourism Empowerment" in Western Countries. *Tourism tribune*, 23(4), 58-63.

CONTRIBUCIONES DE LAS/LOS AUTORES/RES

Autor 1: Dra. Irais González Domínguez

Aportaciones realizadas:

- a) Concepción original del trabajo.
- b) El análisis, adquisición e interpretación de los datos.

Autor 2. Dr. Alejandro Delgado Cruz

Aportaciones realizadas:

- a) Análisis estadístico.

Autor 3. Dra. Maribel Osorio García

- a) Redacción y revisión crítica del contenido.
- b) Aprobación final de la versión a publicar.