

Universidad Autónoma del Estado de México



Trabajo de Tesis

Remesas familiares y colectivas.

Posibilidades de incidencia transnacional en las comunidades de origen de migrantes internacionales mexiquenses.

Una revisión desde la ejecución del Programa 3X1

Por: Gabriela González Huerta

Lic. Ciencias Políticas y Administración Pública

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Directora de Tesis

Dra. Norma Baca Tavera

Agosto, 2021.

RESUMEN

A lo largo de la historia de la humanidad, la migración ha sido una valiente manifestación de la voluntad del ser humano de sobreponerse a la adversidad y tener una vida mejor. La migración y el desarrollo son procesos inseparables e interdependientes en un mundo en globalización. La migración no puede ser un sustituto para el desarrollo y el desarrollo no es necesariamente dependiente de la migración, pero cada uno de estos dos procesos puede influir de manera profunda en el otro. Se debe hacer énfasis en la clara interrelación que existe entre la migración y el desarrollo económico, así como las oportunidades que presenta para el desarrollo conjunto, esto es, la mejora coordinada o concertada de las condiciones económicas y sociales de los lugares de origen y de destino. Se analizará la repercusión que tiene la migración en el desarrollo económico de los pueblos de origen de los migrantes, a través de las remesas comunitarias y cómo éstas generan o debilitan el desarrollo económico. Además del papel del Estado a través del Programa 3x1, política pública focalizada a la migración, enfocándome en el caso del Estado de México, a nivel nacional y los migrantes mexiquenses y mexicanos en Estados Unidos.

Índice

Introducción

Planteamiento del problema

Pregunta de investigación

Estrategia metodológica

Capítulo 1

Antecedentes

1.1 Contexto migratorio México-Estados Unidos

1.2 Intensidad migratoria México-Estados Unidos

Capítulo 2

Migración, remesas y economía familiar

2.1 Comunidades transnacionales y remesas.

2.2. Remesas Familiares

2.3 Remesas familiares: características y usos de las transferencias

Capítulo 3

Organizaciones transnacionales y remesas.

3.1 Remesas Colectivas

3.2 Política Social Transnacional en México

3.3 Organizaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos.

CAPÍTULO 4

Programa 3x1 para migrantes en las entidades federativas.

4.1 Programa 3x1 para migrantes.

4.2. Revisión de la ejecución del 3x1 en entidades federativas

4.3 Gráficas de datos de clubes registrados por estado y datos relevantes de cada estado en materia de migración.

CAPÍTULO 5

Programa 3x1 para migrantes en el Estado de México.

5.1 Atención gubernamental a los migrantes mexiquenses y mexicanos en Estados Unidos y durante su tránsito en México.

5.2 Presencia municipal del 3x1, remesas colectivas y asociaciones de migrantes mexiquenses.

Conclusiones

Fuentes consultadas

Introducción

La migración internacional mexicana a Estados Unidos tiene más de un siglo y todo parece indicar que seguirá su curso, tuvo un auge significativo que marcó un parteaguas en la historia de la migración durante el establecimiento del convenio bilateral iniciado en 1942 y denominado Programa Braseró; con inicio sin embargo éste tuvo su fin en 1964, con ese antecedente no resultó sorpresivo que durante la segunda mitad de 1970, la política migratoria en México se orientara a evitar pronunciamiento sobre la misma, lo que García y Griego (1988) calificara como "la política de no tener política"; esto evidentemente no duró, ya que la crisis económica que México enfrentó durante la década de 1980 que generó elevados niveles de desempleo y consecuentemente empobrecimiento por lo que la migración al Norte se posicionó como una estrategia de los hogares y de las comunidades para obtener ingresos económicos; por su parte, la economía norteamericana estaba demandando la mano de obra barata de migrantes porque les resulta muy atractiva y beneficiosa., . En 1986 se aprobó la Immigration Reform and Control Act (IRCA) cuyo objetivo principal fue legalizar a la población extranjera que había entrado a territorio estadounidense hasta 1982, bajo este marco jurídico trabajadores mexicanos que solían migrar por temporadas, aprovecharon la oferta de legalización para establecerse de manera permanente. Los años noventa registraron una migración constante de mexicanos a Estados Unidos. Más tarde, desde la primera década del siglo XXI, el gobierno estadounidense se enfocó en reforzar las medidas de vigilancia y seguridad en su frontera sur, por lo que el fenómeno migratorio se tornó más complejo y peligroso para todos aquellos que buscaban el paso a Estados Unidos de manera indocumentada.

En la actualidad, se estima que en el mundo hay cerca de 272 millones de migrantes internacionales, y que casi dos tercios de ellos son migrantes laborales. De acuerdo con la información histórica recabada por Naciones Unidas, se reconoce primero, que la migración internacional no es uniforme en todo el mundo, sino que responde a factores económicos, geográficos, demográficos y de otra índole que conforman claros patrones de migración, como los “corredores” migratorios establecidos a lo largo de muchos años (ONU, 2019).

En 2019, con 17.5 millones de nacionales residiendo en el extranjero, India siguió siendo el principal país de origen de migrantes internacionales, la sigue México y China (11.8 millones y 10.7 millones, respectivamente). Como país de destino, Estados Unidos mantuvo el primer lugar, con 50.7 millones de migrantes internacionales. Si cruzamos origen-destino se tiene que, la ruta México-Estados Unidos es el principal corredor migratorio del planeta, con un flujo mayor al que se registra en las fronteras de Europa del Este o puntos densamente poblados como Bangladesh e India.

Pese a diversos obstáculos que la política migratoria restrictiva de Estados Unidos ha puesto la presencia de la comunidad mexicana en aquél país es muy amplia. En esta región del planeta existe un contexto de vigorosa interacción entre las comunidades mexicanas, mexicoamericanas y estadounidenses de un lado y otro de la frontera generando una continua reproducción de lasos de diversos tipos e intensidad, en esa línea de interacción entre comunidades las remesas o apoyos financieros han sido un vínculo muy importante para los migrantes, los no migrantes, sus familias, sus comunidades y sus naciones.

En un mundo globalizado, con muchos rostros humanos y con amplias desigualdades sociales y territoriales, las migraciones son la expresión de la necesidad o el deseo de mejorar, de buscar opciones y por lo general las opciones buscada son de trabajo. Una vez que los migrantes consiguen empleo, la mayoría de estos trabajadores comienzan a enviar dinero a los familiares que se quedaron en su país. De acuerdo con el Banco

de México (2002), las remesas son la cantidad en moneda nacional o extranjera proveniente del exterior, transferida a través de empresas, originada por un remitente el cual es una persona física residente en el exterior que transfiere recursos económicos a sus familiares en México. Casi todas estas remesas son de pequeños montos, pero en conjunto, el flujo de recursos que representan supera con creces la asistencia para el desarrollo y el valor de las principales exportaciones en muchos países.

En la década de 1990, la región latinoamericana y caribeña vio incrementado el flujo de remesas, su crecimiento fue el más rápido del mundo. Para 2019, Naciones Unidas (2019: 4) estima que las remesas internacionales ascendieron a 689,000 millones de dólares de Estados Unidos en 2018; los tres principales países receptores de remesas fueron India (78,600 millones de dólares), China (67,400 millones) y México (35,700 millones). Los migrantes que trabajan en Estados Unidos siguieron siendo los emisores principales de remesas (68,000 millones de dólares), seguidos de Emiratos Árabes Unidos (44,400 millones de dólares) y Arabia Saudita (36,100 millones de dólares).

México es el tercer país que recibe más remesas en el mundo; cerca de dos millones de hogares dependen de este recurso que proviene de Estados Unidos en 95%. El envío de remesas actualmente se ha colocado como una de las principales fuentes de divisas del país. Las remesas presentan un crecimiento sostenido desde 2013, y hasta 2019 se explicaba por la recuperación de la economía de Estados Unidos, que se reflejó en el empleo de los trabajadores migrantes, aumentando su remuneración y con ello sus ingresos.

Territorialmente, a nivel de estatal, en 2019, Michoacán fue el principal receptor de remesas (3,584 millones de dólares), le sigue Jalisco (3,499 millones de dólares), después Guanajuato (3,286 millones de dólares) y en cuarto lugar se coloca el Estado de México (2,033 millones de dólares), esta entidad recibió 5.64% del total de remesas que se transfirieron a México desde Estados Unidos en 2019.

Las remesas familiares son un recurso privado, producto del trabajo que prioritariamente se destina al consumo cotidiano, lo que implica que en sí mismas no generan desarrollo económico, más bien es la expresión del drenaje de trabajo y capital humano que se ha trasladado a otro país para laborar, por otro lado, debe reconocerse que las remesas se pueden concebir como recursos que han contribuido a sobrellevar las necesidades de los hogares e incluso a elevar las condiciones de vida de las familias receptoras y, sobre todo, con cierta frecuencia, han sido recursos semilla que han permitido la formación de negocios o pequeñas empresas en algunas regiones del país.

El flujo y monto de remesas ha sido desde hace décadas un tema de debates públicos y consideraciones de política. Diversas son las razones que generan opiniones en torno a las remesas, está el tema de los altos costos de envío de dinero, no obstante el avance en las tecnologías, en la bancarización de la población, los migrantes siguen pagando costos muy elevados por realizar transferencias a sus familiares en el país de origen, la demanda de migrantes organizados para que los gobiernos influyan y regulen a las empresas remeseras crece año con año.

Por otro lado, tenemos que las remesas de los migrantes por sí mismas son un síntoma de la disparidad de oportunidades que existen en los diferentes países, de ahí que los países receptores sean los de mayor precariedad social y económica. En este sentido, los persistentes índices de pobreza y desigualdad que muestran los países de origen, lleva a ver en las remesas una esperanza que se puede materializar en un aporte al desarrollo económico de países latinoamericanos, tal es el caso de El Salvador, República Dominicana, Colombia e incluso México.

Pero los gobiernos de esos y otros países no son los únicos que han visto en las remesas una palanca para el desarrollo o mejor dicho una fuente de financiamiento, también instituciones internacionales de corte neoliberal están convencidas de la utilidad de administrar esos recursos. Me refiero a que en la relación entre la migración

internacional y el desarrollo ha llamado la atención que no sólo gobiernos sino también de organismos internacionales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, vean en las remesas recursos fundamentales para el desarrollo de países emisores de fuerza de trabajo. Estos organismos internacionales consideran a México como ejemplo acertado de esta "relación positiva" en la migración internacional y el desarrollo. Sin embargo, desde nuestro punto de vista, esta perspectiva refleja una noción muy particular del desarrollo, dejando sin atender las causas de las migraciones laborales.

En esta investigación se considera necesario abordar la importancia que tiene el Estado en la dupla remesas-desarrollo, pues el discurso respecto de que los migrantes pueden y deben jugar un rol fundamental en el desarrollo de sus comunidades, se identifica básicamente como un discurso político que tiende a reafirmar un modelo de desarrollo donde el Estado termina ocupando una función de administrador o de coordinación y apoyo, más que de gestor e impulsor de desarrollo. Un argumento que debemos tomar en cuenta es la amplia gama de factores que implica que el impacto económico de las remesas es profundamente desigual en los diferentes contextos regionales, locales y familiares, por lo que estamos de acuerdo con Durand (1994) cuando se plantea que las remesas no significan lo mismo en diferentes lugares y a través del tiempo. Me refiero a la premisa de la heterogeneidad de las posibilidades y de los impactos que generan los fenómenos asociados a los procesos migratorios.

En coincidencia con Valdivia y Lozano (2014: 14) la heterogeneidad de los efectos de las remesas o de la migración en el desarrollo al interior de un país, pasa por mostrar que algunos territorios pueden dominar efectos positivos mientras que en otros privan efectos negativos, esto ocurre precisamente porque esas regiones no presentan rasgos, dinámicas, redes, recursos, etcétera que puedan ser caracterizados en el comportamiento del promedio nacional o de los ejemplos clásicos de regiones que han quedado como la referencia sobre el fenómeno estudiado.

El presente trabajo de investigación se enfoca en las remesas familiares y colectivas, así como las posibilidades de incidencia transnacional en las comunidades de origen de los migrantes internacionales mexiquenses, por medio de una revisión desde la ejecución del Programa 3x1. Por lo que se estudian diversos actores y fenómenos, desde la historia de la relación bilateral México-Estados Unidos hasta programas del Instituto Nacional de Migración, para lograr entender la complejidad del fenómeno migratorio y de esta forma poder incidir de manera positiva con acciones orientadas a disminuir las brechas de desigualdad social y económica en comunidades que han sido históricamente rezagadas.

Debido a lo mencionado anteriormente, se encuentra el primer capítulo sobre antecedentes, que se centra en el contexto migratorio México-Estados Unidos debido a que ambos países constituyen el sistema migratorio de mayor tradición histórica además de ser el principal corredor migratorio a nivel mundial, aunado a esto se menciona cómo se desarrolló esta relación, el impacto de los tratados entre ambas naciones y la razón por la que se produce un intercambio desigual disfrazado de "oportunidades" e "integración económica", destacando que la relación México-Estados Unidos tanto económica, cultural y social ha sido en su gran mayoría una relación asimétrica y subordinada; repasando momentos claves en los que existieron ciertos acuerdos que permitieron un flujo creciente de trabajadores mexicanos aunque también se manifestó la explotación brutal de los mismos, que más tarde provocó el aumento de migración indocumentada, y con ello, la criminalización de los migrantes, suceso que aún prevalece. Otra constante en este capítulo es el decadente papel del gobierno mexicano en relación al desarrollo económico, lo que conlleva a que su población siga migrando al país del norte a pesar del endurecimiento de sus políticas migratorias y militarización de fronteras; por lo que el objetivo es ser conscientes del amplio panorama de la relación México-Estados Unidos y que, aun conociendo las constantes negativas que enfrentan los mexicanos migrantes, la migración continúa

siendo la alternativa principal que toman los mexicanos ante la crisis de desempleo y falta de oportunidades en el territorio nacional. Por otro lado, se habla también de la Intensidad Migratoria, y datos sobre la misma, así como indicadores de viviendas mexicanas que son receptoras de remesas y sobre las regiones que son tradicionalmente expulsoras de migrantes son las que cuentan con más alto grado de intensidad migratoria.

Continuando con el segundo capítulo de Migración, remesas y economía familiar que aborda en primer lugar a las comunidades transnacionales y remesas, destacando la importancia de estas debido a que al estar compuestas de individuos o grupos de diferentes sociedades y nacionalidades actúan a partir de intereses comunes que conllevan a la construcción de redes que refuerzan la solidaridad más allá de las fronteras nacionales existentes y su impacto en el fenómeno migratorio que contempla el flujo e intercambio de bienes no solo materiales sino también simbólicos, destacando el papel que tiene el sentido de pertenencia y como a partir de esto, los migrantes se vuelven figuras en la toma de decisiones en sus comunidades de origen, además de construir campos sociales en las naciones involucradas. Por otro lado, se destaca el papel de las remesas en la contribución financiera y porqué se vuelven un tema central en la agenda mundial, enfatizando que durante el 2019 las remesas fueron la principal fuente de divisas de México, continuando específicamente con las remesas familiares, cómo llegan a México, los factores a considerar para su envío y recepción, así como las dificultades que se presentan y las alternativas, nuevas vías y brechas de desigualdad que se crean en este proceso de envío-recepción de remesas; resaltando el papel que los consulados y el Estado mexicano tienen en este tema. Lo anterior mencionado con el objetivo principal de analizar los factores que inciden en el universo de las remesas y considerar si existe un impacto positivo en el desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes, o solamente como algunos autores mencionan, tienen solamente impacto macroeconómico y simbólico; enfatizando la falta de acción de los gobiernos

locales, estatales y nacional para incidir en la potencialización de las remesas por medio de políticas públicas y no sólo beneficiarse del flujo monetario, considerando que sobresalen datos que muestran que la relación de recepción de remesas en los estados del país, no es proporcional a su índice de desarrollo humano de los mismos.

Por otro lado, siguiendo el orden encontramos el tercer capítulo que se enfoca en las organizaciones transnacionales y las remesas; en primera instancia se menciona que la población remitente de origen mexicano tiene ciertas características como tener un familiar en México y la voluntad de regresar a vivir al mismo en el futuro, así como otros puntos relevantes, además de aspectos que destacan cuando las remesas tienden a disminuir, la importancia de comprender que la migración aunque pareciera una decisión individual o familiar, no lo es, pues a gran escala el fenómeno migratorio es resultado de diversos procesos y fallas de los gobiernos, que poco tienen que ver con las decisiones de cotidianas de sus ciudadanos. Continuando con el tema, se destacan las remesas colectivas, así como su historia y origen, ya que comenzaron como donaciones que los migrantes realizaban a sus pueblos hasta llegar a la formalización al establecer un vínculo con el gobierno mexicano, sin embargo, un dato a destacar es que en dicho proceso existe un desfase de 30 años, enfatizando que el principal uso de estas fue en casos de desastres naturales e infraestructura básica hasta llegar a proyectos productivos; abordando otro tema, se encuentra la relación y el desarrollo de las asociaciones, federaciones o clubes de migrantes y la inversión por medio de las remesas colectivas, así como la morfología de estos, además de sus prácticas sociales y culturales transnacionales. Se retoma la relación remesas-desarrollo ya que es lo que se espera se logre cuando estas están orientadas a fines específicos, además de abordar el carácter socioeconómico de la población ya que es determinante del volumen de remesas y cuál es su comportamiento en situaciones de crisis. El otro tema que se menciona en el presente trabajo es la política social transnacional en México, considerada como el conjunto de decisiones estratégicas para alcanzar objetivos

determinados por medio de acciones y programas concretos, y de esta forma, atender el fenómeno migratorio de manera integral, o al menos eso es lo que se espera, continuando con la historia migratoria de México, así como los periodos en los que se divide, por lo que se hace un recuento histórico, además se destaca la posición diplomática de México y el papel que desempeña como país de origen, destino y tránsito. Por último, este capítulo aborda el tema de las organizaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos, así como el panorama de las organizaciones en el financiamiento de miles de proyectos resultado de un proceso organizativo con orígenes en los años setenta, destacando el origen, evolución e historia del programa 3x1, además de los impactos y efectos positivos de las organizaciones, los problemas y dificultades que estas enfrentan, concluyendo con el proceso por el cual surge la organización de un club. Con lo anterior mencionado referente al tercer capítulo se pretende cumplir el objetivo de tener más elementos para entender el impacto de las remesas no solo como divisas sino también como fondo salarial, y el rol que desempeñan las asociaciones, federaciones y clubes de migrantes mexicanos en los proyectos sociales y productivos en sus comunidades de origen a través de las remesas colectivas, considerando todos los factores y actores involucrados.

En el cuarto capítulo se aborda el tema del programa 3x1 para migrantes en las entidades federativas, comenzando con los orígenes y panorama general del programa, así como la historia de desarrollo del mismo, los aspectos técnicos del mismo, el rol de la Secretaría de Desarrollo Social, entidades que destacaron desde un inicio en el origen del programa o que fueron pioneras en el uso de las remesas colectivas, por otro se mencionan las dificultades y fallas que tiene el programa, destacando la falta de transparencia y seguimiento del mismo por las autoridades locales, estatales y federales, además de las interacciones de los clubes, federaciones y asociaciones con el Estado mexicano. Por otro lado, se realiza una revisión de la ejecución del 3x1 en entidades federativas, además de hacer énfasis en las acciones del

gobierno que conllevan a querer manipular el uso de las remesas y que derivado de esto ha puesto en riesgo la continuidad de las mismas, concluyendo con la relevancia y vía para formar parte de un club registrado formalmente en los consulados de México en Estados Unidos, destacando un apartado con gráficas que exponen datos específicos de clubes de migrantes registrados y de cada estado en materia de migración, entre los cuales encontramos número total de clubes registrados por estado, total de integrantes, estados de Estados Unidos que cuentan con más clubes o integrantes, cantidad de migrantes por estado, lugar de origen y destino, y por último actividades económicas que desempeñan y que predominan según el estado en el que radican. A partir de la información antes mencionada el objetivo a cumplir es relacionar el programa 3x1 con las remesas colectivas y el gobierno mexicano, y la ejecución del mismo, para evaluar su efectividad o la falta de esta, además de considerar el panorama de los clubes formalmente registrados, así como las características de los migrantes mexicanos en Estados Unidos y la interpretación de estas en el panorama migratorio.

Concluyendo el presente trabajo, se encuentra el quinto capítulo sobre el programa 3x1 para migrantes en el Estado de México, en el cuál se destaca la atención gubernamental a los migrantes mexiquenses y mexicanos en Estados Unidos y durante su tránsito en México, debido a esta razón se analizan los diversos programas y servicios enfocados en la población de migrantes mexiquenses los cuales cubren diversas áreas de acción que van desde el apoyo para obtener documentos básicos hasta programas que brindan financiamiento para construir una casa, entre ellos encontramos: trámite y envío de documentos, apoyo para el traslado de restos humanos, apoyo para traslado de personas enfermas, orientación legal, localización de personas desaparecidas en Estados Unidos, apoyo a deportados, asesoría para la gestión de visas, ferias de servicios y documentación, línea Migrante Mexiquense, casas Mexiquenses, clubes de migrantes, derechos de los migrantes, campaña "Hazte Ciudadano", programa "Construye en tu tierra", proyectos Productivos, proyectos Agropecuarios, programa

4X1. Los programas antes mencionados son de gran relevancia para los mexiquenses, y por otro lado el fenómeno migratorio ha provocado que aumente el interés de gobiernos estatales por tener presencia en el territorio estadounidense. Otros datos que se analizan es la relevancia de los programas mencionados ante el escenario migratorio además de los retos que se presentan, y la importancia de reforzar/actualizar los mismos. Aunado a esto, también existen programas dentro del gobierno federal que son integrales o específicos los cuales ejecutan directamente los estados, pero operan desde el ámbito federal, estos son: Operativo de Semana Santa y Programa Paisano. De la misma forma se analizan los retos que enfrentan y beneficios de los mismos. Continuando, se destaca el rol del Instituto Nacional de Migración y los programas que ejecutan, dentro de los cuales encontramos: Estrategia Somos Mexicanos, Programa Paisano del INM, Mujer Migrantes, Formato de Salida de Menores, Grupos Beta de protección a migrantes, Trámites migratorios. Analizando sus retos, oportunidades, aciertos y relevancia. Por último, se encuentra el tema de la presencia municipal del 3x1, remesas colectivas y asociaciones de migrantes mexiquenses, y se exponen casos de ciertos clubes mexiquenses, además de datos graficados sobre la ejecución del 3x1 en el territorio mexiquense, como el tipo de proyectos que se han llevado a cabo. Con este capítulo se pretende contar con un panorama del programa 3x1 en el Estado de México y de las acciones que tiene el gobierno estatal y federal en tema de migración, así como la efectividad de dichas acciones traducidas a programas enfocados en la población objetivo, y la relevancia de los mismos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde los estudios migratorios, existen diversos enfoques sobre la correlación entre las remesas y el desarrollo, Lozano y Olvera (2007) plantean que la propuesta neoclásica tiende a ser uniformemente positiva en relación con los efectos de la migración internacional en los países de origen de los migrantes, pues postula que las remesas pueden ser utilizadas como inversiones de capital, equilibran la balanza de pagos y estimulan la demanda de bienes y servicios producidos en el país de origen; por otro lado Richard Jones (1995) sugiere que el debate sobre el impacto económico de las remesas ha transitado entre dos paradigmas: el estructuralista que postula que las remesas contribuían a profundizar la dependencia de la emigración, la desigualdad de los ingresos y el deterioro social; y el funcionalista, cuyos postulados suponen que las remesas se invierten en actividades productivas y en capital humano, además de tener efectos multiplicadores en diversos sectores económicos y de contribuir a reducir la desigualdad.

Como se puede observar, estos enfoques tienen similitudes, sin embargo, un enfoque ampliamente divergente es el de Canales (2002) quien plantea que las remesas no son una forma de ahorro ni una fuente para la inversión productiva, porque son un fondo salarial que, como tal, se destina principalmente al consumo y la reproducción material del hogar. Por ese medio contribuyen a mejorar condiciones de vida de las familias de los migrantes y a contrarrestar su empobrecimiento, derivado de las crisis económicas recurrentes y los efectos de las políticas neoliberales de ajuste estructural, con el cual concuerdo, sin embargo, también considero que los efectos de las remesas en dichos tres enfoques no necesariamente son excluyentes. Añadiendo el planteamiento de Luin Goldring (2003) respecto a que los debates que surgen a partir del uso de las remesas se distinguen entre concebir a las remesas como ingresos privados y los que las asumen como inversión y capital.

Existen las remesas individuales, familiares y colectivas. Las remesas individuales de acuerdo con Lozano (2004), son los recursos económicos enviados por el migrante que vive o trabaja en el exterior, a sus familiares que residen en su país de origen, destinados a satisfacer las necesidades básicas de los receptores, éstas se clasifican como remesas potenciales que son el ahorro disponible para el migrante, una vez sufragados todos los gastos en el país receptor y son el máximo que el migrante puede transferir en cualquier momento. Las remesas fijas que consisten en el mínimo que el migrante necesita transferir para satisfacer las necesidades básicas de su familia y otras efectivas.

Las remesas discrecionales que son las transferencias que exceden las remesas fijas, son un envío extra que pueden estar motivadas por un tipo de cambio o tasas de interés más atractivos y las remesas ahorradas o de ahorro retenido que son recursos que se acumulan mediante el ahorro y el monto es resultado de una decisión de cartera del migrante y son recursos que podrían destinar para cooperar de alguna forma en el desarrollo de sus comunidades de origen.

Las remesas colectivas, se definen como la constitución de un fondo de ahorro y uso que da cuenta de prácticas extraterritoriales que lleva a cabo la organización migrante y que sirven como medio para mantener permanentemente orientado el interés y el vínculo de los migrantes hacia su comunidad de origen, favorecen la recuperación de las identidades, el diseño de las políticas públicas y fortalecen la organización: se trata de un recurso de calidad que no tienen las remesas familiares, útil en el diseño de las políticas públicas (Torres, 1998 y 2000).

Un dato sobresaliente es que las remesas colectivas se producen con y sin la presencia del Estado y que éstas son una vía por la cual los migrantes ejercen su participación social en tanto miembros de sus comunidades de origen y esta práctica es posible sólo a través de la organización comunitaria y social de los migrantes. De acuerdo con Goldring (1997), la ciudadanía sustantiva extraterritorial se desarrolla como ejercicio de

derechos, involucramiento de actividades que no necesariamente forman parte de la legislación de un Estado.

Moctezuma (2013) plantea que la experiencia de la migración México-Estados Unidos indica que las remesas colectivas tienen, por lo menos, dos fuentes asociadas con su evolución histórica: a) en sus inicios estuvieron vinculadas con las comunidades filiales y clubes cívicos, particularmente desde las décadas de los sesenta a los ochenta, cuando aún no había políticas públicas en este renglón, y b) en la actualidad se asocian con un tipo de organización superior que ha evolucionado de los clubes cívicos a los clubes sociales y de éstos a la formación de las asociaciones de clubes de los migrantes. Esta distinción en su estructura organizativa es importante porque da cuenta de variaciones en la regularidad, el uso y monto de las remesas colectivas, además de otros efectos cualitativos de importancia que van más allá de la inversión social inmediata, y que en su forma más compleja es posible vincularlos con las políticas del desarrollo regional.

En la actualidad muchas acciones emprendidas por los clubes sociales y las asociaciones de clubes, incluyendo la inversión en proyectos comunitarios, operan aún sin la injerencia del Estado, aunque la presencia de este ha aumentado. Lo más trascendente es que se trata de una gran variedad y riqueza de prácticas extraterritoriales vinculadas con la afirmación de las identidades y al ejercicio y reconocimiento de la ciudadanía sustantiva, sin las cuales no es posible que existan las remesas colectivas. Por tanto, como lo menciona Moctezuma (2013) una mirada que ignore la naturaleza y génesis de las remesas colectivas insistirá en la necesidad de medirlas y compararlas con las remesas familiares -con excepción de los programas oficiales- este tipo de remesas no se pueden contabilizar porque su dinámica de recolección, envío, uso está definido por diversos actores, con prácticas informales, formales, pero no sistematizadas.

Tenemos entonces que las remesas colectivas son recursos financieros que migrantes organizados en asociaciones o clubes, acuerdan recaudar y enviar a sus lugares de origen con la intención de apoyar o patrocinar proyectos de índole económica, social, cultural o religiosa que contribuyan de algún modo al desarrollo local. En las dinámicas de estas prácticas filantrópicas de los migrantes internacionales se han configurado diversas formas de organización y de presencia en sus comunidades. Estas formas de organización y de presencia de los migrantes organizados son diversas, depende de los contextos (en la misma lógica que se antes planteó la heterogeneidad de los impactos de las migraciones y las remesas) pero también de la cultura política y en ese sentido de las maneras en las que las comunidades participan o no.

Se tiene claro que las remesas familiares siguen siendo los flujos económicos más analizados al analizar el impacto económico de la migración internacional en los lugares de origen, en la última década se ha retomado el interés por investigar sobre los emisores de las remesas, es decir, los propios emigrantes, las organizaciones que éstos conforman, las actividades que ellos mismos emprenden para beneficio de sus comunidades de origen y los diversos tipos de envíos de dólares que van aparejados con estas actividades.

Es de interés de esta investigación explorar sobre las características de las remesas colectivas y su relación con del diseño de políticas públicas, para ello tomamos el caso de la ejecución del Programa 3x1, considerado como la primera política social transnacional en México. En el 2002, el gobierno federal retomó una política que se aplicaba en algunos gobiernos estatales por iniciativa de los migrantes y puso en marcha el Programa 3x1 para Migrantes, es el único programa social del gobierno federal que tiene origen en la sociedad organizada, aunque en este caso se trate de clubes y asociaciones de mexicanos residentes en Estados Unidos, y tiene como base la filantropía de los migrantes y sus organizaciones para financiar proyectos de infraestructura en sus comunidades de origen para realizar obras de infraestructura

social. Este programa se ha vuelto un referente internacional porque sus resultados atienden varios puntos a la vez: propicia la organización de la diáspora y establece puentes entre las comunidades de origen y de destino; busca maximizar los recursos económicos que envían los migrantes organizados para la realización de obras de beneficio colectivo y, finalmente, la organización migrante ejerce un nuevo tipo de presión sobre los distintos niveles de gobierno para que transparenten el uso de recursos públicos, rindan cuentas y acepten la supervisión comunitaria en la realización de obras.

Al mismo tiempo, y por presión de los mismos migrantes, una vez construidos los puentes de confianza necesarios, tratan de atacar el problema de fondo y pasar de las obras públicas a los proyectos productivos, planteando un nuevo desafío a los distintos niveles de gobierno, lo que abre un espacio de negociación para los migrantes que implica la presión por lograr una nueva forma de desarrollo comunitario, basado en un proceso de aprendizaje de todos los participantes. Datos sobresalientes, refieren que desde el inicio del programa participaron 20 clubes que enviaron por concepto de remesas colectivas, alrededor de 9 millones de dólares.

Por otro lado, se destacan dos aristas básicas del programa, en primer lugar, el esfuerzo de institucionalización del 3x1 por parte de la Secretaría de Desarrollo Social desde administraciones empezando por la del ex presidente Vicente Fox en el 2000, continuando con Felipe Calderón en 2016 y el ex presidente Enrique Peña en 2012, en la presente administración 2018 aún no existe la certeza de que el programa 3x1 continuará; y el trabajo diplomático realizado en la red consular mexicana en Estados Unidos. Por estas razones, se cree que el principal aporte del 3x1 es el aprendizaje social que se basaría en una concepción alternativa de desarrollo, basada más en el cambio social que en la lógica del mercado y que implicaría una política social que incluya una visión más amplia de la simple contabilización de remesas, clubes y obras. No sin antes destacar que otro actor de alto interés es el Estado y retomando una idea de Stefoni

(2011) el discurso respecto de que los migrantes pueden y deben jugar un rol fundamental en el desarrollo de sus comunidades, se visualiza como un discurso político que tiende a reafirmar un modelo de desarrollo donde el Estado termina ocupando una función de coordinación o administrador de la migración y sus efectos -pero no de responsable-, más que de gestor e impulsor del desarrollo, además haciendo énfasis en que las remesas no son ni pueden reemplazar el rol de las políticas públicas en el desarrollo económico y social de las políticas nacionales.

Con esta información y con interés por explorar y describir la ejecución del Programa 3x1 me planteo las siguientes preguntas de investigación y objetivos:

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es el balance general del programa 3x1 para migrantes casi dos décadas de su instalación como política transnacional de atención a comunidades de migrantes?

¿Cuáles son los resultados más destacados en el caso de su ejecución en el Estado de México?

¿Cuál ha sido el papel de los gobiernos en la efectividad o poco alcance de resultados esperados en el 3x1?

OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

- Analizar cuáles han sido las fallas en la efectividad e interconexión entre el Estado y las comunidades de migrantes
- Comparar los casos de éxito del programa 3x1 y el caso particular del Estado de México donde se reporta poca participación.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La presente investigación se elaboró bajo el método hipotético deductivo, en el que se revisaron los planteamientos conceptuales sobre las categorías de interés en el marco de los estudios migratorios y su relación con acciones gubernamentales y con la organización de migrantes transnacionales.

Para la problemática a abordar se tomó en cuenta como objeto de estudio el proceso migratorio México-Estados Unidos en su dimensión de generación de comunidades transnacionales y las expresiones de ésta, en este caso el foco del estudio se puso en las remesas familiares y colectiva.

Para el abordaje del objeto de estudio, metodológicamente se procedió bajo enfoque de análisis de datos cuantitativos mismos que se obtuvieron a partir de la búsqueda de registros administrativos, otros fueron solicitados vía solicitud de transparencia a instituciones públicas, el análisis se realizó a la luz del marco conceptual que se elaboró para esta investigación. El abordaje de la información cuantitativa es descriptiva.

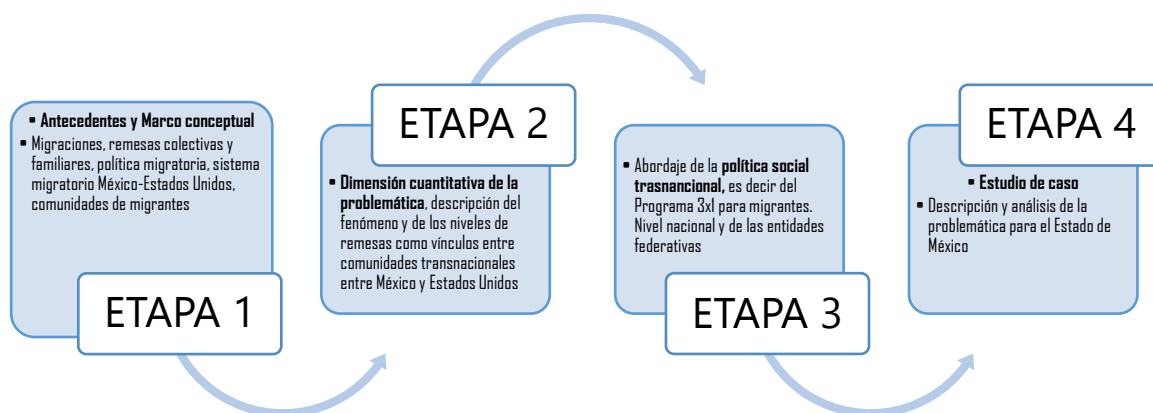
Desde luego, el desarrollo del trabajo incluye una revisión de documentos académicos sobre la temática, haciendo un ejercicio de depuración de la información y analizando para nuestro caso aquella que abonaba a la comprensión del fenómeno.

De acuerdo al enfoque utilizado, el alcance de la investigación fue exploratorio, descriptivo y explicativo; ya que se realizó un estudio sobre un tema poco estudiado desde la perspectiva de la ciencia política y la administración pública, más aún para abordar el caso del Estado de México. En este trabajo, se describieron las situaciones, eventos y hechos que han definido la situación de escasa participación en la organización de migrantes mexiquenses y de los magros resultados que el Programa social analizado ha redituado.

La estrategia metodológica que ayudó a la investigación se basó en los siguientes ejes rectores: migración, remesas familiares y colectivas, política social transnacional, programa 3x1 para migrantes que respondieron a los objetivos específicos que conforman la investigación.

La visión multidisciplinaria sirvió de gran ayuda para abordar los temas y analizarlos de acuerdo con la construcción de los datos contextuales que se presentan para abordar el fenómeno en una lógica de lo general a lo específico.

Cuadro 1. Etapas de la investigación



Fuente: Elaboración propia

Capítulo I

Antecedentes

1.1 Contexto migratorio México-Estados Unidos

El sistema migratorio México-Estados Unidos se distingue como uno de los de mayor tradición histórica y dinamismo en el mundo. La dinámica actual del sistema obedece a la estrategia de internacionalización de la producción de las grandes corporaciones estadounidenses (Gereffi, 2001) asociada a la transnacionalización y precarización de los mercados laborales bajo el impulso de políticas neoliberales de ajuste estructural, en los años noventa, en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y, actualmente en el marco del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). Estas referencias de organización de bloques económicos, es decir de acuerdos comerciales para favorecer los intercambios entre naciones, pero del cual se benefician ciertos sectores de empresarios, se ubican como un fenómeno contemporáneo relacionado con la globalización neoliberal y los cambios que conllevan en el mercado laboral transnacional (García, 2004: 24).

Tales políticas, lejos de obedecer a un patrón de "libre comercio" benéfico para ambos países, han desencadenado nuevas relaciones de producción, que a su vez entrañan nuevas modalidades de intercambio desigual y le confieren a México el papel de proveedor especializado de recursos naturales y, sobre todo, de fuerza de trabajo barata. Un ejemplo de esto es el modelo exportador de fuerza de trabajo que explica el papel de la fuerza de trabajo mexicana barata en el proceso de reestructuración de la economía estadounidense como eje del proceso de integración económica regional.

Desde esta perspectiva, cuatro dimensiones analíticas resultan fundamentales:

1. Geoestratégica: modalidad de integración económica regional.
2. Mercado laboral transnacional: papel de la fuerza de trabajo mexicana en la reestructuración productiva.
3. Modelo de desarrollo: política neoliberal de desarrollo en México.
4. Sujetos sociales: participación de sectores sociales migrantes y no migrantes en procesos de desarrollo en lugares de origen.

Con la llegada del capitalismo, el país –México- se inscribe como proveedor de materias primas para las potencias capitalistas de la época, primero Inglaterra y posteriormente, Estados Unidos. Durante el convulso tramo que va de la Independencia en 1810 hasta finales del siglo XIX, no se aprecian grandes movimientos migratorios. Pero a medida que se va consolidando el capitalismo en México, la economía establece lazos de subordinación y dependencia respecto de Estados Unidos y comienza a desenvolverse el flujo migratorio hacia el país vecino. Es decir, la migración mexicana más que de herencia colonial es de origen neocolonial e imperialista, de acuerdo con Delgado y Márquez (2006).

Las relaciones económicas, políticas, sociales y culturales que establecen México y Estados Unidos han sido asimétricas y subordinadas. El acontecimiento puntual y significativo que marca un momento importante en el desarrollo de la migración mexicana se remonta a la invasión militar de Estados Unidos a México y a su política de expansionismo territorial, que culminara con el despojo en 1848 de más de la mitad del territorio mexicano, lo que es una ancha franja que se extiende del Océano Pacífico al Golfo de México, protocolizado en los Tratados de Guadalupe Hidalgo. Paradójicamente, los mexicanos que habitaban esa región se convierten de facto en inmigrantes debido al solo movimiento de los límites territoriales.

A partir de ese momento, y concretamente desde finales del siglo XIX, toma curso, con distintas intensidades y características, el éxodo laboral a Estados Unidos. En

consecuencia, emergen concepciones y políticas de distinto signo que alientan, contienen e incluso reprimen los desplazamientos poblacionales, según la dinámica económica de cada país y la modalidad de integración entre ambos países. En cada etapa la fuerza de trabajo migrante juega un papel específico y de amplia relevancia. Asimismo, conforme el fenómeno avanza se va desarrollando un tejido social desde abajo, que abarca desde redes sociales hasta organizaciones de corte binacional.

Es de amplia relevancia poner atención a los periodos en los que puede revisarse el proceso de integración regional y de desarrollo que caracterizan a cada fase de la migración México-Estados Unidos (Massey, Durand y Malone, 2002).

Comenzando por el enganche laboral en la construcción de vías férreas en Estados Unidos el cual tiene lugar a finales del siglo XIX a 1929. Este periodo se vincula también a una expansión del dinamismo económico del oeste de Estados Unidos y a la creación de segmentos del mercado laboral estadounidense demandantes de fuerza de trabajo mexicana (Massey, Durand y Malone, 2002). Dicha demanda se nutre de mano de obra proveniente principalmente de la región centro-occidente de México, cuyas transformaciones en sus estructuras productivas generan una reserva laboral que no encuentra acomodo localmente ni en otras regiones del mismo país. Otra característica de esta etapa es la vigencia de una concepción negativa del fenómeno México, acompañada de una política de disuasión de la emigración (Durand, 2005). Seguido de las deportaciones y reparto agrario de 1929 a 1941, durante esta etapa la recesión en Estados Unidos, la cual también es llamada Gran Depresión se originó a partir de la caída de la bolsa del 29 de octubre de 1929, y rápidamente se extendió a casi todos los países del mundo. La Depresión tuvo efectos devastadores en casi todos los países, ricos y pobres, donde la inseguridad y la miseria se transmitieron como una epidemia, de modo que cayeron la renta nacional, los ingresos fiscales, los beneficios empresariales y los precios. El comercio internacional descendió entre un 50% y un 66%. El desempleo en Estados Unidos aumentó al 25 %. Ante la caída de la demanda,

las zonas dependientes de las industrias del sector primario, con pocas fuentes alternativas de empleo, fueron las más perjudicadas; y el reparto agrario en México produjeron un vuelco en la dinámica migratoria. En este lapso disminuye sensiblemente el flujo de emigrantes, tanto por la deportación masiva (Massey, Durand y Malone, 2002) y el cierre de canales legales para la emigración, como por la creación de opciones laborales en el país –México-, principalmente en el campo.

La etapa siguiente que identifican estos autores es el Programa Bracero que va de 1942 a 1964, el cual ofrecía beneficio económico a los trabajadores del campo, pero al mismo tiempo ocultaba el dilema de explotación, y de acuerdo con los registros federales se estima que más de 4.5 millones de trabajadores mexicanos participaron en este programa temporal que duró más de dos décadas, el cual muchos jóvenes mexicanos vieron este plan como una oportunidad de trabajo; ya que en función del déficit de mano de obra en Estados Unidos derivado de la Segunda Guerra Mundial, se crean nuevas condiciones para reclutar fuerza de trabajo mexicana.

México, por su parte, inicia una fase de crecimiento económico bajo la modalidad de industrialización por sustitución de importaciones o el llamado "milagro mexicano", el cual se consideró como acto de magia colocado a la misma distancia del "milagro alemán" por el subdesarrollo y el desarrollo, ha llegado a ser el tópico de la burguesía mexicana, y a la vez el ejemplar escarapate para exhibición de mercancías sociales, políticas y culturales del imperialismo norteamericano en Latinoamérica. México sería la oveja blanca, entre muchas negras y una roja de América Latina. La estabilidad económica política, la paz y el incesante progreso, el orden y la tranquilidad sociales, son los elementos de un México oficial desprendido del mundo y de las leyes históricas del desarrollo de las sociedades. Los voceros imperialistas, por su parte se complacen en propagar a los cuatro vientos la falsa imagen: un México tan insólito probaría que goza de independencia y, a la vez, exculparía a los Estados Unidos de cualquier intromisión económica, política o diplomática. Una imagen maquillada por las

inversiones, préstamos y ayudas norteamericanas y por los gobernantes mexicanos que intentan ocultar su supeditación al imperialismo vistiéndose de bandera tricolor, es muy conveniente para el dual propósito de exhibir el triunfo de la democracia representativa y la coexistencia pacífica con los Estados Unidos, y a la vez salir al paso de los movimientos revolucionarios que agitan a la mayoría de los pueblos latinoamericanos, empero se percibe que a partir de 1940 México inició una etapa llamada el milagro mexicano, esta etapa se caracterizó por ser de un crecimiento económico sostenido y fue el cambio hacia la formación de una nación moderna e industrializada en la que de 1956 a 1970 la economía mexicana gira ciento ochenta grados, creciendo hacia adentro, vía la sustitución de importaciones; es decir, México debía producir lo que consumía.

La economía mexicana estuvo basada en el dinamismo del sector industrial, contrayendo la estabilidad de precios y ajustándose a los problemas productivos y financieros por los que pasó el país. Sin embargo, a pesar de los elevados ritmos de crecimiento alcanzados a lo largo de estos años, en México subsiste un cierto excedente de fuerza laboral de origen rural que no encuentra acomodo en las ciudades y centros industriales. Ello posibilita que, por vez primera, se dé una negociación del proceso migratorio entre los gobiernos de México y Estados Unidos. No está por demás destacar que esta nueva institucionalidad favorece el fortalecimiento de las redes sociales migratorias bajo el predominio del patrón de la migración circular. Con todo, hacia el final del periodo se reducen las visas para braceros y comienza una escalada de migración indocumentada (Massey, Durand y Malone, 2002).

Prosigue la etapa de migración indocumentada de 1964 a 1985, en estos años la industrialización sustitutiva instaurada en México entra en una fase de franco declive y, en 1982 se produce un drástico viraje en el modelo económico que favorece las exportaciones bajo pautas de inspiración neoliberal, mientras que en Estados Unidos la organización social de los mercados laborales genera, como rasgo estructural, una

demanda creciente de fuerza de trabajo migrante. Debido a la reducción de los canales legales para el ingreso a Estados Unidos, se propicia un incremento significativo de la migración indocumentada que no tarda en ser estigmatizada bajo la forma de la criminalización del migrante -condición que prevalece en la actualidad, y se hace más evidente con el nuevo mandatario estadounidense-, en estas circunstancias, la migración, lejos de detenerse, posibilita a los empleadores estadounidenses continuar empleando fuerza de trabajo mexicana barata. Durante estos años el gobierno mexicano asume una actitud pasiva y complaciente ante el fenómeno, instituyendo lo que García y Griego (1988) caracteriza como "la política de la no política".

Por último, tenemos al crecimiento desbordante de la migración y apertura económica indiscriminada. En 1986, México ingresa al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (hoy OMC), con lo cual se inicia un proceso de apertura indiscriminada que se consolida con la aplicación a partir de 1994 del TLCAN, que a la larga se constituye en un poderoso motor de la migración mexicana. La legalización masiva de 2.3 millones de mexicanos indocumentados con la aplicación de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA) en 1987 no logra contener la nueva dinámica migratoria ni su elevado componente indocumentado. En este contexto, la tentativa de negociar una agenda migratoria con Estados Unidos al inicio de la administración de Vicente Fox (2000- 2006) se frustra a raíz de los atentados del 11 de septiembre de 2001, que dan paso a un endurecimiento de la política migratoria estadounidense. Del lado mexicano, ante la visibilidad y la creciente importancia estratégica del fenómeno, se despliega una política, que Durand (2005) caracteriza como de "reparación de daños", orientada a un cierto acercamiento con la población migrante.

Por otro lado, el patrón migratorio para entonces era radicalmente diferente del que prevalecía en la década de 1970. El nuevo patrón migratorio encuentra su explicación en un conjunto de cambios acontecidos en ambas naciones, tales como la reestructuración y organización de la economía estadounidense, que ha traído consigo

un cambio en la estructura ocupacional y demanda de trabajadores mexicanos en diversos sectores económicos, principalmente en el sector servicios y en la industria de la construcción. Otros factores asociados al cambio en el patrón migratorio son: el incremento demográfico de la población mexicana en edad de trabajar; la incapacidad del mercado laboral nacional para absorber el excedente de mano de obra y las recurrentes crisis que han azotado la economía mexicana en las últimas décadas; y la implementación de políticas migratorias cada vez más restrictivas por parte de Estados Unidos.

Algunos de los cambios más significativos de la migración México-Estados Unidos en las décadas más recientes son, empezando por un incremento en la magnitud e intensidad de la migración mexicana a Estados Unidos. La evidencia estadística indica que desde la década de 1970 el flujo migratorio mexicano a Estados Unidos registra un notable crecimiento. Mientras que el saldo neto migratorio anual era de 173 mil personas entre 1970-1980, en el lapso 2000-2005 aumentó hasta 500 mil personas por año -documentadas e indocumentadas-, según datos de la Current Population Survey (CPS, por sus siglas en inglés). No obstante, las estimaciones más recientes señalan una tendencia a la baja en el volumen de los flujos migratorios que se dirigen a ese país, la cual guarda relación con la crisis económica estadounidense de 2008 que afectó severamente sectores económicos donde tradicionalmente se han empleado los inmigrantes mexicanos, pero también debido al endurecimiento de la política migratoria estadounidense que ha impulsado de manera dramática las medidas de control y militarización de la frontera con México, así como las redadas al interior de Estados Unidos.

Una participación cada vez mayor de las mujeres en los flujos migratorios, ya sea que se movilizan solas o en contextos familiares. A mediados de la década de 1990, según datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF Norte) (Conapo, 2012) la participación relativa de las mujeres mexicanas en los flujos

migratorios de la década de los noventa que se van a la frontera norte del país con la intención de cruzar a Estados Unidos se mantuvo estable entre 5 % y 10 % del total del flujo México-Estados Unidos.

Sin embargo, entre 2007 y 2010, aumentaron su participación al pasar de 12% a 26 %. Asimismo, la evidencia muestra que la proporción de mujeres mexicanas que emigra lo hace en busca de empleo antes que, por motivos familiares, situación que ha aumentado con el tiempo. En 2010, la tasa de participación de las mujeres mexicanas en el mercado laboral estadounidense fue de 51 %, una tasa superior a la registrada por la población femenina mexicana no migrante. Hay que resaltar, sin embargo, que la tasa de participación laboral de las mujeres mexicanas en Estados Unidos es, por mucho, menor a la registrada por las nativas blancas no hispanas y otras mujeres inmigrantes en ese país.

Una creciente diversificación en los lugares de origen y destino de los migrantes mexicanos. En la actualidad, los flujos migratorios están formados por personas originarias de todas las entidades federativas de la República Mexicana, y se dirigen a diferentes estados, condados y zonas metropolitanas de Estados Unidos, asumiendo un carácter nacional en ambos países. Así, en entidades como Hidalgo, Veracruz y Chiapas, que años atrás no figuraban entre aquellas con tradición migratoria al vecino país, de acuerdo con la Conapo (2012), hoy en día se originan cuantiosas corrientes migratorias. Asimismo, los estados de Alabama, Carolina del Norte, Georgia y Florida constituyen actualmente nuevos puntos de llegada para los migrantes mexicanos y sus familias en la Unión Americana.

Una presencia cada vez más notoria de emigrantes procedentes de ciudades centros urbanos. Existe evidencia de que los grandes centros urbanos y diversas ciudades intermedias, además de absorber a los inmigrantes internos procedentes diversas regiones y entidades del país, se están convirtiendo en expulsoras de población migrante a Estados Unidos. La EMIF Norte confirma la creciente presencia de personas

procedentes de localidades urbanas -mayores de 15 mil habitantes- en el flujo migratorio. Según dicha fuente, en el periodo 2000-2010 este grupo pasó de representar 50 % en el primer año de este lapso a 63 % del flujo total en el último.

Un incremento de los riesgos y costos de la migración indocumentada. Las estrategias de control en los puntos tradicionales de internación de los migrantes a Estados Unidos, como Tijuana, Ciudad Juárez y Nuevo Laredo, han tenido el efecto de desviar a los migrantes mexicanos hacia puntos de cruce más inhóspitos y alejados de los pueblos y ciudades fronterizas, donde las probabilidades de detención por la patrulla fronteriza resultan menores, como Agua Prieta, El Sásabe, Sonoyta, Sáric, Naco y, recientemente, Cananea. Este hecho ha provocado que cada vez más connacionales pierdan la vida al intentar cruzar al "otro lado". Algunos estudios han documentado que el número de muertes en la frontera se triplicó después de las operaciones Bloqueo y Guardián en 1993 y 1994.

Para la década del 2000, la Oficina del Censo de Estados Unidos (US Census Bureau, 2000) contó un total de 281.4 millones de habitantes residentes en Estados Unidos, de estos, 35.3 millones dijeron ser de origen hispano. Los mexicanos representaron 7.3 %, los puertorriqueños 1.2%, los cubanos 0.4% y otros hispanos constituyeron el 3.6 % del total de la población. Del total de población nacida en México, el mismo censo estimó que residían y trabajaban en forma indocumentada en aquel país tres millones de connacionales. A estos había que añadir 5.5 millones más, que lo hacían en forma documentada pues contaban con residencia. El censo estadounidense del año 2000 también reveló que la ciudad donde mayormente viven mexicanos es el condado de Los Ángeles, California (tres millones); en segundo lugar aparece el condado de Harris, Houston, Texas (815,000); en tercer lugar, el condado de Cook, Chicago, Illinois (786,000).

La población mexicana residente en Estados Unidos creció constantemente hasta alcanzar la cifra de 11 millones de personas en 2005. Sin embargo, a partir de este año

su crecimiento se ha mantenido prácticamente estable, aumentando de 11.1 millones en 2006 a 11.9 millones de personas en 2010. Esta cifra representa un aumento acumulado de apenas 6.7 % en los últimos cuatro años, en tanto que entre 2000 y 2005 fue alrededor de 37 %. Si esta tendencia se hubiera mantenido constante en el último quinquenio, la población nacida en México residente en Estados Unidos habría sido, aproximadamente, un millón más de lo que es hoy en día. Este decremento, como ya se mencionó, puede deberse a la crisis económica estadounidense de 2008.

Una propensión cada vez mayor de los migrantes mexicanos a prolongar su estancia en Estados Unidos o establecer su residencia en ese país, con el consecuente desgaste de los mecanismos de circularidad. Los datos provenientes de la EMIF Norte indican que el tiempo de estancia de los migrantes mexicanos en el vecino país se incrementó al pasar de un promedio de 12 meses en 2007 a 17 meses en 2010. Este hecho puede deberse a que el reforzamiento de la vigilancia fronteriza ha elevado los costos de volver a México e intentar regresar a Estados Unidos como indocumentados. Por tanto, al verse forzados a permanecer más tiempo allá, los migrantes mexicanos han hecho migrar también a sus familias, lo que ha producido un mayor asentamiento en dicho país. El carácter más familiar de la inmigración mexicana en Estados Unidos. El desgaste de los mecanismos de circularidad y el cambio hacia una modalidad de migración permanente ha promovido el establecimiento de familias mexicanas y su reproducción en aquel país.

De acuerdo con Bautista y Rodríguez (2017), los nuevos patrones migratorios mexicanos apuntan a una creciente importancia de la migración femenina, tanto en el contexto familiar como migrantes independientes. La mayor presencia de mujeres migrantes ha sido también señalada como un factor fundamental en el establecimiento — o falta de circularidad de la migración masculina — y en el incremento en la importancia relativa de la segunda generación de migrantes (Leite, Angoa, Rodríguez, 2009). Asimismo, estas tendencias en la migración femenina han obligado a reconocer

la presencia de distintos modelos migratorios masculinos y femeninos, en los cuales los roles de género y los contextos prevaletentes en ambos países determinan la experiencia migratoria femenina (Conapo, 2013).

Por último, de acuerdo con el censo estadounidense del año 2010, residían en Estados Unidos 50.5 millones (16 % de la población nacional) eran de origen hispano o latino. La población de origen mexicano es la mayoría de esta población. La población de origen mexicano, según Datos de la Current Population Survey (CPS) indican que el flujo de la migración mexicana a Estados Unidos pareciera estable desde hace 10 años. En 2018, el total de población mexicana ascendió a 12.3 millones. En tanto, la población de origen mexicano alcanzó los 38.4 millones, lo que representó un incremento de 2.5% respecto al año anterior (Conapo, 2020: 46).

El Consejo Nacional de Población (Conapo) analiza la distribución territorial de la población de origen mexicano residente en Estados Unidos y encuentra que existe una alta concentración en áreas con 100,000 o más habitantes, principalmente en California (12.8 millones), Texas (9.6 millones) y Arizona (2.0 millones); así como en Illinois (1.8 millones) y Colorado (900 mil) (Conapo, 2020: 49).

1.2 Intensidad migratoria México-Estados Unidos

México, realiza estimaciones sobre la intensidad migratoria a Estados Unidos, el Conapo es la institución que elabora el indicador a partir de la información censal. El índice de intensidad migratoria "capta y conjunta cuatro aspectos del fenómeno migratorio México-Estados Unidos [...] Tales indicadores reúnen evidencia del fenómeno migratorio en sus diferentes expresiones, incorporando información de: Viviendas que reciben remesas (ingresos procedentes del exterior); Viviendas con emigrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 2005-2010 que a la fecha del

levantamiento censal permanecían en ese país (emigrantes); Viviendas con migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 2005-2010 que regresaron al país durante ese mismo periodo (migrantes circulares) y que a la fecha del levantamiento censal residían en México; y Viviendas con migrantes que residían en Estados Unidos en 2005 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal de 2010 (migrantes de retorno)" (Conapo, 2011: 27).

El índice de intensidad migratoria para el año 2000 muestra cinco grados de intensidad migratoria a Estados Unidos: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

Muy alto: Durango, Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Zacatecas,

Alto: Aguascalientes, Colima, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Morelos y San Luis Potosí;

Medio: Baja California, Chihuahua, Coahuila, Querétaro, Oaxaca, Puebla, Sinaloa y Tamaulipas;

Bajo y muy bajo: Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Distrito Federal, México, Nuevo León, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán.

El Índice de intensidad migratoria para el año 2010 muestra que las entidades federativas con más alto grado de intensidad migratoria a Estados Unidos son cuatro y pertenecen a la región tradicionalmente expulsora de migrantes a ese país: Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Zacatecas. Diez son las entidades federativas con alto grado: Aguascalientes, Colima, Durango, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Oaxaca, Querétaro y San Luis Potosí.

El estrato intermedio de intensidad migratoria está integrado por ocho entidades federativas, predominantemente de la región norte: Baja California, Chihuahua, Puebla, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Veracruz y Tamaulipas. Coahuila, de la región norte, y el Estado de México, de la región centro, son las dos entidades federativas con bajo grado de intensidad migratoria a Estados Unidos y por último las entidades con más baja

intensidad migratoria está conformado por ocho estados: Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán, de la región sureste; Baja California Sur y Nuevo León de la región Norte; y el Distrito Federal, de la región centro.

Capítulo 2

- Migración, remesas y economía familiar -

2.1 Comunidades transnacionales y remesas.

La noción de comunidad transnacional remite a comunidades compuestas de individuos o de grupos establecidos en el seno de diferentes sociedades nacionales, que actúan a partir de intereses y de reflexiones comunes (territoriales, religiosas, lingüísticas), y que se apoyan sobre redes transnacionales para reforzar su solidaridad más allá de las fronteras nacionales.

Empecemos hablando de la migración temporal ya que como lo mencionan Canales y Zolniski (2001), parece ser una categoría clave para entender los continuos y permanentes desplazamientos de mexicanos hacia Estados Unidos. Si bien, no pocos mexicanos a lo largo del siglo XX se quedaron a vivir en forma definitiva en Estados Unidos, es claro, que hasta mediado de los setenta al menos, el grueso de la migración estaba compuesta por individuos que establecían desplazamientos circulares y recurrentes entre sus comunidades de origen, y diversas zonas rurales del sur de los Estados Unidos (Canales, 1999; Cornelius, 1992), y en donde, la migración no podía entenderse como un evento único, sino como una carrera migratoria, pero cuyo destino final, solía ser el retorno definitivo a las comunidades de origen en México. En este caso, el paradigma de la soberanía, o de la asimilación, también parecía funcionar, pero en un sentido opuesto a la migración permanente. El carácter temporal y transitorio de la migración, obstaculizaba el proceso de asimilación y americanización del migrante, en la medida que se mantenía un fuerte y poderoso sentido de pertenencia social, cultural y política con las comunidades, regiones y países de origen (Smith, 1995).

Sin embargo, diversos estudios han mostrado que este esquema de análisis parece no ser útil para entender las características y formas que ha asumido el proceso migratorio a nivel internacional a partir de las últimas décadas del siglo XX. En el caso de la migración México-Estados Unidos, el proceso de asentamiento de la población migrante no estaría necesariamente vinculado a dichos patrones, sino que adquiriría un perfil demográfico, social y cultural notablemente diferente del reflejado por aquel modelo. El asentamiento de migrantes mexicanos habría alcanzado una masa crítica de tal forma que diversos espacios de la migración se estarían modificando y configurando como espacios sociales pluri-locales, los cuales se sustentan en las redes e intercambios que vinculan en forma cotidiana y permanente las comunidades de origen y las de destino. Continuando con lo mencionado por Canales y Zolniski (2001), se trata de la conformación y consolidación de redes sociales que hacen del proceso migratorio un fenómeno social y cultural de profundas raíces (Massey *et al.*, 1987). Así, por ejemplo, en aquellas regiones y comunidades donde se ha presentado con más intensidad a lo largo del tiempo se ha configurado un complejo sistema de redes de intercambio y circulación de gente, dinero, bienes e información que tiende a transformar los asentamientos de migrantes a ambos lados de la frontera en una sola gran comunidad dispersa en una multitud de localizaciones (Rouse, 1992).

De acuerdo a Canales y Zolniski (2001:416), algunos autores se refieren a este proceso como la conformación de comunidades transnacionales, se trata de la dislocación y desestructuración del concepto tradicional de comunidad, especialmente en términos de sus dimensiones espaciales y territoriales (Kearney y Nagengast, 1989; Rouse, 1991). Esta virtual desterritorialización de las comunidades viene dado por este continuo flujo e intercambio de personas, bienes e información que surgen con y de la migración, y hacen que la reproducción de las comunidades de origen en México esté directa e intrínsecamente ligada con los distintos asentamientos de los migrantes en barrios urbanos y pueblos rurales de los Estados Unidos (Alarcón, 1995; Hondagneu-Sotelo,

1994). Esta nueva forma social y espacial que asume el proceso migratorio, implica también una dislocación y desestructuración del concepto tradicional de migración y de migrante. Por de pronto, la migración ya no se refiere necesariamente a un acto de mudanza de la residencia habitual, sino que se transforma en un estado y forma de vida, de un medio de cambio del lugar de residencia se transforma en un contenido de una nueva existencia y reproducción sociales. Como forma de vida y existencia, sostenemos que la conceptualización del proceso migratorio contemporáneo no puede reducirse a dar cuenta de un mero flujo de personas y/o de trabajadores, sino que debe también referirse e integrar, un no menos importante flujo e intercambio de bienes materiales y simbólicos, esto es, de recursos económicos, culturales, sociales y políticos. Asimismo, la migración no implica sólo un flujo en un único sentido, sino un desplazamiento recurrente y circular, un continuo intercambio de personas, bienes, símbolos e información de acuerdo a Canales y Zolniski (2001:417).

Existen los conceptos de transmigración y transmigrantes para referirse a las modalidades y formas que asume la movilidad de la población a nivel mundial. La transmigración difiere de las formas clásicas de migración, porque ella implica la consolidación de nuevos espacios sociales que van más allá de las comunidades de origen y de destino, se trata de la expansión transnacional del espacio de las comunidades mediante prácticas sociales, artefactos, y sistemas de símbolos transnacionales. A diferencia de la migración temporal, la transmigración no define una situación transitoria, sino que refleja esta emergencia de espacios pluri-locales y de comunidades transnacionales, en donde, además, la condición de migrante se transforma por completo. La comunidad transnacional define y construye un sentido de pertenencia y dependencia con ella, que es más fuerte y profundo que el de los respectivos estados nacionales involucrados con la migración. Se trata de la configuración de un sentido de pertenencia que está antes, pero también más allá de la ciudadanía. Como señala Smith, la "pertenencia más allá de la ciudadanía" se refiere

a la transnacionalización del sentido de comunidad más allá de las fronteras nacionales tanto del estado mexicano, pero también del estado norteamericano. De esta forma, los migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos, mantienen e incrementan su importancia y vínculos con sus comunidades de origen aún después de su asentamiento legal, estable y definitivo. Para ellos, la posible ciudadanía, esto es, la construcción de un sentido de pertenencia con el estado norteamericano, cuando se da, no implica, sin embargo, una ruptura ni mucho menos, con su sentido de pertenencia con sus comunidades de origen. La pertenencia a éstas es más profunda y vital que las pertenencias construidas políticamente. En no pocos casos, la ciudadanía no es sino una forma para defender y mantener los lazos comunitarios (Canales y Zolniski, 2001:420).

Continuando con Canales y Zolniski (2001), en el caso de la comunidad transnacional, la pertenencia tiene un sentido y significado distinto al de las comunidades políticas. La pertenencia es "definida por los mismos migrantes, estructurada por sus redes sociales, y constituida transnacionalmente a través de sus prácticas" (Smith, 1995). En este sentido, esta pertenencia llega a ser substantiva, y no sólo declarativa, en la medida que permite trastocar el sentido de las presencias físicas y contiguas, por presencias imaginadas y simbólicas. En este marco, podemos señalar las prácticas, privilegios y beneficios que gozan los migrantes en sus comunidades, aún después de su asentamiento en Estados Unidos. Ejemplo de ello, es la capacidad de influencia y el poder que los migrantes pueden ejercer en el proceso de toma de decisiones sobre diversos aspectos en las comunidades de origen. La "ausencia" física, es contrarrestada por la "presencia" imaginada, que se vuelve real y concreta por medio de la información y poder que fluye a través de las redes construidas por los migrantes, y que se ve facilitada por el desarrollo de las telecomunicaciones.

Pensar la migración en términos de la conformación de comunidades transnacionales, implica pensar en términos de un proceso social cuya reproducción en el tiempo y

expansión en el espacio, se basa en la consolidación de redes sociales y comunitarias. Como señala Portes (1997), las comunidades transnacionales configuran un denso sistema de redes sociales que cruzan las fronteras políticas, y que son creadas por los migrantes en su búsqueda de reconocimiento social y avance económico. Estas redes dependen de vínculos y relaciones de parentesco, amistad y, sobre todo, de identidad comunitaria. Asimismo, estas redes se configuran con base en relaciones de confianza, reciprocidad y solidaridad que signan el carácter de las relaciones al interior de las comunidades (Enríquez, 2000).

De acuerdo a Canales y Zolniski (2001:421), el principio de reciprocidad implica no sólo una forma de solidaridad, de compartir con el otro lo que se tiene, sino también una forma de endeudamiento social y simbólico. Por ello, es necesario una importante dosis de confianza, en términos de que, tarde o temprano, dicha deuda moral será pagada. Por lo mismo, los actos de solidaridad y de apoyos mutuos no se hacen siguiendo una racionalidad económica del tipo costo-beneficio. Así, por ejemplo, Durand (1994) señala que si bien puede haber cierta monetarización en algunos de estos intercambios (búsqueda de empleo, apoyo en el primer asentamiento, etc.), en general prima una lógica basada en compromisos morales y simbólicos de "reciprocitar" los favores recibidos.

El carácter transnacional de este tejido social, se deriva del hecho que ha sido construido con base en prácticas, actividades e intercambios que traspasan continuamente las fronteras políticas, geográficas y culturales, que tradicionalmente habían enmarcado y separado a las comunidades de origen y las de asentamiento de los migrantes. De esta forma, el "transnacionalismo" es definido como el proceso por el cual los migrantes construyen estos campos sociales que unen sus propias comunidades y sociedades de origen con las de asentamiento (Glick Schiller, Basch y Blanc-Szanton, 1992).

En particular, las redes sociales sirven para recrear la comunidad de origen en los lugares de asentamiento, y de esa forma reproducir la comunidad en el contexto de su transnacionalización. Asimismo, las comunidades de origen también se transforman, como resultado de su estrecha dependencia con la dinámica de los mercados de trabajo en Estados Unidos, así como por la fuerte vinculación con la vida social y cotidiana en los lugares de asentamiento de los migrantes. Se trata de un proceso de adaptación continua de sus formas de vida y de sus estructuras sociales y económicas. Alarcón (1992) define este proceso como la norteamericización de las comunidades de origen, en la medida que la reproducción social, cultural y económica de estas comunidades está no sólo orientada hacia el "norte", sino, además, crecientemente desarticulada del "sur", esto es, de México. Para estas comunidades son más intensas las relaciones que mantienen con los lugares de asentamiento de sus migrantes en el "norte", que las relaciones que mantienen con sus comunidades vecinas. Para su reproducción, es más importante el flujo de bienes materiales y simbólicos que proviene de sus comunidades gemelas al otro lado de la frontera, que los intercambios que mantienen con el resto de México, lo antes mencionado por Canales y Zolniski (2001).

Concluyendo, el transnacionalismo hace del país de origen un polo de identidad, del país de residencia una fuente de derechos y del nuevo espacio transnacional un espacio de acción política que asocia a estos dos países e incluso tal vez a otros.

2.2 Remesas Familiares

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Consejo de Gobernadores del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola aprobó la resolución 189/XXXVIII, de 16 de febrero de 2015, en la que proclamó el 16 de junio Día Internacional de las Remesas Familiares, el mismo como menciona la ONU (2018) está

orientado a reconocer la importante contribución financiera que hacen los más de 200 millones de trabajadores migrantes al bienestar de sus 800 millones de familiares que residen en sus lugares de origen, y cómo esa contribución sirve para crear un futuro de esperanza para sus hijos e hijas. La mitad de estos flujos van a las áreas rurales donde se concentran la pobreza y el hambre, y donde las remesas son más importantes. El Día está reconocido mundialmente y se considera una de las iniciativas clave para implementar el recientemente adoptado Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular, en particular el objetivo 20, que también exige la reducción de los costes de transferencia de remesas, y una mayor inclusión financiera a través de las remesas, este también hace un llamamiento para que los gobiernos, las entidades del sector privado, la sociedad civil, encuentren formas que puedan maximizar el impacto de las remesas a través de acciones individuales o colectivas.

Waller Mayer define a las remesas familiares como aquellos recursos monetarios que los migrantes obtienen trabajando en el extranjero y luego envían a su país de origen. Por otro lado, el Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME), las considera como aquellos envíos de dinero que hacen las personas de un país a otro, en ambos sentidos, dando como resultado entradas y salidas de dinero, dirigidas a familiares.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) clasifica a las remesas familiares como las que conforman el grueso de los ingresos; estas remesas son enviadas por los migrantes a sus familias para sostenimiento, cuando éstas se utilizan para inversión generalmente se destinan al mejoramiento de las condiciones de vivienda, compra de terrenos, capital de trabajo y activos fijos de pequeños negocios familiares o pequeñas unidades agrícolas. Por otro lado, el Banco de México, plantea en relación con la Balanza de Pagos que se considera como remesa familiar a toda transferencia unilateral de un residente en el extranjero a un residente en su país de

origen, presuponiendo que ambos son familiares y que el envío tenga por objeto contribuir en la manutención de este último.

De acuerdo con Tomas Olvera (2015) las remesas familiares, son los recursos financieros que los mexicanos residentes en el extranjero envían a sus familias en México, se subraya el hecho de que las transferencias han tenido un crecimiento espectacular particularmente en los últimos años.

Las remesas se convirtieron en las principales fuentes de divisas del país, a pesar de que la política antiinmigrante ejercida por Estados Unidos ha tomado posturas realmente álgidas como las persecuciones de indocumentados y el surgimiento de grupos "cazamigrantes" en varios puntos fronterizos hacen de este tema uno de los puntos más complicados de la agenda bilateral, mencionando también las medidas del actual presidente, Donald Trump.

Como se ha mencionado, la migración es un fenómeno universal, el intenso ritmo de crecimiento demográfico de la población mexicana en edad laboral y la insuficiente dinámica de la economía nacional para ofrecer trabajos dignos y bien remunerados ha sido de las causas más latentes.

En los años sesenta, la migración mexicana hacia Estados Unidos se caracterizaba por ser un flujo predominantemente circular, es decir, los migrantes iban a jornadas laborales—principalmente en el campo— a Estados Unidos por cierto periodo de tiempo y regresaban a sus comunidades de origen en México, y esta dinámica se repetía continuamente. Sin embargo, el flujo migratorio presenta actualmente un patrón más complejo y heterogéneo. En la actualidad, los migrantes que desempeñan una ocupación agrícola ya no son mayoritarios, ni en su lugar de origen ni en el de destino. Cada día se encuentra un mayor número de mexicanos trabajando en actividades industriales y, sobre todo, en la provisión de servicios de las zonas urbanas.

Las remesas son un recurso económico fundamental para el sostenimiento familiar y de muchas comunidades, y se han convertido, a la vez, en un elemento dinamizador— en algunos casos imprescindible— para ciertos sectores de las economías regionales, ya que están funcionando como dinamizador básico de los sectores de bienes de consumo, algunos servicios y la actividad financiera asociada al cambio de dólares por pesos.

Crear programas de cofinanciamiento con migrantes para la construcción de infraestructura, ha sido una de las políticas sociales que se implementó debido al gran cause monetario de remesas, de esta forma los niveles de ingreso y gasto se incrementan y permiten que las familias de los migrantes aspiraren a mejores niveles de alimentación, educación y vivienda, o al menos es el objetivo esperado. Es cierto que el flujo monetario aumenta, pero eso no quiere decir que proviene o es gracias a la participación del estado contar con esta afluencia. Ello sin considerar la importante válvula de escape que la migración representa en materia de desempleo rural y urbano, ya que de acuerdo con la teoría del conflicto abordada por Georg Simmel (2011) y Lewis A. Coser (1961), el uso de las válvulas de escape es esencial para que un sistema no colapse y escapen ciertas tensiones de situaciones insatisfactorias, en este caso ese sistema es la sociedad mexicana que día a día enfrenta más retos ante la falta de un gobierno eficiente y capaz para enfrentar los retos que día a día se vuelven más complejos y que afectan a aquellos en situaciones económica y socialmente más vulnerables.

Un dato relevante sobre la importancia creciente de las remesas familiares es que, en el año de 2004, la Secretaría de Desarrollo Social argumentó que, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto 2004 (realizada por el INEGI), se encontró que 16 de cada 100 dólares que entraban a México, 76 dólares eran destinados a hogares que no estaban considerados dentro del rango de pobreza extrema, es decir, a hogares que no contaban con ese criterio de vulnerabilidad. Sin embargo, hay que tomar en

cuenta que esta encuesta deja fuera de su universo a las llamadas “viviendas colectivas”, en donde se localizan, justamente, los hogares más pobres, por lo que no se puede tomar como referente alguno, sin embargo, es necesario mencionar ya que se puede observar que incluso ciertas encuestas son tan generales que no muestran la realidad del país, en su mayoría es por estrategia política. Sin embargo, México vive una realidad que no puede ser ocultada.

Continuando con el tema de las remesas, la dinámica de crecimiento de este tipo de ingresos se explica por la combinación de varios factores, entre ellos, el sustancial incremento del flujo migratorio, el cambio de los patrones de migración y el perfil de los migrantes, el endurecimiento de las políticas de acceso y cruce de frontera hacia Estados, sin embargo, hoy en día nos enfrentamos a que la política migratoria ejercida por Estados Unidos es cada vez más severa.

De acuerdo con Muñoz (2004), las remesas familiares son concebidas desde un punto de vista económico y, más estrictamente, financiero como aquellas transferencias de dinero o en especie que no tienen una contraprestación en el país destinatario. Las remesas se pueden considerar en los siguientes tres rubros, éstos son:

- Remesas de trabajadores: se trata de transferencias que hacen los trabajadores que han residido en el extranjero por más de un año.
- Transferencias de migrantes: comprende el conjunto de bienes y activos financieros que resultan de la migración por cambio de residencia y corresponden al valor neto de las transferencias de los migrantes, sin incluir bienes de capital.
- Ingresos por trabajo: comprende los sueldos, salarios y otras compensaciones (en efectivo o en especie) de personas que trabajan durante menos de doce meses en el extranjero, dentro de este grupo participan los trabajadores estacionales o trabajadores fronterizos (Lozano, 1992: 7).

Las remesas se distinguen bajo dos modalidades: las transferencias monetarias y no monetarias. Las primeras se refieren al dinero en efectivo y las segundas son en especie, que comprende bienes de consumo, como ropa, electrodomésticos, televisores, regalos, etc., y bienes de capital, como herramientas, maquinaria ligera, vehículos; así como las destrezas y el conocimiento tecnológico adquirido por los migrantes durante su estancia en Estados Unidos, lo que se denomina capital humano (Lozano, 1992).

De acuerdo con las características del remitente, las remesas pueden ser personales, es decir, el dinero enviado individualmente por un migrante de cualquiera de las categorías antes expuestas, o bien, pueden ser grupales o colectivas, esto se refiere al hecho de que varios individuos juntan su dinero y lo envían a su lugar de destino. Estas últimas son una característica muy particular de grupos organizados provenientes de distintas entidades del país y que han promovido en buena medida el desarrollo local, menciona Muñoz (2004: 10)

Las remesas familiares se han convertido en uno de los temas de investigación emergentes entre los especialistas en migración en tiempos recientes, lo cual se debe a la gran dimensión que han tomado los movimientos migratorios a partir de los procesos de globalización y a que estas partidas se han constituido en una importante fuente de divisas en los países receptores de las remesas, debido a la gran magnitud de estos flujos permiten la sobrevivencia de cientos de miles de familias en el mundo. En algunos casos financian la inversión en cierto tipo de actividades productivas —ya sean agrícolas, microempresas o pequeños comercios, así como el mejoramiento de las viviendas—, al igual que hacen posible afrontar problemas crónicos de balanza de pagos, sobre todo en aquellos países en vías en desarrollo que se caracterizan por ser los principales emisores de migrantes.

Así como en diversos estudios alrededor del mundo se comprueba que las remesas tanto familiares como colectivas sí tienen un carácter positivo para las comunidades de

origen de los migrantes, hay quienes mencionan que el impacto es de un carácter principalmente macroeconómico, Muñoz (2004:11) menciona que el primer impacto de las remesas familiares ocurre a nivel macroeconómico y no en los hogares ni a nivel regional o subregional, como comúnmente se plantea. De acuerdo con ella, lo anterior se fundamenta en el hecho de que al ingresar las remesas familiares a los países lo hacen bajo la forma de divisas, las cuales no tienen contrapartida alguna en el registro que se efectúa en la balanza de pagos, lo que representa una gran ventaja en términos contables, debido a que tales partidas representan los beneficios obtenidos por la exportación de mano de obra. En resumen, estas partidas se constituyen en parte importante de las reservas de divisas que ingresan al país y que permiten sostener en cierta medida el tipo de cambio, o bien, en todo caso, financiar importaciones (bienes de capital), o como partidas compensadoras de los saldos deficitarios que se presentan en la cuenta corriente, ya sea financiando pago de deuda o intereses. Un argumento con el cuál debido a diversos factores, como la falta de acción del gobierno a un nivel continuo, provoca que el impacto económico que pueden tener las remesas—siendo en el 2019, la primera fuente de divisas en México— no sea exponencial, por lo que considero no es una hipótesis que desechar, sin embargo, como Muñoz lo señala, se necesita un análisis a profundidad para comprobarlo, además que en las comunidades de origen de los migrantes es simbólico el impacto que las remesas tienen.

Las divisas que ingresan como remesas son netas, por lo cual, no poseen una contrapartida directa de salida. Además, no tienen un costo directo para el gobierno y solo se beneficia por el flujo monetario que entra al país.

En la escala macroeconómica, las remesas pueden representar una significativa corriente de divisas, incrementar los ingresos nacionales, financiar importaciones y contribuir al equilibrio de la balanza de pagos, además que pueden fortalecer la estabilidad cambiaria. De igual manera, al fortalecer el consumo, las remesas alientan

una mayor actividad agrícola, manufacturera, comercial y de servicios; el efecto multiplicador respectivo contribuye al avance económico.

De acuerdo con Cervantes y Li (2018: 1), en 2017 el flujo acumulado de remesas alcanzó 28.7 mil millones de dólares superando en 6.6% a lo presentado en 2016, lo que se tradujo en un máximo histórico de flujo de remesas a México; las principales entidades receptoras de remesas están en la región Tradicional de migración y en la Centro Sur: Michoacán (2,915md), Jalisco (2,797), Guanajuato (2,559), Estado de México (1,680) y Puebla (1,558) en el orden municipal los que ocupan los primeros lugares en recepción de remesas fueron: Puebla (412 md), Tijuana (402), Guadalajara (375), Morelia (350) y Oaxaca de Juárez (291).

Mientras que, en 2020, el Banco de México informó que el monto de las remesas familiares en el primer trimestre del año fue de 9, 297 millones de dólares, lo que representó un incremento de 18.4% comparado con el mismo periodo del año anterior. A pesar de los efectos provocados por la pandemia COVID-19, el flujo de estos ingresos se mantuvo al alza. Se sabe que todas las entidades del país reciben remesas, pero nueve de ellas concentraron 59.2% del total en el primer trimestre de 2020: Jalisco 10.5%, Michoacán 10.3%, Guanajuato 8.7%, Estado de México 5.8%, Oaxaca 5.2%, Ciudad de México 5.1%, Puebla 4.7% y Veracruz 3.9%.

Es común suponer que la pobreza produce emigración, y que ésta produce remesas. Si esto fuera así, los estados y los municipios con menores niveles de ingreso per cápita, educación y salud tendrían un gran número de emigrantes y, en consecuencias, recibirían un elevado monto de las remesas nacionales. Sin embargo, la distribución geográfica de las remesas en México revela una realidad diferente.

Los estados y los municipios con menor índice de desarrollo humano -medida que incluye niveles de ingreso per cápita, educación y salud- no son los que necesariamente

reciben mayores remesas. De hecho, los municipios con el mayor porcentaje de hogares que reciben remesas tienen un índice de desarrollo humano medio.

En el nivel estatal este fenómeno también se puede comprobar de dos maneras: 1) en términos absolutos, evaluar el monto total de las remesas que recibe cada estado y compararlo con su índice de desarrollo humano, y 2) en términos relativos, evaluar el monto de remesas per cápita que recibe cada estado y compararlo también con el índice estatal de desarrollo humano.

En términos absolutos los estados de Michoacán, Jalisco, Guanajuato, México, Puebla, Veracruz, Guerrero, Oaxaca, Hidalgo y la ciudad de México concentran 70% de las remesas.

2.3 Remesas familiares: características y usos de las transferencias

Al hablar sobre migración, uno de los efectos más visibles de la migración mexicana a Estados Unidos es la llegada de remesas familiares a las comunidades expulsoras, pues genera transformaciones inmediatas en el paisaje local, como lo muestran numerosos estudios de campo que analizan el uso de las remesas en los hogares receptores y que han registrado que además de canalizarse al gasto corriente de la familia, una parte de éstas se destina al mejoramiento de la vivienda lo cual incrementa los incentivos a emigrar para el resto de la población, este fenómeno es en cierta forma simbólico y sigue haciendo llamativa a la migración, a pesar de las distintas políticas migratorias que existen en el país de destino, Estados Unidos de América.

El fenómeno migratorio tiene efectos económicos muy observables e identificados claramente en cinco factores: remesas, turismo, transporte, telecomunicaciones y

comercio nostálgico (Orozco, 2003), de los cuales las remesas es uno de los más importantes para la economía mexicana. Pero no sólo son estos los actores que se interesan en las remesas, lo son también los bancos comerciales, casas de cambio, oficinas postales, tiendas departamentales, y cajas de ahorro, dado que todos ellos participan de manera directa en la red de pago de estos servicios de transferencia internacional de efectivo (Pérez y Álvarez, 2007)

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, se hará énfasis en todo lo que implican las remesas familiares que llegan a México desde Estados Unidos de América. De acuerdo a la Comisión Nacional para la Protección de Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (CONDUSEF) existen los siguientes puntos a considerar de forma rigurosa cuando se envía una remesa ya que, contribuyen al desarrollo de sus comunidades al ser el sustento de una gran cantidad de familias mexicanas además de ser una importante fuente de ingresos para el país y ayudar a incrementar la capacidad de compra, mejoran las condiciones de educación, propician la generación de empleos, incentivan la producción de bienes de consumo, comercio y venta:

- Comisión por envío: monto que cobra la Remesadora o la Institución Financiera por hacer un envío a México.
- Tipo de cambio: cantidad en pesos que recibirás por cada dólar.
- Tiempo de envío: Se refiere al tiempo que tardará el beneficiario en recibir el dinero. Regularmente los envíos inmediatos van acompañados de una mayor comisión.
- Límite en el monto de envío: algunas empresas tienen un monto máximo para el envío. Si la remesa que se necesita enviar rebasa dicha suma, se tendrá que realizar un segundo envío, lo que originaría un doble pago de comisiones.
- Costos de traslado para hacer el envío: se necesita verificar el costo de transportarte (metro, autobús, taxi, etc.) a la empresa desde donde se realiza el

envío de la remesa. Si representa un costo adicional, entonces se aconseja realizar cuentas, ya que quizá se está gastando más de lo que se ahorra por hacerlo en el servicio "barato".

De igual forma, es relevante en este apartado señalar el cómo se envían las remesas ya que, en el pasado, la opción eran familiares, amigos o conocidos que regresaban a sus comunidades de origen, pero pasaba mucho tiempo para recibir el recurso o no llegaba en diferentes casos. Posteriormente evolucionaron hasta las alternativas de hoy en día que son:

- *Money order* (orden de pago internacional): las money order son órdenes de pago que se pueden adquirir con diversos intermediarios como agencias de transferencia (empresas de envío de dinero), casas de cambio y tiendas de autoservicio, entre otros. Existen dos tipos: nacionales, para enviar dinero dentro del país donde la adquieras; e internacionales, para enviar dinero a otros países. En cualquiera de los casos se requiere pagar el costo del documento (entre tres y cinco dólares generalmente), anotar los datos del beneficiario/a y del remitente, así como el monto a enviar, y entregar la cantidad señalada. El emisor es el responsable de enviar el documento por correo y el/la beneficiario/a lo cobra con el agente pagador correspondiente, por lo que se debe preguntar cuáles son los puntos de pago a donde debe acudir el beneficiario a cobrar. Considerar que con esta opción de envío se debe tener en cuenta el tiempo que tarda el correo en entregar el documento. La principal ventaja de estos documentos es su bajo costo normalmente, en tanto que sus desventajas son el tiempo que debe transcurrir para recibir la carta y el riesgo de que se pueda extravíar.

- Transferencia electrónica: es el mecanismo más popular para el envío de dinero, ya que es un medio seguro y rápido con el cual se puede disponer del dinero en unos minutos, o bien, al día siguiente.

Entre las modalidades de transferencia electrónica se encuentran:

- Transferencias sin cuenta bancaria: son realizadas por empresas y bancos de Estados Unidos con agentes en México para hacer los pagos. Funcionan de la siguiente manera: se entrega el dinero y la empresa lo transfiere al lugar de destino, donde podrá ser recogido en sucursales bancarias, casas de cambio, farmacias, gasolineras, cadenas comerciales, oficinas de telégrafos, entre otros.
- Tarjetas de prepago: no se requiere tener cuenta bancaria y se pueden adquirir en diversos establecimientos en Estados Unidos. La tarjeta se le entrega beneficiario para que pueda usar los recursos en México.
- Transferencias a través de cuentas bancarias de envío: se necesita una cuenta bancaria en el país desde donde se realiza el envío y al depositar, el beneficiario en México lo puede cobrar en un cajero automático o ventanilla, principalmente.
- Transferencias por internet: con cargo a alguna tarjeta de crédito, débito o cuenta bancaria; puedes transferir dinero desde la página de la empresa que da este servicio, las reconocerás cuando digan "envío de dinero online". Sólo se debe indicar la cuenta de donde será descontado el dinero y los datos del beneficiario.
- Directo a México: es un servicio para enviar dinero desde una cuenta en alguna institución financiera suscrita al servicio en Estados Unidos, a cualquier cuenta bancaria en México. El beneficiario puede recibir el pago ya sea en su cuenta bancaria en México o cobrarlo directamente en ventanilla, en este caso, en las oficinas telegráficas de TELECOMM-TELÉGRAFOS. Al beneficiario en México no se le aplica deducción alguna, al momento que se envía el dinero se paga la comisión por el servicio. El envío se realiza en dólares y el pago al beneficiario

en México se realiza en pesos, con un tipo de cambio muy competitivo en el mercado. Un punto muy importante es que el tipo de cambio es el interbancario, uno de los mejores en el mercado, es la referencia que determina y publica todos los días Banco de México. Si los beneficiarios no tienen cuenta bancaria, se podrá enviar pagos para cobrar en la oficina telegráfica más cercana. Deberán presentar: identificación oficial vigente (credencial de elector, pasaporte vigente, cartilla del servicio militar con no más de 10 años de antigüedad, matrícula consular o credencial del INAPAM -en caso de los adultos mayores-), el número de transferencia que se les indique. Los Bancos de la Reserva Federal y Banco de México administran y regulan la infraestructura de pagos que se utiliza en Directo a México.

Las transferencias a través de cuentas bancarias pueden ser una alternativa por seguridad, rapidez y costo, además, se puede contratar productos y servicios financieros, con los que se pueden mejorar las condiciones de vida de los usuarios. Se deben considerar algunos aspectos antes de contratar una cuenta en Estados Unidos, Canadá y México, así la remesa no se ve disminuida en comisiones: la cantidad mínima para abrir una cuenta, comisiones mensuales por manejo de la cuenta, saldo promedio mensual, comisión por no mantener el saldo mínimo, tasa de interés que ofrece la cuenta, medios para disponer de los recursos, comisión por disposición de efectivo, comisión por el uso de cajeros. Y considerar que tristemente existen barreras para el uso de Instituciones Financieras, dado que, aunque los servicios financieros son un factor para mejorar las condiciones de vida de las personas; en el caso particular de los migrantes, también pueden ser una alternativa para el envío de remesas a sus familias de una manera: segura, rápida y económica.

Es por esto que se informa a los migrantes que utilizando la matrícula consular como identificación se puede acceder a servicios financieros en Estados Unidos, incluyendo

bancos y uniones de crédito. No todos la aceptan, pero muchos sí. La matrícula consular es un documento oficial emitido por el Gobierno de México para registrar a sus ciudadanos en Estados Unidos. Es válido para retornar a nuestro país, pero no para viajar a otros países o para realizar algunos trámites migratorios. También se puede utilizar la matrícula consular mexicana en Estados Unidos, para identificarse ante oficinas de gobierno y departamentos de policía; abrir cuentas bancarias e inscribirse en bibliotecas públicas; y en algunos Estados, tramitar la licencia de manejo, sin embargo, no todos los migrantes conocen esta información.

Se ha observado antes que el destino de las remesas es el objetivo final de las mismas ya que se utilizan para el consumo, y remesas productivas las cuales se puede invertir en el campo, en proyectos agrícolas, ganaderos y de exportación de productos. Fundar un negocio propio o hacerlo crecer, se puede recibir asesoría para saber si los planes son viables, además de que actualmente existen fuentes de financiamiento, de crédito y de orientación para que la inversión crezca y se desarrollen proyectos productivos y empresariales. Por otro lado, también existe la opción a considerar de convertirse en exportador de productos mexicanos, acércalos a los paisanos, así se hará rendir más el dinero que se envía a México. De igual forma está la opción de invertir el recurso económico que ganan los migrantes en compra o adquirir una casa para sus familias o en otro caso, mejorar las propias. Un punto relevante es que, si se opta por la opción de adquirir una casa, los pagos del crédito hipotecario se pueden efectuar desde donde se encuentres. Una de las funciones del Consulado Mexicano es orientar a los migrantes a canalizar los ahorros en proyectos que beneficien a las familias y comunidades de los migrantes mexicanos en Estados Unidos.

De la misma forma, es de suma relevancia durante el envío de remesas, verificar que la institución mediante la cual se enviará dinero a México, se encuentra debidamente constituida, información que se puede consultar el portal de Profeco o de Condusef.

De acuerdo con la Profeco, en la mayoría de los casos la comisión constituye un cobro único que se hace a la persona que envía, pero cada empresa puede determinar la forma en que se cubrirá el pago, de acuerdo con lo que se estipule en el contrato. Existe la posibilidad de que una parte se cobre en Estados Unidos y la otra en México, ya que la empresa que paga en nuestro país también requiere cobrar por sus servicios.

El contexto sobre receptores de remesas, es el siguiente de acuerdo a quienes reciben remesas:

- La madre es la principal receptora.
- Reciben en promedio 300 dólares mensuales.
- 7 de cada 10 lo utilizan para pagar un inmueble.
- 2% tiene fondos de inversión.
- 3% tiene acceso a préstamos de instituciones financieras.
- 5% tiene contratado un seguro de vida.
- 6% tiene tarjeta de crédito.
- 7% tiene seguro de gastos médicos.

Dentro del contexto sobre remitentes de remesas, también tenemos que 41.3% de los envíos se realizan vía transferencias electrónicas y se pagan en efectivo en bancos, tiendas, supermercados o farmacias.

Consideraciones para el envío de dinero:

- 66.4% rapidez de la transacción.
- 12.7% facilidad de envío / distancia al punto de envío.
- 7.1% flexibilidad de horario.

Dentro del contexto sobre empresas remesadoras se presenta el histórico de comisiones y tipo de cambio.

Adicionalmente, encontramos que:

- Las comisiones y el tipo de cambio influyen en el costo de envío.
- Ambos han mostrado una tendencia a la baja de 1999 a la fecha.
- Hoy se paga menos de la mitad por el envío de las remesas.

La información anteriormente presentada, se obtuvo gracias al programa QQED. En 1998 se desarrollaron los lineamientos del programa Quién es Quién en el Envío de Dinero (QQED) con el objeto de proporcionar orientación y asesoría a los usuarios de los servicios de envío de dinero de Estados Unidos a México. En 1999, el programa inició con la presentación de los costos y características del servicio en las ciudades de Chicago, Nueva York y Los Ángeles; posteriormente se incorporaron Dallas, Houston, Miami, San José, Indianápolis y la ciudad de Sacramento. Actualmente abarca un total de nueve ciudades y el sistema Directo a México el cual se incorporó en 2006. Cada semana en la página de Profeco www.gob.mx/profeco, se divulga información sobre los costos y características de los servicios que ofrecen 21 compañías remeseras. Al escribir un monto, los trabajadores mexicanos residentes en aquel país y sus beneficiarios pueden comparar los servicios y precios entre empresas para facilitar la elección. El día 28 de octubre de 2013 entraron en vigor en Estados Unidos nuevas reglas para el envío de remesas de ese país a cualquier otra parte del mundo. La agencia que se encargará de vigilar el cumplimiento de dichas reglas será la Oficina para la Protección Financiera del Consumidor (CFPB, por sus siglas en inglés). Los principales cambios derivados de la aplicación de estas reglas serán:

- Las personas que envíen dinero de Estados Unidos a México podrán consultar, antes de realizar el envío, la información sobre el tipo de cambio, las tarifas e impuestos que se cobrarían, la cantidad que será recibida en México, cuándo estará disponible el dinero en el destino.

Esta información es gratuita y no comprometerá al usuario/a a realizar el envío.

- Las y los usuarios tendrán hasta 30 minutos para cancelar la transferencia sin costo alguno.
- Si un consumidor considera que se cometió un error en una transferencia de remesas y lo informa a tiempo, la empresa por lo general tendrá 90 días para investigar el problema. La empresa deberá notificar al consumidor/a de los resultados de la investigación y, en algunos casos, el o la consumidor/a podrá obtener un reembolso o hacer que la transferencia sea enviada de nuevo.

Capítulo 3

- Organizaciones transnacionales y remesas. -

3.1 Remesas colectivas

El papel de las remesas y su origen es fundamental ya que de acuerdo con las encuestas del Tomas Rivera Policy Institute (TRPI, 2003), son dos los principales indicadores que distinguen a la población remitente de origen mexicano en Estados Unidos de la población no remitente, esto nos permitirá tener un panorama más amplio y preciso sobre el tema aquí tratado. En primer lugar, los remitentes tienen un familiar directo que radica en su país de origen; en segundo lugar, ellos tienen la voluntad de regresar a vivir a México en el futuro. Dicha encuesta muestra que ochenta % de los encuestados que tienen algún familiar directo en México y que desean volver al país son quienes envían remesas, en cambio, más de noventa % de los inmigrantes de origen mexicano que no envían remesas no presentan ninguna de las dos características: ni tienen familiares en México, ni desean volver al país. Considerando lo anterior, una de las causas por las que se puede reducir el envío de remesas a México, son las políticas públicas que faciliten al inmigrante a establecer su domicilio permanente en Estados Unidos, ya que algunas de ellas dependen del Congreso estadounidense, un claro ejemplo es la extensión de permisos de trabajo o la legislación a favor de la amnistía en asuntos migratorios; otra causa por la cual el flujo de remesas puede disminuir es como consecuencia de políticas públicas que favorecen la reunificación del inmigrante con su familia en Estados Unidos, lo cual considerando el panorama internacional puede reducir notoriamente, tema más adelante abordado en los próximos capítulos, ya que en un futuro inmediato, las relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos serán

determinantes para el futuro de millones de mexicanos que radican o trabajan en el país vecino del norte.

Es importante hacer énfasis en el fenómeno de las migraciones como un ente particular, más no aislado ya que está correlacionado estrechamente un amplio número de actores, por lo anterior mencionado retomo palabras de Olvera y Baca (2016) quienes plantean que las migraciones son determinantes por procesos socioeconómicos históricos, con la intervención de actores diversos dentro del contexto capitalista. Si bien, los sujetos pueden entender su migración como una decisión individual o de su grupo familiar, la opción de migrar es producida socialmente: cada flujo migratorio es ocasionado por condiciones específicamente en el tiempo y espacio. Asimismo, son resultado de diversos factores. La mayoría de las personas desarrollan su experiencia como migrantes en busca de oportunidades más favorables: mejorar sus condiciones de materiales de vida, desarrollarse profesionalmente, reunirse con sus familiares o amigos en otro país e incluso buscando poner a salvo su integridad física. Por lo anterior mencionado, continúan, quienes deciden emigrar, siguen motivaciones relacionadas con la expectativa de mejorar algún o algunos aspectos de su vida.

Es el turno de las remesas colectivas, las cuales son percibidas como una inversión comunitaria se realizaron desde sus inicios sin la participación del Estado pero con la voluntad y el esfuerzo de los migrantes, con el tiempo y al darse cuenta que las remesas colectivas representaban un referente para una parte importante de la población migrante que trabaja en el otro lado de la frontera norte, el Estado comienza a involucrarse en ésta dinámica a través de la formulación y el establecimiento de políticas públicas transnacionales. En un inicio las remesas colectivas se trataban de donaciones en la búsqueda de alguna mejora o implementación de infraestructura a la comunidad de origen de los migrantes, como mejorar la iglesia, apoyos a enfermos, entre otras acciones de corte asistencialista, sin embargo, poco se resaltan los orígenes

de estas prácticas. Moctezuma (2006) encuentra que entre el origen de los clubes migrantes y el papel del Estado referente a las políticas transnacionales existe un desfase de casi 30 años, por lo que resulta alarmante que no tener un referente oficial sobre el origen de las remesas colectivas y su formalización al establecer un vínculo con los gobiernos en México.

Es sumamente relevante destacar al principal actor en éstas prácticas, y son las asociaciones de migrantes mexicanos, las cuales de acuerdo a Moctezuma (2006) su crecimiento ha dependido de fenómenos externos e internos, uno de los más sobresalientes, los cambios en el patrón migratorio, asociados con las políticas de inmigración en Estados Unidos, el crecimiento en la magnitud de la migración, la estructuración de complejas redes sociales en los lugares de origen y destino, el desarrollo del liderazgo y de la experiencia organizativa, la promoción de iniciativa de inversión en obras sociales en las comunidades de origen y la participación de los gobiernos locales; la manera en la que se articulen los factores es lo que prevé y asegura que estas asociaciones evolucionen y perduren.

Considerando lo mencionado con anterioridad, es relevante destacar la relación que existe entre el desarrollo de las asociaciones y la inversión social de los migrantes en sus comunidades, tomando en cuenta aspectos como la morfología de las organizaciones, las prácticas sociales y culturales transnacionales y la ciudadanía extraterritorial. Por esta razón, volvemos a nuestro concepto de remesas colectivas las cuales se pueden clasificar como remesas formales vinculadas a la iniciativa de los clubes, asociaciones de migrantes y el Estado, y remesas informales en las que solo participan los migrantes, principalmente de las comunidades filiales las de cuales son la expresión más simple de los asentamientos humanos que en Estados Unidos forman los migrantes que provienen de un mismo origen, datan de varias décadas y no es posible cuantificarlas desde sus orígenes, éstas presentan una gran diversidad en sus manifestaciones y se pueden distinguir cuatro tipos: 1) donaciones filantrópicas a los

más necesitados de una comunidad; 2) donaciones a poblaciones distantes que sufren el impacto de desastres naturales; 3) transferencias destinadas al financiamiento de distintos proyectos comunitarios con acceso a todos los miembros de la comunidad, y 4) inversiones colectivas destinadas a determinados socios o familiares. Se encuentran envíos de remesas colectivas en especie y otras que se canalizan al mejoramiento del capital social. Dicha diversidad y sus logros alcanzados se logran a partir de las bases y esfuerzo de los clubes, asociaciones y comités, y no directamente por su relación con el Estado; sin dejar de lado que las remesas colectivas favorecen la organización de los migrantes, desempeñan un rol fundamental en el desarrollo social de muchas regiones de México, además de que posibilitan el diseño de políticas públicas en esa línea de acción y se abre una perspectiva para establecer o fortalecer los vínculos con las comunidades de origen.

Considerado todos estos factores, en palabras de Moctezuma (2006) las remesas colectivas estimulan el crecimiento de la organización migrante y ésta el desarrollo del capital social, al tiempo que la organización y el capital social de los migrantes favorecen el crecimiento de las remesas colectivas, ya que de acuerdo con Goldring éstas constituyen un fondo de ahorro que las asociaciones de migrantes destinan a la realización de proyectos de beneficio comunitario y, menciona Moctezuma (2002) un recurso que obliga a la negociación con los distintos niveles de gobierno, permitiendo la realización de obras comunitarias que permanecen como rezago histórico. Es así como la importancia de que se realice un seguimiento de las remesas colectivas ya que de esta forma nos podemos dar cuenta del desarrollo que alcanzan las prácticas sociales transnacionales, además considerando que el grado alcanzado por la organización conlleva al desarrollo de la conciencia que se tiene de la sociedad, y que a vez potencia la organización.

Se destaca que en el análisis de los impactos de las remesas surge cuando se intenta dimensionar el valor global de las remesas en relación con diversos indicadores

macroeconómicos. Tradicionalmente se han usado como medidas de comparación indicadores directamente relacionados con la generación de divisas, como las exportaciones petroleras, las exportaciones de la maquila, la inversión extranjera directa, entre otras. Si bien esta comparación en sí no es incorrecta, el error está en asumir implícitamente que las remesas, al ser una fuente de divisas similar a las anteriores, tendrían también similares propiedades y efectos macroeconómicos. Para precisar, habría que señalar más bien que estas comparaciones nos dan una buena idea de la dimensión cuantitativa de las remesas, pero en ningún caso de sus posibles impactos y efectos en la economía mexicana. En este sentido, en nuestro caso preferimos usar como indicadores de comparación no sólo los relacionados con la generación de divisas, sino también aquéllos que miden otros aspectos de la economía nacional, como lo son el producto interno bruto, el valor de las remuneraciones totales, el valor de las remuneraciones generadas por la industria maquiladora, el gasto en consumo de los hogares, entre otros. Estos indicadores nos dan una mejor idea del impacto de las remesas entendidas no sólo como fuente de divisas, sino también como un fondo salarial.

Retomando la encuesta del TRPI (2003), existen dos causas por las cuales se envía poco dinero para fines colectivos los cuales están relacionados entre sí, el primero es que 54% prefiere enviar dinero directamente a su familia, y 33% de los remitentes no confía en que el dinero que envían será utilizado efectivamente para los fines colectivos deseados; se resalta que solamente una minoría de los remitentes, el 9% pertenece a organizaciones, las llamadas *hometown associations*, que promueven envíos colectivos para financiar proyectos en sus comunidades de origen, y en este punto podemos destacar que la poca o nula participación del gobierno mexicano es una de las principales causas de esa falta de confianza y articulación entre los distintos actores.

De acuerdo con Orozco (2008), en el marco de la globalización han surgido nuevas redes transnacionales a partir de la consolidación de vínculos migratorios. Las redes

migratorias, basadas en relaciones de hogar a hogar, contribuyen ahora en forma significativa a la integración de naciones en la economía global; entre las expresiones de esa integración se cuentan las donaciones aportadas por inmigrantes, inversiones pequeñas y medianas, comercio, turismo y transferencias unilaterales de remesas de trabajadores. Además de enviar remesas, la movilización de ahorros e inversiones de inmigrantes impulsa el crecimiento económico en zonas tradicionalmente menospreciadas por los sectores privado y público, en particular las áreas rurales. Es por eso que las pautas migratorias transnacionales plantean importantes preguntas sobre políticas relativas a las relaciones entre transnacionalismo y desarrollo.

Es importante mencionar que durante mucho tiempo la economía del desarrollo ha considerado que el ahorro externo es clave para incrementar la proporción capital-producto de un país; en este contexto se han considerado que las remesas cuentan como un factor externo de ahorro de magnitud significativa y en términos prácticos, un vínculo económico de un inmigrante con su patria se extiende al menos a cuatro prácticas que contienen gastos e inversión: transferencia a remesas familiares, demanda de servicios, inversión de capital y donativos de caridad a organizaciones filantrópicas que recaudan fondos para la comunidad de origen, es decir clubes o asociaciones.

De acuerdo con la CEPAL (1999), las remesas colectivas son importantes porque materializan un lazo espontáneo y solidario entre agrupaciones de la sociedad civil debido a que son flujos que se destinan fundamentalmente a inversión social, y aquí el término lazo representa el motivo de éstas, ya que establecer esa conexión entre ellos y sus lugares de origen es esencial. De este modo, las remesas colectivas constituyen desde su inicio un fondo de ahorro para uso colectivo que da cuenta de las prácticas de los migrantes antes de servir para el diseño de las políticas públicas. De acuerdo con Martínez (1996) hay muchos inmigrantes que, sin haber fundado formalmente organizaciones para auxiliar a sus comunidades, ayudan a menudo de una manera

informal, y existe el precedente de esta práctica, un claro ejemplo es las primeras obras colectivas de los migrantes de la comunidad de Ánimas, Nochistlán, Zacatecas, se realizaron antes de que se constituyera el club respectivo y sin ningún programa gubernamental de corresponsabilidad; en este caso ya existía la vida comunitaria de los migrantes en Estados Unidos, sin que hubiera alcanzado el nivel de formalización. Otro ejemplo similar es el que cuenta Rafael Barajas uno los migrantes provenientes de Jomulquillo, Jerez: "En Jomulquillo siempre ha habido personas con cierto liderazgo que han encabezado obras como la construcción del templo, la reparación de la escuela y donaciones a familias necesitadas. Se hacía esto sin que hubiera una organización como tal. Todavía, acá se hace una colecta anual y se envían recursos para la compra de fuegos artificiales para festejar el día de la Virgen de Guadalupe, el 12 de diciembre. También hemos ayudado en la fiesta religiosa que se hace ese día y ordenado misas del docenario. Se hacen asimismo donaciones para las personas de la tercera edad. En esto el gobierno nada tiene que ver".

Moctezuma (2006) retoma que en sus inicios los migrantes buscan apoyar a la comunidad canalizando remesas colectivas hacia las personas más necesitadas, así como a la iglesia y otras instituciones de naturaleza social y comunitaria. Se trata de acciones esporádicas, escasas, poco formales e invisibles para la sociedad en su conjunto y el Estado. Este aspecto es el que lleva a identificar a las remesas colectivas únicamente como donaciones, sin descubrir su diversidad, y aún menos las repercusiones culturales y políticas que se derivan de ello, y eso es lo que se trata de abordar a partir del impacto de las políticas públicas transnacionales, tema que se abordara en los próximos capítulos, enfocándome en el caso particular del Programa 3x1. Otro aspecto no reconocido, es el hecho de que los migrantes, sin que se pongan de acuerdo, ante desastres naturales como los ocasionados por terremotos e inundaciones envían recursos con destino a las poblaciones devastadas. Obviamente, estas acciones muestran el grado de filantropía que los migrantes de distintos países

logran movilizar cuando se conjuga, por una parte, la solidaridad; y por otra, la impotencia de una población que ha sido azotada por algún desastre natural.

Lo que realmente destaca es el planteamiento de Moctezuma (2000), quien menciona que todo núcleo de migrantes establecidos evoluciona necesariamente hacia las comunidades filiales, pero no toda comunidad filial transnacional da origen a la organización migrante y aquí es dónde radica el reto que tienen los gobiernos.

Ciertamente la realidad no está sujeta a ninguna de las restricciones impuestas por la lógica formal que sustentan las teorías sociales y económicas. La convicción de que la inmigración puede ser detenida por medio de medidas legislativas, es precisamente uno de los mitos que Portes (2000) utiliza para ejemplificar cómo los científicos sociales, han contribuido a llamar la atención sobre las consecuencias inadvertidas de intentar controlar la complejidad del comportamiento humano con la simple adopción de regulaciones legales. Por eso, pretender diseñar políticas que permitan canalizar de forma fructífera la demanda y oferta de esta mano de obra y proteger los derechos humanos de los trabajadores migrantes, no sólo requiere de la voluntad y capacidad de negociación de los gobiernos de ambos países, sino también de un conocimiento profundo sobre las bases sociales, económicas y culturales que sustentan este fenómeno.

La migración que se presenta México-Estados Unidos es un fenómeno de carácter fundamentalmente económico, aunque se considera un fenómeno cuyo origen es multifactorial. Por consiguiente, mientras las diferencias abismales que existen entre las economías de ambos países continúen haciendo atractiva esta movilidad para los empleadores norteamericanos y los trabajadores mexicanos.

Cinco factores les han conferido un papel crecientemente crucial a estas redes en la migración México-Estados. Primero, la tradición de más de un siglo de este fenómeno, que ha permitido construir permanentemente vínculos sociales y económicos entre comunidades de ambos países. Segundo, el carácter predominantemente circular de

esta migración, que les ha conferido una gran vitalidad y continuidad a las redes migratorias. Tercero, el considerable crecimiento de la migración mexicana hacia Estados Unidos en los últimos treinta años, que, apoyado en gran medida por las leyes de amnistía norteamericanas, ha contribuido a expandir de forma extraordinaria el capital social de la población mexicana para emigrar hacia el norte. Cuarto, el consentimiento de facto de los gobiernos de ambos países para permitir la edificación de una organización informal de este mercado de trabajo binacional. Quinto, el endurecimiento de la política migratoria de Estados Unidos, que al elevar significativamente los costos económicos y no-económicos de la migración hacia el norte, más que desalentar el deseo legítimo de la población mexicana de buscar mejores formas de vida, ha fomentado un mayor ingreso de bandas delictivas en la operación de las redes de migración, al convertir el tránsito de los migrantes en un negocio cada vez más lucrativo. Sin embargo debemos tomar en cuenta el contexto "actual" en el cual involucra a uno de los principales actores que es el Presidente Donald Trump, quien ha sido fiel partidario de su postura en contra de la migración, y a pesar de que el Congreso de Estados Unidos no aprobó el presupuesto para el famoso Muro entre la frontera norte de nuestro país y nuestro el país liderado por el nuevo mandatario, él pretende continuar con su plan, considerando que también fue una de sus promesas de campaña más relevantes y diversas de sus adversarios; por lo tanto el tema de la deportación está presente en la agenda no solo del gobierno estadounidense sino con más ímpetu en la agenda del gobierno mexicano, considerando que no es un fenómeno nuevo ni que haya aumentado por los nuevos escenarios políticos, ya que aunque el gobierno mexicano no tuvo acciones relevantes en el tema de retorno, durante la administración del ex Presidente Barack Obama, según los datos del Departamento de Seguridad Nacional, se deportaron casi tres millones de migrantes, ningún presidente expulsó a más personas en la historia de Estados Unidos por su récord de expulsados, líderes de la comunidad latina

denominaron a Obama *Deporter in Chief*, término se lo adjudicó en 2014 a Janet Murguía, presidenta del Consejo Nacional de la Raza, importante grupo de defensa de la comunidad latina en Estados Unidos. Y las cifras lo confirman.

Los volúmenes alcanzados por las remesas en años recientes han despertado un gran interés político y social por sus potenciales beneficios como fuente de financiación del desarrollo local y regional. En este contexto, no resulta extraño que diferentes organismos internacionales de ayuda al desarrollo (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo), hayan dedicado una especial atención a las remesas como instrumento que podría contribuir a la reducción de la pobreza y al desarrollo de los países de origen de la migración internacional. Es por eso que es importante señalar que el Banco Mundial utiliza una definición monetaria de pobreza para medir este problema social en los países en vías de desarrollo, incluido México. Por lo común, utiliza un dólar por persona por día para la pobreza extrema, y dos dólares por persona por día para definir la pobreza. En cambio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) utiliza una definición más exigente que incorpora el problema de la desigualdad. Se describe como pobre a toda persona con ingreso menor de la mitad del ingreso per cápita nacional. De hecho, la capacidad de las remesas para reducir la pobreza varía enormemente según la definición de pobreza que se utilice. En las condiciones de un escenario, donde las remesas se distribuirían equitativamente entre quienes más las necesitan, éstas pueden corresponder a dos extremos: 1) las remesas pueden representar 91% del monto que una persona necesita al día para abandonar la pobreza de acuerdo con la definición del Banco Mundial; sin embargo, 2) las remesas solamente representan menos de 8% de los 12 dólares necesarios para abandonar la pobreza de acuerdo con la definición de la OCDE.

Frente a este discurso institucional sobre la migración y las remesas, en los últimos años ha surgido una perspectiva crítica que replantea los términos en los cuales se ha

formulado la relación remesas-desarrollo. En particular, se señala que estos enfoques adolecen de diversas deficiencias conceptuales y metodológicas, a la vez que se sustentan en hipótesis y modelos de análisis que no han sido debidamente contrastados, especialmente en lo que se refiere a los beneficios e impactos de las remesas en la promoción del desarrollo y reducción de la pobreza y desigualdad social (Cepal, 2006).

Un buen ejemplo de estas expectativas lo constituye el Plan de Acción suscrito por el G8 en la cumbre de Sea Island en 2004: *Applying the power of entrepreneurship to the eradication of poverty*, en el cual se dedica un apartado específico a las remesas enfatizando su efecto en el bienestar de las familias y en la creación de pequeños negocios que impulsarían el desarrollo de las comunidades de origen de la migración. Cabe señalar que este interés por el papel de las remesas en los niveles de bienestar de las familias y como factor de desarrollo local surge en un contexto caracterizado por el fracaso de las políticas de ajuste estructural y de liberalización de los intercambios comerciales a la hora de mejorar las condiciones de vida de la mayoría de la población en los países en desarrollo.

En este marco y ante el gran volumen que han adquirido las remesas, se plantea que ellas, junto con otros capitales sociales (redes sociales y familiares, trabajo familiar y comunitario, organizaciones de migrantes, entre otros), son recursos con los que cuentan los pobres y que, bien empleados, les permitirían superar sus condiciones de vulnerabilidad social y precariedad económica, aun cuando las condiciones del entorno estructural en el que viven no les sean nada favorables. De esta manera, entre las líneas estratégicas para el desarrollo, tanto de gobiernos nacionales como de organismos internacionales, figura en lugar destacado la necesidad de orientar las remesas hacia la creación de pequeñas y medianas empresas, así como hacia otro tipo de gastos que fomenten la formación de capital productivo y humano (Ratha, 2003). En el caso de México, este panorama forma parte ya de los programas oficiales del gobierno, en el

que el autoempleo y la formación de negocios familiares financiados con remesas se ofrecen como alternativas al desempleo y la pobreza.

La formulación de este tipo de directrices se inserta en los enfoques para el desarrollo surgidos en la década de 1990. Y aquí se cuestiona la capacidad del Estado para protagonizar un proceso de desarrollo económico y social, y ante lo cual plantean como alternativa la liberalización de los intercambios comerciales y la flexibilización de las regulaciones económicas. De acuerdo con este enfoque del desarrollo, la liberalización de las relaciones económicas también beneficiaría a los sectores más pobres de la población, al permitirles el desarrollo de sus propias capacidades, que hasta ahora se mantenían constreñidas por el control estatal de la economía y la persistencia de redes clientelares que, a cambio de garantizar la supervivencia de estas capas sociales perpetuaban su situación de pobreza y vulnerabilidad social, por esto la creación de igual forma de políticas más integrales.

En este contexto, las nuevas políticas de desarrollo impulsadas en la reciente década se orientan a que la población en pobreza o pobreza extrema obtengan provecho de este nuevo entorno económico, utilizando para ello los diversos recursos que disponen. A diferencia del carácter asistencialista que estaba impregnado en las anteriores políticas de combate a la pobreza, este nuevo enfoque traslada el eje de atención a la promoción de una correcta gestión de los activos y recursos de los pobres para que ellos mismos enfrenten y superen su situación de pobreza y vulnerabilidad. Medidas como el *empowerment*, el autoempleo y el aprovechamiento del capital social de los pobres constituirían mecanismos privilegiados para resolver su situación de vulnerabilidad, además considerando que en pleno siglo XXI el empoderamiento de la población, en especial de los sectores más vulnerables es un tema en la agenda de los países miembro de organismos internacionales. Desde estas premisas, la población en situación de pobreza pueden ser los protagonistas del proceso de desarrollo porque cuentan con los recursos necesarios para tal fin, entre ellos las remesas. En todo caso,

tan solo necesitan aprender a usarlos y gestionarlos correctamente. En este sentido, se señalan cuatro ejes o niveles desde los cuales las remesas pudieran favorecer el bienestar de las familias que las perciben, así como promover el desarrollo de sus comunidades –y aquí radica el énfasis de esta explicación–; por esto si las remesas son un tipo de ingreso familiar, entonces es de esperar que sean más sensibles a las condiciones de vida de la población, respondiendo también a los ciclos de cada economía. Por el contrario, si las remesas constituyen más bien un fondo de ahorro-inversión, entonces es de esperar que ellas sean más sensibles a las condiciones financieras de cada momento.

Retomando a Canales (2006) las condiciones socioeconómicas de la población son un factor determinante del volumen de remesas. En particular, el volumen de remesas tiende a incrementarse ante caídas del salario mínimo en México o ante incrementos en el salario mínimo percibido en Estados Unidos, lugar de destino de la gran mayoría de los migrantes mexicanos. En el primer caso, ello nos indica que las remesas configuran un fondo que permite contrarrestar los efectos negativos de las crisis sobre el nivel de ingresos familiares, o lo que es lo mismo, que ante caídas en el ingreso familiar (salarios), la migración y las remesas se ven como una opción viable para mantener, en la medida de lo posible, el nivel de vida y consumo familiar. En este sentido, puede inferirse que las remesas parecen contribuir a reducir los efectos de las crisis sobre el nivel de pobreza de la población. En el segundo caso, el incremento del volumen de remesas ante incrementos en el salario en el lugar de destino es lo esperable, pues nos indica que las remesas dependen directamente del nivel de ingresos disponible de los inmigrantes.

El volumen de las remesas se incrementa en situaciones de crisis, caracterizadas por caídas del producto interno bruto, así como por devaluaciones del tipo de cambio, claro ejemplo se registró en nuestro país en diciembre del 2016, y en enero 2017, una explicación es por el contexto de miedo que ahora se vive dentro de la población

migrantes, no solo miedo a la deportación sino también al incremento de los impuestos al envío de remesas, lo que evidentemente decrecería el monto que reciben los destinatarios finales.

Resultaría interesante comprobar si en efecto, las remesas no muestran ninguna relación estadísticamente significativa con las variables financieras y de inversión. En efecto, el modelo de mejor ajuste nos indica que las remesas no parecen estar determinadas por el comportamiento de la tasa de interés prevaleciente en México o en Estados Unidos, así como tampoco suelen tener un comportamiento similar al de otros fondos de inversión, como la inversión extranjera directa.

Canales (2006:178) menciona que las remesas son, una fuente importante de ingreso para las familias receptoras. Si a ello agregamos la magnitud que han alcanzado en los últimos años, no debe extrañarnos entonces el optimismo que se trasluce en el discurso de gobiernos nacionales y organismos internacionales, y con mayor prevalencia en la actualidad. Es común leer informes de organismos públicos y escuchar declaraciones de funcionarios de gobierno en los que se señala el significativo aporte de las remesas a la reducción de la pobreza, promoción del desarrollo y al bienestar de las familias, entre muchos otros supuestos beneficios. Sin embargo, cuando se revisan con más detalle los mismos informes de dichas instituciones, se observa, en cambio, que este optimismo se sustenta más en un conjunto de buenos deseos y mejores intenciones que en datos estadísticos y evidencia empírica. En el caso mexicano se sostiene que las remesas tienen un muy limitado y restringido impacto en la promoción del desarrollo y en la reducción de la pobreza, debido a que constituyen, en esencia, un fondo salarial que se transfiere entre hogares de similares condiciones socioeconómicas. En efecto, las remesas suelen ser enviadas por trabajadores migrantes precarios y vulnerables, hacia sus familiares que viven en condiciones de pobreza y contextos de marginación social. En este sentido, las remesas podrán contribuir a mejorar el nivel de vida de los hogares receptores, pero están muy lejos

de representar una estrategia que permita superar y resolver los problemas estructurales que perpetúan la pobreza, sin embargo, existen excepciones donde el modelo de remesas colectivas ha sido benéfico para los pueblos de origen.

3.2. Política Social Transnacional en México

La política migratoria del Estado Mexicano se puede definir como el conjunto de decisiones estratégicas para alcanzar objetivos determinados, que con fundamento en principios generales y preceptos contenidos en acuerdos internacionales ratificados por el país, leyes nacionales, reglamentos y normas secundarias en la materia, se plasma en programas y acciones concretas para atender el fenómeno migratorio de México de manera integral, como país de origen, tránsito, destino y retorno de migrantes.

La historia migratoria de México se divide en dos periodos, de acuerdo al tipo y volumen de flujos migratorios y a las políticas migratorias aplicadas. Desde la Independencia hasta la Revolución y desde el surgimiento del nuevo régimen revolucionario hasta la actualidad.

La política migratoria mexicana del Siglo XIX fue de fomento de la inmigración, mediante concesiones a los colonos que se establecieron en el país (cesión de tierras, exención de impuestos). Por las motivaciones como el despoblamiento del Norte y del litoral, creencias en la superioridad de los europeos.

De la revolución al fin de siglo, frente a la xenofilia y la política de puertas abiertas del Porfiriato, el nuevo régimen revolucionario adoptó una postura restrictiva, la limitación del número de extranjeros autorizados a ingresar al país para evitar su competencia con los trabajadores locales, y una postura selectiva donde da prioridad a la

inmigración de extranjeros de origen latino, pues se consideraba más fáciles de asimilar, y con conocimientos técnicos.

Durante este periodo existe una política de refugio y asilo, ya que la inmigración cobra notoriedad política porque México se convierte en el principal destino de exiliados políticos como los refugiados españoles de la Guerra Civil en 1939, refugiados europeos al término de la Segunda Guerra Mundial, exiliados de conflictos políticos latinoamericanos hasta los ochenta. Paradójicamente la categoría de refugiado se reguló por primera vez en 1990. Hasta entonces su ejercicio dependía de la discrecionalidad del gobierno en turno.

La única región del país en la que la inmigración internacional es relevante es la frontera sur, con una diversidad de flujos ya que desde principios del siglo XX trabajadores estacionales del altiplano occidental guatemalteco se dirigen a las plantaciones de la región, pobladores centroamericanos asentados en la costa chiapaneca y trabajadores guatemaltecos transfronterizos.

Tradicionalmente estos flujos eran en buena medida indocumentados, aunque tolerados por las autoridades.

A principios de los ochenta del siglo pasado, a estos flujos tradicionales se sumaron los desplazados por la Guerra Civil en Guatemala. En este caso las autoridades mexicanas actuaron con mayor decisión debido a: la atención internacional, el protagonismo mexicano en las negociaciones de paz de Centroamérica, las incursiones del ejército guatemalteco en territorio México para hostigar a la guerrilla y el resultado fue la creación de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), que atendió a unos 45,000 refugiados bajo la supervisión del ACNUR.

1940, es un periodo marcado por la huida de miles de mexicanos a causa de la Revolución y las deportaciones durante la Gran Depresión. El gobierno mexicano aplicó políticas disuasivas, con poco éxito.

Periodo bracero (1942-1968), que es referente, las circunstancias de la Segunda Guerra Mundial situaban al gobierno mexicano en mejor posición para negociar con las autoridades norteamericanas. En 1942 se suscribe el Programa Bracero por el cual México suministra trabajadores agrícolas a Estados Unidos, en tanto que este país les garantizaba unos mínimos en las condiciones laborales.

En 1968 las autoridades norteamericanas cancelan unilateralmente el *Programa Bracero*. El gobierno mexicano adopta a partir de entonces la llamada *POLÍTICA DE NO TENER POLÍTICA* (García y Griego, 1988) en la cual las autoridades de México no se comprometían con ninguna medida migratoria que adoptara el gobierno norteamericano y pudiera generar rechazo entre los migrantes. Al mismo tiempo era una forma de minimizar formalmente el fenómeno, aunque por otro lado se lo alentaba de forma subrepticia. La "política de no tener política" tuvo sin embargo un costo político. Perjudicó la imagen del gobierno mexicano frente a comunidad mexicana en Estados Unidos cada vez mejor organizada. Riesgo de que los migrantes optaran por asimilarse en Estados Unidos debilitando sus vínculos con el país de origen.

En este marco, a inicios de los noventa se genera un cambio fundamental, en un primer intento de adoptar un rol más activo y propositivo en temas migratorios, la revalorización del rol de la migración y de los migrantes a nivel social, comunitario y familiar (redes sociales y familiares), así como la importancia económica de las remesas. La política migratoria en los noventa, el contexto social de la revalorización de la emigración, el cambio en patrón migratorio: de circularidad al asentamiento masivo, los procesos de integración económica (NAFTA), la organización política y social de la diáspora en Estados Unidos, el auge y consolidación de transnacionalismo en la migración fue contexto, revalorización de rol de los migrantes por parte del gobierno mexicano, en lo que se llamó como *POLÍTICA INTERNA DE REPARACIÓN DE DAÑOS*

(Durand, 2005). Esta política está compuesta de diversas medidas como la creación del Grupo Beta de seguridad fronteriza para la protección de los derechos de los migrantes, la instauración del Programa Paisano de acogida a migrantes cuando retornan al país, el Programa Tres por Uno y las Reformas constitucionales sobre doble nacionalidad y voto de los mexicanos en el exterior. Esta política está orientada principalmente a la protección de a los migrantes de actos de corrupción, abuso y extorsión por parte de funcionarios mexicanos y para concederles nuevos derechos (doble nacionalidad, etc.)

Entre las limitaciones de esta política se tiene la revalorización del migrante en relación a su papel en y para México, no en relación a su situación en Estados Unidos. Ausencia de una política activa y propositiva, de negociación directa con el Gobierno de Estados Unidos. En este marco, tibieza del Gobierno Mexicano frente al endurecimiento de la política migratoria en los Estados Unidos (Operation Gatekeeper, Proposición 187, entre otras).

La posición diplomática de bajo perfil en el tema migratorio cambió radicalmente en el 2000 con la alternancia política en México. El nuevo gobierno toma la iniciativa en la materia, y coloca directamente el tema migratorio en la agenda bilateral con Estados Unidos. Paso de una política pasiva a una propositiva se sustenta en dos factores, la legitimidad democrática del nuevo gobierno ante las autoridades norteamericanas, el cambio en los fundamentos de la política exterior: abandono de principios de soberanía nacional en favor de un enfoque multinacional, en marco de integración regional. Lo relevante es que por primera vez el gobierno mexicano toma la iniciativa en política migratoria frente a los Estados Unidos. No obstante, se trató de una iniciativa de vida efímera ya que, a partir de los atentados del 11 de septiembre, el gobierno norteamericano subordina el tema migratorio a su nueva política de seguridad nacional. Con ello, se trunca la posibilidad que la migración adquiriera importancia en el marco de la integración norteamericana.

Gobierno mexicano, se vuelve incapaz para mantener el tema migratorio en agenda bilateral, y redefine su política en la materia, primero con una política centrada en el "activismo gubernamental" o de "cortejo a la migración" (Portes, 2003). El espacio de acción se regresa a lo que pueda hacerse en materia de vinculación de los migrantes con su país de origen y sus comunidades y en este contexto, el discurso empieza a centrarse en el tema de los Derechos Humanos de los migrantes.

En términos oficiales esta política estaría marcada por un enfoque más integral en el que se reconoce a México como un país de origen, destino y tránsito de importantes flujos migratorios.

Sin embargo, esta nueva política presenta insuficiencias y debilidades, que no permiten posicionar al gobierno mexicano frente al nuevo escenario en materia de migración y derechos humanos, tanto en México como en Estados Unidos. Encontramos que el discurso de los DDHH se centra básicamente en aquellas materias en que no es necesaria la negociación con los Estados Unidos: voto de mexicanos en el exterior, doble nacionalidad, repatriaciones, entre otros. Por otro lado, tenemos que los informes de la Comisión Nacional de Derechos Humanos describen una situación alarmante en materia de derechos humanos y, en las que se involucran directamente diversas instituciones del estado mexicano, en graves violaciones a los derechos humanos.

La migración internacional es en la actualidad una de las cuestiones más prominentes de la agenda mundial y, desde luego, de las agendas regionales y nacionales, debido a la escala, complejidad, heterogeneidad y multiplicidad de propósitos del fenómeno migratorio. Debido a esto, las agencias internacionales, los estados y los más diversos actores e instituciones analizan el fenómeno migratorio en búsqueda de orientaciones que permitan guiar las políticas y acciones en este campo. Cada vez es más amplio el

consenso sobre la necesidad de dar una respuesta afirmativa al reto de ampliar los ámbitos de acción de las políticas públicas al respecto, si bien se reconoce lo complejo de la tarea y lo incierto de sus resultados. El fenómeno migratorio comporta un buen número de paradojas, incertidumbres y contradicciones. Los objetivos deben ser concretos y específicos en el espacio y en el tiempo, y en este aspecto reside parte de la complejidad de la tarea. Se necesita el compromiso de México de poner su parte en la gestión bilateral del fenómeno.

Específicamente, entre los aspectos de la creciente responsabilidad de México, se hace mención a la aplicación de sus leyes migratorias, a garantizar que cada persona que decida dejar su territorio lo haga por los canales legales y a la adopción de medidas para reducir la migración indocumentada, así como la lucha contra el tráfico y la trata de personas, que la población cuente con mayores incentivos para permanecer en México, definitivamente mejorar las condiciones sociales y de trabajo, para favorecer el regreso y la reincorporación de los mexicanos a sus comunidades de origen. Un aspecto sumamente importante es el establecimiento de reglas para contar con flujos ordenados de trabajadores temporales y permanentes, y establecer programas de trabajadores temporales parece ser también la propuesta predominante entre los círculos internacionales de expertos.

Hoy en día, cerca de 250 millones de personas alrededor del mundo viven fuera de su país de origen. De éstas, sólo la mitad emigran de un país en desarrollo a uno desarrollado y a pesar de representar 3.4% de la población mundial, contribuyen con casi 10% del PIB mundial. Además, 85% de las ganancias que generan permanece en el país de destino— sólo 15% se envía como remesas.

Entre los muchos retos globales que enfrentamos en la actualidad, la migración internacional es uno de los más complejos y apremiantes. Sin embargo, los esfuerzos

multilaterales por regular este fenómeno fueron insuficientes hasta hace muy poco. En la Declaración de Nueva York sobre refugiados y migrantes en la Asamblea General de la ONU de septiembre de 2016, los Estados se comprometieron por primera vez a adoptar un Pacto que contribuyera a atender este reto, este mes, diciembre 2017, en Suiza se llevan a cabo reuniones de alto nivel que son el primer paso para reflexionar sobre las discusiones temáticas que se han desarrollado en la ONU, y sentar las bases del nuevo Pacto que se adoptará en 2018, en el cual México es pieza clave, al igual es esencial la presencia y participación de la sociedad civil, para avanzar hacia un Pacto incluyente que ofrezca soluciones integrales.

Como país de origen, tránsito, destino y retorno de migrantes, México ha sido, desde hace más de tres décadas, un actor multilateral propositivo en materia migratoria. En este sentido, estamos convencidos de que el Pacto Mundial es una oportunidad histórica para fortalecer la gobernanza global de la migración. Es necesario aprovechar este momento para adoptar un enfoque humano, fundamentado en el respeto de los derechos humanos de los migrantes, sin importar su condición migratoria. Este punto de partida es clave para lograr el reconocimiento de las aportaciones de los migrantes al desarrollo económico, social y cultural de los países.

México cree firmemente que la ONU es el foro multilateral idóneo para encontrar soluciones a los retos globales. Como fenómeno histórico mundial, la migración requiere un diálogo multilateral continuo y responsabilidades compartidas, así como acciones que involucren a actores de todos los niveles: local, nacional, regional y global. Como país que comprende los retos de la migración desde distintos ángulos, México busca un Pacto equilibrado con una definición universal de normas y buenas prácticas para atender flujos migratorios de forma que sean verdaderamente seguros, ordenados y regulares. Debe tratarse de un instrumento basado en estándares reconocidos que orienten las políticas públicas de los Estados y establezcan bases para

la cooperación internacional. El Pacto deberá estar en constante evolución, con mecanismos de evaluación que permitan medir los avances y el impacto de las acciones emprendidas por los Estados. Es momento de avanzar hacia compromisos y acciones prácticas en materia migratoria, que reconozcan a los migrantes como sujetos de derechos y como aliados para el desarrollo.

3.3. Organizaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos.

Creciente protagonismo de más de 900 organizaciones de migrantes en Estados Unidos debido a su contribución al financiamiento de más de 12 mil proyectos sociales de infraestructura básica en las comunidades de origen. Este protagonismo es resultado de un proceso organizativo transnacional que tiene sus orígenes en los años sesenta del siglo anterior, en el caso de las organizaciones migrantes provenientes de la región histórica del Centro-Occidente como Zacatecas, Michoacán, Guanajuato y Jalisco (con más de cien años de experiencia migratoria internacional), que explica cómo desde ese periodo estuvieron promoviendo proyectos sociales en sus comunidades de origen empleando únicamente sus remesas colectivas. Etapa que ellos mismos han denominado como la de "Cero dólares por Uno", misma que funcionó sólo con sus aportaciones como instrumento de financiamiento de los proyectos comunitarios transnacionales y que sirvió como antecedente para que en los años ochenta se pudiera negociar con algunos municipios, de manera informal, para la realización de esos proyectos bajo la modalidad de "Uno por Uno", un dólar de los clubes migrantes por un dólar de los ayuntamientos, y que al inicio de los años noventa se transforma en Zacatecas y Guerrero en una modalidad formal de "Dos por Uno", un dólar de los migrantes por un dólar del gobierno federal y otro del gobierno estatal. En 1999, en Zacatecas se establece el Programa "Tres por Uno", al aportar los municipios un dólar adicional aprovechando el incremento de sus ingresos

provenientes del presupuesto federal. Destacamos una vez más, la importancia del 3x1 como valiosa experiencia de filantropía transnacional es reconocida por el gobierno mexicano a tal grado que en 2002 decide crear el programa " 3x1 Iniciativa Ciudadana" a cargo del Programa de Microrregiones de la Secretaría de Bienestar con un presupuesto específico por primera vez, ya que anteriormente los gobernadores negociaban con esa dependencia el financiamiento de los proyectos sociales de los migrantes bajo la cobertura de otros programas ya establecidos como el Programa de Empleo Temporal que servían de protección para canalizar el apoyo financiero. No obstante lo reducido del presupuesto del Programa 3x1, que en su inicio, en 2002, cuenta con un presupuesto federal de 10 millones de dólares para 924 proyectos, en 247 municipios del país y que para 2009 asciende a 50 millones de dólares para 2.421 proyectos en 564 municipios, que contrasta con los más de 50 millones de dólares que los migrantes mexicanos estuvieron mandando diariamente al país en los últimos cinco años, el Programa ha sido un gran éxito institucional al establecer un nuevo espacio de negociación transnacional entre las organizaciones de migrantes, las comunidades y los tres niveles del gobierno mexicano; al propiciar mayor credibilidad hacia el gobierno responsable de administrar el Programa y fomentar el fortalecimiento de las relaciones entre las comunidades de origen de los migrantes y sus organizaciones en el exterior. La larga tradición de migración México-Estados Unidos con más de cien años en su región centro-occidental, la vecindad entre los dos países y la masividad de ese fenómeno con 30 millones de personas de origen mexicano en Estados Unidos, explican, entre otros factores, el surgimiento, avance y creciente protagonismo transnacional de las organizaciones migrantes mexicanas, especialmente en lo que respecta a su contribución a elevar el bienestar en sus comunidades de origen con el financiamiento de miles de proyectos sociales de infraestructura básica en asociación con los tres niveles de gobierno. De hecho, hoy se reconoce que esas organizaciones

y sus proyectos con remesas colectivas han tenido los siguientes impactos positivos (García Zamora, 2005):

- Promueven la organización comunitaria transnacional.
- Posibilitan la interlocución de las comunidades de origen y de los migrantes con los tres niveles de gobierno.
- Promueven la construcción de infraestructura social en regiones y comunidades tradicionalmente olvidadas.
- Generan un proceso de aprendizaje social transnacional interinstitucional.
- Apoyan al surgimiento de un nuevo actor social transnacional del desarrollo local.
- Ayudan a promover una cultura de transparencia y rendimiento de cuentas que comienza a crecer en las comunidades y municipios donde se realizan proyectos.

Sin embargo, los proyectos sociales de los migrantes no han estado exentos de problemas y dificultades en su selección, diseño y realización. En este sentido, Manuel Orozco (2004), destaca tres aspectos importantes:

- Frecuentemente, las donaciones de los migrantes son mayores que los recursos públicos para los proyectos sociales de las comunidades.
- Existen múltiples contradicciones entre los clubes y los gobiernos municipales y estatales por la selección de las obras, la calidad de su construcción y mantenimiento.
- La debilidad organizativa de las comunidades limita su capacidad de control sobre las inversiones, la calidad de los proyectos y el mantenimiento de las obras.

El mismo investigador, después de una rigurosa evaluación de la organización de los migrantes mexicanos y sus proyectos, destaca cinco lecciones importantes:

- Su potencial para apoyar propuestas de desarrollo. La acción de los clubes de migrantes en esta área aumenta las oportunidades económicas en zonas de alta migración internacional. Sin embargo, la motivación de los clubes para participar en la promoción del desarrollo requiere entender sus prácticas, sus visiones y proyectos, para poder identificar oportunidades de colaboración con ellos.
- Su compromiso con proyectos significativos de desarrollo. Ellos tienen la capacidad de promover y respaldar proyectos de desarrollo local a pequeña escala.
- Su diversidad. Existe una gran diversidad de clubes y de organizaciones de migrantes mexicanos, con claras diferencias entre las Federaciones de Zacatecas, Michoacán, Jalisco, Puebla, Oaxaca, Yucatán, entre otros. Incluso, entre Federaciones del mismo estado como Zacatecas en el Sur de California, Illinois y Norte de Texas hay notables diferencias y al interior de cada una de ellas hay diversidad entre sus integrantes, en su antigüedad, su funcionamiento, su participación, su autonomía, sus experiencias con los proyectos y con las instituciones mexicanas en los tres niveles de gobierno.
- Colaboración. Existe diferente habilidad para la colaboración y asociación con otras organizaciones sociales como resultado de la propia historia y experiencia de cada club y Federación de migrantes.
- Identificación de las necesidades comunitarias. Los clubes y comunidades de origen pueden jugar un papel muy importante como agentes del desarrollo local para realizar una agenda de proyectos sociales y económicos prioritarios para el desarrollo local y regional. Pero ello requiere promover una mejor

organización comunitaria transnacional integral en el ámbito institucional, social, educativo, económico, de liderazgos comunitarios transnacionales, etc. Este es uno de los retos estratégicos a que se enfrentan los clubes y migrantes mexicanos.

Los elementos anteriores son de gran importancia cuando Federaciones de clubes de migrantes mexicanos como las de Zacatecas, Michoacán, Oaxaca, Guerrero y otras buscan transitar de los proyectos sociales a los micro proyectos productivos y hacia las propuestas de desarrollo local con enfoque transnacional, bajo las cuales el programa 3x1 será una acción más dentro de un conjunto de actividades para ese fin. Para valorar la posibilidad de lograr dicha transición en los próximos años resulta muy importante valorar los impactos del Programa 3x1 a nivel económico, político, cívico-social y cultura.

Destacamos ahora que las organizaciones migrantes han sido pioneras en la exigencia de transparencia, control social y rendimiento de cuentas sobre los recursos públicos de programas sociales vinculados con sus comunidades. Las Federaciones de Clubes Migrantes Mexicanas con mayor antigüedad, con mayor experiencia en la filantropía transnacional y en la negociación con el Estado mexicano, están desarrollando una etapa de maduración institucional en la cual ahora ven a sus comunidades y regiones de origen en una nueva visión de desarrollo con enfoque transnacional. Desempeñan un destacado rol, ya que responden a necesidades apremiantes y llenan vacíos que las relaciones políticas y económicas no pueden llenar o lo hacen parcialmente.

Por otro lado, la organización de un club surge por diferentes vías: a) a través de la convocatoria del párroco del lugar, b) mediante la solicitud de apoyo para una causa noble por parte de las autoridades municipales, c) por la convivencialidad de las prácticas deportivas de los migrantes que residen en sitios urbanos contiguos en

Estados Unidos, d) por el rol de los consulados mexicanos, y e) actualmente por la propia fuerza que en relación con la existencia de varios circuitos de migrantes vienen desplegando la misma organización social.

Capítulo 4

-Programa 3x1 para migrantes en las entidades federativas. -

4.1 Programa 3x1 para migrantes.

El Programa 3×1 para Migrantes, es un programa del gobierno federal que apoya las iniciativas de los mexicanos que viven en el exterior y les brinda la oportunidad de canalizar organizadamente los recursos que envían a México en obras de impacto social que benefician directamente a sus comunidades de origen.

El origen del Programa 3×1 para Migrantes nace de la iniciativa ciudadana de grupos de mexicanos organizados radicados en EU. Los primeros indicios se registran a partir de 1986 en el estado de Zacatecas, en donde los zacatecanos se interesaron en realizar proyectos de desarrollo social en sus comunidades de origen. Tal interés los llevó a establecer relaciones directamente con los municipios y es así como se crea el mecanismo del 1×1, mismo que fortaleció la corresponsabilidad entre el gobierno local y los grupos migrantes.

Durante la década de los noventa, en otros estados surgen iniciativas aisladas, en donde se involucran de manera informal los grupos migrantes, gobiernos locales, gobiernos estatales y en algunos casos el gobierno federal. Cuando se evidencia el interés de los migrantes por contribuir en proyectos de desarrollo social conjuntamente con los tres órdenes de gobierno, sin embargo, no hay una política pública que respalde esta iniciativa, porque los municipios no cuentan con una partida presupuestal autónoma que les permita invertir en obras sociales en su circunscripción municipal.

Ante esto, el gobierno federal por vez primera identifica como un área de oportunidad la importancia de los grupos migrantes en el exterior y su interés por invertir en proyectos sociales en sus comunidades de origen.

La creación del Ramo 33 fue un parteaguas para el fortalecimiento de los municipios, como un actor participante en el proceso de conformación del 3×1. Por primera vez a los municipios se les faculta para decidir en qué aplicar sus recursos, esta posición los fortalece y es así como logran una participación directa con los grupos migrantes. El gobierno empieza a ser complementado, nace la corresponsabilidad con la sociedad civil organizada y las obras se convierten en un deseo real compartido. Los municipios empiezan a realizar pequeñas obras de bajo presupuesto y alto impacto comunitario, solicitadas por la comunidad y financiadas con el dinero que envían sus familias migrantes.

El Programa 3×1 nace en un contexto sociopolítico favorable con la administración del presidente Vicente Fox. El gobierno federal asume abiertamente la responsabilidad de atender a los mexicanos que viven en el exterior, articular sus demandas a un proyecto de desarrollo y aprovechar estratégicamente el ingreso de remesas para la inversión en México. Por tal razón, se crean los mecanismos institucionales y se diseña una estrategia cuyos objetivos principales son: “la defensa de los derechos e intereses de los mexicanos en el exterior, incorporando de manera institucional el punto de vista de los migrantes; la consolidación de una política de Estado enfocada en mejorar la calidad de vida e integración de las comunidades mexicanas en el exterior y estrechar los vínculos entre México y los mexicanos que viven fuera del país”.

La Secretaría de Desarrollo Social, diseña el Programa 3×1 para Migrantes, con la finalidad de satisfacer las demandas de los grupos en el exterior interesados en realizar obras de impacto social en sus comunidades de origen. En el 2002 el gobierno federal instrumenta a nivel federal el Programa 3×1 para Migrantes. Para tal efecto, la

Secretaría de Desarrollo Social, fortaleció su relación con la red consular en Estados Unidos y abrió dos oficinas de atención en la Unión Americana ubicadas en Los Ángeles, California y Chicago, Illinois.

Respecto al impacto económico del programa 3x1, en los cuadros siguientes se muestran un crecimiento muy importante en el número de proyectos realizados, municipios involucrados y montos invertidos, de lo que se podría inferir que el impacto económico del programa ha sido muy importante. Sin embargo, si comparamos la inversión federal para este Programa en los últimos años resulta que representa aproximadamente el 0.03% de la inversión pública federal, en el caso de Zacatecas, el porcentaje es del 0.01% del presupuesto estatal en 2009. Los datos anteriores no deben llevarnos a la conclusión precipitada de que este Programa no tiene importantes impactos económicos, los tiene, pero a nivel local. En estados como Michoacán y Zacatecas, los proyectos de infraestructura social como agua, drenaje, energía eléctrica, urbanización, pavimentación y centros comunitarios, son las principales obras de inversión en muchos de sus municipios con importantes efectos multiplicadores en la economía local a nivel de empleo, compra y venta de materiales, etc. De hecho, esta situación ha propiciado que con frecuencia los alcaldes se hayan convertido en promotores de la formación de nuevos clubes de migrantes para poder realizar un mayor número de inversiones comunitarias que incrementen la obra pública durante su gestión.

Otro impacto económico en el ámbito local lo representan las obras de infraestructura física y los proyectos emergentes de salud, educación y becas, todos ellos obligación del Estado, mexicano, pero, que promovidos por las organizaciones migrantes permiten elevar el nivel de vida de la población y posibilitan el fortalecimiento del tejido productivo y social local para avanzar hacia un nuevo tipo de actividades económicas

y sociales que permitan superar la fragilidad estructural prevaleciente que ha propiciado en gran medida la creciente emigración internacional.

Tabla No. 1. Presentación del Programa 3x1 en la Organización de Estados Americanos por la Secretaría de Desarrollo Social de México.

CONCEPTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Entidades Federativas	20	18	23	26	26	27	27	28	
Número de proyectos	942	899	1,436	1,636	1,274	1,598	2,457	2,421	
Municipios apoyados	247	257	383	425	417	443	574	564	
Grupos de migrantes participantes	20	200	527	815	723	857	957	797	
PRESUPUESTO / MILLONES DE PESOS									
Federal	113,7	99,9	175,9	232,1	192,0	257,7	470,2	525,2	
Estatad, Municipal y de Migrantes	266,5	277,7	461,8	619,7	556,9	690,8	1,259,3	1,178,9	
TIPO DE PROYECTO									
Agua Potable, Alcantarillado y Electrificación	226	274	547	440	236	376	576	562	3,237
Carminos y Carreteras	67	57	83	100	58	77	103	72	617
Infraestructura de Salud	28	17	26	31	26	19	49	21	217
Infraestructura Educativa	112	61	46	73	56	99	157	184	788
Infraestructura Deportiva	50	35	42	47	40	68	111	112	505
Urbanización y Pavimentación	276	282	477	566	452	620	979	964	4,616
Becas Educativas 3x1	0	0	0	15	25	66	75	41	222
Centros Comunitarios*	127	143	160	278	317	220	239	208	1,692
Proyectos Productivos Comunitarios	40	22	53	77	45	50	100	42	429
Proyectos para el Fortalecimiento Patrimonial	0	0	0	0	0	0	0	135	135
Otros	16	8	2	9	19	3	68	80	205
TOTAL	942	899	1,436	1,636	1,274	1,598	2,457	2,421	12,663

El tercer impacto económico significativo lo representa el interés que tienen algunas organizaciones de migrantes mexicanos, como las Federaciones de Clubes Zacatecanos y Michoacanos, por pasar de los proyectos sociales de infraestructura básica a los proyectos productivos después de varios años de haber promovido cientos de proyectos sociales en sus comunidades de origen. A este reto formidable se le ha denominado como "el paso de la muerte" (García Zamora, 2005) por su enorme complejidad, porque nos enfrenta a la debilidad institucional del propio país para promover la inversión productiva y a la ausencia de cultura empresarial en la comunidad migrante en general. Pese a tales dificultades, ambas Federaciones han estado luchando en los últimos cinco años porque la Secretaría de Desarrollo Social promueva de forma especial la vertiente de proyectos productivos de migrantes (429 proyectos del 2002 al 2009), los cuales han crecido de forma paulatina, especialmente,

en esos estados con los invernaderos para la producción de tomate, explotaciones ganaderas y producción de agave y mezcal.

La contribución del programa 3x1 al bienestar de las comunidades de origen de los migrantes es indudable, pero transitar institucionalmente a la etapa de los proyectos productivos implica ubicarnos en una lógica cualitativamente distinta, empresarial, de rentabilidad, de mercado, de eficiencia, como criterios de consistencia de las propuestas y sustentabilidad económica de los proyectos. Los avances y aportes del programa 3x1 respecto a la organización comunitaria transnacional, los nuevos espacios de concertación, las redes sociales transnacionales, incluso, las diferentes propuestas del Consejo Consultivo del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (formado por 130 representantes migrantes), pueden ser un apoyo importante para diseñar una estrategia específica de apoyo técnico, organizativo y financiero para los proyectos productivos de los migrantes mexicanos. Pero, pretender mezclar los proyectos solidarios con los productivos, con la normatividad y funcionamiento actual del Programa, tiene el riesgo enorme de destruir el Programa 3x1 como patrimonio de los migrantes, de la comunidad transnacional mexicana y del país mismo. Al romper la lógica solidaria, filantrópica, con la lógica del lucro, en contextos caracterizados en su mayoría por la ausencia de la cultura empresarial.

La larga historia filantrópica de las organizaciones migrantes mexicanas de más de 50 años, desde abajo y desde adentro de la comunidad migrante a favor de sus comunidades de origen en sus diferentes etapas del Cero por Uno, Uno por Uno, Tres por Uno, etc. No sólo ha aportado un aumento en el bienestar de la población local con los más de 12 mil proyectos de infraestructura básica, sino también y de manera especial, importantes impactos cívicos y sociales tanto en las comunidades de origen como de destino. La salida creciente de mexicanos hacia los Estados Unidos, que al inicio de los años setenta representaba un stock de 800 mil migrantes en aquel país y

se incrementa radicalmente en 2010 a 12 millones de mexicanos (la mitad indocumentados) se da en el contexto de un deterioro del tejido económico, social y político del país. El modelo económico sustitutivo de importaciones desde los años sesenta muestra indudables síntomas de agotamiento; se incrementa la profunda crisis agrícola y rural, y el cuestionamiento hacia el sistema político nacional dominado por un sólo partido durante más de 70 años. Así, la salida constante y creciente de mexicanos hacia el país del Norte, representaba entre otros efectos, un sentimiento de expulsión económica y social del país por la incapacidad gubernamental y de su partido oficial de una adecuada gestión de la economía y del país en su conjunto. Las primeras acciones filantrópicas de obras sociales realizadas por las organizaciones migrantes mexicanas en Estados Unidos a favor de sus comunidades de origen en los años sesenta del siglo anterior partían de asumir que el Estado mexicano no cumplía con sus obligaciones de proporcionar la suficiente inversión pública para atender las diversas necesidades de esas comunidades. De esta manera, implícitamente la realización de esos proyectos comunitarios significaba un cuestionamiento político y una respuesta organizativa desde abajo y desde el exterior para colaborar en la satisfacción de esas necesidades. Estas iniciativas significan el inicio de un largo proceso de aprendizaje transnacional a nivel cívico, social y político entre comunidades de origen y organizaciones migrantes. Durante más de treinta años las comunidades solicitan la colaboración de sus migrantes para atender diversas necesidades y esa práctica solidaria transnacional posibilita que en los años ochenta algunos alcaldes colaboren en iniciativas informales de financiamiento "Uno por Uno", que representa el antecedente para que surjan el Zacatecas y Guerrero, al inicio de los noventa, los Programas "Dos por Uno", que posteriormente deviene en "Programa Tres por Uno" en Zacatecas y "Programa Tres por Uno Iniciativa Ciudadana", en 2002 como programa nacional tal como indicamos antes.

En los primeros años del Programa "Tres por Uno Iniciativa Ciudadana", 2002, 2003, 2004 se dieron dos fuertes conflictos con las organizaciones migrantes y la Secretaría de Desarrollo Social que junto con la Secretaría de Hacienda deciden sus reglas de operación. El primero, consistió en el intento de privilegiar sólo las inversiones productivas y prohibir las inversiones sociales no productivas como reparación y construcción de templos, centros sociales, lienzos charros, etc. El segundo, se refería a marginar a las organizaciones de migrantes del proceso de solicitud, selección y realización de los proyectos, dejando tales funciones únicamente en los tres niveles de gobierno. Las Federaciones de Clubes Mexicanos, en particular, la de los Clubes Zacatecanos del Sur de California, con amplia trayectoria organizativa transnacional desde los años sesenta y en la realización de proyectos uno por uno, dos por uno y tres por uno realizan un fuerte proceso de presión y negociación con Secretaria de Bienestar, que indirectamente llega hasta el presidente Fox, quién había caracterizado a los migrantes como los "nuevos héroes mexicanos", del quien, finalmente, logran recuperar el derecho de financiar las obras sociales y comunitarias que las comunidades de origen y clubes consideren adecuadas, buscando al mismo tiempo avanzar hacia los proyectos productivos.

Sobre el segundo punto, que manifestaba una cierta competencia política entre los alcaldes y los Clubes, pero, también a nivel federal, que veían con preocupación el protagonismo social y político de las organizaciones de migrantes y sus dirigentes en la realización de este Programa y en otras esferas públicas y políticas, el gobierno mexicano tuvo que ceder. Tuvo que reconocer que ese programa como política pública surge como resultado de la iniciativa, de la práctica solidaria transnacional realizada por más de cuatro décadas y que las organizaciones migrantes, sus Federaciones de Clubes, deberán seguir participando en la selección y realización de los proyectos. La negociación de este punto fue tal que implicó modificar el nombre del programa a "Tres por uno para Migrantes". En los años posteriores han seguido suscitándose

fricciones por los mecanismos de selección de los proyectos, por la forma de realización, por los mecanismos de seguimiento, entrega y mantenimiento de las obras de infraestructura realizadas. Un reclamo permanente de los migrantes hasta ahora, ha sido la falta de transparencia en la realización de los proyectos por parte de los municipios y gobiernos estatales; la mala calidad en muchas de las obras realizadas, el reducido control social y rendimiento de cuentas y falta de sanciones a empresas constructoras y funcionarios que han incurrido en ilícitos.

El reducido control social, la falta de transparencia, de rendimiento de cuentas y de sanciones a funcionarios y constructores que incurran en ilícitos son algunos de los problemas fuertes que confrontan a las organizaciones de migrantes con los tres niveles de gobierno mexicanos actualmente y las tensiones que ha provocado que la Secretaría de Desarrollo Social haya abierto delegaciones en Los Ángeles, California e Illinois con una nueva actitud de reducir la participación de las Federaciones de Migrantes en el acopio de iniciativas de proyectos, respaldo, seguimiento y evaluación de los mismos. Funcionarios federales pretenden justificar esa estrategia por un supuesto peligro de corporativización del Programa por parte de los Clubes migrantes (Palafox, 2010). Por su parte, Efraín Jiménez, destacado dirigente migrante de la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, considera que la estrategia del gobierno federal evidencia el corporativismo oficial hacia el Programa y el intento de control hacia los migrantes que han logrado grandes avances políticos en estados como Zacatecas y Michoacán, donde se ha modificado las Constituciones estatales para permitir que los migrantes puedan ser alcaldes y diputados locales. Él considera que esa estrategia atenta contra el futuro de las Federaciones de Clubes y que el gobierno mexicano actual deberá modificarla o crecerán las tensiones entre ambos (IFAI, 15 abril 2010).

Los datos estadísticos del Consejo Nacional de Población de 2005 muestran como el 96% de los municipios de México cuenta con migrantes internacionales, evidenciando la creciente transnacionalización del país, que también se expresa por los enormes montos de remesas familiares que en 2008 ascendieron a 25 mil millones de dólares que beneficiaron a más de 1.6 millones de hogares. Estos dos indicadores estructurales junto con larga filantropía de las organizaciones migrantes por varias décadas en sus estados y comunidades de origen han transformado la visión que desde México se tiene de esos clubes, que en el pasado se veían como los "apátridas" que habían abandonado el país.

Ahora, crecientemente se les reconoce como un nuevo actor social que incide en el desarrollo de las comunidades, municipios y regiones donde la migración internacional es masiva y de larga duración como en Zacatecas y Michoacán. Ello explica que sea en esos estados donde se modificaron sus Constituciones para permitir que los migrantes puedan ser electos alcaldes y diputados locales y donde la organización migrante transnacional tiene un impacto social, político y cultural en amplias de regiones de ellos. En el caso de Zacatecas, al interior del estado no existe una fuerza social organizada equivalente, con los impactos económicos, sociales y políticos que tienen las organizaciones migrantes, con capacidad de negociación con los tres niveles para los programas gubernamentales que se relacionan con sus comunidades de origen. En el imaginario nacional los migrantes hoy en día, en general, son vistos como los mexicanos que, habiendo sido expulsados del país, ahora, desde el exterior están contribuyendo a su mantenimiento, a su transformación y la construcción de un nuevo México transnacional que los migrantes luchan por que tenga democracia, equidad, empleo y bienestar para todos. Desde la perspectiva migrante, como decía el carismático y polémico Andrés Bermúdez: "el cambio vendrá del Norte". Falta un amplio movimiento social, una revolución ciudadana pacífica, que cambien las estructuras políticas actuales y que permita el diseño de las nuevas políticas públicas

que posibilite que se haga realidad ese sueño de la mayoría de los 107 millones de habitantes que radicamos en México y los 30 millones de origen mexicano que radican en EU.

4.2. Revisión de la ejecución del 3x1 en entidades federativas

Un ejemplo de la ejecución del programa 3x1 en México, es el caso de Guerrero, de 2002 a 2008, en Guerrero se han impulsado 229 proyectos, con una inversión de \$148.4 millones de pesos, incluidas las participaciones de los tres niveles de gobierno y los clubes de migrantes. Son 28 los municipios beneficiados. En contraparte, hay 53 municipios sin participación en este programa.

Del total de proyectos, la proporción de los productivos y de apoyo a la economía local –abasto y comercialización, apoyo a la producción primaria y fomento a la producción y productividad– es de 5.2%, por lo que la cantidad de empleos generados es muy baja en proporción a las necesidades de la población económicamente activa. En términos generales, el programa no ha generado suficientes empleos.

No obstante, el Programa 3x1 para Migrantes no ataca la causa fundamental del fenómeno migratorio: la falta de empleo digno para los ciudadanos. Se corre el riesgo de que el Estado delegue su responsabilidad en los migrantes y que, aunado a la no disminución del flujo migratorio, el migrar se convierta en la única vía para salir del atraso económico. Los miembros de los clubes son vistos en sus comunidades como personas que, a través de la migración internacional hacia Estados Unidos, han logrado superar las condiciones de pobreza en que vivían.

La influencia que los migrantes ejercen en sus comunidades de origen ha llevado a las autoridades gubernamentales a entorpecer sus acciones, los ha responsabilizado del

desarrollo local, lo cual es obligación constitucional del Estado mexicano. Además, al querer manipular el uso de las remesas colectivas ha puesto en riesgo la continuidad de su participación altruista. Para el migrante organizado es más importante pavimentar una calle que lleve al panteón del pueblo que invertir en una empresa social. Comprender esa lógica no capitalista contribuirá no sólo a mejorar las políticas públicas, sino también a entender al migrante organizado como sujeto social y político.

Por otro lado, tenemos que a pesar de existir la posibilidad de ser parte de un club de migrantes registrado en los consulados de México en Estados Unidos, no todos los estados de la república cuentan con clubes registrados, y algunos se muestra que tienen un alto número de clubes registrados.

4.3 Gráficas de datos de clubes registrados por estado y datos relevantes de cada estado en materia de migración

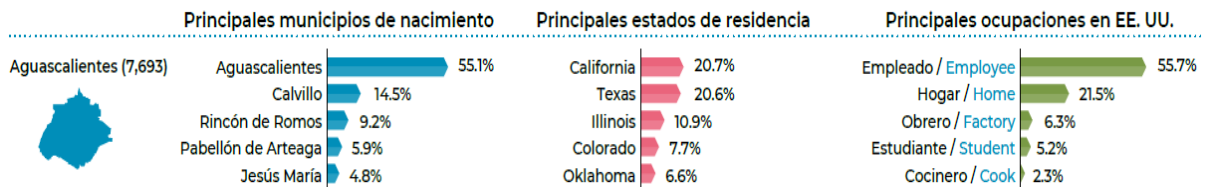
	Estado	1. Número total de organizaciones en Estados Unidos	2. Principales estados con más organizaciones(tres)	3. Total de miembros en las organizaciones estatales	4. Fecha de registro de la primera organización	5. Tamaño del grupo más grande	6. Tamaño del grupo más pequeño
1	Aguascalientes	14	California y Colorado	739	25 de abril 1990	500	4
2	Baja California	4	California	44	17 de julio 2008	20	3
3	Campeche	15	Nebraska	7291	16 de abril 2008	7200	3
4	Chiapas	17	California	890	2 de agosto 1997	600	2
5	Chihuahua	25	Texas	829	31 de octubre 2005	475	1
6	Ciudad de México	14	California	824	1 de enero 1986	300	0
7	Coahuila	5	California	191	29 de junio 2005	3500	25
8	Colima	8	California	820	15 de septiembre 2004	600	4
9	Durango	68	California	9682	17 de mayo 1980	1500	4
10	Estado de México	16	California	1656	1 de enero 2001	1300	3
11	Guajuato	443	California	42470	1 de enero 1929	25000	3
12	Guerrero	74	California	4137	1 de enero 2005	800	0
13	Hidalgo	128	California	19534	14 de febrero 1999	12000	4
14	Jalisco	83	California	135495	7 de abril 1979	5613	1
15	Michoacan	104	California	22766	5 de mayo 1987	5000	1
16	Morelos	19	California	886	8 de septiembre 1992	250	3
17	Nayarit	10	California	792	18 de febrero 1995	335	10
18	Nuevo León	15	Texas	4677	4 de mayo 1996	3847	5
19	Oaxaca	66	California	5112	6 de junio 1976	2500	5
20	Puebla	51	California	9207	1 de enero 1999	3750	1
21	Queretaro	35	California	933	24 de noviembre 2005	200	4
22	Quintana Roo	2	California y North Carolina	107	5 de enero 2007	100	7
23	San Luis Potosí	58	Texas	5125	14 de julio 1997	2200	2
24	Sinaloa	7	California	658	1 de enero 1994	326	12
25	Sonora	6	Arizona	135	15 de mayo 2008	68	6
26	Tabasco ---						
27	Tamaulipas	9	Texas	96	1 de enero 1999	30	4
28	Tlaxcala	11	California	188	14 de mayo 1992	102	3
29	Veracruz	13	California	964	23 de abril 2001	400	1
30	Yucatán	57	California	1826	16 de agosto 1951	400	3
31	Zacatecas	23	California	1106	2 de febrero 1995	350	5
32							

Organizaciones de Aguascalientes por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
Arizona	Phoenix	500	1	1
California	Bell Gardens	5	1	5
	Covina	4	1	
	Los Angeles	12	1	
	San José	11	1	
	Sebastopol	5	1	
Colorado	Edwards	s.d.	1	4
	Denver	28	2	
	Thornton	10	1	
Illinois	Addison	4	1	1
North Carolina	Hillsborough	150	1	1
Texas	Pasadena	10	1	1
Utah	Salt Lake City	s.d.	1	1
		739	14	14

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

En esta tabla se muestra que el estado de Aguascalientes cuenta con un total de 14 clubes de migrantes registrados oficialmente, en los cuales hay un total de 739 integrantes, de los cuales 500 integrantes pertenecen exclusivamente a un solo club en Phoenix, Arizona. En general, todos los estados excepto por Denver, cuentan con solamente un club.

Por otro lado, de acuerdo a los datos sobre las matrículas consulares, obtenidos a partir del número de las mismas, el Instituto de México en el Exterior (IME), 2019, se puede mostrar lo siguiente. Los análisis de los datos se mostrarán por estado y todos fueron obtenidos mediante las matrículas consulares.

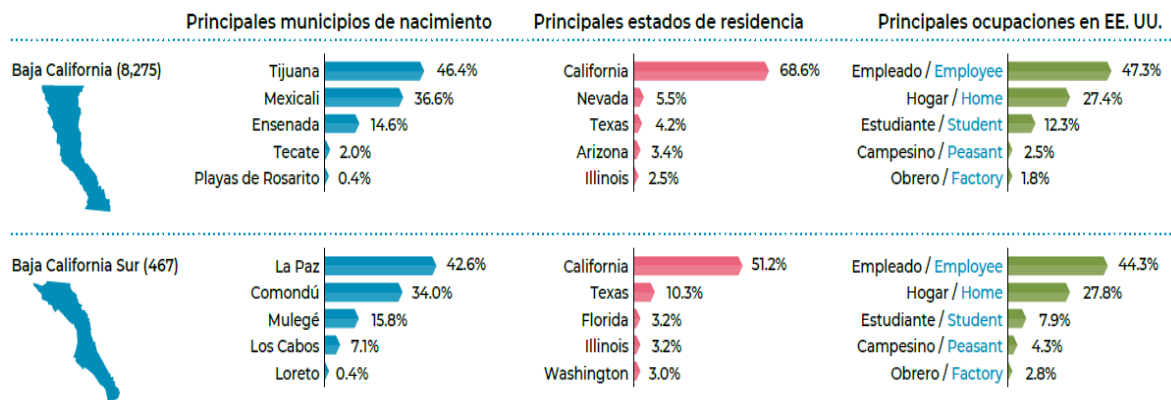


Se puede tener un panorama general sobre el estado de Aguascalientes donde de los 7,693 migrantes, el 55.1% provienen de la ciudad con el mismo nombre y radican en el estado de California, siendo la actividad de empleados la predominante con un 55.7% y cocineros con un 2.3%.

Organizaciones de Baja California por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	La Jolla	11	1	2
	Chula Vista	10	1	
Minnesota	Saint Paul	3	1	1
Texas	Forth Worth	20	1	1
		44	4	4

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

En el estado de Baja California, tanto Sur como Norte, el número de clubes y organizaciones registradas de manera oficial son 4, con un número de 44 integrantes en total, siendo el estado de California el que cuenta con dos organizaciones.

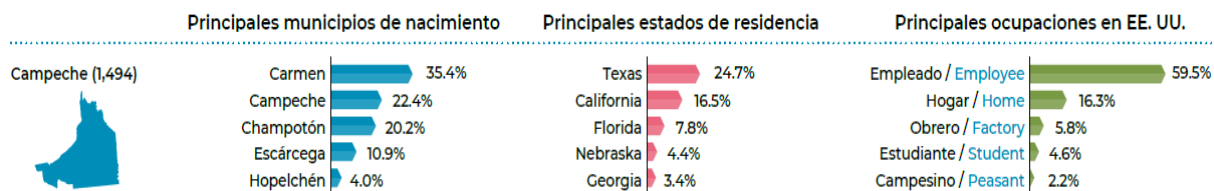


En los gráficos anteriores podemos observar que de los 8,275 y 467 migrantes, Tijuana y La Paz son los mayores expulsores de migrantes en Baja California con 46.4% y 42.6% respectivamente, siendo California en ambos casos el estado de residencia del 68.6% y 51.2% de migrantes y siendo la categoría de empleados con mayor predominio con 47.3% y 44.3% y obrero con menor incidencia con 1.8% y 2.8% respectivamente.

Organizaciones de Campeche por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Monterey Park	7200	1	2
	Los Angeles	10	1	
Colorado	Fort Collins	6	1	3
	Denver	16	2	
Iowa	Council Bluffs	5	1	2
	Storm Lake	s.d.	1	
Nebraska	Fremont	11	2	6
	Norfolk	5	1	
	Omaha	7	2	
	Columbus	5	1	
Ohio	Cincinnati	8	1	1
Washington	Zillah	18	1	1
		7291	15	15

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

Campeche cuenta con un total de 15 organizaciones o clubes registrados oficialmente, con un total de 7291 integrantes, siendo Monterey Park, California donde radican 7200 de estos, pertenecientes a 1 club, sin embargo, es Nebraska el estado con mayor número de clubes siendo 6 el total, aunque solamente cuentan con 28 integrantes en total.

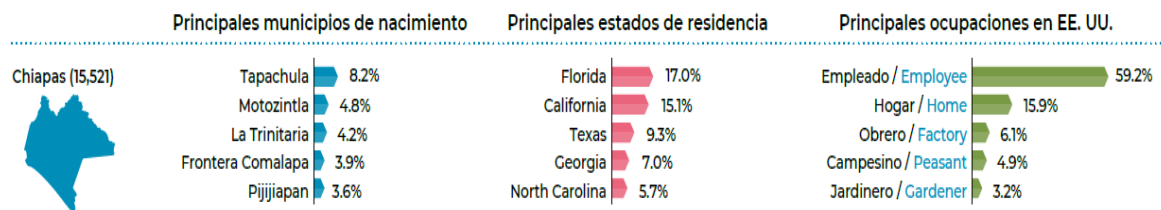


De acuerdo al gráfico, Carmen es el principal municipio expulsor en el estado de Campeche, siendo Texas y California los estados con mayor residencia de migrantes con un 24.7% y 16.5% respectivamente de los 1,494 migrantes. Se muestra que la categoría de Empleado es la principal actividad del 59.5% y Campesino la menor con un 2.2% para la población de migrantes originarios de Campeche en Estados Unidos.

Organizaciones de Chiapas por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Hungtington Park	10	1	8
	Los Angeles	63	3	
	Lynwood	33	3	
	San Diego	s.d.	1	
Illinois	Chicago	23	1	1
Iowa	Dubuque	5	1	1
Texas	Dallas	10	1	3
	Houston	7	2	
Utah	Magna	5	1	4
	Salt Lake City	134	2	
	West Valley City	600	1	
		890	17	17

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

Los migrantes originarios de Chiapas, cuentan con un total de 17 clubes u organizaciones registradas oficialmente, de las cuales 8 son del estado de California, sin embargo, solo cuentan con 106 miembros entre todas, mientras que el club en West Valley City, Utah cuenta con 600 miembros.

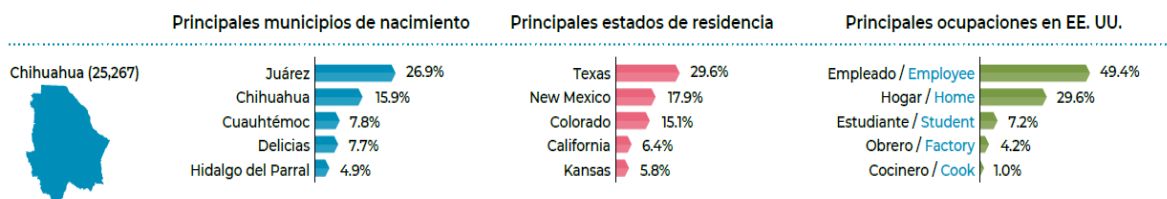


En el gráfico anterior, podemos observar que de los 15,521 migrantes chiapanecos, Tapachula es el municipio de mayor expulsión de migrantes con un 8.2%, siendo Florida y California los estados con mayor número de residentes chiapanecos con un 17.0% y 15.1% respectivamente. Aquí encontramos que la ocupación categorizada como empleados cuenta con un 59.2% mientras la ocupación con menor porcentaje es Jardinero con un 3.2%.

Organizaciones de Chihuahua por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
Arizona	Peoria	s.d.	1	2
	Phoenix	7	1	
Colorado	Commerce City	15	1	4
	Edgewater	1	1	
	Edwards	11	1	
	Denver	15	1	
Illinois	Pallatine	s.d.	1	1
Nevada	Las Vegas	150	1	1
New Mexico	Hobbs	9	1	2
	Santa Fe	10	1	
Texas	Odessa	29	3	15
	Midland	9	2	
	Dallas	10	1	
	El Paso	49	3	
	Grand Prairie	475	1	
	Houston	30	1	
	Pilot Point	s.d.	1	
	Presidio	6	2	
	Balmorea	3	1	
		829	25	25

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

Por otro lado, tenemos que, 25 es el número de clubes u organizaciones oficialmente registrados originarios de Chihuahua, con un total de 829 miembros en total. Siendo el club de Grand Prairie, Texas el que destaca con el mayor número de integrantes, ya que un solo club tiene 475 miembros, además Texas destaca con el mayor número de clubes con un total de 15, seguido de Las Vegas, Nevada con un club de 150 miembros originarios de Chihuahua.



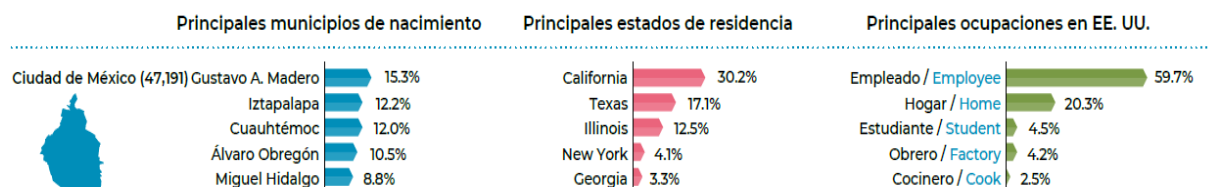
En el gráfico anterior, se puede observar que Juárez es el municipio con mayor número de migrantes originarios que residen en Estados Unidos, con un 26.9%, mientras que Texas es el estado con mayor número de residentes seguido de New México con un

29.6% y 17.9% respectivamente, del total de 25,267 migrantes. La ocupación de Empleado predomina con un 49.4% mientras que la más baja es Cocinero con 1.0% de los Chihuahuenses que residen en Estados Unidos.

Organizaciones de Ciudad de México por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total de organizaciones
California	Los Angeles	150	1	5
	Westminster	175	1	
	los angeles	15	1	
	Santa Barbara	7	1	
	San Jose	120	1	
Massachusetts	BOSTON	10	1	1
Nevada	Las Vegas	300	1	2
	Sparks	10	1	
Ohio	Obetz	10	1	1
Texas	Dallas	8	2	3
	San Antonio	s.d.	1	
Utah	Salt Lake City	s.d.	1	1
Washington	Seattle	19	1	1
		824	14	14

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

La tabla anterior muestra que los migrantes originarios de la Ciudad de México, cuentan con un total de 14 clubes u organizaciones registrados oficialmente, con 824 miembros en total. El estado de California cuenta con 5 clubes en total que representan 467 integrantes, casi la mitad del total, seguid de Las Vegas, Nevada con un total de 300 miembros de un solo club.

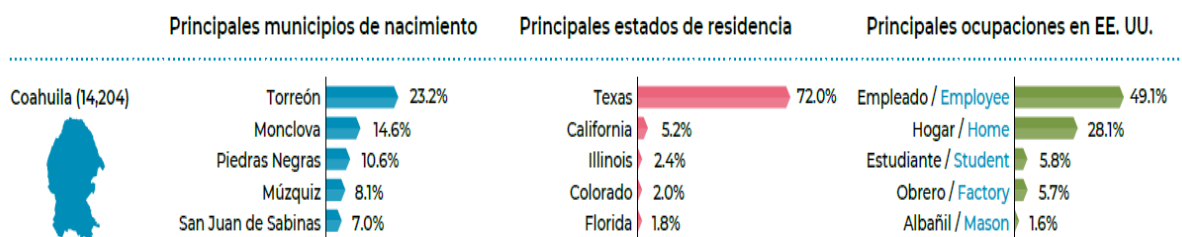


De los 47,191 migrantes originarios de la Ciudad de México, el 15.3% son de la delegación Gustavo A. Madero, seguidos del 12.2% de Iztapalapa, de los cuales el 30.2% del total radican en el estado de California, seguidos del 17.1% que radican en el estado de Texas. Con un 59.7%, la ocupación de Empleado predomina, mientras que Cocinero es la última con un 2.5%.

Organizaciones de Coahuila por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Ontario	16	1	4
	Lynwood	120	1	
	Costa Mesa	55	2	
Texas	San Antonio	s.d.	1	1
		191	5	5

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

Los clubes u organizaciones originarios del estado de Coahuila son un total de 5 con 191 integrantes por todos, de los cuales 4 son del estado de California, siendo de esos 4, el club de Lynwood el que mayor número de integrantes tiene, pues cuenta con 120, seguido de Costa Mesa con 55 miembros en su único club.

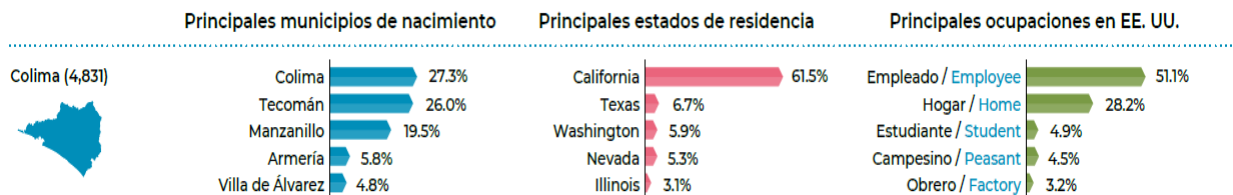


Torreón es el municipio con mayor número de migrantes originarios de Coahuila, ya que de los 14,204 coahuilenses que residen en Estados Unidos, el 23.2% son de Torreón. El 72.0% residen solamente en el estado de Texas y es el estado con mayor número ya que el siguiente estado es California con un 5.2% y la diferencia entre estos dos es muy notable, el estado de Florida es el último con 1.8% de migrantes originarios del estado de Coahuila. La ocupación de Empleado sigue predominando con un 49.1% mientras que Albañil es la última ocupación de los coahuilenses con un 1.8%.

Organizaciones de Colima por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Pico Rivera	600	1	5
	Visalia	35	1	
	Lincon Heights	100	1	
	Santa Ana	40	1	
	Huntington Park	20	1	
Nevada	Las Vegas	25	3	3
		820	8	8

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

California es el estado con mayor número de clubes u organizaciones originarios de Colima, ya que cuenta con 5 de los 8 clubes que están oficialmente registrados, de igual forma, California cuenta con 795 miembros de los 820 en total por los 8 clubes, siendo el club de Pico Rivera el que mayor número de miembros tiene en un solo club contando con 600.

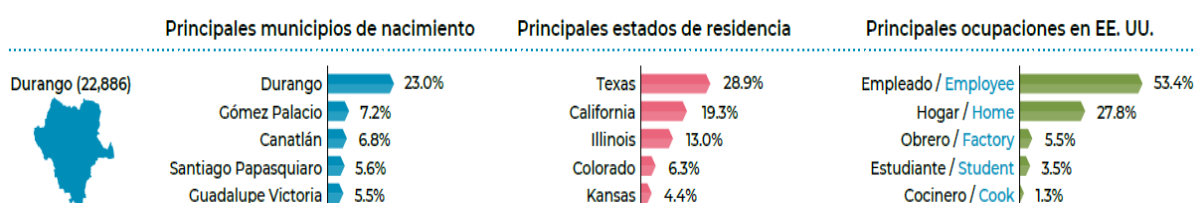


De los 4,831 migrantes originarios de Colima, el 27.3% son del municipio con el mismo nombre, seguidos de 26.0% del municipio de Tecomán. El estado de California se coloca como el estado donde residen el 61.5% de colimenses, seguido de Texas con un 6.7%. La principal ocupación es Empleado con un 51.1%, seguido de Hogar con un 28.2% mientras que la última es Obrero con un 3.2%.

Organizaciones de Durango por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Núm de integrantes	Numero de orgnizaciones	Total Organizaciones
California	Altadena	1025	2	47
	Arleta	50	1	
	Baldwin Park	100	1	
	Bell	221	4	
	Bellflower	300	1	
	Chino	150	1	
	El Monte	200	1	
	Fontana	50	1	
	Fountain Valley	30	1	
	Huntington Park	10	1	
	La Habra	12	1	
	Long Beach	35	2	
	Los Angeles	459	8	
	Lynwood	5047	8	
	Mira Loma	8	1	
	Pacoima	52	1	
	Paramount	44	2	
	Pomona	30	1	
	Rialto	150	1	
	Riverside	200	1	
San Bernardino	44	1		
San Jose	15	1		
Santa Monica	11	1		
South Gate	83	2		
Torrance	16	1		
Wimington	25	1		
Colorado	Comerce City	s.d.	1	4
	Denver	s.d.	1	
	Aurora	s.d.	1	
	Westminster		1	
Florida	Boca Raton	20	1	1
Illinois	Aurora	41	1	3
	Chicago	200	1	
	Bolingbrook	300	1	
Kansas	Wichita	15	1	1
Nevada	Las Vegas	10	2	2
North Carolina	Kernersville	200	1	1
Texas	Arlington	133	2	9
	Beaumont	6	1	
	Dallas	7	1	
	Fort Worth	6	1	
	Garland	20	1	
	Houston	357	3	
		9682	68	68

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

El panorama de los clubes u organizaciones registradas oficialmente cuyos miembros son originarios de Durango, es el que se presenta en la tabla anterior, la cual muestra que tiene un total de 68 clubes con 9682 integrantes. California es nuevamente el estado con mayor número de clubes, ya que de los 68, 47 son de California, y Lynwood cuenta con un total de 5047 miembros del total, seguidos de los dos clubes de Altadena con 1025 integrantes. Texas en su parte cuenta con 9 clubes siendo el segundo estado con mayor número de clubes.

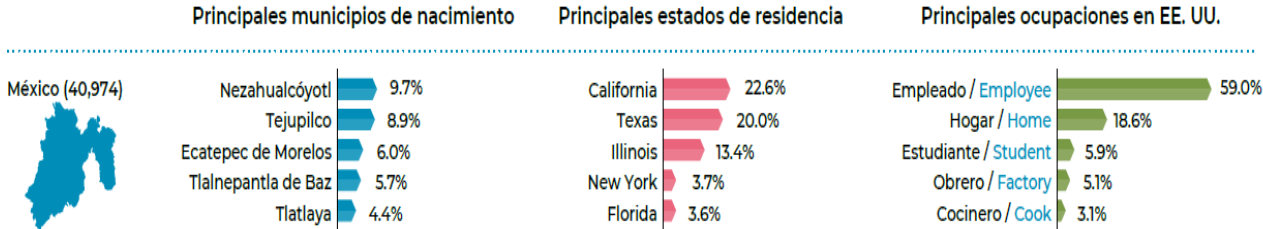


El estado de Durango cuenta con 22,886 migrantes que residen en Estados Unidos, de los cuales el 23.0% son originarios del municipio de Durango, seguidos del 7.2% de Gómez Palacio. Texas y California se colocan como los estados con mayor número de residentes con un total de 28.9% y 19.3% respectivamente. La actividad u ocupación predominante es una vez más, Empleado con un 53.4% mientras que la en último lugar es Cocinero con 1.3% de duranguenses.

Organizaciones del Estado de México por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Núm de integrantes	Numero de orgnizaciones	Total Organizaciones
Arizona	Phoenix	20	1	1
California	San Francisco	10	1	6
	Los Angeles CA	10	1	
	Oceanside	1300	1	
	San Jose	30	1	
	Berkeley	40	1	
	Moorkpark	5	1	
Delaware	New Castle	50	1	1
Indiana	Indianapolis	15	1	1
Nevada	Las Vegas	8	2	2
		7		
North Carolina	Durham	30	1	2
	Ashebor	6	1	
Texas	Houston	s.d.	1	2
	Channelview	10	1	
Utah	West Valley City	115	1	2
		1656	16	16

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018

Por otro lado, se puede observar en el gráfico anterior, que el Estado de México, cuenta con un total de 16 clubes u organizaciones con un total de 1656 miembros en total, de los cuales 1300 son del club en Oceanside en el estado de California, que predomina con 6 clubes oficialmente registrados en total de los 16. Otro club que destaca es el de West Valley City en el estado de Utah con 115 miembros. En un panorama general el número de clubes registrados no destaca del total que existen en otros Estados del país, sin embargo, es un número aceptable ya que el total de mexiquenses en estos clubes si destaca considerando que es de los estados que son de los que mayor número de migrantes radican en Estados Unidos.



Nezahualcóyotl y Tejupilco son los municipios de los cuales son originarios el 9.7% y 8.9% respectivamente del total de los 40,974 migrantes mexiquenses que radican en Estados Unidos, que se tienen registrados y el municipio con menor número de originarios mexiquenses es Tlatlaya con un 4.4%. Una vez más, California y Texas son los estados con mayor número de residentes provenientes del estado mexiquense, con un total de 22.6% y 20.0% y Florida el estado con menor número de mexiquenses con 3.6%. La actividad principal que realizan los mexiquenses es Empleado, con un 59.0%, seguido del concepto de Hogar con un 18.6%, quedando al final la actividad con Cocinero con 3.1%. Adicional a esto, se puede observar como solamente un 34.7% de los migrantes mexiquenses en Estados Unidos cuentan con su matrícula consular.

Organizaciones de Guanajuato por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
Alabama	Demopolis	4	1	4
	Newmarket	15	1	
	Oneonta	20	2	
Arizona	Phoenix	57	5	8
	Tucson	42	3	
Arkansas	Berryville	9	1	13
	El Dorado	16	1	
	Fort Smith	50	1	
	Little Rock	5	1	
	Rogers	96	7	
	Springdale	4	1	
	Wilmar	40	1	
California	Alpaugh	5	1	116
	Anaheim	1021	3	
	Arleta	26	2	
	Arvin	s.d	1	
	Atwater	s.d	2	
	Atwater	56	1	
	Avenal	10	1	
	Beverly Hills	16	1	
	Brentwood	5	1	
	Burbank	30	1	
	Cardiff-by-the-Sea	30	1	
	Carpinteria	6	1	
	Chualar	34	1	
	Commerce City	50	1	
	Concord	20	1	
	Dinuba	10	1	
	El Monte	10	1	
	Elk Grove	5	1	
	Escondido	75	2	
	Fontana	10	1	
	Fresno	15	2	
	Fullerton	535	2	
	Gilroy	18	1	
	Gonzales	4	1	
	Hanford	100	1	
	King City	s.d.	1	
	Kings Beach	25	1	
	La Habra	14	3	
	Long Beach	8	1	
	Los Angeles	1249	9	
	Lost Hills	4	1	
	Lynwood	8	1	
	Mission Hills	600	1	
	Monterey	13	1	
	Moreno Valley	5	1	
	Napa	109	1	
	Newark	47	3	
	Norwalk	28	1	
	Oceano	15	2	
	Ontario	32	1	
	Orange Cove	5	1	
	Orosi	9	1	
	Oxnard	15	4	
	Paramount	7	1	
	Pasadena	14	2	
	Perris	37	1	
	Pico Rivera	8	1	
	Placentia	10	1	
	Pleasant	14	1	
	Pomona	s.d.	1	
Porterville	s.d.	1		
Riverside	17	2		
Sacramento	9	2		
Salinas	64	5		
San Clemente	4	1		
San Diego	168	2		
San Fernando	5	1		
San Francisco	3	1		
San Jose	87	1		
San Leandro	3	2		
Santa Ana	119	5		
Santa Barbara	11	2		
Santa Helena	260	2		
Santa Maria	16	2		
Soledad	10	3		
South Gate	50	1		
Stockton	85	2		
Thousand Palms	13	1		
Tranquillity	5	1		
Valinda	10	1		
Vallejo	3	1		
Valley Center	4	1		
Victorville	4	1		
Whittier	10	1		

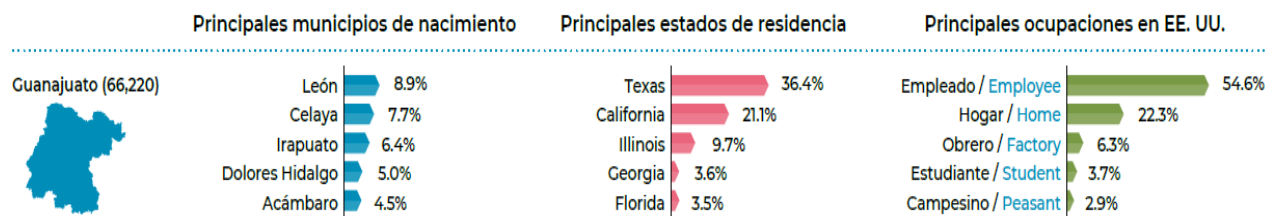
Colorado	Wilmington	50	1	1
Florida	Apopka	14	2	15
	Frostproof	9	1	
	Immokalee	23	1	
	Lakeland	15	1	
	Mascotte	35	1	
	Ocala	20	1	
	Orlando	43	4	
	Pensacola	4	1	
	Port Saint Lucie	200	1	
	Sarasota		1	
	West Palm Beach		1	
Georgia	Cartersville	100	1	14
	Cornelia	95	2	
	Dalton	1000	1	
	Decatur	120	1	
	Doraville	16	1	
	Gainesville	8	2	
	Georgia	4	1	
	Lavonia	6	1	
	Lilburn	4	1	
	Mableton	15	1	
	Marietta	24		
	Norcross	5	1	
	Roswell	4	1	
Idaho	Roberts	s.d.	1	2
	Ketchum	6	1	
Illinois	Aurora	123	7	40
	Carpenterville	16	1	
	Chicago	892	14	
	Cicero	20	1	
	Estreamwood	35	1	
	Genoa	100	1	
	Hanover Park	10	1	
	Highland Park	38	1	
	Joliet	75	1	
	Kankekee	s.d.	1	
	Lemont	42	2	
	Moline	10	1	
	Montgomery	105	1	
	Oaklawn	10	1	
	Palantine	26	1	
	Pingree Grove	55	1	
	Richmond	15	1	
	Rockford	7	1	
	South Elgin	25	1	
Waukonda	40	1		
Indiana	Charlestown	10	1	8
	Cynthiana	10	1	
	Fort Wayne	27	1	
	Gary	17	1	
	Indianapolis	21	2	
	Lake Station	15	1	
	Plymouth	200	1	
Louisiana	Hammond	27	2	1
Maryland	Baltimore	4	1	2
	Columbia	11	1	
Michigan	Detroit	86	2	4
	Utican	15	1	
	Detroit	10	1	

Minnesota	Glangoe	40	1	3
	Saint Paul	4	1	
	New Brighton	25	1	
Nebraska	Bellevue	10	1	7
	Norfolk	6	1	
	Omaha	70	3	
	Wakefield	4	1	
	York	7	1	
Nevada	Las Vegas	94	3	4
	Sun Valley	6	1	
New Hampshire	Manchester	21	1	1
New Jersey	Dover	11	1	1
New Mexico	Santa Fe	5	1	3
	Albuquerque	13	2	
New York	Bronx	4	1	1
North Carolina	Angier	24	2	17
	Apex	101	2	
	Asheboro	6	1	
	Boonville	5	1	
	Charlotte	10	1	
	Concord		1	
	Durham	110	2	
	Ellenboro	7	1	
	Greensboro	9	1	
	Henderson	5	1	
	Lenoir	65	1	
	Raleigh	10	1	
	Sanford	10	1	
	Snow Hill	10	1	
Ohio	Columbus	14	2	2
Oklahoma	Mounds	4	1	5
	Tulsa	74	2	
	Bixby	40	1	
	Tulsa	55	1	
Oregon	Hermiston	5	1	6
	McMinnville	50	2	
	Molalla	s.d.	1	
	Woodburn	5	1	
	Canby	10	1	
Pennsylvania	Filadelfia	s.d.	1	5
	Kennett Square	20	1	
	Lock Haven	4	1	
	Perth Amboy	15	1	
	Pittsburgh	30	1	
South Carolina	Summerville	6	1	1
Tennessee	Antioch	4	1	7
	Memphis	24	4	
	Nashville	25	1	
	Winchester	15	1	

Texas	Arlington	35	2	142
	Austin	25130	10	
	Balch Spring	70	1	
	Ben Wheeler	4	1	
	Bryan	12	1	
	Campbell	8	1	
	Dallas	1283	16	
	Denton	s.d.	1	
	Edinburg	20	1	
	Forest Hill	4	1	
	Fort Worth	122	3	
	Garland	89	5	
	Grand Prairie	1909	3	
	Harlingen	120	1	
	Houston	601	27	
	Irving	24	3	
	Killeen	16	1	
	Lancaster	7	1	
	Lavon	15	1	
	Liberty Hill	15	1	
	Longview	14	1	
	Marble Falls	4	1	
	Mc Allen	450	1	
	Mckinney	36	1	
	Mesquite	512	3	
	New Brunswick	sd	1	
	Nolanville	13	1	
	Odessa	15	1	
	Pasadena	11	1	
	Pilot Point	6	1	
	Plano	35	5	
	Richland Hills	6	1	
	Rosenberg	4	1	
	Royse City	25	1	
San Antonio	604	22		
St. Worth	10	1		
Sulphur Springs	17	1		
Tyler	7	1		
Waller	3	1		
Waxahachie	11	11		
Weset	6	1		
Willis	50	2		
Wills Point	25	1		
Utah	Salt Lake City	329	4	5
	West Valley	5	1	
Washington	Seattle	4	1	1
West Virginia	Bunker Hill	15	1	1
Wisconsin	Green Bay	70	2	3
	Waukesha	5	1	
		42470	443	443

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

Evidentemente se observa que es Guanajuato el estado mexicano con mayor número de clubes u organizaciones registradas oficialmente, con un total de 443 con 42,470 integrantes. El nivel de organización de los migrantes guanajuatenses que radican en Estados Unidos se observa en la gráfica anterior. Texas es el estado con mayor cantidad de clubes, con 142, seguido de California con 116 clubes. En Alabama, existen el mayor número en clubes u organizaciones, con 25,130 miembros en sus 10 clubes registrados, seguidos de Grand Prairie con 1909 miembros en 3 clubes. En un futuro se aborda a mayor profundidad el caso del estado de Guanajuato, ya que sin lugar a dudas es un referente en el tema presentado.

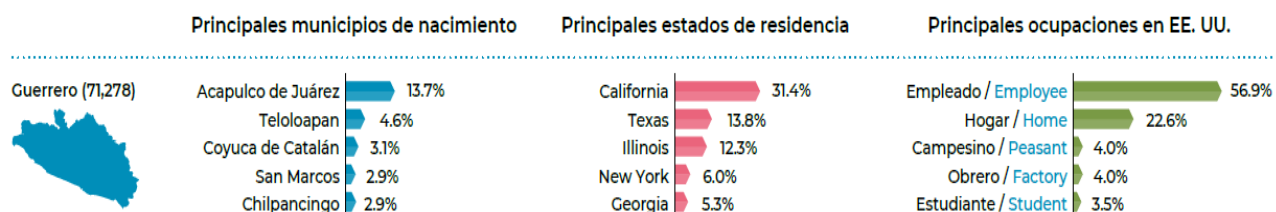


Continuando con Guanajuato, encontramos en el gráfico anterior que, de los 66,220 migrantes guanajuatenses en Estados Unidos, el 8.9% son originarios del municipio de León, seguidos del 7.7% del municipio de Celaya, representando los mayores municipios expulsores, de acuerdo a los datos registrados por el Instituto de Mexicanos en el Exterior, mediante la matrícula consular, sin embargo, observamos que estos solo representan un 32.5% del total de migrantes guanajuatenses. El estado de Texas seguido de California son los estados con mayor número de residentes de Guanajuato, con un 36.4% y 21.1% respectivamente, seguido de Illinois en tercer lugar con 9.7% y Florida siendo el último estado con 3.5%. Por otro lado, tenemos que 54.6% de los migrantes su actividad principal es Empleado, seguidos de 22.3% cuya ocupación es Hogar, y por último Campesino tiene un total de 2.9%.

Organizaciones de Guerrero por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
Arizona	Phoenix	38	2	2
California	Anaheim	240	5	46
	Buena Park	20	1	
	Compton	53	1	
	Corona	50	1	
	Cruz Grande	10	1	
	East Palo Alto	10	1	
	El Cajon	10	1	
	Fallbrook	300	1	
	Fontana	14	1	
	Inglewood	200	1	
	La Puente	560	3	
	Lakewood	20	1	
	Los Angeles	875	6	
	Maywood	45	2	
	Pacoima	10	1	
	Pittsburg	10	1	
	Riverside	1	1	
	San Diego	36	5	
	San Marcos	100	1	
	Santa Ana	497	9	
Sonoma	25	1		
Vista	20	1		
Illinois	Schiller Park	100	1	4
	Chicago	15	2	
	McHenry	10	1	
Indiana	Indianapolis	8	1	1
Nebraska	Schuyler	5	1	1
Nevada	las vegas	70	3	4
	North las vegas	11	1	
North Carolina	Pittsboro	12	1	1
Oregon	Tualatin	23	1	1
South Carolina	Bluffton	215	1	1
Tennessee	Newbern	10	1	1
Texas	Amarillo	4	1	11
	Dallas	3	1	
	Dallas	10	1	
	Denton	6	1	
	Houston	81	6	
	Irving	400	1	
Washington	Moses Lake	10	1	1
		4137	74	74

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

De los clubes u organizaciones oficialmente registradas por migrantes originarios del estado de Guerrero, contamos con 74 y un total de 4,137 integrantes. El estado de California, es una vez más predominante, ya que cuenta con 46 de los 74 clubes, seguido de Texas con 11. Los Ángeles cuenta con 875 miembros pertenecientes a 6 clubes, siendo esta la ciudad con mayor número de guerrerenses registrados y pertenecientes a algún club u organización.

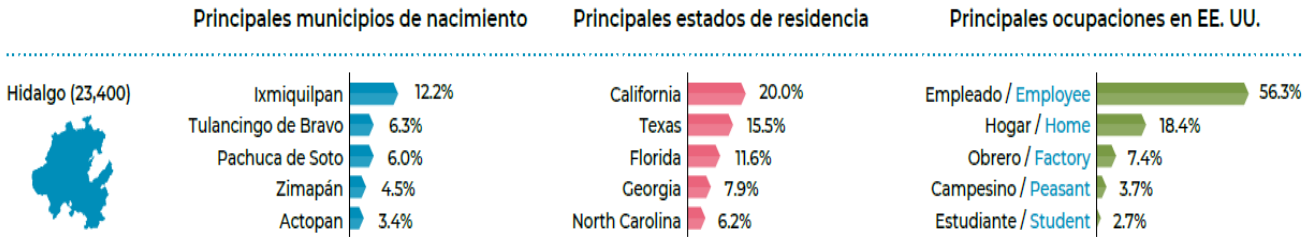


El estado de Guerrero cuenta con un gran número de migrantes que residen en Estados Unidos, con un total de 71,278%, de los cuáles el 13.7% son originarios de Acapulco de Juárez, seguidos del 4.6% de Teloloapan, en último lugar se encuentra el municipio de Chilpancingo con 2.9% de guerrerenses. Por otro lado, tenemos que el estado de California, es el mayor receptor de migrantes con 31.4% seguido de Texas con 13.8% y Georgia se sitúa en último lugar con 5.3% de residentes guerrerenses. Empleado es una vez más la principal ocupación de los migrantes, con un 56.9%, seguido de 22.6% cuya ocupación es Hogar y, por último, primera vez registrado, la ocupación de Estudiante cuenta con 3.5%, es el primer estado con esta ocupación en último lugar.

Organizaciones de Hidalgo por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
Arizona	Phoenix	16	1	1
California	Azusa	18	1	36
	Canoga Park	6	1	
	Carlsbad	15	1	
	Cathedral City	23	1	
	Corona	348	1	
	Cypress Park	200	1	
	Escondido	10	1	
	Garden Grove	5	1	
	Hayward	13	1	
	Hesperia	5	1	
	Huntington Beach	10	2	
	La Puente	10	1	
	Livermore	9	1	
	Los Angeles	1146	9	
	Maywood	56	2	
	Monrovia	5	1	
	Ontario	33	1	
	Petaluma	13	1	
	PITTSBURG	17	1	
	Pleasanton	520	1	
Rancho Mirage	94	1		
Rohnert Park	7	1		
San Jacinto	6	1		
San Marcos	40	1		
Van Nuys	30	1		
Vista	21	1		
Connecticut	Hartford	22	1	1
Florida	Apopka	15	1	13
	Bradenton	21	1	
	Clearwater	51	3	
	Largo	116	1	
	Miami	32	1	
	Polk	19	1	
	Quincy	5	1	
	Stuart	21	1	
West Palm Beach	20	3		
Georgia	Gainesville	5	1	4
	Atlanta	11	1	
	Lawrenceville	25	1	
Hidalgo	Mountain	27	1	2
	Huejutla	30	1	
	Pachuca	12000	1	
Idaho	Blackfoot	100	1	1
Illinois	Naperville	4	1	11
	Chicago	3300	10	
Kansas	Kansas City	15	1	1
Michigan	Detroit	14	1	1
Minnesota	Brooklyn Park	4	1	1
Missouri	Missouri	10	1	1
Nevada	Las Vegas	106	12	12
New Jersey	New Brunswick	9	1	1
New York	Bronx	5	1	4
	Long Island	85	1	
	Nueva York	68	2	
North Carolina	Asheville	10	1	9
	Cary	26	1	
	Charlotte	23	1	
	Conover	6	1	
	Durham	11	2	
	Ernul	20	1	
	Greenville	20	1	
Wilson	8	1		
Pennsylvania	Lancaster	15	1	1
South Carolina	Greenville	22	1	2
	Spartanburg	14	1	
Texas	Arlington	50	1	22
	Ballinger	s.d.	1	
	Baytown	120	1	
	Beaumont	7	1	
	Dallas	72	3	
	Dickens	10	1	
	Fort Worth	52	2	
	Friendswood	7	1	
	Garland	35	1	
	Houston	135	8	
	Mesquite	5	1	
	San Angelo	20	1	
	Utah	Salt Lake City	s.d.	
Virginia	Abingdon	10	1	2
	Ashburn	7	1	
Wisconsin	Milwaukee	13	1	1
		19534	128	128

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) 2018.

La tabla anterior muestra que existen 128 clubes u organizaciones oficialmente registrados originarios del estado de Hidalgo, con un total de 19,534 miembros en total. Illinois es de los estados que cuentan con el mayor número de miembros en un club, siendo 3000 el total de 10 clubes. California es nuevamente el estado con mayor número de clubes, con un total de 36 de los 128. Por otro lado, encontramos que existe una gran cantidad de ciudades estadounidenses registradas con clubes u organizaciones, en comparación con otros estados mexicanos con un número similar de clubes u integrantes de los mismos.

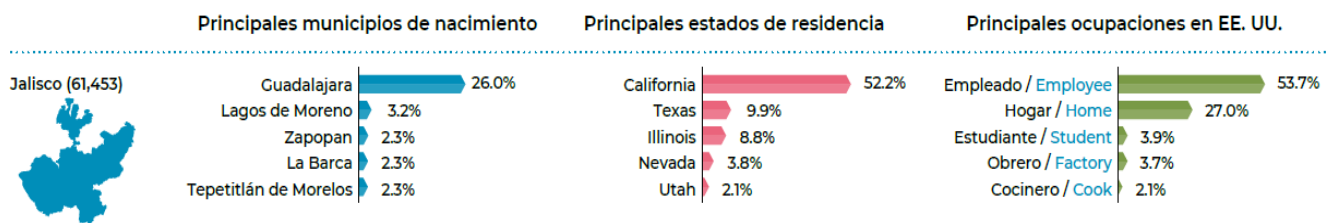


De acuerdo al gráfico anterior, se puede observar que Hidalgo cuenta con 23,400 migrantes hidalguenses en Estados Unidos, de los cuales el 12.2% son originarios del municipio de Ixmiquilpan, seguidos del 6.3% de Tulancingo de Bravo. En el estado de California residen el 20.0%, seguido de Texas con 15.5% y North Carolina en último lugar con 6.2%. Se repite el fenómeno que en el estado de Guerrero donde en última posición se encuentra, entre las principales ocupaciones, Estudiante con un 2.7%. Por otro lado, Empleado predomina con 56.3%.

Organizaciones de Jalisco por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Bakersfield	25	1	59
	Baldwin Park	60	1	
	Bay Point	43	1	
	Bell	250	2	
	Bell Gardens	202	1	
	Bellflower	50	1	
	Buellton	5	1	
	Chino	545	2	
	Colton	400	2	
	Dimond Bar	5813	2	
	El Cajon	10	1	
	Fontana	940	2	
	Garden Grove	33	1	
	Greenfield	8	1	
	Gustine	20	1	
	Hawthorne	60	1	
	Huntington Park	210	1	
	La Habra	65	1	
	Lennox	30	1	
	Lompoc	6	1	
	Long Beach	501	1	
	Los Angeles	55	3	
	Lynwood	200	1	
	Manteca	100	1	
	Merced	25	1	
	Modesto	400	1	
	Moreno Valley	38	2	
	Mororpark	34	1	
	Oxnard	6	1	
	Pico Rivera	100	1	
	Pittsburg	500	1	
	Rialto	191	2	
	River Side	86	3	
Salinas	950	1		
San Bernardino	750	1		
San Jose	72	2		
San Pablo	550	1		
Santa Ana	176	2		
Santa Fe Springs	s.d.	1		
Santa Monica	120	1		
Solvang	6	1		
Souht Gate	40	3		
Vallejo	10	1		
W Rancho Dominguez	280	1		
Colorado	Denver	s.d.	1	2
	Aurora	s.d.	1	
Idaho	Boise	30	1	1
Illinois	Chicago	120402	5	5
Indiana	Indianapolis	18	1	1
Kansas	De Soto	11	1	1
Nevada	Las Vegas	312	2	2
North Carolina	Wake Forest	7	1	1
Oregon	Sherwood	5	1	2
	Odell	s.d.	1	
Tennessee	Franklin	25	1	1
Texas	Dallas	9	1	5
	San Antonio	s.d.	1	
	San Antonio	s.d.	1	
	Arlington	15	1	
Washington	El Paso	360	1	3
	Seattle	86	2	
	Renton	250	1	
		135495	83	83

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

A pesar de no ser el estado con mayor número de clubes registrados oficialmente, Jalisco cuenta con un total de 135,495 miembros en sus clubes u organizaciones, constituyendo un total de 83. El estado con mayor cantidad de clubes es California, contando con 59 de los 83. Por otro lado, Chicago es la ciudad con el mayor número de miembros registrados en clubes, ya que del total de los 135,494, un total de 120,402 pertenecen a 5 clubes en dicha ciudad, por lo que, hasta el momento, es referente pues cuenta con el mayor número de miembros registrados en una ciudad.



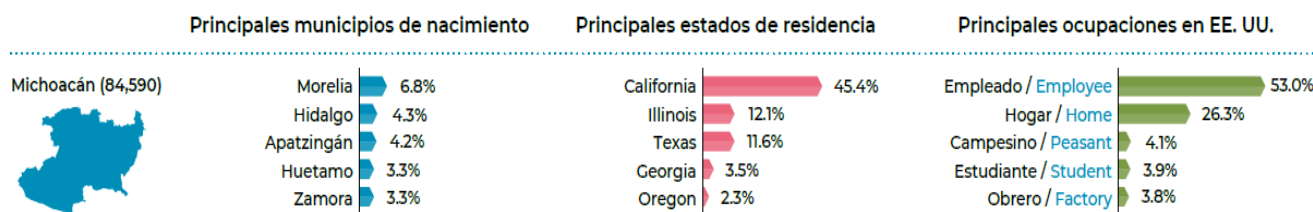
Jalisco es de los principales estados con mayor número de migrantes en Estados Unidos, con un total de 61, 453 jaliscienses, de los cuales el 26.0% son originarios de Guadalajara, seguidos por 3.2% del municipio de Lagos de Moreno. El estado de California cuenta con 52.2% de residentes jaliscienses, mientras que en el estado de Utah solo residen 2.1% siendo este el estado con menor número de residentes registrados. La principal ocupación por esta población es Empleado con un 53.7% y en último lugar Cocinero con un 2.1%.

Organizaciones de Michoacán por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
Alaska	Anchorage	2500	1	1
Arizona	Tucson	4	1	1
California	Aliso Viejo	36	2	67
	Arleta	7	1	
	Bellgardens	200	1	
	Cathedral City	1	1	
	Ceres	3001	2	
	Chino	26	1	
	Commerce	20	1	
	Compton	200	1	
	Downey	5	1	
	Garden Grove	80	1	
	Grover Beach	5	1	
	Hanford	s.d.	1	
	Huntington Park	5	1	
	Indio	34	1	
	Inglewood	700	1	
	Lake View Terrace	12	1	
	Livermore	10	1	
	Lodi	15	1	
	Long Beach	175	1	
	Los Angeles	15	3	
	Lynwood	260	2	
	Manteca	4	1	
	Moreno Valley	15	1	
	Oakland	3500	1	
	Oceano	6	1	
	Oxnard	118	4	
	Pacoima	8	1	
	Paso Robles	5	1	
	Perris	5039	4	
	Placentia	300	1	
	Planada	s.d.	1	
	Pomona	s.d.	1	
	Redwood City	s.d.	1	
	Riverside	372	3	
	San Bernardino	12	1	
San Clemente	15	1		
San Diego	150	1		
San Jose	37	2		
San Ramon	s.d.	1		
Santa Ana	s.d.	1		
Santa Maria	20	1		
Santa Rosa	356	4		
Sebastopol	9	1		
South Gate	25	1		
Stockton	12	1		
Sylmar	12	1		
Watsonville	17	2		
West Covina	7	1		
Woodland	50	1		
Florida	Lake Park	s.d.	1	1
Idaho	Boise	10	1	1
Illinois	Lake Zurich	20	1	5
	Chicago	401	3	
Kansas	Waukegan	7	1	1
	Kansas City	200	1	
Maryland	Salisbury	100	1	1
Missouri	St. Peters	6	1	2
	Kansas	20	1	
Nevada	Las Vegas	9	2	2
Ohio	Westerville		1	1
South Dakota	Sioux Falls	40	1	1
Texas	Beaumont	100	1	13
	Dallas	116	4	
	Fort Worth	4000	1	
	Houston	58	4	
	Lufkin	100	1	
	Wharton	10	1	
Utah	Whitney	14	1	4
	Midvale	25	1	
	Park City	15	1	
	West Jordan	12	1	
Washington	Salt lake city	20	1	3
	Seattle	10	1	
	Everett	65	1	
	Renton	8	1	
		22766	104	104

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

En el gráfico anterior encontramos que son un total de 104 clubes u organizaciones registradas oficialmente, originarios del estado de Michoacán, con un total de 22,766 miembros de dichos clubes. El estado con mayor número de clubes es California, contando con 67 de los 104 totales. Perris en California y Fort Worth en Texas cuentan con 5039 y 4000 miembros respectivamente, siendo las ciudades con mayor número de integrantes en algún club de migrantes. Michoacán es un estado con una historia relevante respecto a la migración hacia Estados Unidos y de igual forma cuenta con un número relevante de clubes e integrantes, respecto a otros estados de la república.

El estado de Michoacán destaca por el número de migrantes que residen en Estados

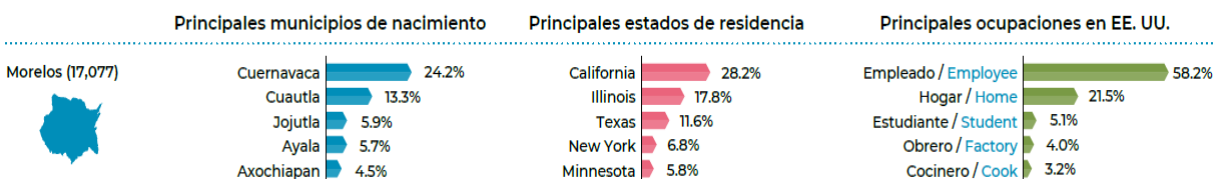


Unidos, con un total de 84,590. Morelia e Hidalgo son los municipios de los cuales son originarios la mayor cantidad de migrantes michoacanos, con un 6.8% y 4.3% respectivamente, sin embargo, aun considerando los otros municipios con procedentes, como Apatzingán, Huetamo y Zamora, entre los cinco mencionados suman solamente un 21.9% de los 84,590 migrantes, es decir, se puede inferir que el 78.1% restante no cuenta con su matrícula consular y por lo tanto no se pueden obtener sus datos más básicos. California es el estado con mayor número de residentes, con 45.4%, seguido de Illinois con un 12.1% siendo el estado de Oregón el que menor número de residentes michoacanos tiene, con un 2.3%. La ocupación que continúa predominando es la de Empleado, ya que 53.0% de los residentes, desempeñan dicha actividad, seguido de Hogar con un 26.3% y Obrero ocupa la última posición con un 3.8%.

Organizaciones de Morelos por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Costa Mesa	7	1	7
	La Habra	250	1	
	Ladera Ranch	5	1	
	Los Angeles	s.d.	1	
	San Diego	12	2	
	Santa Ana	4	1	
Colorado	Denver	150	1	1
Illinois	Chicago	s.d.	1	1
Indiana	Indianapolis	4	1	1
Minnesota	Richfield	11	1	2
	Minneapolis	s.d.	1	
Nevada	Las Vegas	3	1	1
New York	Woodside	30	1	1
Texas	Garland	250	1	2
	Dallas	10	1	
Utah	Salt Lake City	s.d.	1	2
	West Jordan	30	1	
Washington	Renton	120	1	1
		886	19	19

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

El estado de Morelos cuenta con 19 clubes u organizaciones registradas oficialmente con un total de 886 miembros originarios de Morelos que residen en Estados Unidos. California es el estado con mayor número de clubes, con un total de 7, por este lado, cuenta también con el club con mayor número de integrantes con 250 ubicado en La Habra, que tiene el mismo número de integrantes que el club de Garland en el estado de Texas.

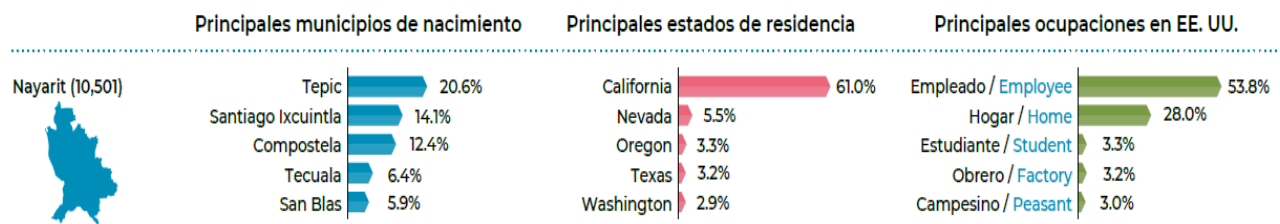


El estado de Morelos cuenta con 17,077 migrantes que residen en Estados Unidos, de los cuales, el 24.2% son originarios de Cuernavaca, seguidos de un 13.3% del municipio de Cuautla. California es el principal estado receptor con un 28.2% de residentes morelenses, seguido de Illinois con 17.8%. Empleado es la principal ocupación con 58.2% y Cocinero la última con 3.2%.

Organizaciones de Nayarit por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Fullerton	36	1	10
	Hawthorne	10	1	
	Los Angeles	200	1	
	Montebello	75	1	
	Riverside	s.d.	1	
	San Diego	347	3	
	Santa Ana	90	1	
	Wilmington	34	1	
		792	10	10

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

Los clubes u organizaciones que están oficialmente registradas provenientes del estado de Nayarit, radican en el estado de California solamente, de acuerdo a los datos proporcionados por el IME, estos clubes cuentan con 792 integrantes en los 10 clubes existentes. San Diego y Los Ángeles cuentan con el mayor número de integrantes por club con 347 y 200 miembros respectivamente.



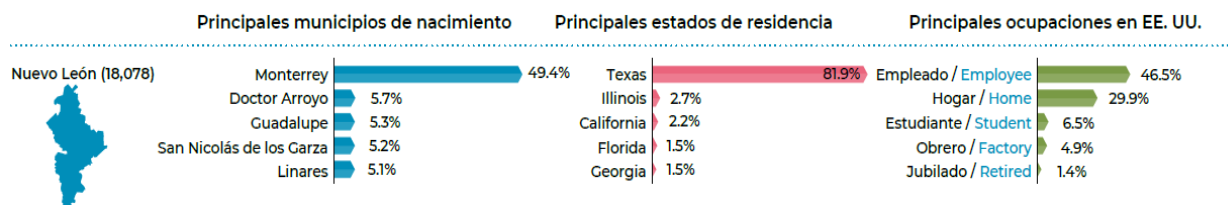
En el gráfico anterior podemos observar que Nayarit cuenta con 10,501 migrantes nayaritas en Estados Unidos, de los cuales un 20.6% son originarios de Tepic, seguidos de un 14.1% originarios de Santiago Ixcuintla. El estado de California, predomina una vez más, al tener 61.0% de residentes nayaritas, seguido de Nevada con 5.5% y en último lugar Washington con 2.9%. La principal ocupación que desempeñan los nayaritas es Empleado con un 53.8%, seguido de Hogar con un 28.0% y en último lugar encontramos Campeño con un 3.0%.

Organizaciones de Nuevo León por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de orgnizaciones	Total Organizaciones
California	San Jose	10	1	1
Ohio	Columbus	25	1	1
Texas	Garland	s.d.	1	13
	Dallas	300	1	
	Fort Worth	20	1	
	Houston	3977	7	
	Mcallen	15	1	
	San Antonio	330	2	
		4677	15	15

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

En la tabla anterior se observa que es un total de 15 clubes u organizaciones de migrantes originarios del estado de Nuevo León, los que se encuentran oficialmente registrados con un total de 4,677 integrantes. Los cuales están registrados en solo tres estados estadounidenses, California, Ohio y Texas, siendo este último el que cuenta con mayor número de integrantes y número de clubes con 4,642 y 13 respectivamente.

El estado de Nuevo León, de acuerdo al gráfico anterior, muestra que existen 18,078

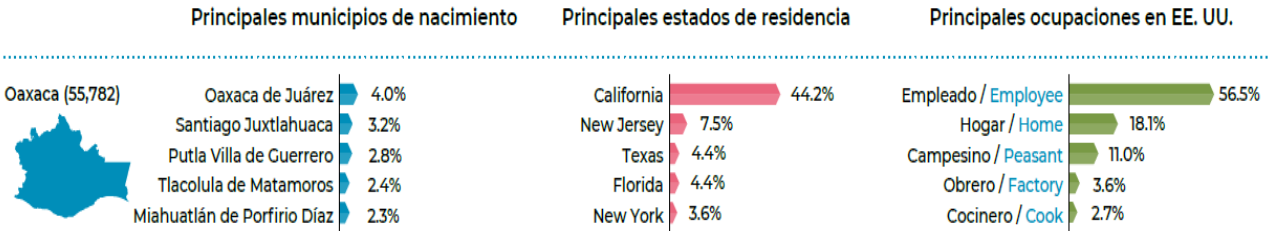


migrantes nuevoleonenses que residen en Estados Unidos, de los cuales el 49.4% son originarios de Monterrey, seguidos del 5.7% de Doctor Arroyo. En esta ocasión, es el estado de Texas el que predomina en con mayor número de residentes, con un 81.9%, seguido de Illinois con 2.7% y en último lugar encontramos a Georgia con 1.5% de residentes nuevoleonenses. Hasta el momento, es la primera vez que el estado de California no es protagonista en el porcentaje de residentes mexicanos. Empleado es la principal actividad que realizan los nuevoleonenses en Estados Unidos con un 46.5%, seguido de Hogar con un 29.9% y en último lugar una ocupación que no se había registrado hasta el momento, que es jubilado con un 1.4%.

Organizaciones de Oaxaca por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de orgnizaciones	Total Organizaciones
Alaska	Anchorage	12	1	1
California	Chula Vista	10	1	42
	Compton	85	1	
	Escondido	47	3	
	Farmersville	s.d.	1	
	Fontana	20	1	
	Gilroy	50	1	
	Huntington Park	81	1	
	Inglewood	20	1	
	Los Angeles	727	11	
	Lynwood	200	1	
	Madera	2550	2	
	Monrovia	10	1	
	North Hollywood	50	1	
	Oxnard	31	5	
	Petaluma	10	1	
	San Bernardino	29	1	
	San Diego	32	1	
	Santa Maria	31	2	
	Santa Rosa	200	1	
	Spring Valley	17	1	
Vista	47	3		
Yorba Linda	s.d.	1		
Colorado	Denver	20	1	1
Illinois	Mount Prospect	s.d.	1	1
Indiana	Richmond	150	1	1
North Carolina	Raleigh	7	1	4
	Durham	200	1	
	Franklin	40	1	
	Clinton	76	1	
Ohio	Columbus	27	3	3
Oregon	Fairview	15	1	5
	Gervais	s.d.	1	
	Gresham	16	2	
	Woodburn	10	1	
Texas	Houston	20	3	3
Utah	West Valley City	32	1	1
Washington	Aberdeen	200	1	2
	Bellevue	10	1	
Wisconsin	MILWAUKEE	10	1	2
	Menasha	20	1	
		5112	66	66

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018

La tabla anterior muestra que son un total de 66 clubes oficialmente registrados de migrantes originarios del estado de Oaxaca con un total de 5112 integrantes. El estado de California predomina como el estado con mayor número de clubes, con un total de 42 de los 66 registrados. Mientras que la ciudad de Madera, California cuenta con el mayor número de integrantes, con 2,550 miembros en sus 2 clubes, seguido de Los Ángeles con 727 integrantes en sus 11 clubes. Los clubes de oaxaqueños destacan en esta ocasión pues tiene un gran número de clubes registrados y un número considerable de integrantes, respecto a otros estados.

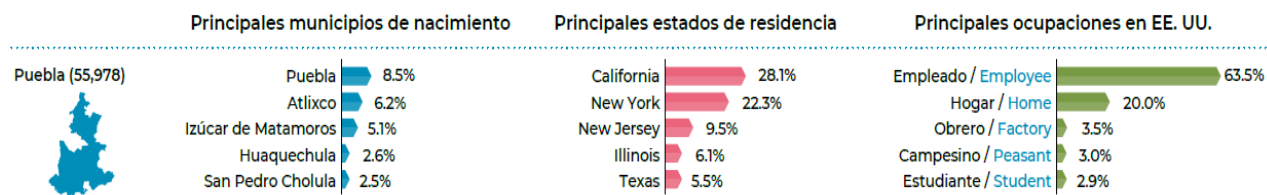


En el gráfico anterior encontramos que el estado de Oaxaca cuenta con 55,782 migrantes oaxaqueños en Estados Unidos, de los cuales el 4.0% son originarios de Oaxaca de Juárez, seguidos del 3.2% del municipio de Santiago Juchtlahuaca y en último lugar un 2.3% del municipio de Miahuatlán de Porfirio Díaz. Se puede observar que, aun sumando los otros dos municipios registrados, el porcentaje es muy bajo, representando solamente 14.7%, faltando el registro del 85.3%. Por otro lado, tenemos que el 44.2% residen en el estado de California, seguidos del 7.5% que residen en New Jersey y por último un 3.6% en Nueva York. La principal actividad desempeñada por los oaxaqueños es Empleado, ya que representa el 56.5%, seguido de Hogar con un 18.1% y por último Cocinero con un 2.7%. A pesar de que los lugares de residencia de los migrantes oaxaqueños son ligeramente diferentes a los migrantes de otros estados mexicanos, ya que se ubican también en la costa este, aún la matrícula consular no la poseen todos los migrantes.

Organizaciones de Puebla por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
Arkansas	Little Rock	16	1	1
California	Altadena	6	1	35
	Arleta	5	1	
	Bakersfield	48	1	
	Baldwin Park	4	1	
	Long Beach	4	1	
	Los Angeles	2776	15	
	Lynwood	3776	3	
	ORANGE	24	2	
	Palmdale	12	1	
	Panorama City	2000	1	
	Pasadena	22	1	
	Pomona	12	1	
	Riverside	45	1	
	San Jose	11	1	
	Santa Ana	14	1	
Santa Paula	40	1		
South Gate	6	1		
Upland	12	1		
Connecticut	Connecticut	24	1	1
Florida	Winter Haven	6	1	1
Illinois	Chicago	s.d.	1	1
Indiana	Indianapolis	50	1	1
Massachusetts	East Boston	13	1	1
Minnesota	Rochester	6	1	1
Nevada	Las Vegas	80	1	1
New York	Nueva York	77	1	3
	Queens	s.d.	1	
	Brooklyn	s.d.	1	
Texas	San Antonio	s.d.	1	3
	Houston	20	2	
Utah	Layton	90	1	2
	Kamas	8	1	
		9207	51	51

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

En la tabla anterior se observa que existen 51 clubes u organizaciones de migrantes poblanos que residen en Estados Unidos, con un total de 9,207 integrantes. California es el estado con mayor número de clubes y miembros de los mismos, con 35 clubes existentes, de los cuales los ubicados en Panorama City, Lynwood y Los Ángeles cuentan con 2000, 3776 y 2776 respectivamente. Se observa que cuenta con clubes en diversas ciudades, en comparación con otros clubes originarios de otros estados mexicanos con relación a similar cantidad de clubes y miembros de los mismos.

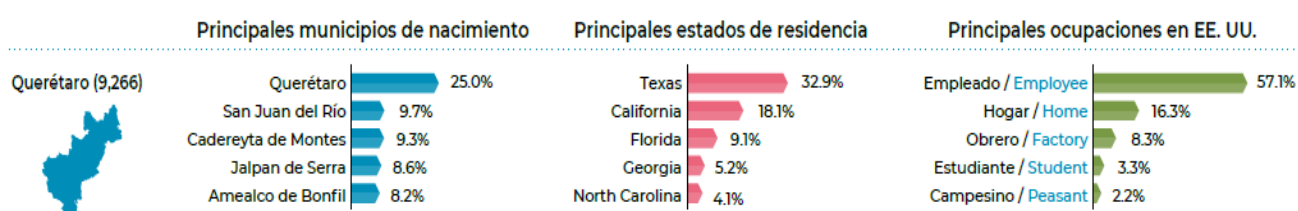


En el gráfico anterior se muestra que Puebla tiene una gran cantidad de migrantes en Estados Unidos, siendo un total de 55,978 migrantes poblanos los que radican en dicho país norteamericano. El 8.5% son originarios del municipio de Puebla, seguidos del 6.2% del municipio de Atlixco y por último 2.5% de San Pedro Cholula, sin embargo, encontramos que es faltante un total del 75.1% del total. Este es un fenómeno que se presenta de igual forma en estados como Oaxaca y Michoacán siendo la falta de la matrícula consular el factor predominante para la obtención de los datos de los migrantes en el exterior. Por otro lado, encontramos que la ocupación por los poblanos mayormente predominante es Empleado con un 63.5% y Estudiante en último lugar con un 2.9%.

Organizaciones de Querétaro por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Escondido	311	7	9
	Montebello	s.d.	1	
	Santa Ana	10	1	
Colorado	Kersey	15	1	1
Kansas	Overland Park	10	1	1
Louisiana	Baton Rouge	14	1	1
Massachusetts	Revere	30	1	1
Nevada	Las Vegas	8	2	2
North Carolina	Raleigh	70	1	1
Oklahoma	Sulphur	13	1	1
Texas	Alvin	150	1	17
	Carroll	26	11	
	Houston	213	2	
	Mesquite	25	1	
	Pittsburg	10	1	
	Seagoville	23	1	
Utah	Kearns	5	1	1
		933	35	35

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

En la tabla correspondiente a los clubes oficialmente registrados con miembros migrantes en Estados Unidos, originarios del estado de Querétaro, encontramos que existen 35 clubes con 933 integrantes en total. En esta ocasión, es la primera vez que el estado de Texas cuenta con mayor número de clubes que el estado de California, con 17 y 9 respectivamente. Siendo la ciudad de Escondido, California la que mayor número de miembros en total de clubes tiene, pues son 311 migrantes poblanos, seguidos de 213 en Houston, Texas.

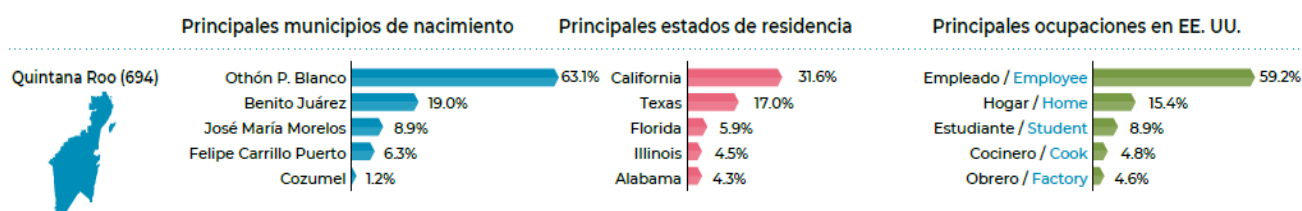


En el gráfico anterior, se puede observar que el estado de Querétaro cuenta con 9,266 migrantes que residen en Estados Unidos, de los cuales, el 25% son originarios del municipio de Querétaro, seguidos del 9.7% del municipio de San Juan del Río. Por otro lado tenemos que en el estado de Texas residen 32.9% de los migrantes queretenses, seguidos por el estado de California con un 18.1%, por último se encuentra North Carolina con 4.1%. La principal ocupación de los migrantes queretenses es Empleado con un 57.1%, seguido de Hogar con 16.3% y por último Campesino con 2.2%. Resulta relevante que de más del 50% de la población migrantes cuenta con su matrícula consular, la cifra total es 60.8%, mientras que otros estados como Oaxaca, solamente el 14.7% de los migrantes cuentan con dicho documento.

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

Organizaciones de Quintana Roo por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Los Angeles	100	1	1
North Carolina	Raleigh	7	1	1
		107	2	2

En la tabla anterior se observa que los clubes u organizaciones de migrantes originarios del estado de Quintana Roo que residen en Estados Unidos, son solamente 2, que es de número más bajos registrados por estado y cuenta con 107 miembros por el total de los clubes. Los Ángeles, California es la ciudad con mayor número de miembros, ya que su único club cuenta con 100 integrantes. Sin embargo, debido al bajo número de migrantes provenientes de Quintana Roo, es una situación proporcional e incluso se puede inferir que el porcentaje de migrantes y clubes oficialmente registrados es mayor que en otros estados mexicanos que cuentan con mayor número de migrantes residentes en Estados Unidos y menos miembros en algún club u organización.

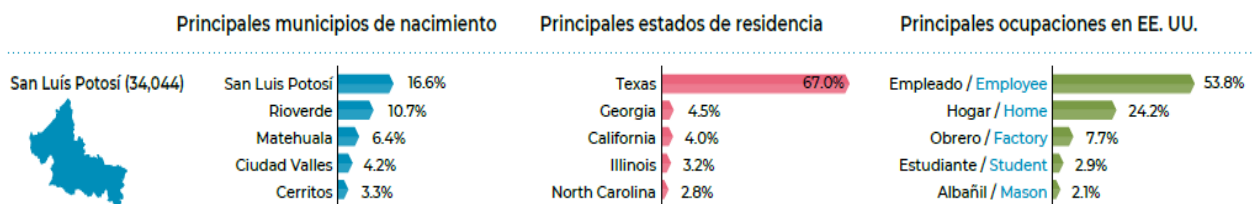


De acuerdo a los datos del Instituto de Mexicanos en el Exterior, podemos observar en el gráfico anterior, que los migrantes en Estados Unidos originarios del estado de Quintana Roo son solamente 694, siendo el estado con menor cantidad de migrantes en Estados Unidos en relación con los otros estados del país. Othón P. Blanco es el municipio del cual son originarios la mayor cantidad de migrantes pues cuenta con 63.1%, seguido del municipio de Benito Juárez, un dato sumamente destacable, es que el 98.5% de los migrantes cuentan con su matrícula consular, de acuerdo a los datos recabados hasta el momento, en contraste con otros estados cuyos migrantes, en algunos casos la gran mayoría no cuentan con este documento, como es el caso del estado de Oaxaca con un 85.3%.

Organizaciones de San Luis Potosí por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Los Angeles	20	1	1
Idaho	Boise	36	1	1
Illinois	Chicago	12	1	1
Texas	Arlington	6	1	55
	Bryan	4	1	
	Carrollton	32	1	
	Dallas	3419	18	
	Denton	4	1	
	Farmers Branch	10	1	
	Garland	50	1	
	Houston	961	17	
	Humble	50	1	
	Huntsville	5	1	
	Irving	25	1	
	Kennedale	200	1	
	Laredo	40	1	
	Lubbock	s.d.	1	
	Mission	5	1	
	Pasadena	120	1	
	Pinehurst	6	1	
	Plano	30	1	
	Richmond	50	1	
	Rowlett	s.d.	1	
Terrell	s.d.	1		
Watauga	40	1		
		5125	58	58

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

La tabla anterior muestra que son 58 los clubes u organizaciones oficialmente registradas de migrantes que residen en Estados Unidos, originarios de San Luis Potosí, con un total de 5,125 miembros. Texas destaca por ser el estado con mayor número de clubes, ya que cuenta con 55 de los 58 en total. La ciudad de Dallas cuenta con 3,419 integrantes por sus 18 clubes, seguido de Houston con 961 miembros por sus 17 clubes. Podemos observar que en diversas ciudades de Texas existen clubes de migrantes, lo cual puede indicar que los migrantes de San Luis Potosí que residen en Texas, tienen comunicación entre ellos, pues los clubes se replican por ciudad.



El gráfico anterior muestra que son 34,044 los migrantes de San Luis Potosí que residen en Estados Unidos. El 16.6% son originarios del municipio San Luis Potosí, seguidos del 10.7% de Rioverde. Encontramos que, de acuerdo a los datos de municipios de origen de los migrantes, solo se cuenta con 41.2% del porcentaje total, y se desconoce el origen del 58.8% de los migrantes, una de las principales razones es por la falta de matrícula consular. Por otro lado, encontramos que Texas es el estado que cuenta con el mayor número de residentes, pues la cifra es del 67.0%, seguido del estado de Georgia con 4.5% y por último North Carolina con 2.8%. Empleado, es la principal ocupación entre los potosinos, que representa un 53.8%, seguido de Hogar con un 24.2%, encontrando en última posición la ocupación de Albañil con 2.1%.

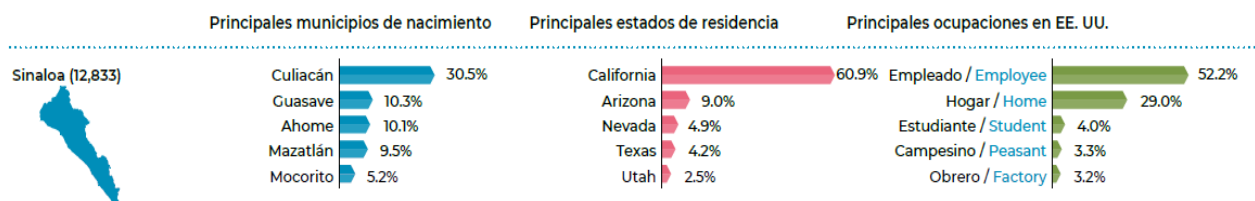
Organizaciones de Sinaloa por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
Arizona	Mesa	s.d.	1	2
	Tucson	45	1	
California	Los Angeles	326	1	4
	Garden Grove	75	1	
	Downey	100	1	
	Bell	100	1	
Pennsylvania	Monaca	12	1	1
		658	7	7

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

De acuerdo a la tabla anterior, los clubes u organizaciones de migrantes sinaloenses registradas oficialmente, son 7 y cuentan con un total de 658 miembros. El estado de California cuenta con el mayor número de clubes con un total de 4 y con el mayor número de integrantes, 601 de los 658 en total, lo anterior no es un fenómeno que sea siempre igual, ya que existen clubes únicos que tienen una gran cantidad de miembros.

Los Ángeles es la ciudad con mayor cantidad de miembros para un club, contando con 326.

El gráfico anterior muestra que son 12, 833 sinaloenses los que residen en Estados

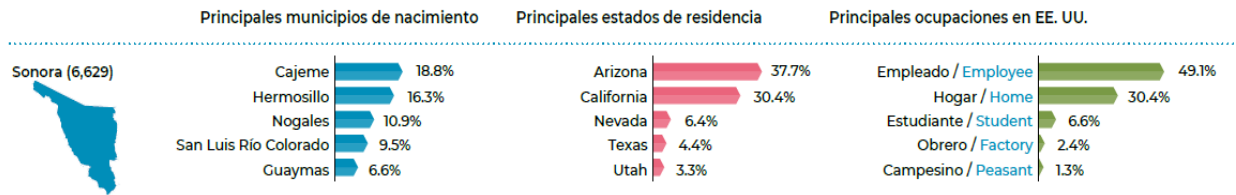


Unidos, de los cuales el 30.5% son originarios de Culiacán, seguidos del 10.3% del municipio de Guasave. El estado de California cuenta con 60.9% de residentes de Sinaloa, seguido del estado de Arizona con un 9.0% y el estado de Utah en último lugar con 2.5%. Empleado es la principal ocupación de los sinaloenses en Estados Unidos, con un 52.2%, seguida de Hogar con 29.0% y en último lugar se encuentra Obrero con 3.2%. Encontramos que ese es el panorama para los sinaloenses.

Organizaciones de Sonora por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
Arizona	Tucson	26	2	4
	Nogales	20	1	
	Mesa	7	1	
California	Moreno Valley	82	2	2
		135	6	6

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

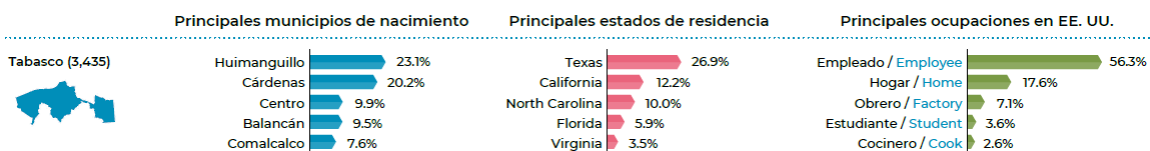
El estado de Sonora cuenta con 6 clubes u organizaciones de migrantes que residen en Estados Unidos con un total de 135 miembros, es de los estados con menor número de migrantes registrados en algún club u organización. El estado de Arizona cuenta con el mayor número de clubes, siendo 4 de los 6 totales, mientras que el estado de California, cuenta con solamente 2 clubes, sin embargo, el mayor número de integrantes, teniendo 82 de los 135 totales.



El gráfico anterior muestra que Sonora cuenta con 6,629 sonorenses que residen en Estados Unidos, de los cuales el 18.8% son originarios del municipio de Cajeme, seguidos del 16.3% del municipio de Hermosillo y un 6.6% originarios de Guaymas, del total de los 5 municipios registrados, representan un total del 62.1% del total, lo que es un porcentaje satisfactorio comparado con otros estados que solamente cuentan con porcentajes demasiados bajos registrados. Por otro lado, encontramos que el estado de Arizona cuenta con un 37.7% de residentes, seguido del estado de California con 30.4%. La principal ocupación de los sonorenses es Empleado con 49.1%, seguido de Hogar con 30.4%, en último lugar encontramos a Campesino con 1.3%.

El estado de Tabasco, de acuerdo a los datos proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) no cuenta con ningún club u organización registrada oficialmente de migrantes tabasqueños que residen en Estados Unidos.

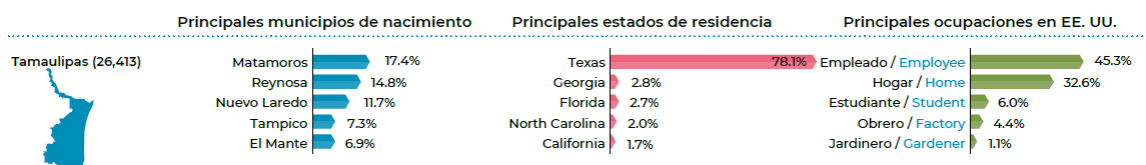
Por otro lado, se muestra en el gráfico siguiente que son 3,435 tabasqueños los que residen en Estados Unidos, de los cuales, el 23.1% son originarios del municipio de Huimanguillo, seguidos del 20.2% originarios del municipio de Cárdenas. El estado de Texas cuenta con 26.9% de residentes tabasqueños, seguido del estado de California con un 12.2%, colocando a Virginia en último lugar con 3.5%. La principal ocupación de los tabasqueños es Empleado con 56.3% y en último lugar encontramos Cocinero con 2.6%.



Organizaciones de Tamaulipas por Estados en Estados Unidos					
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones	
Texas	Brownsville	10	1	9	
	Dallas	30	1		
	Houston		46		5
	La Feria				
	San Antonio	s.d.	1		
San Benito	10	1			
		96	9	9	

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

En la tabla anterior se muestra que existen 9 clubes u organizaciones oficialmente registradas de migrantes del estado de Tamaulipas que residen en Estados Unidos. Un punto a señalar es que todos los clubes se ubican en el estado de Texas, contando con 96 integrantes en total. La representación de miembros tamaulipecos pertenecientes a algún club es muy baja comparada con otros estados que cuentan con miles de integrantes, haciendo énfasis en que el número de migrantes tamaulipecos que residen en Estados Unidos no es nada bajo, y se presenta en el gráfico siguiente.

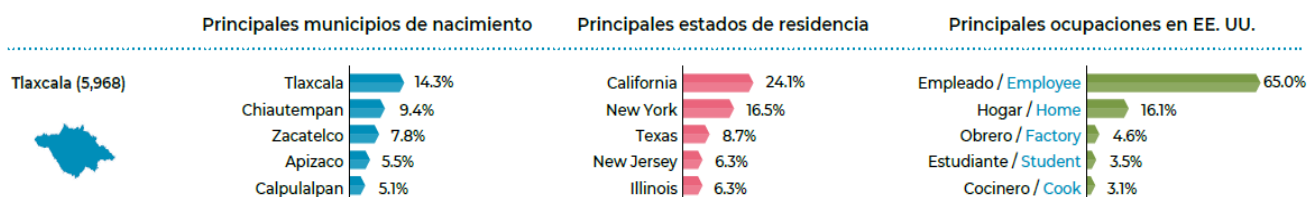


El estado de Tamaulipas cuenta con 26,413 tamaulipecos que residen en Estados Unidos, de los cuales el 17.4% son originarios del municipio de Matamoros, seguidos del 14.8% originarios de Reynosa, colocándose el municipio de El Mante en último lugar con 6.9%. Por otro lado, encontramos que Texas es el estado que cuenta con el mayor número de residentes tamaulipecos, ya que residen 78.1%, seguido del estado de Georgia con 2.8%. La ocupación predominante en de los tamaulipecos es Empleado con un 45.3, seguido de Hogar con 32.6%, encontrando en último lugar Jardinero con 1.1%.

Organizaciones de Tlaxcala por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Los Angeles	5	1	6
	oakland	4	1	
	Oxnard	27	3	
	Santa Ana	22	1	
Colorado	Denver	10	1	1
Connecticut	New Haven	3	1	1
Illinois	Chicago	5	1	1
New Jersey	West New York	102	1	1
Texas	Houston	10	1	1
		188	11	11

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

La tabla anterior muestra que el estado de Tlaxcala cuenta con un total de 11 clubes oficialmente registrados de migrantes que residen en Estados Unidos, con un total de 188 integrantes. El estado de California es el que cuenta con mayor número de clubes, teniendo 6 de los 11 en total, mientras que la ciudad de West New York, New Jersey cuenta con un solo club, pero de 102 miembros, algo que destaca ya que es el que tiene 102 de los 188 miembros en total de todos los clubes registrados, lo que infiere que los migrantes tlaxcaltecos que residen en West New York cuentan con gran organización.



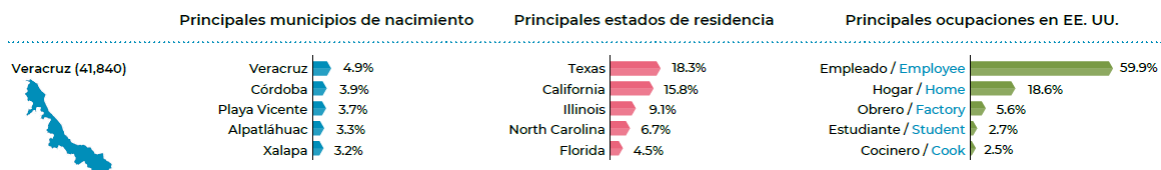
El estado de Tlaxcala cuenta con 5,968 migrantes que residen en Estados Unidos, de los cuales 14.3% son originarios del municipio de Tlaxcala, seguidos del 9.4% del municipio de Chiautempan, encontramos que solamente el 42.1% del total de migrantes se encuentran registrados, como sucede en otros estados como Oaxaca, a

pesar que el número de migrantes que residen es alto, relativamente a otros estados de la república.

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

Organizaciones de Veracruz por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Lynwood	s.d.	1	4
	Santa Ana	10	1	
	Huntington Park	400	1	
	Los Angeles	s.d.	1	
Indiana	Franklin	4	1	1
Lombardia	Travedona Monate	73	1	1
Minnesota	Richfield	s.d.	1	2
Minnesota	Columbia Heights	15	1	
North Carolina	Greenville	35	1	1
Texas	San Antonio	1	1	3
Texas	Houston	120	1	
Texas	Carrollton	300	1	
Washington	Redmond	6	1	1
		964	13	13

La tabla anterior muestra que existen 13 clubes u organizaciones oficialmente registrados de migrantes originarios del estado de Veracruz que radican en Estados Unidos, con un total de 964 miembros. El estado de California cuenta con el mayor número de clubes e integrantes con 4 y 410 respectivamente. Un dato relevante es que, a pesar de no ser una gran cantidad de clubes e integrantes, cuenta con clubes en diversos estados del país estadounidense.



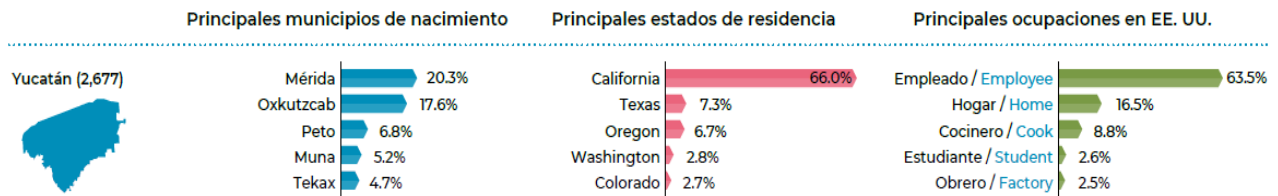
En el gráfico anterior se muestra que los veracruzanos migrantes en Estados Unidos son 41,840 de los cuales el 4.9% son originarios del municipio de Veracruz, seguidos de 3.9% originarios de Córdoba, un dato relevante que encontramos es que, al igual

que en otros estados, se repite el fenómeno de que solamente un bajo número de migrantes cuentan con su matrícula consular, en este caso solamente un 19% del total de migrantes veracruzanos en Estados Unidos cuentan con el documento anteriormente mencionado. Por otro lado, encontramos que Texas es el principal estado receptor de migrantes veracruzanos, contando con un 18.3%, seguido de California con 15.8%. La principal ocupación de los veracruzanos en Estados Unidos es Empleado que representa 59.9%, seguida de Hogar con 18.6%, encontramos en último lugar la ocupación de Cocinero con 2.5%.

Organizaciones de Yucatán por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
California	Anaheim	360	2	55
	Baldwin Park	5	1	
	Commerce	165	3	
	Covina	10	1	
	Downey	6	1	
	Eagle Rock	400	1	
	Garden Grove	60	1	
	Hawaiian Garden	65	2	
	Inglewood	14	2	
	Lancaster	20	1	
	Los Angeles	450	20	
	Montebello	70	2	
	North Hollywood	7	1	
	Oxnard	18	3	
	Pomona	24	1	
	Richmond	6	1	
	San Bernardino	37	1	
	San Francisco	22	2	
	San Marcos	6	1	
	San Pedro	20	1	
	San Rafael	3	1	
Santa Ana	30	1		
Simi Valley	5	1		
Thousand Oaks	15	3		
Winters	8	1		
Oregon	Portland	10	1	1
Texas	Dallas	40	1	1
		1826	57	57

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.

En la tabla anterior encontramos que existen un total de 57 clubes u organizaciones oficialmente registradas de migrantes yucatecos que radican en Estados Unidos, con 1,826 miembros en total. Encontramos que el estado de California cuenta con la mayor cantidad de clubes con un total de 55 clubes de los 57 en total, además de encontrar que dichos clubes se localizan en diversas ciudades del estado de California, siendo Los Ángeles, Eagle Rock y Anaheim las ciudades con mayor número de miembros por club con 450, 400 y 360 respectivamente.

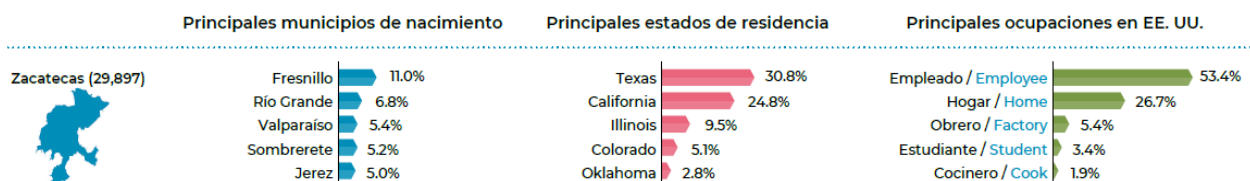


En el gráfico anterior encontramos que un total de 2,677 yucatecos residen en Estados Unidos, de los cuales el 20.3% son originarios de Mérida, seguidos de un 17.6% originarios del municipio de Oxkutzcab. El estado de California cuenta con un 66.0% de residentes yucatecos, seguido de Texas con 7.3%, encontrando en último lugar al estado de Colorado con 2.7%. Por otro lado, se muestra que la principal ocupación de los yucatecos en Estados Unidos es del rubro Empleado con un 63.5%, seguida de Hogar con un 16.5%, encontrando la ocupación de Obrero en última posición con 2.5%.

En la tabla siguiente, se muestra que el estado de Zacatecas cuenta con un total de 23 clubes u organizaciones de migrantes que residen en Estados Unidos con un total de 1106 miembros. California cuenta el mayor número de clubes, 7 de los 23, mientras que Chicago, Illinois cuenta con un solo club de 350 miembros, siendo este el de mayor número de miembros para un club de los 23. Otro dato que destaca, se refiere a que existen clubes registrados en diversos estados y ciudades, en comparación con otros estados mexicanos cuyos clubes se concentran en un solo estado como es el caso de Tamaulipas.

Organizaciones de Zacatecas por Estados en Estados Unidos				
Estado	Ciudad	Número de integrantes	Número de organizaciones	Total Organizaciones
Arizona	Phoenix	s.d.	2	3
	Tucson	10	1	
California	Baldwin Park	s.d.	1	7
	Los Angeles	s.d.	1	
	Oxnard	6	1	
	San Fernando	200	1	
	San José	50	2	
	Sunnyvale	60	1	
Colorado	Aurora	s.d.	2	2
Florida	Fort Myers	s.d.	1	1
Illinois	Chicago	350	1	1
Kansas	Wichita	50	1	2
	Topeka	10	1	
Nevada	Elko	60	1	1
Texas	Irving	15	1	4
	Mesquite	5	1	
	Tyler	10	1	
	Pasadena	10	1	
Utah	Murray	250	1	2
	West Valley City	20	1	
		1106	23	23

Tabla elaboración propia con datos solicitados y proporcionados por el IME (Instituto de Mexicanos en el Exterior) en el 2018.



En el gráfico anterior encontramos que un total de 29,897 zacatecanos residen en Estados Unidos, de los cuales un 11.0% son originarios del municipio de Fresnillo, seguidos del 6.8% de Río Grande, sin embargo, los municipios registrados solo representan un 33.4% del total, por lo que se repite el patrón que presentan otros estados como Oaxaca o Veracruz, el cual más de la mitad de sus migrantes no cuentan con la matrícula consular. Por otro lado, encontramos que un 30.8% de zacatecanos residen en el estado de Texas, seguidos de un 24.8% que residen en el estado de California, en último lugar se encuentra Oklahoma con un 2.8% de residentes zacatecanos. La

principal ocupación de los migrantes zacatecanos es el rubro de Empleado con 53.4%, seguido de Hogar con 26.7%, encontrando Cocinero en última posición con 1.9%.

Las siguientes tablas muestran que los principales estados con mayor número de clubes u organizaciones registradas oficialmente de migrantes que residen en Estados Unidos son Guanajuato con 443, seguido de Hidalgo con 128 y Michoacán con 104 respectivamente, mientras que el Estado de México se encuentra en el lugar 16 con 16 clubes de mexiquenses. Por otro lado, haciendo énfasis en el total de integrantes, encontramos que el estado de Jalisco se encuentra en primer lugar con 135, 495 miembros, seguido del estado de Guanajuato con 42,470 y Michoacán con 22,766 miembros de sus clubes. Por último, encontramos que el Estado de México se encuentra en el lugar 13, con 1656 mexiquenses pertenecientes a algún club u organización de migrantes en Estados Unidos.

0	Estado	1. Número total de organizaciones en Estados Unidos
1	Guanajuato	443
2	Hidalgo	128
3	Michoacan	104
4	Jalisco	83
5	Guerrero	74
6	Durango	68
7	Oaxaca	66
8	San Luis Potosi	58
9	Yucatán	57
10	Puebla	51
11	Queretaro	35
12	Chihuahua	25
13	Zacatecas	23
14	Morelos	19
15	Chiapas	17
16	Estado de México	16

0	Estado	3. Total de miembros en las organizaciones estatales
14	Jalisco	135495
11	Guanajuato	42470
15	Michoacan	22766
13	Hidalgo	19534
9	Durango	9682
20	Puebla	9207
3	Campeche	7291
23	San Luis Potosi	5125
19	Oaxaca	5112
18	Nuevo León	4677
12	Guerrero	4137
30	Yucatán	1826
10	Estado de México	1656

Por último, encontramos que del total de migrantes mexicanos que residen en Estados Unidos, en 2017, se tenían registradas casi 827 mil matrículas consulares, de las cuales, 53.5% era de mexicanos originarios de los estados de Michoacán, Guerrero, Guanajuato, Jalisco, Puebla, Oaxaca y Ciudad de México.

Por estado de destino, 62.8% de la población mexicana con matrícula consular su ubicación es en el estado de California 28.8%, seguido del estado de Texas con 22.6%, Illinois con 8.1% y finalmente el estado de Nueva York con un 3.3%. En el caso del estado de California, 49.4% de la población migrante proviene de los estados de Michoacán que representan 16.1%, seguido del estado de Jalisco con 13.5%, Oaxaca representa un 10.4% y por último el estado de Guerrero con 9.4%; estados que también son importantes receptores de remesas en México, las cuales fueron la principal fuente de divisas en el 2019.

Por otro lado, encontramos que Texas es el segundo estado con mayor concentración de población mexicana con matrícula consular, teniendo como principal origen el estado de Guanajuato con un 12.9%, seguido de San Luis Potosí que representa el 12.2%, el estado de Tamaulipas un 11.0%, Nuevo León el 7.9% y finalmente Coahuila con un 5.5% de residentes mexicanos. Alrededor de 6 de cada 10 matrículas consulares expedidas en 2017 fueron para mexicanos hombres.

De los 826,856 mexicanos con matrícula consular que residen en Estados Unidos, encontramos que cerca de 90% están ocupados en el rubro de Empleado con un 55.4%, en Hogar 23.3%, seguido de Obrero con un 4.7% y en último lugar se encuentra el rubro de Estudiante con un 4.0%. Destaca que, por cada persona obrera en Estados Unidos que proviene de Baja California hay 6.9 estudiantes, en contraste con Chiapas donde por cada estudiante hay 2.8 obreros.

CAPÍTULO 5

-Programa 3x1 para migrantes en el Estado de México. -

5.1 Atención gubernamental a los migrantes mexiquenses y mexicanos en Estados Unidos y durante su tránsito en México.

El Estado de México, a través de la Coordinación de Asuntos Internacionales, cuenta con diversos programas y servicios enfocados en la población de mexiquenses migrantes. Los cuales cubren diversos rubros, desde apoyo en la obtención de documentos básicos hasta programas que brindan apoyo para construir una casa o emprender algún negocio en su comunidad de origen y de acuerdo a la Coordinación de Asuntos Internacionales del Gobierno del Estado de México (2019) se mencionan en seguida:

- Trámite y envío de documentos: Apoyo para la gestión de copias certificadas de actas de nacimiento de hijos de mexiquenses nacidos en Estados Unidos, además de la gestión de apostilla en Estados Unidos y traducción oficial de documentos del idioma inglés al español, la gestión ante el Registro Civil del Estado de México para la obtención de copias certificadas de actas de nacimiento y otros documentos de mexiquenses radicados en el extranjero, gestión de constancias de origen y/o vecindad y de constancias escolares.
- Apoyo para el traslado de restos humanos: Consiste en apoyar a los familiares de mexiquenses fallecidos en el extranjero, con el traslado gratuito de sus restos.

Cuando los familiares deciden cremar los restos, deberán solicitar el apoyo al Consulado mexicano más cercano, a fin de que sean trasladados por valija diplomática a México de manera gratuita.

- Apoyo para traslado de personas enfermas: Consiste en apoyar a los familiares de mexiquense enfermos u hospitalizados que se encuentra en el extranjero, con servicio de ambulancia (SUEM), cuando su enfermedad o padecimiento lo requiera.
- Orientación legal: Consiste en asesorar u orientar jurídica y legalmente a los migrantes mexiquenses y a sus familiares que lo soliciten, en aquellos casos que tengan a un familiar o conocido con problemas legales en Estados Unidos.
- Localización de personas desaparecidas en Estados Unidos: Consiste en apoyar a los familiares, amigos o conocidos con la búsqueda y localización de algún mexiquense que se encuentre extraviado o desaparecido en los estados fronterizos de México y en el extranjero.
- Apoyo a deportados: Consiste en brindar el apoyo y orientación a las personas o familias mexiquenses que hayan sido deportadas y se encuentren en cualquier parte del territorio nacional, para trasladarlos a su lugar de origen dentro del Estado de México y vincularlos a la bolsa de trabajo de la entidad
- Asesoría para la gestión de visas: Consiste en asesorar e informar a la persona interesada sobre el proceso para realizar el trámite de solicitud de visa estadounidense.
- Ferias de servicios y documentación: Mediante las Casas Mexiquenses en Estados Unidos y en colaboración de los Consulados mexicanos, se realizan ferias de servicios para mexicanos en el exterior y en sus comunidades de origen en la entidad para acercarles los servicios que ofrece el Gobierno del Estado de México.

- Línea Migrante Mexiquense: Se trata de una línea creada exclusivamente para brindar asesoría y atención a los mexiquenses que viven en el exterior y a sus familias en sus comunidades de origen las 24 horas del día, los 365 días del año.
- Casas Mexiquenses: El Gobierno del Estado de México pone a disposición de los migrantes mexiquenses las 3 Casas Mexiquenses en Estados Unidos, a fin de brindar una mejor atención a los migrantes que se encuentran en el país estadounidense, las cuales se ubican en tres estados, la Casa Mexiquense en Los Ángeles atiende a 12 estados que son: Alaska, Arizona, California, Colorado, Hawái, Idaho, Montana, Nevada, Oregón, Utah, Washington, y Wyoming. La Casa Mexiquense en Chicago atiende a 26 estados, así como la capital (Washington DC): Connecticut, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Delaware, Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Kentucky, Maine, Maryland, Massachusetts, Michigan, Missouri, Nebraska, Nueva Jersey, Nueva York, Nuevo Hampshire, Ohio, Pennsylvania, Rhode Island, Vermont, Virginia, Virginia Occidental, Washington D.C. y Wisconsin. Por último, la Casa Mexiquense en Houston atiende a los siguientes 12 estados: Alabama, Arkansas, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Florida, Georgia, Luisiana, Mississippi, Nuevo México, Oklahoma, Tennessee y Texas, las cuales tienen la encomienda de promover al Estado de México en materia educativa, cultural, promoción económica y turística, así como de atender las necesidades de los mexiquenses que residen en ese país, mediante los trámites, programas y servicios que el Gobierno Estatal proporciona para ellos y sus familias en sus comunidades de origen.
- Clubes de migrantes: El Gobierno del Estado de México promueve y apoya la integración de organizaciones de carácter social. Se forman con un grupo de personas originarias de una misma comunidad o de una región, radicados en el extranjero y con intereses comunes. Las Organizaciones de Migrantes Mexiquenses, aunque son promovidas y apoyadas por el gobierno estatal,

tienen plena autonomía y respeto en su integración, organización y funcionamiento. Su objetivo es promover entre los migrantes mexiquenses valores como la solidaridad, la defensa de sus derechos, el rescate de las tradiciones culturales, la participación comunitaria y el compromiso social. A través de la organización responsable, los miembros de dichas organizaciones podrán acceder con mayor facilidad a los programas y servicios que prestan las diferentes instancias gubernamentales, además de tener una participación más ordenada y activa en sus comunidades de origen.

- Derechos de los migrantes: En virtud de la vulnerabilidad de este sector, los derechos de los migrantes han sido articulados en diversa normatividad y tratados. Inicialmente, la igualdad ante la ley, así como la no discriminación, son principios básicos de la protección de sus Derechos Humanos. Aunque no puedes tener acceso a servicios de salud pública, tienes derecho a recibir atención médica de urgencia si lo requieres, entre otros.
- Campaña "Hazte Ciudadano": Apoyo para la cobertura del pago de derechos para la obtención de la ciudadanía estadounidense, a aquellos mexiquenses, que sean residentes legales en Estados Unidos. Con el objetivo de lograr que la comunidad mexicana en el exterior cuente con una mayor protección y pueda ejercer plenamente todos sus derechos y obligaciones como ciudadanos de México y Estados Unidos, para mejorar la calidad de vida de los beneficiarios en este país.
- Programa "Construye en tu tierra": Es un crédito otorgado a un mexiquense que resida en México, el cual haya sido avalado por una persona en Estados Unidos que esté interesada en el programa. Una vez autorizado el crédito, iniciamos la construcción. El tiempo aproximado de obra es de 14 a 16 semanas. Te enviamos mensajes y fotografías con el avance de la obra.

- **Proyectos Productivos:** Información y apoyo para abrir negocios en la comunidad de origen Programa de Empresas Familiares de Migrantes. Consiste en vincular a migrantes emprendedores al Instituto Mexiquense del Emprendedor en dónde pueden aplicar para obtener créditos solidarios para la creación o ampliación de sus negocios. Asimismo, se les da asesoría para la obtención de créditos en otras instituciones y apoyos que otorga la Secretaría de Economía a través del Instituto Nacional del Emprendedor, los cuales van desde 40 mil (negocios de comercio y servicios) hasta 1 millón de pesos (empresas de alto impacto).
- **Proyectos Agropecuarios:** Para aquellos migrantes mexiquenses o familiares que deseen realizar proyectos del sector primario (desarrollo agropecuario, acuícola, infraestructura hidroagrícola, desarrollo rural, establecimiento de agroindustrias, comercialización de la producción etc.); esta Coordinación, los vincula a la Secretaría de Desarrollo Agropecuario estatal (SEDAGRO), la cual tiene programas de apoyo económico y en especie, para aquellas personas que deseen realizar proyectos en este sector.
- **Programa 4X1:** El objetivo es potenciar los esfuerzos de los migrantes mexiquenses radicados en el extranjero, mediante el fortalecimiento de los vínculos con sus comunidades de origen y la coordinación de acciones entre el gobierno estatal y municipal, clubes de migrantes, empresas y/u organizaciones sociales, para mejorar la calidad de vida en dichas comunidades. La población objetivo es población que habita en comunidades de origen de los migrantes del Estado de México que presentan condiciones de deterioro de infraestructura ya sea rehabilitación o mantenimiento en los rubros de equipamiento urbano, servicios comunitarios y comunicaciones.

Estados Unidos se ha caracterizado por su creciente fenómeno migratorio, especialmente por la comunidad mexicana que reside en este país, lo cual genera el gran interés de los Gobiernos estatales por tener presencia en este territorio, en gran medida para atender las necesidades de su comunidad, el Estado de México cuenta con programas integrales novedosos y algunos otros más básicos, pero completamente necesarios, como se mencionaron anteriormente. De los que más destacan son las Casas del Migrantes Mexiquense por la gran importancia de que además de los diversos consulados en Estados Unidos, también exista presencia del Estado de México en el exterior para nuestros connacionales mexiquenses, ya que el sentido de pertenencia contribuye a que sea más fácil para ellos acercarse a los servicios que brindan, independientemente de su situación migratoria, de esta forma se pueden evitar o prevenir algunos incidentes que los migrantes mexiquenses pudieran tener, o por otro lado, auxiliarlos y guiarlos no solamente durante su estancia en el país estadounidense sino también en cómo hacer que las remesas que envían a sus familias en México puedan ser de mayor apoyo para las mismas, con programas del mismo Estado de México como 4x1, proyectos agropecuarios, proyectos productivos, programa Construye en tu tierra, entre otros. Algo relevante es que de igual forma, se provee información y asesoramiento para el caso de formar un club de migrantes, y puedan recibir mayor apoyo de programas sociales enfocados exclusivamente para este sector de población mexiquense que forman un club de migrantes. Es vital que existan programas integrales para la población migrante en Estados Unidos y algunos otros que beneficien a sus familias en sus comunidades de origen, por otro lado, resaltan también programas como Hazte Ciudadano que va enfocado para una población específica de migrantes, o Línea Migrante Mexiquense que brinda apoyo y asesoramiento las 24 horas del día, los 365 días del año, lo cual es una herramienta de apoyo para nuestros connacionales, al igual que programas enfocados al traslado en situaciones de enfermedades, fallecimiento o para la

búsqueda de connacionales en Estados Unidos. Se debe reconocer que los programas enfocados en los migrantes mexiquenses son integrales y sirven de apoyo para nuestros connacionales, sin embargo, los esfuerzos deben fortalecerse y los programas renovarse constantemente, debido a que el fenómeno migratorio es cambiante y multifactorial, aunado a esto, la política migratoria de Estados Unidos se vuelve cada vez más rígida y con esto los migrantes en tránsito o que se encuentran ya en el país estadounidense con una situación migratoria irregular o en proceso de trámites para obtener la ciudadanía, se vuelve cada vez más complejo hasta alcanzar un alto nivel de incertidumbre. En la actualidad enfrentamos como país inmensos retos, muchos de los cuales van entrelazados con la migración, ya que como se menciona anteriormente, no solo somos un país expulsor de migrantes sino también un país de tránsito y de destino, por la tal los retos a enfrentar con soluciones integrales se vuelven cada vez más frecuentes y el grado de complejidad va en aumento. Por lo anterior mencionado, el Gobierno del Estado de México, debe considerar renovar sus programas y brindar una mayor continuidad y seguimiento ininterrumpido a todos los programas sociales, de infraestructura que involucran cofinanciamiento o remesas comunitarias, debido a que solo así el impacto de las remesas será más que solamente en el aspecto macroeconómico y simbólico para tanto el país como estado y comunidad de origen de los migrantes mexiquenses. Desde otra arista, el Estado de México, es el 4to expulsor de migrantes mexiquenses a Estados Unidos, por lo que, si es cierto, debe analizar por qué en la actualidad la migración continúa dentro del parámetro de ser una opción y alternativa muy llamativa y en ciertos casos, un paso necesario para muchos mexiquenses, aunado a esto, por otro lado, reforzar y de igual forma, actualizar los programas para el asesoramiento, la asistencia y guía para los migrantes mexiquenses que ya se encuentran en Estados Unidos, hoy en día el uso de la tecnología se vuelve cada vez más necesario para la efectividad de las acciones de los gobiernos, y el Estado de México podría hacer uso de aplicaciones telefónicas para los

migrantes mexiquenses, de esta forma sería una manera muy accesible de contar con información y asesoramiento en el momento, entre otras alternativas y actualizaciones de programas enfocados a la población migrantes mexiquense y sus familias, todo con el fin de acompañarlos en el camino de la vida migrante y apoyarlos para mejorar su calidad de vida fuera y dentro del Estado de México.

Dentro del Gobierno Federal, existen de igual forma programas integrales u específicos que se ejecutan directamente en los estados, pero operan desde el ámbito federal, uno de los cuales es el Operativo de Semana Santa y el Programa Paisano y se mencionan a continuación.

- Operativo de Semana Santa: cuyo objetivo es reforzar la atención, seguridad y apoyo a los connacionales que visitan o transitan por el Estado de México, durante el periodo vacacional de Semana Santa, implementando mecanismos de coordinación interinstitucional que les permita contar con facilidades en su ingreso y estancia en la entidad, así como evitar que éstos sean víctimas de abuso y extorsión. Participan dependencias federales y estatales, con el objetivo de ofrecer una atención integral de protección a los mexicanos que transiten por nuestra entidad en dicho periodo. Sus acciones cubren diversos rubros, como Seguridad ya que, en coordinación con los elementos de seguridad pública y vigilancia de los tres órdenes de gobierno, se implementan diversas acciones para salvaguardar y proteger a las personas que visitan y transitan por el Estado de México, con el propósito de evitar que sean víctimas de delitos como robo y extorsión, reforzando la seguridad en las principales vías y carreteras de la entidad, mediante la disposición de agentes de seguridad estatal y federal. Establecer rutas seguras desde la zona fronteriza de nuestro país, las cuales son diseñadas para el tránsito seguro de los connacionales al proporcionar mayor vigilancia por parte de las autoridades de los diferentes

estados: MATAMOROS - TUXTLA GUTIÉRREZ, CIUDAD JUÁREZ – TAPACHULA, LAREDO – TAPACHULA, NOGALES - TUXTLA GUTIÉRREZ, PIEDRAS NEGRAS – TAPACHULA, REYNOSA – TUXTLA. Otra de las acciones es el reforzamiento de rutas turísticas y terminales de la entidad para asegurar el transporte estatal seguro. Conjunto a esto, la instalación de 3 módulos de atención a migrantes, reforzados por dependencias federales y estatales y coordinados con Programa Paisano, en los cuales se brindará información, servicios de apoyo, orientación, asistencia vial, entre otros, las 24 horas del día. Otra de las acciones que se encuentra son las caravanas, ya que con el apoyo de la SSEM se ofrece el servicio caravanas, que escoltarán a los migrantes que así lo soliciten, desde la entrada al Estado de México hasta sus comunidades de origen en la entidad, a efecto de resguardar debidamente su seguridad, pertenencias y mercancías. Se llevarán a cabo acciones conjuntas con el INM y el Programa Paisano con el objetivo de fortalecer ambos programas en una estrategia integral de protección a los mexicanos que transitarán por la entidad durante este periodo.

- Programa Paisano: Este programa garantiza que el ingreso, tránsito y salida de nuestros connacionales por territorio mexicano, sea con absoluta garantía de sus derechos, la seguridad de sus bienes y el pleno conocimiento de sus obligaciones. Derivado de la necesidad de crear mecanismos que controlaran y gradualmente eliminaran los índices de maltrato, extorsión, robo, corrupción y prepotencia en que incurrieran servidores públicos en contra de connacionales en su ingreso al país, se unieron organizaciones sociales, empresariales, políticas y religiosas de la comunidad mexicana y mexicano-americana residentes en los Estados Unidos para presentar una propuesta al Gobierno de México. El 6 de abril de 1989 el Ejecutivo Federal expidió el Acuerdo por el que se instrumentan acciones de mejoramiento de los servidores públicos federales en las fronteras,

puertos marítimos y aeropuertos internacionales del país. El acuerdo fue conocido como "Programa Paisano", en donde estaban involucradas ocho dependencias gubernamentales. La primera operación del Programa Paisano se realizó en diciembre de 1989. Actualmente opera bajo la figura de la Comisión Intersecretarial, en donde se coordinan los esfuerzos de 21 dependencias, cuenta con dos Comités Técnicos, una Dirección Nacional, tres representaciones en Estados Unidos y 32 Comités estatales a nivel nacional, dirigidos a brindar información y atención a connacionales que visitan México, así como a brindar facilidades para su ingreso al país. Su objetivo es asegurar un trato digno y apegado a la ley para quienes ingresan, transitan o salen de nuestro país, a través de las siguientes acciones: Informar y difundir el cumplimiento de obligaciones y derechos, proteger su integridad física y patrimonial, sensibilizar y capacitar a servidores públicos y sociedad civil, atender y dar seguimiento a quejas y denuncias. Se conforma por la Dirección Nacional del Programa Paisano, un enlace del Programa Paisano por Estado, tres representaciones en Estados Unidos (Chicago, Los Ángeles y Houston), además de 21 Dependencias y Sociedad Civil. El Programa es permanente, sin embargo, se redoblan esfuerzos con la realización de tres operativos especiales en los periodos de mayor afluencia de connacionales al país: Semana Santa, verano e invierno. Durante estos periodos, las dependencias intensifican las labores de atención, supervisión, observación, orientación y asistencia. En dichos operativos se extiende una amplia convocatoria a la sociedad civil, con el objetivo de integrar a la ciudadanía como parte de esta iniciativa del Gobierno y coadyuvar a salvaguardar los derechos de las y los mexicanos que viven en el exterior y visitan México. Se ubican a lo largo de diferentes puntos en todo el territorio nacional, logrando fortalecer la presencia del Programa durante los operativos especiales. A estos esfuerzos se suma la participación y colaboración de los tres

niveles de gobierno. Es de destacarse que la participación de los gobiernos estatales y municipales ha sido cada vez mayor y que el Gobierno de la República fomenta esta colaboración. Está a disposición de los migrantes la Guía Paisano, en donde se encuentra información importante sobre el Programa Paisano y las acciones que emprende. Además, ofrece un directorio telefónico de las dependencias en donde se pueden asesorar o realizar trámites, de igual forma existe el fichero Consejos para tu viaje a México, el cual contiene información de utilidad para el ingreso, tránsito y salida de territorio nacional, como la documentación que deben de portar, la lista de mercancías, importación temporal y definitiva de vehículos, así como teléfonos de contacto. Para facilitar el ingreso a México, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes pone a la disposición la aplicación MAPPIR, que permite trazar la ruta de destino que deseen, además de brindar información útil como duración del trayecto, gasto de gasolina y peajes. Por otro lado, existe de igual forma el apoyo para la repatriación de connacionales enfermos, este tipo de repatriación proporciona la asistencia médica necesaria a los connacionales que están siendo atendidos en otros países por presentar alguna enfermedad de especialidad o por haber sufrido un accidente y requerir tratamiento a largo plazo.

Los programas mencionados anteriormente, son prueba de que los retos que se enfrentan en materia de migración no son solamente unidireccionales, debido a que durante el año existen periodos de tiempo en los cuales los migrantes visitan o transitan por el Estado de México, y los diversos estados de la República Mexicana, por esta razón es de suma relevancia el Operativo de Semana Santa y Programa Paisano. Los migrantes son un grupo de población muy vulnerable ante principalmente grupos criminales, sin embargo, también los mismos cuerpos policiacos o del ejército se encuentran implicados en diferentes situaciones de violencia hacia los migrantes sin importar si son mujeres o niños. En materia de Derechos Humanos, existe una serie de

quejas, demandas y juicios en contra de personal policiaco o del ejercito por violencia hacia los migrantes incluso si son mexicanos y en gran mayoría hacia migrantes sudamericanos o centroamericanos. Por las razones antes mencionadas, programas como el Operativo de Semana Santa y Programa Paisano son vitales para que la visita o tránsito de migrantes presente la menor cantidad de incidentes y los migrantes lleguen con plena integridad a sus destinos, además de brindar información y atención a connacionales que visitan México, así como a brindar de igual forma facilidades para su ingreso al país ya que el objetivo principal es la seguridad de los migrantes y con acciones como establecer rutas seguras y de tránsito, además de módulos de orientación durante estas rutas, se puede cumplir el objetivo principal con la ayuda e interlocución entre estados y gobiernos federal. Es de gran relevancia que el Programa Paisano además de contar con enlaces en los 32 estados de la república, también tiene presencia en tres representaciones en Estados Unidos en las ciudades de Chicago, Los Ángeles y Houston, lo cual es un gran acierto del gobierno, pues los migrantes tienen acceso a mayores servicios, asesoramiento y apoyo de México en el extranjero.

Por otro lado, México como país de origen, tránsito, destino y retorno, protege de manera permanente los derechos humanos de todos los extranjeros que transitan por el territorio nacional independientemente de su condición migratoria, al considerar que la movilidad humana es un derecho del migrante en la lucha permanente de su condición de vida, o al menos ese es el objetivo principal, que como la historia lo señala, en muchas ocasiones la violencia y falta de eficacia del gobierno se interpone ante este fallándole a sus propios migrantes. Sin embargo, desde el ámbito Federal, el rubro de la política migratoria y políticas sociales en tema de migración están al cargo del Instituto Nacional de Migración. El Instituto Nacional de Migración es un órgano administrativo desconcentrado de la Administración Pública Federal, dependiente de la Secretaría de Gobernación, el cual aplica la legislación migratoria vigente. En cumplimiento con las leyes mexicanas y tratados internacionales aplica además de

manera permanente diversas disposiciones, para otorgarles a todos los extranjeros las facilidades necesarias para llevar a cabo procedimientos migratorios legales, ordenados y seguros que permitan su ingreso y estancia en territorio nacional con estricto apego a proteger los derechos humanos, implementando los ordenamientos establecidos en la Ley de Migración y su reglamento. El INM tiene como misión fundamental y principal, fortalecer la protección de los derechos y la seguridad de los migrantes nacionales y extranjeros, reconociéndolos como sujetos de derecho, a través de una gestión migratoria eficiente, con base en el marco legal y con pleno respeto a la dignidad humana. Por lo que existe una serie de programas integrales y acciones enfocadas a los migrantes que se encuentran fuera del territorio nacional, principalmente en Estados Unidos, además de migrantes en tránsito u visita al país. De acuerdo al Instituto Nacional de Migración (2019) dichos programas, acciones y estrategias antes mencionadas son los siguientes:

- Estrategia Somos Mexicanos: Iniciativa del Instituto Nacional de Migración que tiene como objetivo brindar a los mexicanos que han retornado voluntaria e involuntariamente una atención integral, a través de un modelo interinstitucional y coordinado que contribuyan en el corto plazo a su integración social. La misión de la Estrategia Somos Mexicanos es facilitar la reinserción social y económica de las personas repatriadas mexicanas con el fin de que su retorno al país sea digno, productivo y apegado a los principios fundamentales en materia de derechos humanos. Lo anterior, conjuntando los esfuerzos de los tres órdenes de gobierno, así como de la sociedad civil, organismos internacionales y fundaciones, para lograr su reinserción a la vida nacional. Y pretende consolidarse como un sistema completo y eficaz que integre los esfuerzos de las dependencias y organismos a nivel nacional que lleven a cabo acciones que beneficien la integración y el bienestar familiar de las y los migrantes mexicanos repatriados. Lo anterior, para el desarrollo

regional y nacional. La estrategia Somos Mexicanos está conformado por una Coordinación Nacional, así como 32 enlaces estatales en todo el país.

- Programa Paisano del INM: Este programa garantiza que el ingreso, tránsito y salida de nuestros connacionales por territorio mexicano, sea con absoluta garantía de sus derechos, la seguridad de sus bienes y el pleno conocimiento de sus obligaciones. Derivado de la necesidad de crear mecanismos que controlaran y gradualmente eliminaran los índices de maltrato, extorsión, robo, corrupción y prepotencia en que incurrían servidores públicos en contra de connacionales en su ingreso al país, se unieron organizaciones sociales, empresariales, políticas y religiosas de la comunidad mexicana y mexicano-americana residentes en los Estados Unidos para presentar una propuesta al Gobierno de México. El 6 de abril de 1989 el Ejecutivo Federal expidió el Acuerdo por el que se instrumentan acciones de mejoramiento de los servidores públicos federales en las fronteras, puertos marítimos y aeropuertos internacionales del país. El acuerdo fue conocido como "Programa Paisano", en donde estaban involucradas ocho dependencias gubernamentales. La primera operación del Programa Paisano se realizó en diciembre de 1989. Actualmente opera bajo la figura de la Comisión Intersecretarial, en donde se coordinan los esfuerzos de 21 dependencias, cuenta con dos Comités Técnicos, una Dirección Nacional, tres representaciones en Estados Unidos y 32 Comités estatales a nivel nacional, dirigidos a brindar información y atención a connacionales que visitan México, así como a brindar facilidades para su ingreso al país. Su objetivo es asegurar un trato digno y apegado a la ley para quienes ingresan, transitan o salen de nuestro país, a través de las siguientes acciones: Informar y difundir el cumplimiento de obligaciones y derechos, proteger su integridad física y patrimonial, sensibilizar y capacitar a servidores públicos y sociedad civil,

atender y dar seguimiento a quejas y denuncias. Se conforma por la Dirección Nacional del Programa Paisano, un enlace del Programa Paisano por Estado, tres representaciones en Estados Unidos (Chicago, Los Ángeles y Houston), además de 21 Dependencias y Sociedad Civil. El Programa es permanente, sin embargo, se redoblan esfuerzos con la realización de tres operativos especiales en los periodos de mayor afluencia de connacionales al país: Semana Santa, verano e invierno. Durante estos periodos, las dependencias intensifican las labores de atención, supervisión, observación, orientación y asistencia. En dichos operativos se extiende una amplia convocatoria a la sociedad civil, con el objetivo de integrar a la ciudadanía como parte de esta iniciativa del Gobierno y coadyuvar a salvaguardar los derechos de las y los mexicanos que viven en el exterior y visitan México. Se ubican a lo largo de diferentes puntos en todo el territorio nacional, logrando fortalecer la presencia del Programa durante los operativos especiales. A estos esfuerzos se suma la participación y colaboración de los tres niveles de gobierno. Es de destacarse que la participación de los gobiernos estatales y municipales ha sido cada vez mayor y que el Gobierno de la República fomenta esta colaboración. Está a disposición de los migrantes la Guía Paisano, en donde se encuentra información importante sobre el Programa Paisano y las acciones que emprende. Además, ofrece un directorio telefónico de las dependencias en donde se pueden asesorar o realizar trámites, de igual forma existe el fichero Consejos para tu viaje a México, el cual contiene información de utilidad para el ingreso, tránsito y salida de territorio nacional, como la documentación que deben de portar, la lista de mercancías, importación temporal y definitiva de vehículos, así como teléfonos de contacto. Para facilitar el ingreso a México, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes pone a la disposición la aplicación MAPPIR, que permite trazar la ruta de destino que deseen, además de brindar información útil como duración del trayecto,

gasto de gasolina y peajes. Por otro lado, existe de igual forma el apoyo para la repatriación de connacionales enfermos, este tipo de repatriación proporciona la asistencia médica necesaria a los connacionales que están siendo atendidos en otros países por presentar alguna enfermedad de especialidad o por haber sufrido un accidente y requerir tratamiento a largo plazo.

- **Mujer Migrantes:** Es un portal sensible a los riesgos que enfrentan las mujeres y sus familias en la migración y que contribuye a fortalecer el respeto a sus derechos humanos, así como a impulsar su desarrollo humano, por estas razones ofrece servicios de comunicación e información confiable y oportuna para mujeres migrantes y sus familias en México y en el extranjero, principalmente en Estados Unidos, así como extranjeros establecidos o en tránsito por México, en particular de Centroamérica, a fin de reducir los riesgos de su condición de doble vulnerabilidad: mujeres y migrantes.
- **Formato de Salida de Menores:** El Formato SAM del Instituto Nacional de Migración es el documento mediante el cual las y los menores de edad, mexicanos o extranjeros, con Residencia Temporal, Temporal Estudiante o Permanente, pueden viajar al extranjero solos o en compañía de un tercero mayor de edad. Desde el año 2014, el Formato SAM es utilizado como una medida de facilitación y protección para evitar que las niñas, niños y adolescentes que viajan solos o con un tercero mayor de edad al extranjero, sean extraídos ilegalmente del país. El Formato SAM es una alternativa al poder notarial y al documento emitido por la autoridad judicial. A diferencia de estas dos opciones, válidas y vigentes, los padres o tutores pueden iniciar la solicitud del Formato SAM a través de la página del INM, cualquier día del año, las 24

horas y es gratuito. Es muy importante mencionar que sólo los agentes del INM están autorizados para sellar el Formato SAM, sin este sello, las y los menores de edad no podrán salir de territorio mexicano aunque cuenten con su boleto de viaje.

- Grupos Beta de protección a migrantes: son Grupos del Instituto Nacional de Migración dedicados a la protección y defensa de los derechos humanos de los migrantes, especializados en brindarles orientación, rescate y primeros auxilios, independientemente de su nacionalidad o situación migratoria. Actualmente existen 22 Grupos Beta en 9 estados del país: Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, Veracruz, Tabasco, Chiapas y Oaxaca. Los grupos de protección a migrantes tienen como objetivo proporcionar ayuda humanitaria, primeros auxilios, asistencia migratoria, orientación e información a los migrantes sobre sus derechos. Para el cumplimiento de su objetivo, estos grupos se ubican en zonas del territorio nacional donde estratégicamente puedan desarrollar sus funciones, se encuentran conformados por servidores públicos de los tres niveles de gobierno, los cuales se encuentran capacitados y especializados en la protección al migrante. Realizan labores de búsqueda y auxilio de migrantes extraviados o en situaciones de riesgo, en coordinación con las instituciones y dependencias competentes en la materia. Además, brindan a los migrantes primeros auxilios, y en caso de alguna urgencia, traslado a hospitales. Realizan recorridos para la localización de migrantes en situación de riesgo y les proporcionan agua y alimentos para cubrir sus necesidades inmediatas, entre otros.
- Trámites migratorios: Con la ventanilla única del portal gob.mx, mexicanos y extranjeros podrán localizar información, clara y sencilla, para realizar cualquier

procedimiento ante el INM. Sólo deben ingresar a gob.mx/tramites, desplegar la pestaña Migración, visa y pasaporte, para localizar el trámite que necesites realizar. Actualmente gob.mx/tramites cuenta con siete secciones: Condiciones y estancia en México, Documento de identidad, Pasaporte en el exterior, Pasaporte oficial, Pasaporte ordinario, Renovación de pasaporte ordinario y Visa. Asimismo, cada pestaña contiene información útil para realizar un trámite, así como los requisitos, formatos y los procedimientos a seguir para cada uno.

Los programas y acciones a nivel federal, anteriormente mencionadas, muestran énfasis en procurar la seguridad de los migrantes mexicanos en el exterior, principalmente en Estados Unidos, además de migrantes en tránsito o deportados y connacionales de visita en nuestro país. Resaltan programas como Somos Mexicanos cuyo objetivos principales y de suma importancia son integrar y coordinar a los distintos actores que cuenten con acciones en beneficio de los mexicanos en retorno, brindar información y canalización a los programas y apoyos gubernamentales, organismos de la sociedad civil o iniciativa privada, además de atención personalizada a mexicanos repatriados y personas que regresan de manera involuntaria y voluntaria y fundamentalmente ser un canal de comunicación entre la población repatriada y sus familias en México, por lo anterior mencionado es relevante señalar que la estrategia Somos Mexicano tiene su fundamento jurídico en el artículo 1 de la Constitución que expresa que todas las personas en los Estados Unidos Mexicanos que ingresan, transitan, salen y retornan a territorio nacional gozan de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte, aunado a lo anterior también en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, en el artículo 27, fracción XLI indica que se debe impulsar políticas públicas y dar seguimiento a los programas que refuercen la inclusión social y la igualdad, mediante estrategias y acciones que contribuyan a prevenir y eliminar la discriminación, además en La Ley de

Migración, ya que el artículo 2 establece como principio fundamental de la Política Migratoria del Estado mexicano facilitar el retorno al territorio nacional y la reinserción social de los emigrantes mexicanos y sus familias, a través de programas interinstitucionales y de reforzar los vínculos entre las comunidades de origen y destino de la emigración mexicana, en provecho del bienestar familiar y del desarrollo regional y nacional. Por lo que el gobierno de México trata de seguir estas líneas de acción con efectividad y eficiencia para que la población migrante cuente con programas enfocados y benéficos para ellos ya sea en el extranjero o en México. Otro programa sumamente relevante e integral son los Grupos Beta, los cuales tienen origen en Baja California, pues se crea un programa piloto, que más tarde integraría el Grupo Beta Tijuana, el cual tenía como finalidad el auxiliar a los migrantes que eran víctimas de la delincuencia, durante su tránsito por territorio mexicano. Gracias a la efectividad del programa piloto y por interés de otros estados, la creación de los Grupos de Protección al Migrante, se encuentra establecida en el artículo 71 de la Ley de Migración, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 25 de mayo de 2011, la cual menciona que se crearan grupos de protección a migrantes que se encuentren en territorio nacional, los que tendrán por objeto la protección y defensa de sus derechos, con independencia de su nacionalidad o situación migratoria. Por lo cual, su misión gira en torno a trabajar por la protección y defensa de los derechos humanos de los migrantes, a través de las acciones de apoyo como: rescate y salvamento, ayuda humanitaria, asesoría legal y orientación, cuyo lema es "Vocación, Humanismo y Lealtad". Aunado a esto, ayudan a canalizar las quejas y denuncias de los migrantes ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos cuando se hayan vulnerado sus derechos; ante el Ministerio Público cuando sean víctimas o testigos de conductas posiblemente constitutivas de delito o ante las instancias competentes en materia de fiscalización de los servidores públicos e informan a los migrantes sobre los riesgos que enfrentan durante su viaje y les dan a conocer los derechos que los amparan en territorio nacional para prevenir

abusos en su contra, el tema de seguridad y prevención de violencia en contra de los migrantes se vuelve esencial y eje focal en la mayoría de los programas, estrategias y acciones del gobierno. El trabajo operativo de los Grupos Beta radica en la prevención, orientación, rescate y auxilio de migrantes, durante todo el año, a través de recorridos de reconocimiento, los cuales se llevan a cabo en las franjas fronterizas donde los flujos migratorios detectados son constantes y el recorrido en los municipios corresponde a la jurisdicción que tenga cada Grupo Beta. Otra acción es la colocación de letreros de prevención ya que se instalan estratégicamente letreros de prevención de riesgos, los cuales contienen información de acuerdo con la zona donde son colocados, por ejemplo, en el desierto se avisa a los migrantes sobre las temperaturas extremas y el peligro representado por algunos animales, acciones que parecen sumamente simples de igual forma son acciones que se vuelven vitales para los migrantes y pueden representar un paso entre la vida y la muerte. Por otro se brindan primeros auxilios a los migrantes que lo requieran y, en su caso, si es necesario se les canaliza o traslada a hospitales, centros de salud o albergues. En adición, se han instalado torres de orientación "Beta" de 10 metros de altura, que tienen en la parte superior una luz estroboscópica visible a 10 kilómetros. Estas torres le proporcionan a los migrantes un sitio de descanso, además de agua potable, mediante la colocación de depósitos que se llenan regularmente. En este sitio los migrantes pueden esperar la llegada de personal de los Grupos Beta para ser rescatados. La trayectoria de los migrantes suele ser difícil y peligrosa, debido a que comprende rutas que se traducen en desorientación y extravío, por estas razones, los Grupos Beta se encuentran capacitados para localizar, rescatar y auxiliar a migrantes que se hallen en esta situación. Se encuentra que el éxito de la labor de los Grupos Beta, radica en gran medida en la capacitación que reciben y el equipo que se les proporciona para poder llevar a cabo sus tareas. Además del entrenamiento físico, para ellos, es prioritario mantener una constante técnica en asuntos relacionados con los servicios que proveen, por lo que se les capacita en temas

de primeros auxilios, atención de crisis, búsqueda y rescate acuático y terrestre, manejo de sistemas de monitoreo GPS, entre otros. Adicionalmente, los Grupos Beta toman cursos en temas relacionados con legislación migratoria, trata de personas y Derechos Humanos.



En el mapa anterior se pueden observar la localización de los Grupos Beta, y se muestra que se encuentran en puntos estratégicos. Los Grupos Beta son muestra de la eficacia y eficiencia que puede lograr el gobierno de México cuando se articula perfectamente con las principales necesidades de los migrantes, desde el momento que parten de sus comunidades de origen hasta su trayecto para llegar a Estados Unidos y esto se refleja de forma integral en todas las acciones que efectúan los Grupo Beta para principalmente la seguridad y beneficio de los migrantes. Otra de las acciones que destacan es Mujer Migrante, debido a que se enfoca en una población doblemente vulnerable, que son las mujeres migrantes, las cuales enfrentan retos aún más complejos que los hombres migrantes, principalmente en temas de seguridad y

violencia, debido a esto, es esencial que conozcan previamente los riesgos que enfrentan al ser mujeres migrantes y cuáles son las acciones que toma el gobierno mexicano para reducirlos y que se sientan acompañadas cuando inician su trayecto, es una de las razones por la cual, los Grupo Beta cobran gran relevancia cuando se trata de acciones del gobierno Mexicano y los migrantes, ya que tradicionalmente, la migración mexicana ha tenido como principal destino Estados Unidos y Canadá. Así lo corroboran las cifras de la División de Población de las Naciones Unidas, que indican que de los 12.96 millones de personas migrantes mexicanas, 97.8% emigró hacia Estados Unidos en 2017, colocando este corredor migratorio como uno de los más importantes a nivel mundial.

5.2 Presencia municipal del 3x1, remesas colectivas y asociaciones de migrantes mexiquenses.

Club de Las Vueltas, municipio de Coatepec Harinas con sede en Woodstock, Illinois, sus integrantes participan directamente en las actividades de la Feria de su comunidad y aportan económicamente a la remodelación de la Iglesia de la Santa Cruz.

Club Social Tonatico y Club del Estado de México, ambos con sede en Waukegan, Illinois, han instrumentado el Programa Abuelitas, cuyo objetivo es que grupos de adultos mayores visiten en los Estados Unidos a aquellos familiares que no han visto por largos periodos de tiempo, debido a que los mexiquenses que radican en EU no han tenido la posibilidad de regresar a sus comunidades de origen. Han otorgado apoyo para realizar las gestiones ante las autoridades mexicanas o estadounidenses para la obtención de pasaportes y para el visado, la transportación y su estadía en EU. Por otro lado, en los lugares de destino los mexiquenses están trabajando para el fortalecimiento de su identidad y preservación de la cultura, además de acciones que inciden en el orden económico, como la gestión para bajar los costos de envío internacional de remesas, así como el establecimiento de espacios educativos bilingües.

Liga juvenil de Fútbol "W.A.Y.S. Soccer League" con sede en Waukegan, IL., organización integrada por padres de familia, miembros de la comunidad y voluntarios, en su mayoría mexiquenses y mexicanos. El objetivo es generar espacios deportivos y de esparcimiento para los jóvenes de la comunidad, crear comités para la celebración de fechas como 5 de mayo, 15 de septiembre, 12 de octubre, entre otras. Algunas de las restricciones para el logro de organizaciones de migrantes de segundo y tercer nivel son la falta de asesoramiento técnico y profesional para escalar las actividades de los clubes hacia un nivel de sociedad civil migrante más organizada.

Por otro lado, de acuerdo a los datos proporcionados directamente por la Delegación de la Secretaría de Bienestar en el Estado de México (2019) de acuerdo al Histórico del 3x1 del 2013 al 2018—es relevante resaltar que se solicitó el Histórico de los último 17 años, sin embargo, solo se recibió de los años mencionados—y se encuentra lo siguiente.

La tabla siguiente muestra los proyectos del 3x1 ejecutados en el Estado de México durante los años 2013 a 2018 de acuerdo a los datos proporcionados por la Delegación de Bienestar en el Estado de México, los cuales fueron un total de 223, en 55 municipios del estado, los cuales representan solamente el 44% del total de los 125 municipios de la entidad. De estos 55 municipios son 5 los cuales cuentan con más de 10 proyectos ejecutados durante estos 6 años, Coatepec Harinas es el municipio con 19 de los 223 proyectos 3x1 ejecutados, que es el número mayor de proyectos en la entidad por municipio, seguido del municipio de Amatépec con 14 proyectos, por otro lado, el municipio de Tejupilco cuenta con 13 proyectos 3x1 ejecutados, 12 en Temascalcingo y por último el municipio de Zumpahuacan con 11 proyectos 3x1 ejecutados, y se encuentra que cada año se ejecutaron proyectos en estos municipios, comparados con otros municipios que solo contaron con un proyecto 3x1 ejecutado durante el periodo de 2013 a 2018, como es el caso de municipios como Juchitepec y San Antonio la Isla, otros municipio presentaron un patrón de intermitencia, el municipio de Acambay, Jiquipilco y Jocotitlan entre estos. En otro de los casos, los municipios contaron con proyectos 3x1 ejecutados en forma lineal durante el periodo de tiempo antes mencionado, sin embargo, al final dejaron de presentar proyectos, como Tenancingo, El Oro, Luvianos e Ixtlahuaca.

Municipio	Proyectos Ejecutados 3x1 en el Estado de México						Total
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Acambay		Infraestructura		Infraestructura, Maquinaria	Infraestructura		4
Aculco			Construcción	Infraestructura	Infraestructura		3
Almoleya de Alquisiras		Infraestructura	Infraestructura (2)	Infraestructura	Infraestructura		5
Almoleya de Juárez		Infraestructura		Infraestructura			2
Amatépec		Infraestructura, Ganadería (2)	Maquinaria	Comercio (4), Floricultura, Ganadería (2), Agricultura	Infraestructura	Ganadería	14
Atzacmulco			Infraestructura	Agricultura, Construcción, Floricultura (4), Comercio			8
Atlautla			Construcción				1
Axapusco	Infraestructura	Educación	Educación				3
Capulhuac	Infraestructura						1
Chapa de Mota				Infraestructura	Infraestructura		2
Coatepec Harinas	Agricultura	Infraestructura, Agricultura (2)	Infraestructura	Infraestructura, Floricultura (4)	Infraestructura	Agricultura (5), Floricultura (3)	19
El Oro		Infraestructura	Comercio	Infraestructura, Comercio	Infraestructura		5
Hueyopxtla				Infraestructura			1
Ixtapan de la Sal						Agricultura (2), Ganadería, Comercio	4
Ixtapan del Oro	Construcción	Infraestructura					2
Ixtlahuaca	Construcción		Agricultura	Infraestructura, Agricultura (2), Construcción	Agricultura (2), Infraestructura		9
Jilotepec					Infraestructura, Comercio		2
Jiquipilco	Construcción, Ganadería			Infraestructura	Infraestructura		4
Jocotitlan	Construcción	Infraestructura			Infraestructura		3
Joquicingo					Infraestructura		1
Juchitepec			Construcción, Comercio				2
Lerma						Comercio	1
Luvianos	Infraestructura	Infraestructura	Infraestructura	Infraestructura			4
Malinalco	Construcción	Transporte Médico				Ganadería	3
Metepec					Comercio		1
Morelos	Construcción	Infraestructura	Transporte Médico	Infraestructura			4
Otumba	Construcción						1
Otzolapan		Infraestructura					1
Polotitlan		Infraestructura	Construcción	Infraestructura	Infraestructura		4
San Antonio La Isla						Agricultura	1
San José del Rincón		Infraestructura	Ganadería (2), Agricultura				4
San Martín de las Pirámides		Infraestructura					1
Santo Tomás					Infraestructura	Infraestructura	2
Soyaniquilpan de Juárez		Infraestructura	Infraestructura (2)	Infraestructura			4
Sultepec	Construcción					Infraestructura	2
Tejupilco	Agricultura	Agricultura, Ganadería (3)	Ganadería, Construcción, Infraestructura	Infraestructura, Comercio (2)	Infraestructura	Ganadería	13
Temascalcingo	Construcción	Construcción	Comercio	Infraestructura, Comercio	Agricultura, Comercio, Infraestructura	Comercio (4)	12
Temascalpa		Construcción					1
Temascaltepec	Infraestructura	Ganadería	Comercio	Infraestructura			4
Temoaya	Infraestructura	Infraestructura		Comercio	Comercio		4
Tenancingo	Infraestructura	Infraestructura	Agricultura	Floricultura (4)	Infraestructura		8
Tenango del Valle			Infraestructura	Infraestructura	Infraestructura, Agricultura		4
Texcaltitlan			Comercio				1
Tlanguistenco	Transporte Médico	Transporte Médico					2
Timilpan		Construcción	Construcción		Infraestructura		3
Tlalnepantla de Baz			Comercio		Comercio		2
Tlatlaya					Infraestructura	Infraestructura	2
Toluca				Comercio (2)	Comercio (3)	Comercio	6
Tonatico		Infraestructura			Infraestructura		2
Villa Guerrero	Construcción		Infraestructura	Construcción, Ganadería, Floricultura (3)	Floricultura (2)		9
Villa Victoria					Infraestructura		1
Zacualpan		Agricultura			Infraestructura	Ganadería (2)	4
Zinacantepec		Construcción		Infraestructura, Comercio	Comercio (2), Infraestructura	Agricultura	7
Zumpahuacan	Infraestructura			Floricultura (4), Agricultura (5)	Infraestructura		11
Zumpango	Infraestructura	Infraestructura					2
Total	22	36	31	67	41	26	223

Tabla de elaboración propia con datos de la Delegación del Bienestar Estado de México (2019).

Casos de municipios como San Antonio La Isla o Ixtapan de la Sal que contaron con proyectos 3x1 ejecutados por primera vez hasta el último año registrado que fue 2018, y algunos otros, cuentan registro de ejecución de proyectos solamente en el intermedio de estos años, no al principio ni al final. Los distintos patrones que presentan los municipios antes mencionados están estrictamente ligados al seguimiento y monitoreo del programa 3x1 por la delegación de Bienestar y los enlaces directamente en los municipios, la falta o mal ejecución de estas acciones se ve reflejada en la intermitencia o no continuidad de presencia de proyectos 3x1 ejecutados anualmente, ya que es evidente que se necesitan proyectos de esta índole, de los 223, 84 fueron exclusivamente de infraestructura en las comunidades de los municipios, lo que representa un 37.6% del total, e infiere que la principal necesidad y preocupación de los migrantes mexiquenses es el desarrollo óptimo y básico de sus comunidades de origen, debido a que muchas veces no se cuenta ni siquiera con sistemas de drenaje o de luz eléctrica, lo que representa un gran reto y desventaja para los mexiquenses de dichas comunidades, y que el mejoramiento de las comunidades sea impulsado por los propios habitantes de las misma y migrantes que se encuentran en Estados Unidos, es muestra que si no fuera por su iniciativa propia, los gobiernos locales, estatales y el Gobierno Federal seguirían descuidando e ignorando dichas necesidades de primer grado para la vida digna de cualquier mexicano, y enfocando recursos que muchas veces son invertidos en proyectos innecesarios por caprichos de nuestros gobernantes. Continuando con las categorías, encontramos que, de acuerdo a la gráfica siguiente, se observa que después de Infraestructura, los proyectos del 3x1 que se presentan con mayoría son los del rubro de Comercio, seguidos de la categoría de Construcción, representando estos rubros, el 64.4% del total de proyectos ejecutados, lo que infiere que los proyectos son principalmente enfocados para el mejoramiento de las comunidades de origen de los migrantes mexiquenses en Estados Unidos, así como iniciar o renovar algún tipo de comercio que les sirva como fuente de ingresos. Los

rubros en los que se clasifican los proyectos son de vital importancia para el desarrollo de cualquier comunidad, por lo que la baja presencia de los mismos en el Estado de México, debido a que solo en 55 municipios de los 125 existe algún proyecto del 3x1 ejecutado, resulta desconcertante debido a que el objetivo final del 3x1 es impulsar el desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes mexiquenses que residen en Estados Unidos, mediante la aportación de los tres órdenes de gobierno: federal, estatal y municipal, así como de organizaciones de migrantes en el extranjero. Y de acuerdo los datos antes mencionados, el cumplimiento de dicho objetivo tiene aún un largo camino que recorrer, y esto solo se lograra si existe una debida articulación entre los órdenes de gobierno responsables y la población objetivo.



Elaboración propia con datos de la Delegación del Bienestar Estado de México (2019).

De acuerdo a datos del Coneval (2019) en el Estado de México, el 79.5% de la población mexiquense se encuentra en alguna situación de vulnerabilidad, ya sea por situación de pobreza que representa el 42.7 % de los mexiquenses dentro de esta categoría, de los cuales el 4.9% se encuentran en pobreza extrema, es decir 865 mil mexiquenses, seguidos de 28.1% de población vulnerable por carencias sociales y 8.7% de

mexiquenses vulnerables debido a sus ingresos. Debido las estadísticas de medición de pobreza en el Estado de México, se encuentra que solamente el 20.4% de la población mexiquense se encuentra fuera de dicha medición, ya que son población no pobre ni vulnerable. Como se ha mencionado con anterioridad, la migración es un fenómeno multifactorial, pero destaca la pobreza, falta de oportunidades y querer alcanzar una mejor calidad de vida, entre de los motivos principales para los migrantes que deciden o tienen como una opción la migración, no es de sorprender que con estos indicadores de medición de pobreza, el Estado de México se encuentre en la lista de los estados con mayor población migrante en Estados Unidos, ocupando el 4to lugar, sin embargo, los programas sociales enfocados en este sector de la población mexiquense y sus familiares en las comunidades de origen de los mismos, se observan obsoletos en lo que refiere a la ejecución y continuidad de los mismos, por parte de los responsables encargados del programa 3x1.

Conclusiones

Como se ha estudiado a lo largo de la presente tesis, la migración es un reto global y se trata de un fenómeno multifactorial en el cual destaca que una de las principales razones por la cual las personas deciden migrar, es la búsqueda de mejores oportunidades, esta razón se vuelve más predominante cuando viven en países en vías de desarrollo. En el caso de México, como se mencionó anteriormente, existe un registro histórico del desarrollo de la migración hacia Estados Unidos y la relación bilateral entre estas naciones, destacando que es el principal corredor migratorio a nivel mundial, las remesas se convierten en el principal actor al hablar de migración en México pues estas representan las principales divisas del país, es cierto que no tienen el mismo impacto económico que otro tipo de divisas, sin embargo es un indicador que beneficia al gobierno mexicano debido al flujo monetario, además que fortalecen la estabilidad cambiaria. Teniendo en cuenta que existen remesas familiares y remesas colectivas, y que estas llegan a las familias de los migrantes en sus comunidades de origen o a sus comunidades, se podría suponer que las remesas tienen un impacto directo y relevante para quienes las reciben, y de acuerdo a diversos organismos internacionales, se cree que las remesas cuentan con la capacidad de reducir la pobreza o brecha de desigualdad, así como superar condiciones de vulnerabilidad social, sin embargo, después de estudiar el tema, se concluye que existen diversos factores que interfieren, obstruyen y obstaculizan este objetivo principal; por otro lado encontramos a las remesas colectivas, cuyo único objetivo es el de contribuir al desarrollo y mejoramiento de las comunidades de origen de los migrantes, a través de una colaboración con las federaciones, asociaciones o clubes de migrantes y el gobierno mexicano, no obstante, sabemos que la participación de este último no estuvo siempre presente, y concluimos que a pesar de los esfuerzos desde principios de los años setenta por parte de los migrantes mexicanos, aún nos encontramos muy lejos de que

esto sea traducido en el desarrollo de las comunidades de origen o regiones, es cierto que programas como el estudiado en el presente trabajo, 3x1 para migrantes, representa una vía para que el impacto de las remesas colectivas sea mayor, empero, no es suficiente, sin considerar que el gobierno actual del presidente Andrés Manuel López Obrador dio por terminado el programa para más tarde durante la conferencia matutina del 20 agosto 2020 mencionó que se reactivará el programa 3x1 para migrantes. Es visible el gran problema que esto representa para la población migrante y sus familias, tema que abordaré más adelante.

En primera instancia, destaco que las remesas no pueden remplazar el rol de las políticas públicas en el desarrollo económico y social de las naciones, es cierto que representan una fuente de ingresos vital e importante para quienes las reciben y en su mayoría los receptores son las familias de los migrantes, pero esto no se traduce en la eliminación de las brechas de desigualdad social, económica y cultural, no obstante, generan cambios significativos e instantáneos en la realidad cotidiana de los receptores, como poder adquirir alimentos y cubrir necesidades básicas, cabe señalar que las regiones de las cuales son originarios los migrantes mexicanos en su mayoría son comunidades que históricamente han sido rezagadas, lo que se traduce en una mayor dificultad y esfuerzo para lograr que dichas comunidades rompan esa barrera de desigualdad. Por lo que las remesas familiares no poseen forzosamente la clave para el desarrollo de una comunidad o región, pues se necesita que el Estado mexicano realice su trabajo y brinde las oportunidades necesarias y adecuadas a la población mexicana más vulnerable que reside en las comunidades antes mencionadas, aunado a eso, tenemos la existencia de políticas públicas en materia de migración que se vuelven una herramienta que pretende colaborar con la población migrante que se involucra con proyectos comunitarios en sus lugares de origen, por medio de las remesas colectivas. Debemos comprender que las remesas colectivas no poseen un comportamiento similar al de otros fondos de inversión extranjera, se reitera que el

principal objetivo de estas es contribuir al mejoramiento de sus comunidades por medio de proyectos con la participación de otros migrantes, a través de los clubes, asociaciones y federaciones, y el estado mexicano, en la mayoría de los casos, ya que en sus inicios no existía la participación de este último. Es así como el programa 3x1 para migrantes destaca en esta línea de acción, por lo que sobresale el protagonismo de más de 900 organizaciones de migrantes en Estados Unidos debido a su contribución al financiamiento de más de 12 mil proyectos sociales de infraestructura básica en las comunidades de origen, panorama que el gobierno actual parece no tomar en cuenta al cancelar el programa, sin mencionar, los beneficios generales que representaron esos 12 mil proyectos en las regiones objetivo, como se ha mencionado anteriormente, sería erróneo pensar que las remesas pueden hacer el trabajo que le corresponde al gobierno, empero, representan un factor clave para las familias y comunidades de los migrantes, pues en la mayoría de los casos, llenan los vacíos que deja el Estado mexicano; por otro lado reitero que existen otros efectos positivos a destacar del universo de las remesas colectivas, como lo es la promoción de la organización comunitaria transnacional, generar un proceso de aprendizaje social transnacional interinstitucional, surge un nuevo actor social transnacional de desarrollo local, pero también ayudan a promover el fomento de una cultura transparente y de rendición de cuentas tanto con el gobierno mexicano como con las comunidades, siendo esta una práctica ampliamente relevante en el escenario de corrupción que ha vivido y continua viviendo México en todos los órdenes de gobierno y rincones del país; específicamente en el programa 3x1 se han presentado retos e inconformidad de los migrantes sobre el manejo del programa ya que señalan, referente a infraestructura, la calidad del proyecto, la construcción y el mantenimiento que se brinda a las obras. Continuando con aspectos positivos, es de gran relevancia destacar el potencial que tienen los migrantes para realizar las propuestas de proyectos, su compromiso con los mismos, la habilidad para colaborar, identificar las necesidades comunitarias reales y

no las que el gobierno cree o supone, error que se repite constantemente en las políticas públicas y programas sociales en México, finalizando estos aspectos con uno de los más relevantes, los migrantes se vuelven agentes de desarrollo local y regional, lo que infiere su alto nivel de contribución y compromiso con sus comunidades de origen.

Es así que, tomando en cuenta las diversas posturas sobre sí las remesas están ligadas al desarrollo directo de las comunidades de origen y el alcance del impacto del programa 3x1 para migrantes, además de analizar el panorama de los migrantes mexicanos y mexiquenses que residen en Estados Unidos y pertenecen o no a alguna asociación, club o federación, además el rol que tiene el gobierno mexicano, tanto estatal o federal, en tema de migración y con sus migrantes en el exterior.

Por lo mencionado anteriormente, concluyo que las remesas familiares pueden ser y son consideradas una alternativa al desempleo y que las remesas colectivas a través del programa 3x1 para migrantes si generan un estímulo positivo y aceleramiento del impacto o cambio positivo en sus comunidades, y asimismo contribuyen empero no resuelven los problemas estructurales que provocan que la pobreza y las amplias brechas de desigualdad social, económica y cultural en México perpetúen, ya que esto es responsabilidad directa de las incompetentes administraciones que ha tenido el país a nivel estatal y federal, y un claro ejemplo es la actual administración. Por lo que considero que el Estado mexicano está fallando doblemente, primero por no proporcionar un escenario apto para el desarrollo de las comunidades más vulnerables y en segundo lugar por no saber administrar el activo que representan las remesas en sus diversas variables, pues podrían potencializar los efectos positivos de éstas y así impulsar el desarrollo, por medio de la orientación de las remesas y el diseño de políticas públicas adecuadas en esa línea de acción, y esto considerando que realmente se revoque la decisión de la cancelación del programa 3x1 para migrantes, ya que esto

representaría retroceder los 20 años que ya se avanzaron respecto a la presencia del gobierno mexicano con el uso de las remesas colectivas en los proyectos sociales y de infraestructura. Enfatizo que no se debe perder de vista que las principales acciones colectivas del uso de remesas, van enfocadas principalmente a temas de infraestructura básica, lo que vuelve evidente que el impacto positivo que pudieran tener al enfocarse más en proyectos que generen la activación de la economía de la región sean menor, y esto resalta nuevamente la gran crisis que se ha vivido en México. Considero que es relevante mencionar la escases de datos referentes a los resultados del programa 3x1 tanto en el Estado de México como a nivel federal, pues la información que se encuentra e incluso la solicitada directamente, es con un panorama general sobre registros básicos del programa, más no de los resultados precisos de la ejecución de los mismos, sin embargo, indicadores como el antes mencionado de infraestructura, sobre el área de acción y enfoque de los proyectos, refleja las necesidades y la importancia que tiene y representa el programa.

Las diversas realidades que se viven en México de desigualdad, pobreza extrema, injusticias sociales y rezago histórico no se transformarán inmediatamente pero sí pueden comenzar con cambios precisos y enfocados en las áreas que vuelven a una persona más vulnerable, y más cuando las causas de esto son generadas por el propio gobierno mexicano y su incompetencia. Por lo que concluyo y propongo la creación de políticas públicas adecuadas y creación de indicadores que reflejen los resultados obtenidos, así como el seguimiento, continuidad y monitoreo de las mismas es una forma para comenzar a avanzar en una dirección correcta y la forma en que el estado mexicano puede reivindicar su incompetencia.

Fuentes Consultadas

- 1.- Alarcón, Rafael (1992), "Norteamericanización: self-perpetuating migration from a Mexican town", *US-Mexico Relations. Labor Market Interdependence*, J. Bustamante, C. Reynolds y R. Hinojosa (comps.), Stanford, California, Stanford University Press.
- 2.- Alarcón, Rafael (1995), "*Immigrants or Transnational Workers? The Settlement Process Among*."
- 3.- BANCO DE MÉXICO, (2002), "Reglas a las que deberán sujetarse las instituciones de crédito y las empresas que presten el servicio de transferencias de fondos de manera profesional", Diario Oficial de la Federación, 29 de octubre de 2002.
- 4.- Bautista, Andrea y Mauricio Rodríguez (2017), "Cambios y continuidades en el proceso migratorio de las mujeres del Estado de México a Estados Unidos" en Jorge Olvera y Norma Baca (coords.) *Continuidades y cambios de las migraciones de México a Estados Unidos. Tendencias en la circulación, experiencias y resignificaciones de la migración y el retorno en el Estado de México*, Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.
- 5.- Canales, Alejandro I., *Zolniski, Christian (2001)*, "La migración internacional y el desarrollo en las Américas". (pp.413 – 432) Publisher: CEPAL.
- 6.- Canales, Alejandro I. (1999), "Periodicidad, estacionalidad, duración y retorno. Los distintos tiempos en la migración México-Estados Unidos", *Papeles de población*, N° 23, Morelos, Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM).
- 7.- Canales, Alejandro I., (2006). "Remesas y desarrollo en México: Una visión crítica desde la macroeconomía". *Papeles de población*, 12(50), 171-196.
- 8.- Canales, Alejandro, (2002), "El papel de las remesas en el balance ingreso-gasto de los hogares. El caso del Occidente de México", en Jesús Arroyo, Alejandro I. Canales y Patricia Vargas, *El Norte de todos. Migración y trabajo en tiempos de globalización*, Universidad de Guadalajara, UCLA Program on Mexico, PROFMEX y Juan Pablos Editor, Guadalajara.
- 9.- CEPAL, (2006), Migración internacional, derechos humanos y desarrollo, LC/W 98. Celade, División de Población, Cepal, Santiago, Chile.

- 10.- Cervantes, David y Juan José Li (2018), *Remesas crecieron 6.6% en 2017, nuevo máximo histórico en 28,771md*, Ciudad de México: Fundación BBVA.
- 11.- CONAPO. 2012- Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010.
- 12.- Conapo (2003) *Índice de intensidad migratoria, 2000*, Ciudad de México: Conapo.
- 13.- Conapo (2011) *Índice de intensidad migratoria, 2010*, Ciudad de México: Conapo.
- 14.- Conapo (Consejo Nacional de Población) (2013), *La migración femenina mexicana a Estados Unidos. Tendencias actuales*, Ciudad de México: Conapo.
- 15.- Conapo y BBVA (2020), *Anuario de migración y remesas 2019*, Ciudad de México: Conapo.
- 16.- Cornelius, Wayne (1992), "From sojourners to settlers: the changing profile of Mexican immigration to the United States", *US-Mexico Relations. Labor Market Interdependence*, J. Bustamante, C. Reynolds y R. Hinojosa (comps.), Stanford, Stanford University. Press.
- 17.- Corona, Rodolfo y Rodolfo Tuirán (2008), "Magnitud de la emigración mexicana a Estados Unidos después del año 2000", en *Papeles de Población*, Año 14, Núm. 57, julio-septiembre, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población (CIEAP), Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), Toluca, Estado de México, pp. 9-38.
- 18.- Cortina, de la Garza et al. (2005), "Remesas: límites al optimismo", en *Revista Foreign Affairs en español*, año 2005, núm. 3, México: ITAM.
- 19.- Coser A., Lewis (1961), "Las funciones del conflicto social", Fondo de Cultura Económica.
- 20.- Current Population Survey (CPS) (2018), *Integrated Public Use Microdata Series (IPUMS) U.S.*, Minneapolis: Universidad de Minnesota.
- 21.- Delgado Wise, Raúl, & Márquez Covarrubias, Humberto (2006), "La migración mexicana hacia Estados Unidos a la luz de la integración económica regional: nuevo dinamismo y paradojas". *Theomai*, (14),76-91.

- 22.- Durand, Jorge (1994), "*Más allá de la línea. Patrones migratorios entre México y Estados Unidos*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes" (Col. Los Noventa), México.
- 23.- Durand, Jorge. (2005), "De traidores a héroes. Políticas emigratorias en un contexto asimetría de poder", en R. Delgado Wise y B. Knerr (coords.), *Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- 24.- Enríquez, Rocío (2000), "Redes sociales y pobreza: mitos y realidades", *La ventana, Revista de estudios de género*, N° 11, Guadalajara, Universidad de Guadalajara.
- 25.- Escala, Luis (2016), *Asociaciones inmigrantes y fronteras internacionales*, Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
- 26.- García y Griego, M. (1988), "Hacia una nueva visión de la problemática de los indocumentados en Estados Unidos", en M. García y Griego, y M. Vereza, *México y Estados Unidos. Frente a la migración de los indocumentados*, México, Porrúa.
- 27.- García Zamora, Rodolfo (2004), "Migración internacional, Tratado de Libre Comercio y desarrollo económico en México y Centroamérica" en Jerjes Aguirre y Oscar Pedraza (coord.) *Migración internacional y remesas en México*, Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- 28.- García Zamora, Rodolfo, (2005), "Migración internacional y remesas colectivas en Zacatecas", en *Foreign Affairs* en español, julio-septiembre 2005.
- 29.- García Zamora, Rodolfo, (2014), "Colección de Libros Problemas del Desarrollo México: de la filantropía a la economía social transnacional".
- 30.- Gereffi, G. (2001), "Las cadenas productivas como marco analítico para la globalización", *Problemas de Desarrollo*, vol. 32, núm. 125.
- 31.- Glick Schiller, Nina, Linda Basch y Cristina Szanton-Blanc (1992), "Transnationalism: a new analytical framework for understanding migration", *Towards a Transnational Perspective on Migration*, N. Glick Schiller; L. Basch y C. Szanton-Blanc (comps.), Nueva York, Academia de Ciencias de Nueva York.
- 32.- Goldring, Luin (2003), "Re-thinking Remittances: Social and Political Dimensions of Individual and Collective Remittances", CERLAC Working Paper Series.

33. Goldring, Luin, (1997), "Difuminando fronteras: construcción de la comunidad transnacional en el proceso migratorio México-Estados UnidosII", en Saúl Macías Gamboa y Fernando Herrera Lima, Migración laboral internacional. Transnacionalidad del espacio social, coords., Puebla, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- 34.- Hondagneu-Sotelo, Pierrette (1994), *"Gender Transitions. Mexican Experiences of Immigration"*, California, University California Press.
- 35.- Jones, C. Richard (1995). "Ambivalent Journey: U.S. Migration and economic mobility in North- Central Mexico", University of Arizona Press, Tucson.
- 36.- Kearney, M. y C. Nagengast (1989), *"Anthropological Perspectives on Transnational Communities in Rural California, California"*, Grupo de trabajo sobre los trabajadores agrícolas y la pobreza en las zonas rurales, Instituto de Estudios Rurales de California, Campus Davis, Universidad de California.
- 37.- Leite P., Angoa M, y Rodríguez M, (2009), "Emigración México-Estados Unidos: balance de las últimas décadas", en La Situación demográfica de México, 2009, CONAPO, México, pp, 103-23.
- 38.- Leite, Paula, María Adela Angoa y Mauricio Rodríguez (2009), "Emigración mexicana a Estados Unidos: balance de las últimas décadas", en *La situación demográfica de México*, Ciudad de México: Conapo.
- 39.- Lozano Ascencio, Fernando, (1992), *"Las remesas monetarias de trabajadores mexicanos en Estados Unidos"*, tesis de maestría, El Colegio de México.
- 39.- Lozano Ascencio, Fernando (2004); "Tendencias actuales de las remesas de migrantes en América Latina y el caribe: una evaluación de su importancia económica y social". Sistema Económico Latinoamericano (SELA); CAF.
- 40.- Martínez, Jorge., *Mundo Nuevo, San José, (1996) Mercury, News*, junio 28, 1996: 15 y 20.
- 41.- Martínez, Jorge, (2011). "Migración internacional en América Latina y el Caribe Nuevas tendencias, nuevos enfoques". Jorge Martínez Pizarro Editor.
- 42.- Massey, Douglas y otros (1987), *"Return to Aztlan"*, Berkeley, California, University of California Press.

- 43.- Massey, D., J. Durand y N. Malone (2002), *Beyond Smoke and Mirrors. Mexican Immigration in an Era of Economic Integration*, Nueva York, Russel Sage Foundation.
- 44.- Moctezuma L., Miguel, (2000), "El circuito migrante Saín Alto, Zac. Oakland, Ca." en *Comercio Exterior*, Vol. 50, No. 5, Mayo de 2000.
- 45.- Moctezuma Longoria, Miguel, (2003), "Territorialidad de los clubes zacatecanos en Estados Unidos Migración y Desarrollo, núm. 1, octubre, 2003 Red Internacional de Migración y Desarrollo Zacatecas, México.
- 46.- Moctezuma, Miguel, *et al*, (2006), "Remesas colectivas, Estado y formas organizativas de los mexicanos en Estados Unidos", en Rafael Fernández et al., *El programa 3X1 para migrantes, ¿Primera Política transnacional en México?*, México: ITAM, Universidad Autónoma de Zacatecas/Porrúa.
- 47.- Moctezuma L., Miguel, (2013), "Retorno de migrantes a México. Su reformulación conceptual". *Papeles de Población*.
- 48.- Muñoz Jumilla, Alma Rosa. (2004), "Evolución de las remesas familiares ante el crecimiento económico en México, 1950-2002". *Papeles de población*, 10 (42), 9-35.
- 49.- Olvera, Jorge y Norma Baca, (coords.), (2016), *Continuidades y cambios en las migraciones de México a Estados Unidos, tendencias en la circulación, expectativas y resignificaciones de la migración y el retorno en el Estado de México*, Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.
- 50.- Olvera, Tomas, (2015), "Las remesas familiares: la gota que se volvió río", *Revista Mexicana de Política Exterior* N.47.
- 51.- ONU (Naciones Unidas) (2019), *International Migrant Stock 2019*, DAES de las Naciones Unidas, División de Población, Nueva York. Disponible en www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates19.asp.
- 52.- Orozco, Manuel, (2003), "*The Future Trends and Patterns of Remittances to Latin America*", documento presentado en la "Conferencia sobre Remesas como Instrumento de Desarrollo", organizada por el Banco Interamericano de Desarrollo y efectuada en la ciudad de México el 28 de octubre del 2003.
- 53.- Orozco Manuel (2004), "Hometown ASSOCIATIONS AND THEIR Present and Future Partnership: New Development Opportunities", *Diálogo Interamericano*.

54.- Orozco, Manuel (2005), "Transnacionalismo y desarrollo: tendencias y oportunidades en América Latina.", en *Revista Foreign Affairs en español*, año 2005, núm. 3, México: ITAM.

55.- Orozco, Manuel (2008), *La Economía Local y las Respuestas de los Gobiernos Ante los Envíos de Remesas en América Latina y el Caribe*, Los Ángeles: Universidad de California.

56.- Palafox Germán (2010) IFAI, Ciudad de México, 15 de abril.

57.- Pérez-Akaki, Pablo, & Álvarez Colín, Pedro L. (2005). "Intermediación financiera y remesas en México". *Migraciones internacionales*, 3(1), 111-140.

58.- Portes, Alejandro (1997), "Immigration theory for a new century: some problems and opportunities", *International Migration Review*, vol. 31, N° 4.

59.- Portes, Alejandro. (2000), "The hidden adobe: sociology as analysis of the unexpected?", *American Sociological Review* 65(1):1-18.

60.- Portes, Alejandro (2003), "Conclusion: Theoretical Convergencies and Empirical Evidence in the Study of Immigrant Transnationalism", en *International Migration Review*, Vol. 37 (3):874-892.

61.- Ratha, Dilip. (2003), "Workers Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance.", *Global Development Finance* 2003.

62.- Rouse, Roger (1991), "Mexican migration and the social space of postmodernism", *Diaspora Spring*, vol.1, N° 1.

63.- Rouse, Roger (1992), "Making sense of settlement: class transformation, cultural struggle, and transnationalism among Mexican migrants in the United States", Glich Shilla, Nina Lind Bush y Cristina Szanton-Blanc (comps.), *Towards a Transnational Perspective on Migration. Race, Class, Ethnicity and Nationalism Reconsidered*, vol. 645, Nueva York.

64.- Simmel, Georg (2011), "El conflicto de la cultura moderna). Editorial Universidad Nacional de Córdoba Encuentro Grupo Editor.

65.- Smith, Robert (1995), "Los ausentes siempre presentes: The Imagining, Making, and Politics of a Transnational Community Between New York and Ticuani, Puebla", tesis para optar al grado de doctorado, Columbia, Columbia University.

66.- Stefoni, Carolina. (2011). "Migración, remesas y desarrollo. Estado del arte de la discusión y perspectivas", *Polis (Santiago)*, 10(30), 495-521.

67.- Torres, Federico (1998), Uso productivo de las remesas en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, Cepal, LC/MEX/R.662.

68.- Torres, Federico (2000), "Uso productivo de las remesas en México, Centroamérica y República Dominicana. Experiencias recientes", en *Simposio sobre Migración Internacional en las Américas*, Organización Internacional para las Migraciones/Comisión Económica para América Latina y el Caribe, San José de Costa Rica, 4-6 de septiembre de 2000.

69.- Valdivia, Marcos y Fernando Lozano (2014) *Análisis espacial de las remesas, migración de retorno y crecimiento regional en México*, Ciudad de México: UNAM.

70.- Waller Meyers, D. (2000). "Remesas de América Latina: revisión de la literatura", *Comercio Exterior*, vol. 50, núm. 4, pp. 275-288.

Notas

<https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/remesas-familiares-crecen-7-04-y-alcanzan-cifra-record-durante-el-2019>

<https://www.politico.com/story/2014/03/national-council-of-la-raza-janet-murguia-barack-obama-deporter-in-chief-immigration-104217>