



Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Turismo y Gastronomía
Licenciatura en Turismo



Guía de Evaluación del Aprendizaje:
Formulación y Gestión de Proyectos Turísticos

Mtra. María Magdalena Munguía Reyes

Elaboró: Mtra. Rosario Canales Vega

Fecha:

Dra. Andrea Edurne Jiménez Ruíz

Fecha de
aprobación

H. Consejo Académico

29 enero 2019



FACULTAD DE
TURISMO Y
GASTRONOMIA
SUBDIRECCION
ACADEMICA

H. Consejo de Gobierno

30 enero 2019





Índice

	Pág.
I. Datos de identificación	3
II. Presentación de la guía de evaluación del aprendizaje	4
III. Ubicación de la unidad de aprendizaje en el mapa curricular	4
IV. Objetivos de la formación profesional	5
V. Objetivos de la unidad de aprendizaje	5
VI. Contenidos de la unidad de aprendizaje, y su organización	6
VII. Acervo bibliográfico	10
VIII. Mapa curricular	12
IX. Anexos	14



I. Datos de identificación

Espacio educativo donde se imparte

Licenciatura

Unidad de aprendizaje Clave

Carga académica

<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="6"/>
Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas	Créditos

Período escolar en que se ubica

<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="7"/>	<input checked="" type="text" value="8"/>	<input type="text" value="9"/>
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	---	--------------------------------

Seriación

<input type="text" value="Ninguna"/>	<input type="text" value="Ninguna"/>
UA Antecedente	UA Consecuente

Tipo de Unidad de Aprendizaje

Curso

Seminario

Laboratorio

Otro tipo (especificar)

Curso taller

Taller

Práctica profesional

Modalidad educativa

Escolarizada. Sistema rígido

Escolarizada. Sistema flexible

No escolarizada. Sistema abierto

No escolarizada. Sistema virtual

No escolarizada. Sistema a distancia

Mixta (especificar)

Formación común

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Formación equivalente

Unidad de Aprendizaje



II. Presentación

Con fundamento en el capítulo cuarto, artículos 89 y 90 del Reglamento de Estudios Profesionales de la Universidad Autónoma del Estado de México, se elabora la presente Guía de Evaluación como un documento normativo que expone los criterios, instrumentos y procedimientos para la evaluación de los estudios de los alumnos. Apoya a la evaluación en el marco de la acreditación de los estudios, como referente para alumnos y personal académico responsable de evaluar.

El presente documento da cuenta de la Guía de Evaluación de la Unidad de Aprendizaje “Formulación y gestión de proyectos turísticos” y tiene como propósito describir las actividades a desarrollar dentro del curso-taller, así como las evidencias y/o productos derivados de cada una de las unidades temáticas.

Las dos primeras unidades temáticas están consideradas dentro de la primera evaluación parcial. Por su parte la unidad temática tres, considera la evaluación del segundo parcial.

Es importante señalar que los alumnos durante esta UA tendrán que acumular 300 horas de prácticas profesionales durante el periodo escolar.

Mediante las actividades planteadas se espera facilitar al alumno el alcance de aprendizajes de acuerdo a los propósitos de formación y los saberes esenciales. De esta manera, el estudiante deberá desarrollar sus actividades y presentará las evidencias solicitadas con las características requeridas en las rubricas. El proceso de evaluación incluye la participación activa de los alumnos, tanto de forma individual como de trabajo en equipo.

La integración de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores desarrollados en la UA, permitirán a los alumnos formular un proyecto turístico, así como definir la respectiva estrategia de gestión en un municipio turístico del estado de México

III. Ubicación de la unidad de aprendizaje en el mapa curricular

Núcleo de formación: **Integral**

Área Curricular: **Desarrollo Turístico Sustentable**

Carácter de la UA: **Optativa**



IV. Objetivos de la formación profesional.

Objetivos del programa educativo:

- Crear, gestionar, operar e innovar emprendimientos, proyectos y organizaciones turísticas y recreativas competitivas, que contribuyan al aprovechamiento del tiempo libre; a la preservación del patrimonio natural y cultural, así como al desarrollo local, regional, nacional e internacional, en un marco ético y de sustentabilidad.
- Analizar los fenómenos sociales inherentes al desarrollo profesional aplicando conocimientos y metodologías que permiten tomar decisiones con humanismo y responsabilidad social.
- Diseñar, implementar y evaluar planes, programas, proyectos turísticos y emprendimientos innovadores, sustentables y competitivos.
- Resolver problemáticas de gestión y operación de las organizaciones relacionadas con el turismo en los sectores público, privado y social, a partir de propuestas innovadoras.
- Crear alternativas para el aprovechamiento turístico y recreativo del patrimonio natural y cultural en los distintos sectores y escalas geográficas.

Objetivos del núcleo de formación

Integral. Proveer al alumno de escenarios educativos para la integración, aplicación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan el desempeño de las funciones, tareas y resultados ligados a las dimensiones y ámbitos de intervención profesional o campos emergentes de la misma.

Objetivos del área curricular o disciplinaria:

Integrar conocimientos teóricos y empíricos, métodos y técnicas, para la formulación, aplicación y seguimiento de iniciativas sustentables.

V. Objetivos de la unidad de aprendizaje.

Formular y gestionar proyectos turísticos tendientes al aprovechamiento sustentable y competitivo del patrimonio.



Contenidos:

- Propuestas metodologías derivadas de instituciones gubernamentales Organización Mundial del Turismo (OMT), Secretaría de Turismo (SECTUR).
- Metodología para la formulación de proyectos de inversión turística.
- Metodología para la gestión de proyectos.

Evaluación del aprendizaje

Actividad	Evidencia	Instrumento
<p>Inicio: El alumno investigará las diferentes metodologías relacionadas con la formulación y gestión de proyectos turísticos.</p> <p>Desarrollo: El alumno se integrará en equipos de trabajo para la revisión y análisis de estudios de caso donde se han aplicado las diversas metodologías para la formulación y gestión de proyectos turísticos</p>	<p>Cuadro comparativo</p> <p>Carta de aceptación para el desarrollo de prácticas profesionales</p>	<p>Rúbrica y lista de cotejo</p>
<p>Cierre: El alumno identificará las fases e indicadores de las metodologías utilizadas para la formulación de un proyecto turístico reconociendo sus alcances y limitaciones así como sus aportaciones al desarrollo de la actividad</p>	<p>Matriz de correlación</p>	<p>Rúbrica y lista de cotejo</p>

Unidad 3. Un acercamiento a la formulación y gestión de proyectos turísticos

Objetivo: Elaborar un proyecto turístico y su respectiva estrategia de gestión a partir de la construcción de un diagnóstico derivado de una realidad turística de un municipio del Estado de México

Contenidos:

- Elección de un destino turístico en el Estado de México



- Diagnóstico turístico de la localidad
- Definición y/o justificación de un proyecto turístico
- Diseño del proyecto
- Estrategia de gestión

Evaluación del aprendizaje

Actividad	Evidencia	Instrumento
<p>Inicio: Los alumnos en equipos de trabajo elaborarán el diagnóstico turístico de la localidad, así como la definición y justificación del proyecto turístico</p>	Diagnóstico	Lista de cotejo
<p>Desarrollo: Los alumnos en equipo de trabajo formularan su proyecto turístico, así como su respectiva estrategia de gestión</p>	Proyecto turístico y estrategia de gestión	Escala de evaluación
<p>Cierre: Los alumnos presentaran los distintos proyectos turísticos desarrollados y entregaran la constancia que avale el desarrollo de 300 horas de prácticas profesionales.</p>	Presentación en power point Carta de conclusión de estancias profesionales	Rúbrica

Primera evaluación parcial

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Mapa cognitivo de secuencia	Rúbrica	25
Diagrama radial	Rúbrica	25
Cuadro comparativo	Rúbrica y lista de cotejo	25
Matriz de correlación	Rúbrica y lista de cotejo	25
Total:		100%



Segunda evaluación parcial

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Diagnóstico	Lista de Cotejo	20
Proyecto turístico y estrategia de gestión	Escala de evaluación	50
Presentación en power point	Rubrica	30
Total:		100%

Evaluación ordinaria final

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Proyecto Turístico y definición de estrategia de gestión	Rubrica	60
Evaluación escrita	Guía de Evaluación	40
Total:		100%

Evaluación extraordinaria

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Proyecto Turístico y definición de estrategia de gestión	Rubrica	60
Evaluación escrita	Guía de Evaluación	40
Total:		100%

Evaluación a título de suficiencia

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Proyecto Turístico y definición de estrategia de gestión	Rubrica	60
Evaluación escrita	Guía de Evaluación	40
Total:		100%

VII. Acervo bibliográfico



Básico:

- AMTAVE (2005) *Manual 1: Diseño y Gestión de la Empresa Ecoturística. Programa de Capacitación para el Fortalecimiento de las Pequeñas y Medianas Empresas Turísticas*. México: Secretaria de Economía, Fondo PYME. Disponible en: www.contactopime.gob.mx/Cpime/archivos/metodologías/FP2005-948/FP2005-948.pdf
- Boullón, Roberto C. (1996) *Proyectos turísticos identificación, localización y dimensionamiento*. México: Editorial Diana.
- _____ (2002) *Proyectos turísticos metodologías para acertar sin errores*. México: Ediciones Turísticas
- Hernández Díaz, Edgar Alonso (1990) *Proyectos Turísticos Formulación y Evaluación*. México: Editorial Trillas
- González Rodrigo y Perini Magdalena (2014). *Formulación de proyectos turísticos: pautas para microemprendimientos*. 2a ed. - Neuquén: EDUCO Universidad Nacional del Comahue Argentina. Disponible http://media.wix.com/ugd/80fbbc_51fa58e09f5142e6860c43d483386dec.pdf
- _____ (1999) *Guía para administraciones locales: desarrollo turístico sostenible*. Madrid: OMT
- SECTUR (2005). *Cómo Desarrollar un Proyecto de Ecoturismo*. Fascículo 2, Serie Turismo Alternativo. SECTUR: México. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/36985538/Como-Desarrollar-un-Proyecto-de-Ecoturismo>
- _____ (2002) *Guía para la presentación de proyectos Ecoturísticos a Dependencias Federales*. México. Disponible en: http://www.cdi.gob.mx/ecoturismo/docs/guia_presentacion_proyectos_sema_rnat.pdf
- UAEM (2012), *Feria del Emprendedor Turístico Gastronómico 2012. Lineamientos de operación*. Toluca. México: Facultad de Turismo y Gastronomía.
- Baca Urbina, G. (1990). Evaluación de proyectos: análisis y administración del riesgo. *México, DF, Acuario Editores*.
- Guido, J., & Clements, J. (2007). Administración exitosa de proyectos, México. *Editorial Cengage Learning*.
- Wallece, W. (2014). *Gestión de Proyectos*. Edinburgo Business School. Edinburgo
- SECTUR (2004). Fascículo 2: Como desarrollar un proyecto de Ecoturismo, Serie de turismo alternativo. México, Distrito Federal.

Complementario:

- CDI (2003) *Guía para las mejores prácticas de ecoturismo en áreas protegidas*. México. Disponible en: http://www.cdi.gob.mx/ecoturismo/docs/guia_mejores_practicas_ecoturismo.pdf



- CONAFOR (2007) *Guía de Turismo de Naturaleza en Zonas Forestales*. México. Disponible en <http://www.conafor.gob.mx/portal/docs/secciones/turismo/turismonaturaleza.pdf>
- Steck, B. (1999). *Sustainable Tourism as a Development Option: Practical guide for local planners, developers and decision makers*. Federal Ministry of Economic Cooperation and development, Germany. Disponible en: <https://www.giz.de/expertise/downloads/en-tourism-sustainable-development.pdf>
- OMT. (2001) *Turismo Panorama 2020, Previsiones mundiales y perfiles de los segmentos del mercado*, Madrid: OMT
- Vidal Arizabaleta, E. (2004). Diagnostico organizacional: evaluacion sistematica del desempeño en la era digital. *Coleccion: textos universitarios (Colombia)*.
- Jack Gido. (2012). *Admin Exitosa de Proyectos*. Cengage Learning Editores.



VIII. Mapa curricular:

	PERIODO 1	PERIODO 2	PERIODO 3	PERIODO 4	PERIODO 5	PERIODO 6	PERIODO 7	PERIODO 8	PERIODO 9
OBLIGATORIAS	Contextualización del Turismo	Métodos y Técnicas de Investigación	Tiempo Libre y Ocio	Perspectivas Teóricas Metodológicas del Turismo	Proyección Ética y Profesional	Temas Emergentes y Tendencias del Turismo	Investigación Turística	Proyecto de Evaluación Profesional	
	Pensamiento Universitario	Tecnologías y Aprendizaje Autónomo	Comprensión de Textos Académicos	Argumentación y Comunicación Académica			Planificación Turística	Desarrollo Local y Regional	
	Sociología	Psicología	Estadística		Políticas Públicas para el Turismo	Marco Jurídico y Normativo del Turismo	Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural		
	Geografía	Sociedad y Naturaleza	Cultura, Sociedad y Turismo	Turismo y Sustentabilidad	Impactos del Turismo	Tecnología en las Sociedades Contemporáneas	Marco Legal del Patrimonio Natural y Cultural	Plan de Negocios	
	Economía	Administración	Mercadotecnia	Contabilidad	Finanzas	Administración Estratégica	Innovación de las Organizaciones Turísticas	Gestión del Talento Humano	
	Patrimonio Cultural Mundial	Patrimonio Cultural de México	Cultura Popular de México						
		Inglés 5	Inglés 6	Inglés 7	Inglés 8	Inglés 9	Inglés 10		
				Optativa 1, Núcleo Sustantivo	Optativa 2, Núcleo Sustantivo	Optativa 3, Núcleo Sustantivo	Optativa 4, Núcleo Sustantivo	Optativa 1, Núcleo Integral	

HT 20 HP 4 TH 24 CR 44	HT 16 HP 19 TH 34 CR 60	HT 18 HP 14 TH 32 CR 60	HT 18 HP 10 TH 28 CR 46	HT 17 HP 11 TH 28 CR 45	HT 14 HP 13 TH 27 CR 41	HT 18 HP 19 TH 34 CR 60	HT 14 HP 12 TH 26 CR 40	HT - HP - TH - CR 30
---------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	-------------------------------

SIMBOLOGÍA

Unidad de aprendizaje	Horas teóricas
	Horas prácticas
	Total de horas
	Créditos

6 Líneas de seriación →
★ Actividad académica

 Obligatorio Núcleo Básico
 Obligatorio Núcleo Sustantivo
 Obligatorio Núcleo Integral
 Optativo Núcleo Sustantivo
 Optativo Núcleo Integral

PARÁMETROS DEL PLAN DE ESTUDIOS

Núcleo Básico cursar y acreditar 17 UA	42 36 78 120
Núcleo Sustantivo cursar y acreditar 18 UA	53 30 83 136
Núcleo Integral cursar y acreditar 10 UA + 1*	28 24 52 116
Núcleo Sustantivo acreditar 4	8 8 16 24
Núcleo Integral cursar y acreditar 1 UA	2 2 4 6
Total del Núcleo Básico 17 UA para cubrir 120	
Total del Núcleo Sustantivo 22 UA para cubrir 160	
Total del Núcleo Integral 11 UA + 1* para cubrir 116	

TOTAL DEL PLAN DE ESTUDIOS

UA Obligatorias	45 + 1 Actividad académica
UA Optativas	6
UA a Acreditar	50 + 1 Actividad académica
Créditos	96



UAEM

Universidad Autónoma del Estado de México

Facultad de Turismo y Gastronomía
Licenciatura en Turismo
Reestructuración, 2015



	PERIODO 1	PERIODO 2	PERIODO 3	PERIODO 4	PERIODO 5	PERIODO 6	PERIODO 7	PERIODO 8	PERIODO 9
O P T A T I V A S				Animación Turística y Recreativa 2 2 4 6	Turismo Rural 2 2 4 6	Hospitalidad 2 2 4 6	Integradora de Viajes 2 2 4 6	Educación y Turismo 2 2 4 6	
				Pedagogía Ambiental 2 2 4 6	Museística 2 2 4 6	Restauración 2 2 4 6	Gestión de Turismo de Reuniones 2 2 4 6	Formulación y Gestión de Proyectos Turísticos 2 2 4 6	
								Gestión de Destinos Turísticos 2 2 4 6	
								Emprendimientos 2 2 4 6	
								Gestión de Empresas Turísticas 2 2 4 6	
								Innovación de Productos y Servicios 2 2 4 6	
								Gestión para el Aprovechamiento del Patrimonio 2 2 4 6	



IX. ANEXOS

UNIDAD TEMÁTICA 1:

Rubrica para evaluar diagrama radial:

CRITERIOS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	INSUFICIENTE	PUNTAJE
Apariencia, organización, ortografía, puntuación y gramática	Usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el material.	Usa títulos para organizar visualmente el material.	El formato no ayuda a organizar visualmente el material.	No hay tabla de contenidos ni índice de tablas, figuras o gráficas.	
Representación del proceso o idea	La representación coincide bien con los datos y es fácil de interpretar.	La representación es adecuada y no desvía los datos.	La representación tuerce algunos de los datos y la interpretación de los mismos es algo difícil.	La representación tuerce seriamente los datos haciendo la interpretación casi imposible.	
Calidad de la información	En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Claridad y definición, Relación con el tema principal, Relevancia y Actualidad, Contribución al desarrollo del tema.	En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Relevancia, actualidad, contribución al desarrollo del tema.	En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: relevancia y actualidad, Contribución al desarrollo del tema.	En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Falta de claridad, definición y relación con el tema principal, Poca relevancia y escasa contribución al desarrollo del proyecto.	
Clasificación de la información	Los datos en el esquema o diagrama están bien organizados, son precisos y fáciles de leer.	Los datos en el esquema o diagrama están organizados, son precisos y fáciles de leer.	Los datos en el esquema o diagrama son precisos y fáciles de leer.	Los datos en el esquema o diagrama no son precisos y/o no se pueden leer.	



Rubrica para mapa cognitivo de secuencia

Aspectos a evaluar/ Valor	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
Apariencia, organización, ortografía, puntuación y gramática.	Usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el material. Además presenta: Menos de tres errores ortográficos o de puntuación. Menos de tres errores gramaticales	Usa títulos para organizar visualmente el material. Además presenta: De cuatro a seis errores ortográficos o de puntuación. De cuatro a seis errores gramaticales.	El formato no ayuda a organizar visualmente el material. Además presenta: Más de siete errores ortográficos o de puntuación. Más de siete errores gramaticales.
Representación del proceso o idea	La representación coincide con los datos y es fácil de interpretar. Además permite identificar perfectamente la secuencia lógica de la información, la cual es bien diseñada, ordenada y atractiva.	La representación es adecuada, pero se dificulta la interpretación, pues se identifica medianamente la secuencia lógica de la información, la cual es bien diseñada, ordenada y atractiva.	La representación no maneja bien los datos y la interpretación de los mismos es difícil. No se identifica la secuencia y el orden lógico de las ideas.
Calidad de la información	En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Claridad y definición. Relación con el tema principal. Relevancia y actualidad. Contribución al desarrollo del tema.	En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Relevancia y actualidad aunque no queda mucha claridad y definición en el desarrollo del tema.	En la información mostrada en el esquema o diagrama no se observa la relevancia y actualidad del tema.
Clasificación de la información.	Los datos en el esquema o diagrama están bien organizados, son precisos y fáciles de leer.	Los datos en el esquema o diagrama están organizados, pero no son muy precisos y dificulta la lectura.	Los datos en el esquema o diagrama son imprecisos.



UNIDAD TEMÁTICA 2:

Actividad 2: CUADRO COMPARATIVO				
ASPECTOS A EVALUAR/ VALOR	Excelente	Satisfactorio con recomendaciones	Necesita mejorar	TOTAL
	2 puntos	1 punto	.5 punto	
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial del cuadro y buena cantidad de detalles	Descripción antigua del cuadro, algunos detalles no clarifican el tema	Descripción incorrecta del cuadro, sin detalles significativos o escasos	
Organización de la información	Cuadro bien organizado (priorización de las categorías y claramente presentado, así como de fácil seguimiento)	Cuadro con tema impreciso y no organizado	Cuadro con tema impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que la componen	
Calidad del diseño	Cuadro sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía	Cuadro simple, con ciertas debilidades en la organización y con al menos tres errores ortográficos	Cuadro mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía	
Presentación del cuadro comparativo	La presentación fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato preestablecido (papel o digital)	La presentación fue hecha en tiempo y forma, aunque con deficiencia en la pulcritud y el formato establecido	La presentación no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma preestablecida por el docente	
Cantidad de categorías de comparación usadas	El uso de categorías está acorde tanto en jerarquía como en número para permitir una adecuada comparación del tema establecido	El número de categorías no está acorde con la temática presentada y muestra deficiencia en el orden jerárquico	La información suministrada no guarda relación con el tema	
Calidad de información presentada	La información está claramente relacionada con el tema y proporciona varios niveles de comparación	La información proporcionada guarda relación con las categorías aunque su calidad (fuentes) es deficiente.		
Calificación de la actividad				



UNIDAD TEMÁTICA 2:

LISTA DE COTEJO					
Unidad 2. Propuestas metodológicas para la formulación y gestión de proyectos turísticos					
Actividad 1: Cuadro comparativo					
Objetivo: Identificar las distintas metodologías utilizadas para el desarrollo de un proyecto turístico, reconociendo las fases e indicadores.					
Docente					
Integrantes del equipo					
Fecha de presentación					
Cumplimiento de requisitos					
Características del producto a evaluar		SI	NO	No entrega	Observaciones
1	Identifica adecuadamente los elementos a comparar.				
2	Presenta afirmaciones donde se menciona las semejanzas y diferencias más relevantes de los elementos comparados.				
3	Presenta la información organizada lógicamente.				
4	Presenta limpieza y ortografía correcta.				
5	Entrega documento en la fecha indicada.				



Actividad 2: Matriz de Correlación				
ASPECTOS A EVALUAR/ VALOR	Excelente	Satisfactorio con recomendaciones	Necesita mejorar	TOTAL
	2 puntos	1 punto	.5 punto	
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial de la matriz y buena cantidad de detalles	Descripción antigua de la matriz, algunos detalles no clarifican el tema	Descripción incorrecta de la matriz, sin detalles significativos o escasos	
Organización de la información	Matriz bien organizada (priorización de las categorías y claramente presentado, así como de fácil seguimiento)	Matriz con tema impreciso y no organizado	Matriz con tema impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que la componen	
Calidad del diseño	Matriz sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía	Matriz simple, con ciertas debilidades en la organización y con al menos tres errores ortográficos	Matriz mal planteada que no cumple con los criterios de diseño establecidos y con más de tres errores de ortografía	
Presentación de la matriz	La presentación fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato preestablecido (papel o digital)	La presentación fue hecha en tiempo y forma, aunque con deficiencia en la pulcritud y el formato establecido	La presentación no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma preestablecida por el docente	
Cantidad de categorías de comparación usadas	El uso de categorías está acorde tanto en jerarquía como en número para permitir una adecuada comparación del tema establecido	El número de categorías no está acorde con la temática presentada y muestra deficiencia en el orden jerárquico	La información suministrada no guarda relación con el tema	
Calidad de información presentada	La información está claramente relacionada con el tema y proporciona varios niveles de comparación	La información proporcionada guarda relación con las categorías aunque su calidad (fuentes) es deficiente.	No presenta ninguna fuente de información	
Calificación de la actividad				



UNIDAD TEMÁTICA 3:

LISTA DE COTEJO: DIAGNÓSTICO			
Aspectos	Si	No	Observaciones
Las variables utilizadas permiten definir la situación actual de la gestión del destino turístico elegido.			
Se identifican los puntos fuertes y débiles			
Se identifican las oportunidades y riesgos			
Presenta la información ordenada lógicamente			
Presenta redacción y ortografía correcta			
Entrega documento en la fecha indicada			

ESCALA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO TURÍSTICO Y ESTRATEGIA DE GESTIÓN				
	EXCELENTE 3 puntos	BUENO 2 puntos	REGULAR 1 puntos	MALO 0 puntos
Presentación				
Descripción y justificación del proyecto				
Diagnóstico				
Descripción de la metodología elegida para la formulación del proyecto				
Desarrollo del proyecto				
Estrategia de gestión				
Conclusiones del proyecto				
Anexos				
Total				



RÚBRICA: PRESENTACIÓN ORAL				
CRITERIOS	EVALUACIÓN			
	Excelente 4	Bueno 3	Suficiente 2	Insuficiente 1
Estructura	La estructura del trabajo es coherente, completa de acuerdo a lo establecido, y expone de manera suficiente cada apartado.	La estructura del trabajo es coherente, completa de acuerdo a lo establecido, pero no expone de manera suficiente cada apartado.	La estructura del trabajo no está completa de acuerdo a lo establecido, pero presenta más de la mitad de los apartados de manera suficiente.	La estructura del trabajo es incoherente e incompleta sin presentar por lo menos la mitad de los apartados requeridos.
Apoyo audiovisual	El uso del apoyo audiovisual es adecuado, con un uso equilibrado de texto e imágenes y una presentación clara.	El uso del apoyo audiovisual es adecuado, pero el uso de textos e imágenes no es equilibrado.	El uso del apoyo audiovisual no es adecuado y no hay claridad en la presentación.	El uso del apoyo audiovisual no es adecuado, el uso de textos e imágenes no es equilibrado y no hay claridad en la presentación.
Manejo del tiempo	Se ajusta al tiempo programado, con dos minutos más o menos del asignado.	No hay ajuste en el tiempo programado por tres a cuatro minutos más o menos.	No hay ajuste en el tiempo programado por cinco minutos más o menos.	No hay ajuste en el tiempo programado por más de cinco minutos más o menos.
Dominio del tema	Demuestra claridad, conocimiento y comprensión de la propuesta de mejora.	Demuestra conocimiento de la propuesta de mejora aunque con algunas inconsistencias de claridad sobre el mismo.	Demuestra falta de claridad, conocimiento o comprensión de la propuesta de mejora.	No muestra dominio de la propuesta de mejora.