

# EXÉGESIS

Revista de la Universidad de Puerto Rico en Humacao

Año 19 • Núm. 54-56 • 2006

REVISTA de  
revistas

ENCUENTRO DE REVISTAS  
CULTURALES-LITERARIAS  
PUERTORRIQUEÑAS

*Nilita Vientós Gastón*



Las Actas del Simposio



Fundación Puertorriqueña de las Humanidades

*H*

# EXÉGESIS

54-56

Año 19

2006

## CONTENIDO

### LAS ACTAS DEL SIMPOSIO

Programa	5
Bienvenida, Dra. Hilda Colón Plumey, Rectora	7
Apertura, Marcos Reyes, Coordinador	10
Créditos	13
<u>MIÉRCOLES 16 DE FEBRERO DE 2005</u>	
<i>Asomante-Sin Nombre: su impacto en la vida cultural de Puerto Rico</i>	
Luis Nieves Falcón	15
<i>Estructura y contenido de la revista literaria</i>	
Adolfo Jiménez	21
<i>Ángel Rama: la aventura de Marcha en su destino intelectual</i>	
Ana Inés Larre Borges	27
<i>Desde la manigua: La inmensidad de la esperanza en América Latina</i>	
Rodrigo Quesada Monge	34
<i>Comunicación e integración en Nuestra América</i>	
Carlos Véjar Pérez-Rubio	42
<i>Nación o aldea global: compromisos mínimos</i>	
Carlos E. Cabrera	46
<u>JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2005</u>	
<i>CENTRO Journal y la experiencia de la diáspora</i>	
Xavier F. Totti	48
<i>De la «osadía» de EXÉGESIS a la «ignorancia» de Preámbulo</i>	
Carlos Esteban Cana	52
<i>Editorial El Antillano: de 1898 a Rabia</i>	
Manuel Otero Portela	56
<i>El giro cultural de la filosofía</i>	
Carlos Rojas Osorio	60
<i>Funciones de CONUCO en el mundo de las revistas puertorriqueñas</i>	
Sergio Rodríguez y Lilia Méndez	65
<i>Foro de televisión: Universidad del Sagrado Corazón</i>	
<i>La construcción de la cultura a través de las revistas</i>	
Marcos Reyes Dávila	71



## Una revista Nacional

«Ara y no pedestal». Martí.

El compañero y miembro de la Junta Editora de EXÉGESIS, Roberto Mori, me decía hace unos días que, en vista de acercarse ya el vigésimo aniversario de la revista, EXÉGESIS debía convertirse en una «revista nacional». En ese momento el compañero no tenía idea de cómo quedarían finalmente estas actas que tiene el lector en sus manos. EXÉGESIS se ha convertido en este número triple, en efecto, y sin proponérselo, en una *revista nacional*, no por prurito de soberbia, sino por todo lo contrario: por haberse ofrecido como herramienta de unión de todas las revistas culturales del país, y por haber dado espacio en sus páginas a todas las revistas compañeras. *Ara y no pedestal*, como quería Martí.

El inmenso simposio auspiciado por la revista EXÉGESIS y el Departamento de Español de la Universidad de Puerto Rico en Humacao ofrece en estas actas un resumen casi completo de los trabajos realizados en nuestro recinto del 16 al 18 de febrero de 2005. Convocada la presencia titular de Nilita Vientós Gastón, a quien rendimos homenaje, el simposio dio paso a la presentación de más de 30 ponencias, numerosos foros abiertos para la discusión de ideas, tres días de exhibición de revistas, un programa de televisión coauspiciado por la Universidad del Sagrado Corazón, un taller para maestros dirigido por el Dr. Jorge Luis Cruz, una exhibición de fotogra-



encuentro de  
revistas  
culturales-literarias puertorriqueñas  
Nilita Vientós Gastón



<i>El estado de las revistas en Puerto Rico: visión panorámica</i>	
Mariano Maura	75
<i>La revista Silencio o los espacios posibles de la libertad</i>	
Helena Méndez Medina	77
<i>El Puerto Rico Ilustrado, baluarte de hispanidad y plataforma de puertorriqueñismo</i>	
Javier Ciordia Muguerza	80
<i>Pensamiento único y revistas académicas</i>	
José Maldonado Beltrán	106
<b>Foro: El Nuevo Día: Las revistas culturales: su aporte a la vida intelectual y artística</b>	
<i>El ojo de la abeja</i>	
Marcos Reyes Dávila	109
<i>Hacia el Encuentro de Revistas Culturales de Puerto Rico</i>	
Tomás Mallo	112
<i>Una voz crítica en la diáspora: CENTRO Journal</i>	
Xavier Totti	115
<b>Homenaje a Nilita Vientós Gastón: los carteles</b>	
<i>Poesía y revistas puertorriqueñas: Entrevista a Manuel de la Puebla</i>	
Floriano Martins	125
<b>Viernes 18 de febrero de 2005</b>	
<i>Revistas literarias y el nuevo paradigma del espacio virtual: la experiencia de Letras Salvajes</i>	
Alberto Martínez	134
<i>Revistas universitarias de principios del siglo XXI</i>	
Julio César Pol	137
<i>La revista online como espacio dialógico y sus límites offline</i>	
Heidi Figueroa	142
<i>La revista electrónica: El Mono Adivino</i>	
Alberto Soto	146
<i>El mundo in-visible de El Morajú</i>	
Sylvia Domenech	149
<i>Uso de las revistas electrónicas versus revistas impresas en la biblioteca de la UPRH</i>	
Violeta Guzmán y Félix Báez	151
<i>En torno a la Colección Antigua del Repertorio Americano</i>	
Mario Víquez	154
<i>La presencia en América Latina de la revista Repertorio Americano</i>	
Julián González	157
<b>El reto de las revistas culturales en Iberoamérica</b>	
Rosario Rogel y Eduardo Aguado	163
<i>ARCE: Asociación de Revistas Culturales de España</i>	
Carlos Álvarez	169
<i>Palabras de Clausura</i>	
Ricardo Rohena	172
<i>Informe de evaluación</i>	
Myrna Ayala	177
<i>Relámpagos de Machu Pichu (poema)</i>	
Marcos Reyes Dávila	182

ffas de Nilita Vientós Gastón y sus revistas *Asomante* y *Sin Nombre* en el Museo Casa Roig, y un continuo y enriquecido intercambio con publicaciones periódicas de gran proyección continental como *Brecha* de Uruguay, *Repertorio Americano* de Costa Rica, *Archipiélago* de México, *Caudal* de la República Dominicana, *Ínsula* de España, la revista *EBA-Áurea*, también de México, inscrita a última hora, y las revistas convocadas pero que no pudieron llegar a tiempo, como *Casa de las Américas*, de Cuba, *Escáner Cultural* de Chile, y *Regeneración* de Colombia. Además, el simposio ofreció la oportunidad de conocer organizaciones e instrumentaciones como la *Red ALyC* de México, la *Asociación de Revistas Culturales de España* (ARCE) y la *Federación Iberoamericana de Revistas Culturales* (FIRC). Finalmente, auspiciamos una asamblea para discutir la creación de una **Asociación de Revistas Culturales Puertorriqueñas**.

Aunque solicitamos repetidamente el envío de las presentaciones para su publicación en estas actas, algunas revistas hermanas no respondieron al llamado. No pudiendo posponer más la publicación de las actas, creemos contar con un caudal casi completo de ellas.

Agradecemos la colaboración de todos los editores de revistas y de los estudiosos del tema que nos acompañaron. Agradecemos al numeroso público que asistió al teatro los tres largos días de presentaciones. Agradecemos las revistas enviadas para la exhibición. Agradecemos a los que vinieron de muy lejos, entre los cuales está también el editor de la revista *CENTRO Journal*. Agradecemos, de todo corazón, la cooperación de la Fundación Nilita Vientós Gastón, Atlantea, la Universidad del Sagrado Corazón, V. Suárez & Co., Inc., Alfaguara, la Compañía de Turismo de Puerto Rico, el Cuarteto Velázquez, Milagros Álvarez, Elín Mariño, la Asociación de Docentes de la UPRH y a Jorge Cruz Velázquez. Agradecemos muy especialmente a la Fundación Puertorriqueña de las Humanidades, a todo el Comité Organizador, a María S. Claudio, al Decanato de Asuntos Académicos y, finalmente, a la Rectora del recinto, Hilda Colón Plumey, que siempre creyó en nosotros. Misión cumplida.

MARCOS REYES DÁVILA,  
Coordinador del Simposio/Encuentro y Editor.



Rosario Rogel

Nilita Vientos

# El reto de las revistas culturales en Iberoamérica

Rosario  
**Rogel Salazar**

Eduardo  
**Aguado López**

De la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe,  
Universidad Autónoma del Estado de México  
(Red ALyC)

## Resumen

Gran parte de las revistas editadas en América Latina y El Caribe se caracterizan por el poco impacto en la comunidad internacional, están subrepresentadas en las principales bases de datos y sistemas de información, y permanecen en un círculo vicioso: por el hecho de no ser citadas no están en los índices de citación y como no están en los índices no son citadas, por lo que gran parte de la investigación latinoamericana podría catalogarse como ciencia perdida. La hemeroteca Red ALyC (<http://redalyc.mx>) busca constituirse en un portal de internet —de acceso gratuito— que reúna la producción más relevante de las ciencias sociales y humanas de la región latinoamericana.

## I. El rezago de las humanidades en la relación investigación y desarrollo

El binomio 'investigación-desarrollo' se ha planteado hace ya algunas décadas como parte de la política científica de la mayor parte de los países del orbe, si bien es verdad que en regiones como la latinoamericana ha tenido escasas consecuencias tanto en la formación y en la práctica docente como en la generación y aplicación de conocimiento. En la gran mayoría de los países latinoamericanos se reconoce que sin educación superior de muy alta calidad y sin investigación científica innovadora y de frontera, los países no lograrán las mejoras que necesitan en la productividad y competitividad. Tampoco —y quizá es esto lo más importante— se logrará un incremento en los niveles culturales y en la calidad

de vida de los ciudadanos que, a fin de cuentas, es lo que justifica los mejoramientos económicos y productivos.

Es en el contexto de agotamiento del modelo intervencionista-proteccionista y de emergencia de una reestructuración económica y administrativa que la inversión en desarrollo científico y tecnológico ha registrado las mayores contracciones de su historia; no obstante, que en



el discurso se le otorgue la más alta prioridad. Dichas contracciones en la inversión son mucho más marcadas en las disciplinas sociales y humanas, cuya contribución al conocimiento es menos 'tangible' que las de la llamada ciencia básica; por ejemplo, el caso del registro de patentes —que generalmente es utilizado para determinar el nivel de desarrollo científico-tecnológico de un país— refleja más de cerca las vicisitudes de las ciencias básicas que de las sociales y humanas.

Sin menoscabo de dichos reconocimientos, también es cierto que si bien tradicionalmente la relación 'investigación-desarrollo' puede ser analizada a partir, por ejemplo, de la proporción del PIB que cada país destina a la investigación; en épocas recientes ese indicador nos dice poco del binomio investigación-desarrollo pues, actualmente, las comunidades científicas se encuentran determinadas no sólo por los *inputs* (inversión, gasto etc.) sino también —y cada vez con mayor fuerza— por los *outputs* (influencia y posicionamiento de las instituciones y las disciplinas en lo local, nacional e internacional). Es decir, el capital no sólo interesa en el sentido de la inversión y gasto dedicado a la investigación científica, importa también el capital *relacional* de los centros e institutos de investigación y de las redes y comunidades científicas.

Que las disciplinas sociales y humanas han sufrido un desarrollo a la zaga de sus homólogas 'básicas' es una verdad de perogrullo, la cuestión no está en

hacer dicho reconocimiento sino en analizar por qué esto es así. Surgen, por tanto, diversas preguntas: ¿Es posible hablar de 'desarrollo' de las ciencias sociales y humanas, particularmente en América Latina? ¿Cuáles serían los indicadores del desarrollo científico propios de estas disciplinas? Pero, en particular, nos interesa indagar cuál es la situación actual que reflejan las disciplinas sociales y humanas en las revistas científicas editadas en latinoamérica, pues partimos del supuesto de que el pulso del que hacer científico se refleja, específicamente, en las publicaciones periódicas que dan a conocer los principales avances y resultados de investigación; y, por tanto, analizar qué, quién y qué se publica en la región nos permitirá conocer las tendencias de la investigación científica social en latinoamérica.

## II. La revista académica como mecanismo de difusión y divulgación del conocimiento

La producción científica y tecnológica requiere, de manera obligada, transitar por diversos circuitos de comunicación que le permitan cumplir su cometido de calidad, veracidad, consistencia, coherencia, aportación, innovación, y retroalimentación. En el ámbito formal, uno de los circuitos de comunicación lo integran las revistas científicas, académicas, suplementos, secciones especiales, videos, radio y televisión, todos dedicados a la difusión y divulgación del conocimiento científico. Otro circuito —de gran valía para la ciencia— es el establecido gracias a la comunicación entre los pares.

En México, y en gran parte de las naciones latinoamericanas, la evaluación de la producción del conocimiento, de los investigadores y de las revistas científicas es relativamente nueva. Es una cultura que se encuentra en ciernes, que no alcanza los 15 años y que aún enfrenta diversas resistencias y cuestionamientos. Los investigadores, la producción científica, los proyectos, las revistas, los artículos científicos y los libros son evaluados por organismos internacionales, nacionales, y por oficinas de asuntos estadísticos a través de indicadores cuantitativos que permiten identificar tendencias y enfoques en la investigación, y es ello lo que determina y condiciona los trabajos a futuro.

En los análisis y evaluación han estado ausentes la organización social de la ciencia, la calidad del conocimiento y la organización administrativa; todos ellos elementos que inciden de modo definitivo en la ciencia y en la comunidad del conocimiento. Recién hace dos años en el *Manual de Bogotá, sobre Normalización e Indicadores de Innovación Tecnológica para América Latina* (2000), publicado por Colciencias, se presentó la propuesta de incluir en el análisis de medición, el cambio organizacional y, en particular, su dinámica y evolución producidas por las nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs), sin trascender a la evaluación cualitativa. Es decir, se continúa midiendo resultados, mas no esfuerzos, procesos y posibilidades, lo que para



latinoamérica —una de las regiones con menor grado de desarrollo científico y tecnológico en el mundo— representa un desfase de la realidad científica con los instrumentos de medición, pues en nuestro medio la investigación depende más de las condiciones de los investigadores que de los desarrollos tecnológicos de punta y de las necesidades de cada país.

Los más de 20 índices internacionales de medición de productividad de ciencia y tecnología toman las publicaciones de revistas calificadas como científicas. A partir de ellas, relacionan: inversión en investigación con el número de investigadores; artículos registrados en los índices de citación internacional; artículos publicados por cada diez investigadores; comparación de inversión en ciencia y tecnología con el número de artículos en bases de datos; vida media de revistas y artículos; índice de inmediatez; producción bibliográfica y hemerográfica, entre otros indicadores. Hasta ahora el principal criterio de medición de una revista y de los artículos es el *factor de impacto*, que consiste en el número de citas que —por término medio— ha recibido el conjunto de los artículos publicados los dos últimos años. Es decir, se mide la producción de los artículos y el uso que de ellos hacen otros investigadores, pero en sentido estricto no se evalúa su calidad ni el proceso social que incide y determina, en buena parte, la calidad de los artículos; los cuales no dependen del prestigio de la revista o de la cantidad de veces que sean citados.

Definir la calidad de las revistas científicas siempre será objeto de polémica, algunos investigadores optarán por avalar criterios que serán cuestionados por otros. Ciertamente es que debido a la gran diversidad de criterios para calificarlas, no es posible pensar en su homogenización pues siempre existirán diversas formas de interpretar la calidad en el contenido y en la edición de las revistas. Al respecto, al comparar las revistas de América Latina con las anglosajonas en su artículo "Oferta escasa y débil", Ana María Cetto (1999: II) habla de tres niveles de revistas: buenas, regulares y malas, afirmando que "entre las propias revistas científicas, son pocas las que tienen objetivos bien trazados y los cumplen satisfactoriamente".

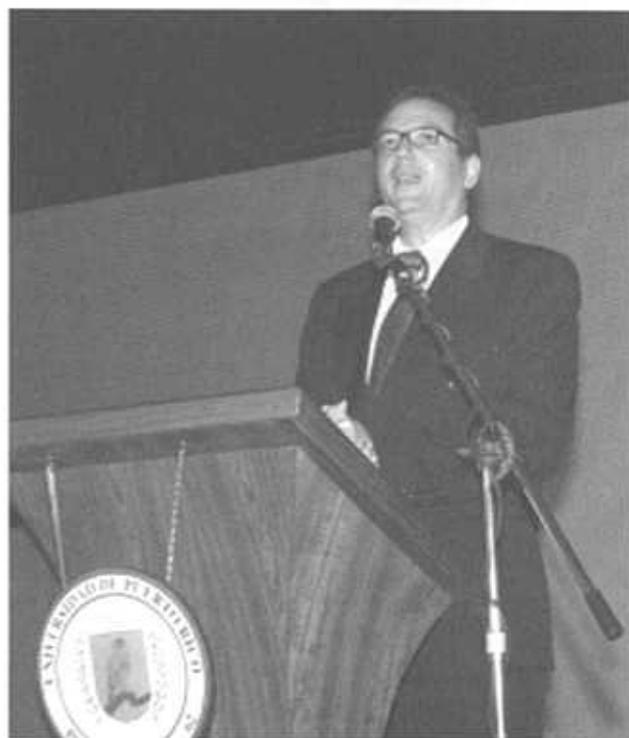
Lo ideal para la ciencia sería una evaluación cualitativa que tomara en consideración el contenido de los artículos, su aportación, innovación, coherencia, pertinencia, estructura y metodología. Junto a ella, la *cienciometría* también tiene su importancia, al igual que las características técnicas de la revista: periodicidad, diseño, calidad de la edición, continuidad, ventas, suscripciones, formatos, diseño, nombre y renombre de la editorial, entre otras.

Dada la importancia que tiene para la ciencia llegar a mínimos consensos en torno a la evaluación de

la calidad de sus productos y resultados, el proyecto Red ALyC tiene el propósito contribuir al análisis de las tendencias de la investigación en latinoamérica mediante el desarrollo de un software a partir de la base de datos provista por [www.redalyc.com](http://www.redalyc.com); para conocer quiénes desarrollan la producción científica de la región y en qué instituciones se hace. Ello implica, en primera instancia, describir la organización social existente; y, además, discutir sobre las limitaciones y los aciertos de tan importante labor en la comunidad científica.

### III. La producción de revistas académicas en México y América Latina

De acuerdo con un reciente informe sobre el estado de la ciencia y la tecnología en México presentado por el Consejo



Antonio García Padilla, Presidente de la UPR



Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), la producción de artículos sobre ciencia y tecnología en México representa menos de 1 por ciento del total de las publicaciones científicas divulgadas en el mundo, con un promedio de 0.64 por ciento de la producción global, lo que ubica al país como una de las naciones más rezagadas, al colocarse en el sitio 22 de los 30 países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (La Jornada 30 de agosto, 2004). México ocupa la segunda posición entre los países de América Latina en producción de artículos científicos, superado sólo por Brasil que genera 1.34 por ciento del total de las publicaciones de ese ramo en el mundo. No obstante, la participación de los países de la región sólo representó 3.16 por ciento a escala global en los últimos cinco años, cifra poco relevante para más de medio continente, ya que Estados Unidos mantiene un promedio de 34.1 por ciento de la producción mundial de artículos científicos, mientras Japón, Reino Unido, Alemania, Francia y Canadá ocupan los primeros lugares.

De acuerdo con el promedio

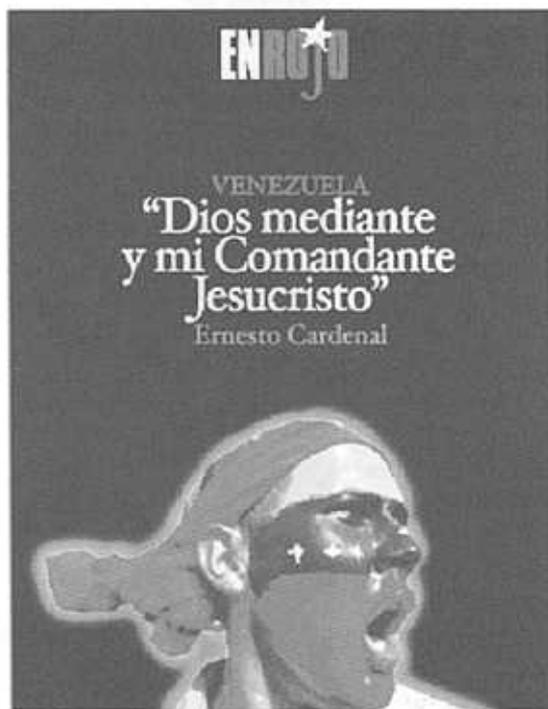
mundial por disciplina científica, en la última década la participación de México ha sido mínima; la rama mejor situada es la astrofísica, con un promedio de 2.1 por ciento del total de publicaciones en esta materia; le sigue el estudio de plantas y animales, con 1.3 por ciento; física, con 1.1 por ciento, y agricultura y ecología, con 1 por ciento de la producción mundial. Esta es una tenencia que refleja la generación de artículos científicos en el mundo, encabezada por disciplinas como medicina, química, biología y física.

Más allá de lo evidente de estos datos, según afirma King (2004), el impacto y visibilidad de las publicaciones académicas parecen estar trasladando su foco de atención ya no a los resultados de investigación en sí mismos, sino al número de publicaciones en revistas reconocidas internacionalmente; aquellas que participan en la llamada 'gran corriente de la ciencia' y registrados, generalmente, en las bases de datos del Instituto para la Información Científica (ISI por sus siglas en inglés) cuya sede radica en Philadelphia, y es mejor conocido como Thomson ISI.

La representación de los países latinoamericanos en el ISI es prácticamente inexistente; sin embargo, ello no significa que en esta región del mundo no se generen desarrollos científicos —si bien es cierto que no se genera ni apoya la investigación científica en la misma medida que en los países más desarrollados. En todo caso, lo que es posible afirmar, sin cortapisas, es que la poca producción científica que se genera en latinoamérica no es suficientemente visible —ni siquiera al interior de cada institución o país— y no ha logrado sentar las bases de un desarrollo que le permita figurar en la 'gran corriente científica'.

Esta problemática nos permite suponer que, otorgar mayor visibilidad a las revistas científicas producidas en latinoamérica, sentar las bases de una política que permita conocer, difundir y potencializar dicha producción y, sobre todo, conocer qué se produce en la región y quién lo produce nos permite sentar las bases de un diagnóstico acerca de las tendencias de la investigación

científica social en América Latina. Conocer qué se hace, quién lo hace y desde qué institución no sólo es importante para los científicos sociales y las instituciones en las que laboran; es también de gran relevancia para los gobiernos que requieren tener





indicadores de las disciplinas con mayores fortalezas y debilidades basados en indicadores internacionales y regionales.

#### IV. Agenda futura

La Red de Revistas de América Latina, El Caribe, España y Portugal (Redalyc) es una hemeroteca científica sobre temas de ciencias sociales y humanidades. Como toda hemeroteca, su principal objetivo es la difusión del conocimiento científico a través de la consulta directa de su acervo.

Si tomamos en cuenta las empresas de su clase y la distribución geográfica de consultas a la red, el objetivo inmediato está siendo cubierto de manera más o menos eficiente. Con todo, una de las metas implícitas en la creación y el mantenimiento de esta red es su participación en el contexto mundial de la sociedad de información, así como la difusión de los conocimientos científicos sociales producidos en América Latina.

Este reto no es menor: Si juzgamos a la ciencia como una actividad innovadora en un sentido intelectual y cultural, la iniciativa de crear una hemeroteca científica de ciencias sociales iberoamericanas (España y Portugal incluidos) coloca a México y a Redalyc en la posibilidad de contribuir a cerrar las brechas tecnológicas y de intercambio y difusión de conocimiento científico en la región, así como en evitar una entropía de los conocimientos científicos dispuestos en Internet.

La meta está planteada: hace falta que Redalyc forme parte de las empresas culturales que disponen de la red mundial de información como herramienta e instrumento de acción. Los activismos de los movimientos de cultura libre, como el de software libre, el acceso abierto, la búsqueda de derechos de información más amplios, la restricción de los monopolios de bienes intangibles (como los datos que circulan en la supercarretera de la información) y la negativa a usar el conocimiento científico exclusivamente como un bien de capital son claros ejemplos de líneas de pensamiento que Redalyc puede analizar y poner en marcha en el contexto de sus propias metas.

Redalyc surge como respuesta a la creciente influencia de las redes privadas de difusión de contenidos científicos con fines de lucro, las cuales, por otro lado, consolidan una forma agravante de brecha digital, pues se encuentran ligadas con la producción de conocimiento de los principales centros mundiales de innovación, en Europa y Estados Unidos. Los contenidos que difunden estos centros —y cuyos representantes en el ámbito editorial son las principales empresas editoras como EBSCO, ProQuest, o Simon&Schuster— se encuentran montadas en los grandes capitales editoriales que distribuyen contenidos científicos y que crecientemente ponen en entredicho los fines universalistas de la ciencia, al fijar precios por la difusión de temas de carácter científico.

La brecha tecnológica que tienden a instituir las empresas edi-

toras digitales con fines de lucro se conforma, por un lado, a través de la restricción de acceso a la información científica entre los diversos sectores sociales y académicos mundiales, así como en la proliferación de valores monetarios de contenidos científicos, cuyo valor estratégico de carácter político y económico para los actores de la región latinoamericana es muy alto. Y por otro lado en la creación de formas de dependencia (científica y tecnológica) al practicar formas de monopolio en la producción de soportes digitales de contenidos científicos.

Redalyc cuenta apenas con dos años de funcionamiento, y se encuentra en el proceso de enrolar a los actores científicos de América Latina con el fin de integrar un expediente de intereses comunes en torno al quehacer de las ciencias sociales. Si bien el proyecto Redalyc se encuentra financiado mayoritariamente con fondos de la Universidad Pública que le dio origen, por lo pronto ya ha elaborado estrategias de financiamiento extraordinarias, provenientes de empresas privadas, a través de la disposición de imágenes publicitarias en ciertos sectores de su página Web. Esto ha servido para cubrir los servicios de la ardua tarea de convertir las ediciones tradicionales basadas en la tecnología de imprenta en tecnología digital.

Redalyc pretende consolidar sus metas a través de la integración y disposición a todo lector interesado de una hemeroteca virtual de libre acceso que contenga los trabajos en ex-



La ciencia que no se ve, no existe.

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

tenso publicados en las principales revistas científicas, académicas y de divulgación de las ciencias sociales, las humanidades y áreas afines de América Latina, incluyendo España y Portugal. A través de este objetivo principal, Redalyc busca una redefinición, aplicable a América Latina, de las tecnologías de información como instrumento de valor científico, y por ello pretende facilitar la vinculación entre los actores del quehacer editorial científico de carácter social en América Latina. Si bien Redalyc ha consolidado en poco tiempo un proyecto de cultura científica libre, está por verse su capacidad para enlazar a diversos actores (y con ello redefinir sus intereses y la propia naturaleza de Redalyc), entre cuyas metas se encuentre un activismo para liberar no sólo los contenidos científicos, sino las bases mismas que sustentan a las tecnologías digitales, por ejemplo el software de procesamiento hemerográfico y las bases de datos de currículo académico. Ello implica, a guisa de ejemplo, el enrolamiento de actores de la cultura *hacker* adscrita a movimientos de software libre, entre otros. Su labor se debe extender, por tanto, al ámbito del movimiento de software libre por un lado, y también a la conformación de un tipo de actor que intervenga activamente

en la interlocución de políticas públicas de ciencia y tecnología en el ámbito latinoamericano, tema pendiente en la agenda de Redalyc.

**Bibliografía**

Albornoz, Mario (2002), *Situación de la ciencia y la tecnología en las Américas*. OEA, Documento de trabajo, 3, Secretaría General.

Beyer, Carlos (1993), "Los peligros de la excelencia", en *Revista Ciencia y Desarrollo*, marzo-abril, XIX. 109, Conacyt, México.

Buela-Casal, Guadalupe (2003), "Evaluación de la calidad de los artículos de las revistas científicas: propuestas el factor de impacto ponderado y de un índice de calidad", en *Psicothema*, 15.1, España.

Cetto, Ana María (1999), "Oferta escasa y débil", en *Lunes de la Ciencia, Suplemento semanal de La Jornada*, febrero 22, México.

Colciencias (2003), *Sistema Nacional de Indexación de Publicaciones Científicas y Tecnológicas Colombianas*, Colciencias, Colombia.

Conacyt (02/11/02), *Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica* (info.main.conacyt.mx/daic.lisrevap.html).

F. Di Trochio (1993), *Las mentiras de la ciencia*. Madrid: Alianza.

Ibáñez, J. (1990), "Perspectivas de la investigación social: el diseño de las tres perspectivas" en M. García Ferrando et. al, *El análisis de la realidad social*. Madrid: Alianza.

Jaramillo, Hernán, Lugones, Gustavo y Mónica Salzar (2001), *Manual de Bogotá, sobre Normalización e Indicadores de Innovación Tecnológica para América Latina*. Colombia: Colciencias-OEA-Ricet.

King, David (2004), "The scientific impact of nations, what different countries get for their research spending", en *Nature Publishing Group*, 430, 15 de julio del 2004, 311-316.

*La Jornada* (30/08/04), "México se ubica en el lugar 22 de 30 países de la OCDE, revela un estudio. Conacyt señala grave rezago nacional en la publicación de artículos científicos", 30 de agosto de 2004.

López, Camacho Romeo (2004), "Revistas electrónicas: Latindex, Red ALyC y SciELO, acceso a la literatura científica iberoamericana y caribeña" en *Entérate, revista de internet, cómputo y telecomunicaciones* (www.enterate.unam.mx). México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Loría Díaz, Eduardo (2000), *Los dilemas de las revistas académicas mexicanas*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Ochoa, Henríquez Haydée (2004), "Visibilidad: el reto de las revistas científicas latinoamericanas" en *Opción*, Venezuela: Universidad del Zulia, 20.43, 162-168.

Woolgar, S. (1991), *Ciencia: abriendo la caja negra*. Barcelona: Anthropos: Barcelona.

