



Universidad Autónoma del Estado de México

Facultad de Ciencias de la Conducta

ACETATOS DE: ESTANCIA INTEGRATIVA METODOLÓGICA

UA Estancia Integrativa metodológica L20528

Lic. Psicología 8vo Semestre

Seminario Obligatorio Horas s/m prácticas 8

Dra. Gloria Margarita Gurrola Peña

Septiembre 2015

1. INTEGRACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVO:

El alumno diseñará un proyecto factible de ser realizado durante el semestre.

1.1. Fenómeno de estudio

El punto de partida para la investigación es elegir el fenómeno, tema o problema, es establecer mediante una observación, cuál es la duda o la falta de conocimiento existente.

En la actualidad, los investigadores tienden a originar sus ideas creativas en la simple observación de la realidad en la que vive, en la revisión crítica y lógica de trabajos similares o diferentes al que desea realizar, esta revisión especializada le permitirá seguir pautas, brechas en el conocimiento o incluso transformarlo o dar origen. Ya que las incongruencias o aciertos de estas investigaciones pueden ser guías motivadoras de la investigación, e incluso permitir el surgimiento de nuevas ideas en otro contexto, marco y realidad

Sugerencias para la selección del fenómeno a estudiar

Identificando una laguna teórica dentro de un conjunto de datos conocidos.

Identificando hechos no abarcados por una teoría

Identificando acontecimientos que no encajen con lo que se esperaría de acuerdo al desarrollo teórico de la disciplina

Identificando alguna necesidad que los usuarios de nuestros servicios profesionales tienen

Sugerencias para la selección del fenómeno a estudiar

Observando los problemas de la realidad cotidiana a la que estamos expuestos en nuestra experiencia profesional e incluso personal

Revisando literatura actual sobre alguna problemática en particular

Consultando a expertos en nuestra disciplina profesional

Incorporándonos en la solución de un problema en el que ya se encuentre trabajando un equipo de investigadores

Una vez identificado el fenómeno a estudiar, se debe contestar las siguientes preguntas para ver su relevancia

¿Cuál es el estado del arte respecto al problema estudiado?, es decir en qué situación se encuentra actualmente el estudio del problema por cuya solución se interesan, esto se hace comúnmente realizando una investigación documental extensa.

¿Existe el fenómeno?

¿Qué características tiene el fenómeno de interés?

¿Con qué factores se relaciona o correlaciona?

¿Con que factores tiene una relación funcional

Cada una de estas preguntas exige una mayor complejidad metodológica para ser respondida.

1.2. Posicionamiento teórico

La expresión más elaborada y con mayor peso sobre la validez conceptual de toda investigación, es el marco teórico. Está vinculado con la delimitación temática y con las relaciones que se establecen entre las teorías científicas, las problemáticas concretas y los conceptos que explican sus relaciones.

El marco teórico, se construye de manera discursiva, y en él se definen los significados de las categorías que determinan los fundamentos del proyecto. La elección de conceptos supone el posicionamiento en una determinada teoría o en un determinado paradigma, aunque sea remoto. Por ello el marco teórico no es una monografía o un glosario, es una elaboración cuidadosa de los fundamentos específicos de la investigación en clave conceptual.

1.2. Posicionamiento teórico

Las relaciones que se establecen entre los conceptos, son momentos significativos de la construcción del “objeto de estudio”. De ahí la necesidad de realizar una cuidadosa supervisión de todas y cada una de las decisiones de delimitación de la problemática de estudio, y de la selección de las categorías teóricas.

Asociado a la construcción del marco teórico va el estado de arte o revisión del estado de conocimiento sobre el problema bajo estudio. Se detecta así, el nivel de conocimiento alcanzado en la dimensión teórica, y en las investigaciones. Se conocen métodos, técnicas y alcances de sus aplicaciones.

1.2. Posicionamiento teórico

La elaboración del estado de la cuestión consiste en la recopilación de lo existente para seleccionar lo relevante. Es la transformación de la nómina de citas bibliográficas en un texto informativo en el que se articulan las diferentes dimensiones del tratamiento preexistente sobre el tema de la tesis.

El trabajo sobre el estado de la cuestión colabora en los controles de la pertinencia de delimitación del área de estudio; de la factibilidad de abordaje de la problemática específica. Además facilita la identificación de sus aspectos principales y colabora en la anticipación de las relaciones posibles.

1.3. Planteamiento del objetivo

Existe en toda investigación un elemento fundamental que marca el punto de partida y llegada, el investigador debe seguirlo como un camino trazado. Es un mapa que nos enfoca en una ruta determinada dándole sentido a todo esfuerzo que dicha investigación nos obliga a realizar.

Toda investigación nace con un propósito o finalidad, algunas tratan de contribuir en la solución de un problema en particular, otras esperan alcanzar algún grado de conocimiento en determinada área. Este propósito o finalidad será el objetivo que constituirá el punto de partida y orientará así el curso de todo el proceso investigativo. Si este es bien formulado logra transmitir claramente la intencionalidad del investigador, permitiendo también determinar si tal investigación rindió o no los frutos esperados

1.3. Planteamiento del objetivo

Dependiendo del tipo de investigación o de la meta que se pretenda alcanzar, el investigador puede plantearse uno o varios objetivos primarios de los cuales se derivaran una serie de objetivos secundarios; ya sean los primeros o los segundos siempre se ordenarán según su relevancia. Es importante mencionar que dentro de una investigación pueden existir tantos objetivos como el investigador considere necesario, siendo los objetivos secundarios un desglose del o de los objetivos primarios.

Al determinar el rumbo a tomar mediante un objetivo primario que abarcará en forma general nuestro propósito fundamental debemos sistematizar las estrategias que harán posible el logro de nuestras metas, por ello debemos revisar los objetivos en cada etapa de nuestra indagación para evitar errores que al final obstaculizarían el resultado real. La valoración de todo el trabajo se da a partir de los objetivos propuestos, los cuales deben ser claramente identificables con el resultado obtenido.

Redacción de objetivos

Los objetivos se refieren también al tipo de conocimientos que se desean alcanzar, y se debe tener cuidado en su formulación. El objetivo bien formulado logra transmitir en pocas palabras la intención del investigador, para ello se elaboran enunciados que excluyen el mayor número de interpretaciones posibles, así se logra ese sentido de exactitud respecto a nuestra intención.

En la redacción se deben tomar en cuenta las siguientes recomendaciones para considerar los aspectos más relevantes en su formulación:

1. Deben ser concretos, es decir no redundar en frases largas y poco claras
2. Ser factibles es decir tomar en cuenta todos los aspectos involucrados dentro de la investigación: tiempo, dinero, personal, perspectivas y capacidad.
3. Identificar el abordaje del tema, el destino de dicha investigación y el uso de los recursos, en otras palabras el diseño cualitativo o cuantitativo del proyecto.
4. El uso de los verbos en infinitivo, para identificar de forma clara los resultados esperados.

1.4. Planteamiento de hipótesis

Representa un elemento fundamental en el proceso de investigación. Luego de formular un problema, el investigador enuncia la hipótesis, que orientará el proceso y permitirá llegar a conclusiones concretas del proyecto que recién comienza.

La hipótesis bien formulada tiene como función encausar el trabajo que se desea llevar al efecto. Hayman (1974) cita: además que aclaran acerca de cuales son las variables, que han de analizarse y las relaciones que existen entre ellas, y permiten derivar los objetivos del estudio constituyéndose en la base de los procedimientos de investigación.

Tamayo (1989), señala que éstas se constituyen en un eslabón imprescindible entre la teoría y la investigación que llevan al descubrimiento de un hecho. Las razones anteriormente esgrimidas hacen suponer que éstas ocupan un lugar primordial en la investigación al proporcionar los elementos necesarios que permitirán llegar a los datos necesarios que permitirán llegar a los datos y resolver el problema planteado.

Tipo de Hipótesis

- Hipótesis general: es cuando trata de responder de forma amplia a las dudas que el investigador tiene acerca de la relación que existe entre las variables.
- Hipótesis específica: es específica aquella hipótesis que se deriva de la general, estas tratan de concretizar a la hipótesis general y hace explícitas las orientaciones concebidas para resolver la investigación.
- Hipótesis estadística: la hipótesis estadística es aquella hipótesis que somete a prueba y expresa a las hipótesis operacionales en forma de ecuaciones matemáticas.
 - a. Hipótesis nula: $(X_1) = (X_2)$; no existe relación en los promedios obtenidos por los estudiantes entrenados en técnicas de estudio (X_1) y los no entrenados (X_2)

Requisitos para la elaboración de hipótesis

- Formularse en términos claros, es decir, emplear palabras precisas que no den lugar a múltiples interpretaciones. La claridad con que se formulen es fundamental, debido a que constituyen una guía para la investigación.
- Tener un referente empírico, ello hace que pueda ser comprobable. Una hipótesis sin referente empírico se transforma en un juicio de valor al no poder ser comprobable, verificable, carece de validez para la ciencia.

Variable

"Una variable es una propiedad, característica o atributo que puede darse en ciertos sujetos o pueden darse en grados o modalidades diferentes. . . son conceptos clasificatorios que permiten ubicar a los individuos en categorías o clases y son susceptibles de identificación y medición".

Las variables son parte indispensable de las hipótesis.

Tipos de Variables

Variable Independiente: es aquella característica o propiedad que se supone ser la causa del fenómeno estudiado. En investigación experimental se llama así, a la variable que el investigador manipula.

Variable Dependiente: Hayman (1974 : 69) la define como propiedad o característica que se trata de cambiar mediante la manipulación de la variable independiente.

La variable dependiente: es el factor que es observado y medido para determinar el efecto de la variable independiente.

Tipos de Variables

- * Variable Interviniente: son aquellas características o propiedades que de una manera u otra afectan el resultado que se espera y están vinculadas con las variables independientes y dependientes.
- * Variable Moderadora:: según Tuckman: representan un tipo especial de variable independiente, que es secundaria, y se selecciona con la finalidad de determinar si afecta la relación entre la variable independiente primaria y las variables dependientes.
- * Variables Cualitativas: son aquellas que se refieren a atributos o cualidades de un fenómeno. Sabino (1989 : 80) señala que sobre este tipo de variable no puede construirse una serie numérica definida.

Tipos de Variables

Variable Cuantitativa: son aquellas variables en las que características o propiedades pueden presentarse en diversos grados de intensidad, es decir, admiten una escala numérica de medición.

Variables Continuas: son aquellas que pueden adoptar entre dos números puntos de referencias intermedio. Las calificaciones académicas (10.5, 14.6, 18.7, etc.)

Variables Discretas: son aquellas que no admiten posiciones intermedias entre dos números. Ej., en Barinas la división de territorial la constituyen 11 municipios por no (10.5 u 11.5 municipios).

Variables de Control: según Tuckman la define como esos factores que son controlados por el investigador para eliminar o neutralizar cualquier efecto que podrían tener de otra manera en el fenómeno observado.

1.5. Elección del método de estudio

Durante el diseño de una investigación científica de algún fenómeno de la realidad, el investigador debe optar por un enfoque cualitativo o uno cuantitativo. Esta elección va a determinar las características del trabajo como el tipo de resultados que producirá. Pero la misma no es una elección al azar sino que depende del tipo de conocimiento que se busque, de los objetivos de la investigación y del objeto de estudio.

Criterios para la elección del método más adecuado

¿Se busca la magnitud o la naturaleza del fenómeno?.

¿Se desea conocer un promedio o una estructura dinámica?

¿Se persigue la extensión nomotética o la comprensión idiográfica?

¿Se pretende descubrir "leyes" o comprender fenómenos humanos?

Nivel de adecuación entre el modelo conceptual y la estructura de la realidad

El objetivo de la generalización

Integración de lo cualitativo y lo cuantitativo

Partiendo de la precisión semántica que describimos al principio de este estudio, es fácil comprender que resulte algo natural y corriente integrar lo cualitativo y lo cuantitativo. Y esto se hace todavía mucho más comprensible cuando tenemos en cuenta la teoría del conocimiento basada en la lógica dialéctica.

En los últimos tiempos se ha venido usando cada vez más, en la investigación de las ciencias humanas, una herramienta heurística de gran eficacia: la triangulación. El término ha sido tomado de la topografía, y consiste en determinar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de diferentes apreciaciones y fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno.

En sentido amplio, en las ciencias del hombre se pueden realizar varias "triangulaciones" que mejoran notablemente los resultados de la investigación. De una manera particular, se pueden combinar, en diferentes formas, técnicas y procedimientos cualitativos y cuantitativos.

Tipos de Triangulación

triangulación de métodos y técnicas: que consiste en el uso de múltiples métodos o técnicas para estudiar un problema determinado (como, por ejemplo, el hacer un estudio panorámico primero, con una encuesta, y después utilizar la observación participativa o una técnica de entrevista) ;

triangulación de datos: en la cual se utiliza una variedad de datos para realizar el estudio, provenientes de diferentes fuentes de información;

triangulación de investigadores: en la cual participan diferentes investigadores o evaluadores, quizá con formación, profesión y experiencia también diferentes;

triangulación de teorías: que consiste en emplear varias perspectivas para interpretar y darle estructura a un mismo conjunto de datos;

triangulación interdisciplinaria: con la cual se invocan múltiples disciplinas a intervenir en el estudio o investigación en cuestión (por ejemplo, la biología, la psicología, la sociología, la historia, la antropología, etc.).

1.6. Desarrollo del método

Esquemáticamente se puede afirmar que el método es el por qué del cómo de la investigación. Esto es, el método da cuenta detalladamente de las razones por las cuales se va a realizar la investigación de una forma específica en aras de contestar la pregunta. Por eso, el método no es un listado de técnicas ni de metodologías, sino que explica cómo, cuándo, por cuánto tiempo, bajo qué condiciones y con qué implicaciones se van a instrumentalizar unas técnicas y metodologías. El método debe ser claro y específico, elaborando detalladamente cómo se espera producir los 'datos' requeridos para responder a la pregunta de investigación.

Elementos del método

Debe contener los siguientes apartados:

Participantes

Técnicas o instrumentos

Procedimiento para el análisis de resultados

Procedimiento para la recolección de datos.

Población y Muestra

POBLACIÓN - es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. Cuando se vaya a llevar a cabo alguna investigación debe de tenerse en cuenta algunas características esenciales al seleccionarse la población bajo estudio.

Características de la población

1. Homogeneidad - que todos los miembros de la población tengan las mismas características según las variables que se vayan a considerar en el estudio o investigación.

2. Tiempo - se refiere al período de tiempo donde se ubicaría la población de interés. Determinar si el estudio es del momento presente o si se va a estudiar a una población de cinco años atrás o si se van a entrevistar personas de diferentes generaciones.

3. Espacio - se refiere al lugar donde se ubica la población de interés. Un estudio no puede ser muy abarcador y por falta de tiempo y recursos hay que limitarlo a un área o comunidad en específico.

4. Cantidad - se refiere al tamaño de la población. El tamaño de la población es sumamente importante porque ello determina o afecta al tamaño de la muestra que se vaya a seleccionar, además que la falta de recursos y tiempo también nos limita la extensión de la población que se vaya a investigar.

Muestra

La muestra es un subconjunto fielmente representativo de la población . Hay diferentes tipos de muestreo. El tipo de muestra que se seleccione dependerá de la calidad y cuán representativo se quiera sea el estudio de la población.

1.ALEATORIA - cuando se selecciona al azar y cada miembro tiene igual oportunidad de ser incluido.

2.ESTRATIFICADA - cuando se subdivide en estratos o subgrupos según las variables o características que se pretenden investigar. Cada estrato debe corresponder proporcionalmente a la población.

3.SISTEMÁTICA - cuando se establece un patrón o criterio al seleccionar la muestra. Ejemplo: se entrevistará una familia por cada diez que se detecten.

Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra depende de la precisión con que el investigador desea llevar a cabo su estudio, pero por regla general se debe usar una muestra tan grande como sea posible de acuerdo a los recursos que haya disponibles. Entre más grande la muestra mayor posibilidad de ser más representativa de la población.

En la investigación experimental, por su naturaleza y por la necesidad de tener control sobre las variables, se recomienda muestras pequeñas que suelen ser de por lo menos 30 sujetos.

En la investigación descriptiva se emplean muestras grandes y algunas veces se recomienda seleccionar de un 10 a un 20 por ciento de la población accesible.

Instrumentos y técnicas de recolección de datos

Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que desea estudiar

Técnicas e instrumentos más utilizados

- * Cuestionario: posiblemente es el instrumento más utilizado para la recolección de datos y consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir
- * Entrevista: Comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio con el propósito de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema

Técnicas e instrumentos más utilizados

- * Observación: es el registro visual de lo que ocurre en una situación real, lo que se va a observar está determinado por lo que se está investigando. Por lo general se observan características y condiciones de los individuos, conductas o comportamientos, características ambientales, entre otros. Es un método que permite recolectar datos cuantitativos y cualitativos

Procedimiento para el análisis de resultados

Para investigaciones de corte cualitativo se debe indicar y justificar las técnicas estadísticas a utilizar para tratar los datos.

Para investigaciones de corte cualitativo se debe indicar y justificar la técnica de análisis de contenido a utilizar para tratar los datos.

Procedimiento para la recolección de datos

En este apartado se describe paso a paso las actividades realizadas para aplicar los instrumentos a llevar a cabo las técnicas cualitativas, así como las dificultades que se afrontaron y las formas de resolverlas.

2. REPORTE DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVO:

El alumno integrará el reporte de la investigación realizada durante el semestre.

Elementos de un reporte de investigación

Introducción

Método

- Participantes
- Técnicas o instrumentos de recolección de datos
- Procedimiento de recolección de datos
- Análisis de datos.

Resultados

Discusión

Conclusiones

Referencias

Elementos de un reporte de investigación

La introducción y el método ya se han descrito desde el diseño del proyecto por lo cual solo faltaría refinarlos e integrarles los resultados la discusión de los mismos, así como las conclusiones y referencias finales.

2.2. Integración de la discusión de resultados

En la discusión se resumen, interpretan y extrapolan los resultados, se analizan sus implicaciones y limitaciones, y se confrontan con las hipótesis planteadas, considerando cómo ha sido la perspectiva de otros autores. En otras palabras, se hace énfasis en aspectos resumidos y escuetos del estudio, planteamiento de propuestas de investigaciones futuras, comparación con otros estudios, presentación de las limitaciones del estudio y de la posible generalización de los resultados, de otros hallazgos no previstos y de la interpretación de los resultados por el investigador, entre otros aspectos

2.3. Integración de las conclusiones

En la conclusión se muestran explícitamente los resultados que dan respuesta a las preguntas de investigación y se destaca el cumplimiento o no de los objetivos

2.4. Integración de las referencias

En el sistema APA únicamente deben aparecer en la bibliografía las referencias citadas en el texto. Igualmente, toda referencia citada en el texto debe aparecer en la bibliografía. No se emplean abreviaturas como Op. cit., loc.cit, Ibid, etc. Las referencias en el texto siempre van entre paréntesis, con el apellido del autor y el año. Siempre se ha de escribir el apellido del autor citado cuantas veces sea necesario. Excepción a esta norma será únicamente la abreviatura et al., para referirse a más de tres autores, una vez nombrado el autor principal. Ejemplo: (Pardo et al. 2002). Si se está haciendo referencia a una cita textual, debe incluirse siempre el número de la página de la cual se transcribe la cita. Ejemplo: (Fuya 1998: 237). Si se está haciendo referencia a un concepto o a una idea global de otro autor, basta con citar el autor y el año. Ejemplo: (Alvarez 2001). Para citas textuales de más de cuatro líneas se emplearán las comillas ("), deben centrarse, separarse del texto principal y reducir el espacio entre las líneas y/o el tamaño de los caracteres.

2.4. Integración de las referencias

- * En la bibliografía al final se seguirán los siguientes criterios:
- * -Libro de un solo autor: Apellido, Primera letra del Nombre. Año. Título (en cursiva). Ciudad: Editorial.
Dyer, R. 1997. White. Nueve York: Routledge.
- * -Libro de dos autores: Apellido, Primera letra del Nombre y Apellido, Primera letra del Nombre . Año. Título (en cursiva). Ciudad: Editorial.
- * -Libro de tres autores: Apellido, Primera letra del Nombre; Apellido, Primera letra del Nombre y ApellidoPrimera letra del Nombre, . Año. Título (en cursiva). Ciudad: Editorial.

2.4. Integración de las referencias

- * -Artículo de revista: Apellido, Nombre. Año. Título. Nombre de la Revista (en cursiva). Volumen (Numero): pagina de comienzo- pagina final.
- * Stavenhagen, Rodolfo. 1984. Notas sobre la cuestión étnica. Estudios sociológicos. 12 (4), 18-45.
- * -Capítulo en libro colectivo: Apellido, Nombre. Año. “Título entre comillas” En: Nombre Apellido (ed.), Título del libro en cursiva, pp xx-xx. Ciudad: Editorial.
- * Devalle, Susana. 1989. “Etnicidad: discurso, metáforas, realidades” En: Ana María Alonso (ed.), La diversidad prohibida: resistencia étnica y poder de Estado. México: Siglo XXI.

Referencias de la Unidad de Aprendizaje

Muñoz Razo, C. (1999). Como elaborar y asesorar una investigación de tesis. 1ª. Edición. Naucalpan de Juárez, México: PEARSON.

Sabino, C. (1996). Como hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos. 3ª Edición (1998) Santafé de Bogotá, Colombia: Panamericana Editorial Ltda.

American Psychological Association. (2010). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association. México: Manual Moderno

Hernández, Sampieri R Fernández Collado C y Baptista Lucio p. (2003). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill

Referencias de la Unidad de Aprendizaje

Ruíz Olabuenaga, J. I. (1996). Metodología de la investigación cualitativa, Universidad de Deusto, Bilbao.

Balcázar, P., González-Arratia.N.I., Gurrola, G.M., Moysén, A. (2010). Investigación Cualitativa. México:UAEM