

ANÁLISIS SOBRE LA IDENTIDAD UNIVERSITARIA EN POBLACIÓN EGRESADA DE UNA INSTITUCIÓN MEXICANA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

ANALYSIS OF THE UNIVERSITY IDENTITY IN THE POPULATION GRADUATED FROM A
MEXICAN INSTITUCIÓN OF HIGHER EDUCATION

Jorge García Villanueva*, **Claudia Ivonne Hernández Ramírez***, **Martha Karina Vargas Pérez****.

Universidad Pedagógica Nacional, Centros de Integración Juvenil**.*

Correspondencia: jvillanueva@upn.mx

Resumen

La presente investigación buscó caracterizar la identidad universitaria que tenía un grupo de personas egresadas de una institución mexicana de educación superior enfocada en la formación profesional educativa. La investigación fue descriptiva, el enfoque y la metodología fue cualitativa para comprender e interpretar la realidad desde el contexto de estudio, así como las emociones y la naturaleza de las experiencias personales del estudiantado. La muestra quedó conformada por un total de 9 participantes; 8 mujeres y 1 hombre. Los criterios de inclusión fueron que pertenecieran al sistema escolarizado y a una de las licenciaturas con mayor matrícula (Psicología Educativa, Pedagogía y Administración Educativa), que su período de egreso no fuera mayor a un año, provenir del turno vespertino y que su participación fuera voluntaria. Se realizaron y analizaron 9 entrevistas a profundidad mediante 6 categorías de análisis: institución, vida académica, identidad universitaria, sentido de pertenencia, elementos identitarios y espacios. En los resultados se identificó que la identidad

universitaria se encuentra en proceso de formación debido a los cambios en la misión y visión de la universidad, a la carente difusión intra y extramuros del quehacer de la institución, así como a la falta de fortalecimiento de una identidad profesional propia que contribuya al prestigio de la institución de educación superior.

Palabras clave: juventud, identidad, educación, instituto de enseñanza superior.

Abstract

This research sought to characterize the university identity of a group of graduates of a Mexican institution of higher education focused on professional educational training. The research was descriptive, the approach and methodology was qualitative in order to understand and interpret the reality from the context of study, as well as the emotions and the nature of the personal experiences of the students. The sample consisted of a total of 9 participants; 8 women and 1 man. The inclusion criteria were that they belonged to the school system and to one of the degree programs with the highest enrollment (Educational Psychology, Pedagogy and Educational Administration), that their period of graduation was not longer than one year, that they came from the evening shift and that their participation was voluntary. Nine in-depth interviews were conducted and analyzed through 6 categories of analysis: institution, academic life, university identity, sense of belonging, identity elements and spaces. The results identified that the university identity is in the process of formation due to changes in the mission and vision of the university, the lack of intra and extra-mural dissemination of the institution's work, as well as the lack of strengthening of a professional identity that contributes to the prestige of the institution of higher education.

Key words: youth, identity, education, higher education institute.

Introducción

Para la comprensión de cómo se construye la identidad universitaria, es necesario entender que la identidad se define como un proceso de construcción simbólica, de identificación-diferenciación realizada sobre un marco de referencia como el territorio, la clase, la cultura, la etnia, la edad, es decir, es la suma de identificaciones sociales usadas por una persona para definirse a sí misma (Chihu, 2002). El tema de la identidad puede ser abordado desde diferentes perspectivas, desde esta investigación se recupera el enfoque psicosocial porque la identidad se estructura a través de significados que social y culturalmente se establecen, pero, pueden ser variables y eventuales en las diferentes culturas y grupos sociales.

Desde esa visión, la identidad social comprende los procesos simbólicos que comportan una lógica de distinciones, oposiciones y diferencias, dentro de los cuales, uno de sus mayores efectos es, precisamente, la constitución y las alteridades (u otredades) sociales (Giménez, 2005). Al respecto, Giménez (2005) menciona que la identidad social necesita ser aprendida y reaprendida, permanentemente, darse a conocer y hacerse visible para mostrar la realidad de su existencia frente a los que se niegan verla o darle reconocimiento. Asimismo, se reconoce a la identidad como un proceso en constante construcción que depende de la articulación entre el elemento institucional de la sociedad y la subjetividad del individuo (Dubar, 2000).

La identidad existe, fundamentalmente, por el reconocimiento, con una naturaleza histórica, producto del tiempo y de la historia. Así pues, la identidad social está encaminada a los procesos por medio de los cuales se llega a sentir vinculación con otras personas (Pujal, 2004), dicho de otra manera, la identidad social es aquella que inicia en el autoconcepto derivada del conocimiento de pertenencia a un grupo (o grupos) social

junto con el significado valorativo y emocional asociado a tal pertenencia (Tajifel, 1984).

El objeto de estudio de la presente investigación fue una institución mexicana de educación superior, su existencia data desde el 25 de agosto de 1978, cuando el entonces presidente José López Portillo firmó el decreto de creación, un año más tarde, el campus inició su construcción el 15 de marzo de 1979 (Delgado, 2006). En la actualidad, ostenta como misión “orientarse a la formación y desarrollo de profesionales de la educación y a la generación de conocimiento de acuerdo con las necesidades del país considerando la diversidad sociocultural (...) vinculándose con el sector educativo, con organizaciones sociales e instituciones nacionales e internacionales, con el fin de atender la problemática educativa y el fomento a la cultura” (Universidad Pedagógica Nacional [UPN], 2010, p. 1). Sin embargo, a pesar de contar con más de 200 unidades a nivel nacional, en la capital del país, el reconocimiento social de la universidad no parece ser tan elevado como el que tienen otras instituciones de educación superior, probablemente, con una identidad universitaria sólida y emblemática que permite su reconocimiento social (Ramírez, 2009; Zanatta, Yurén & Faz Govea, 2010).

Identidad universitaria

La identidad universitaria abarca aspectos de todo tipo de orden, pues al hablar de instituciones de educación superior, entran en juego, necesariamente, cuestiones que van desde el ámbito político hasta las que involucran a la comunidad estudiantil. Para Sammartino (2002), la masificación de la universidad, en particular, las del ámbito público, ha hecho que la identidad del estudiantado se encuentre difusa y sea poco visible, es por ello que instituciones de educación superior no pueden

permanecer indiferentes ni deslindarse por completo de la identidad universitaria y se debe fortalecer la imagen institucional porque para llegar a la primera, se requiere desarrollar, promover y difundir la segunda.

Empero, ha de tenerse en cuenta que el fortalecimiento de la imagen institucional está estrechamente relacionado con la emergencia, al interior de la institución, de una cultura de identidad y pertenencia en la que las personas que integran la comunidad universitaria compartan objetivos, aspiraciones y conductas. La imagen institucional, es entendida como el conjunto de prácticas y trayectorias que se reconocen como parte de la identidad universitaria que, para ser difundidas, requieren un compromiso por parte de la universidad y su comunidad para multiplicar los ejemplos de desempeño exitoso, pues es aquí donde la cultura de pertenencia evoluciona a una estructura simbólica que identifica a las personas de la comunidad (Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco [UAM-X], 2007).

Al respecto, Callejo García (2012) menciona que se trata de una doble operación, por una parte, el estudiantado le da sentido y reconocimiento a la institución, dado que puede apropiarse de una cultura, valores y símbolos, y, por otro lado, en la medida en que la institución es reconocida socialmente, impacta en quienes estudian, egresan o laboran en ese espacio. La difusión de cualquier organismo se traduce en publicidad y dependerá de cómo sea el proceso de difusión y la magnitud en que se realice, la población a quien se dirija, los recursos y los medios empleados para conocer el nivel de impacto que tendrá. Si bien no existe una definición clara hasta el momento de lo qué es la identidad universitaria, en la caracterización de la identidad social que hace Giménez (2005) se encuentran indicadores para entenderla (pues la identidad universitaria es retomada como identidad social).

La identidad universitaria al igual que la identidad social necesita ser aprendida y reaprendida, permanentemente, pues ésta es de naturaleza histórica y como tal debe concebirse como producto del tiempo y de la historia, por ello, necesita darse a conocer y hacerse visible públicamente. Asimismo, se presenta como una fuente de valores y se halla ligada a sentimientos de amor propio, honor y dignidad por lo que también encuentra relación con las calificaciones de tipo valorativo-positiva.

De igual manera, la identidad universitaria encuentra sustento en la identificación-diferenciación y, por tanto, en la auto y hetero percepción, por lo que se deben reconocer caracteres, marcas y rasgos (signos y emblemas) compartidos entre los miembros, pues es por medio de éstos que se distinguirán de los otros, también necesitan reconocerse como un “nosotros” homogéneo y estabilizado con lazos que los unan (cosas en común) pues no hay que perder de vista que la cultura de pertenencia evoluciona a una estructura simbólica que identifica a los miembros de la comunidad, y, por tanto, conforma una identidad. Así, ha de decirse que la identidad universitaria también se encuentra relacionada con el reconocimiento social, pues no hay que olvidar que sin este no hay existencia social y pública.

Entre los elementos que aportan identidad universitaria en la juventud, se pueden identificar la historia y el decreto de creación, es decir, conocer bajo qué anhelos, objetivos y demandas se creó la institución, por qué la comunidad reconoce su relevancia y asume una afinidad en relación con los propios deseos: himno, escudo, lema y logo, permiten identificar y al mismo tiempo diferenciar a la comunidad de otras, proyectar bajo qué bases, valores, prioridades e intereses se conducen y/o actúan, y, opcionalmente, algunas instituciones manejan dentro del rubro de “identidad universitaria”

también: himno deportivo, mascota y porra/s, elementos de pertenencia, unión, apoyo y aliento a la comunidad (Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM, 2010], Universidad Autónoma Metropolitana [UAM, 2010], Universidad Autónoma del Estado de Morelos [UAEM, 2010], Universidad Autónoma del Estado de México [UAEMEX, 2010], Universidad del Estado de Quintana Roo [UQROO, 2010] y el Instituto Politécnico Nacional [IPN, 2010]). Lo cual coincide con lo planteado por Giménez (2005) porque refiere a signos y emblemas compartidos por la gente, los cuales por una parte les permiten diferenciarse de otros (en este caso, de otras instituciones de educación superior) y por la otra, les permiten sentirse identificados, sin dejar de lado que es a partir de ellos que pueden hacerse visibles públicamente (como con el logo, por ejemplo).

Identidad universitaria en una institución mexicana de educación superior

En un primer período, la institución educativa consideró como proyecto estratégico capacitar a quiénes se encontraban en el magisterio nacional para la matrícula y no propiamente al estudiantado egresado del nivel medio superior, el propósito era elevar la calidad de la educación en México, es decir, se esperaba que el profesorado tuviera el nivel de licenciatura en educación preescolar y educación primaria (Pescador, 1980; Moreno en Zarazúa, 2002). Posteriormente, en un segundo período, la universidad evolucionó modificando su oferta educativa para las licenciaturas en educación preescolar y primaria, dejándolas de lado y abriendo en su lugar programas de especialización y maestría para atender la nueva demanda social.

El tercer período comprendió la etapa en la que la universidad presentó “*los continuos cambios de rectores [que] imposibilitaban el fortalecimiento de*

programas” (Delgado, 2006, p. 175), sin embargo, a través del Proyecto Académico de 1993, se buscó promover la innovación educativa mediante programas que articularan la docencia, la investigación y la extensión de la cultura con propósitos de calidad, intervención, recuperación y superación, de acuerdo con las necesidades de la educación nacional y la diversidad cultural del país. Se renovó la oferta de estudios, se crearon y pusieron en marcha la Licenciatura en Educación (Plan 94), la Maestría en Desarrollo Educativo y se decidió organizar un Doctorado en Educación. En el cuarto período se contempló la organización de cuerpos académicos, el impulso del posgrado y la investigación, la promoción de publicaciones, la activa gestión de recursos y promoción de los logros universitarios. También, aumentó la plantilla académica que pertenecía al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y se promovió, ampliamente, la publicación de investigaciones con el objetivo de llegar a las librerías más importantes de la ciudad (Delgado, 2006). Actualmente, la universidad tiene oferta de ingreso para las Licenciaturas del sistema escolarizado en Pedagogía, Psicología Educativa, Administración Educativa y Sociología de la Educación; cuenta con programas de Especialización, Maestría y Doctorado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt).

La universidad ha logrado establecer cambios importantes para apoyar a su comunidad estudiantil para garantizar la formación de profesionales de la educación reflexivos, críticos y conscientes de la realidad social de la que forman parte y habituados al trabajo científico interdisciplinario; poseedores de una sólida formación que les permita desarrollar investigación científica en el campo de la educación para que aboquen su esfuerzo, capaces de aplicar sus conocimientos en la búsqueda de soluciones a problemas específicos, y de contribuir al incremento de calidad

de la docencia en todos los niveles educativos. Igualmente, la organización interna de la universidad está concebida para hacer posible el logro de sus objetivos y permitir que el desarrollo de sus actividades se desenvuelva en un clima de creatividad, participación y responsabilidad (Zarazúa, 2002). Además, se destaca que la universidad ha logrado constituir como elementos identitarios su logo, lema, porra, mambo, mascota y colores representativos de la casa de estudios.

Método

La investigación fue descriptiva (Selltiz, 1980; Colás, Buendía y Fuensanta, 1998) porque permitió obtener información completa y exacta para caracterizar la identidad universitaria (Kerlinger, 2002). La metodología fue cualitativa porque se accedió a la información que proporcionaron las personas participantes para comprender e interpretar la realidad y entenderla desde el contexto estudiado, así como las emociones al hablar, la expresión de las intenciones, sentimientos y la naturaleza de las experiencias personales para comprender cómo la gente le da significado a su vida (Ito y Vargas, 2005).

La muestra quedó conformada por un total de 9 participantes (ver tabla 1) y los criterios de inclusión fueron los siguientes: pertenecer al sistema escolarizado y a una de las licenciaturas con mayor matrícula (Psicología Educativa, Pedagogía y Administración Educativa); estudiantado egresado en un período no mayor a un año, provenientes del turno vespertino y participación voluntaria (Lozano y Rodríguez, 2005). Se emplearon seudónimos para reservar la privacidad de las personas participantes.

Tabla 1. *Características de las personas participantes*

Participante	Licenciatura	Edad	Género
Ania	Pedagogía	25 años	Mujer
Virginia	Pedagogía	22 años	Mujer
María	Pedagogía	24 años	Mujer
Grisel	Psicología Educativa	22 años	Mujer
Elizabeth	Psicología Educativa	24 años	Mujer
Gris	Psicología Educativa	28 años	Mujer
Marlen	Administración Educativa	24 años	Mujer
Lalo	Administración Educativa	23 años	Hombre
Adela	Administración Educativa	24 años	Mujer

Fuente: Elaboración propia (2022).

La técnica empleada fue la entrevista a profundidad porque en este tipo de entrevistas quien juega el rol de interlocutor es un informante, *su papel no consiste simplemente en revelar sus propios modos de ver la realidad, sino que deben describir lo que sucede y el modo en que otras personas la perciben* (Taylor y Bogdan, 1987, p. 103). El instrumento fue una guía de entrevista, la cual permitió explorar y dar seguimiento al discurso de las personas participantes donde se deseaba obtener más información por su relevancia para este estudio (Coolican, 2005). La guía de entrevista se conformó con 6 categorías de análisis: institución, vida académica, identidad universitaria, sentido de pertenencia, elementos identitarios y espacios. Cada categoría se corresponde con uno de los objetivos de la investigación (ver tabla 2). El análisis de las entrevistas fue realizado mediante dichas categorías.

Tabla 2. Descripción teórica de las categorías de análisis

Categoría	Descripción
Institución	Explora la valoración que las personas egresadas hacen respecto a la universidad, en términos de la infraestructura, personal y planes de estudio
Vida académica	Caracteriza las relaciones de interacción social que se establecen entre estudiantes dentro de la institución y que las personas egresadas experimentaron
Identidad universitaria	Identifica si de acuerdo con la experiencia de cada participante, existen valores y sentimientos de amor propio, honor y dignidad hacia la universidad (Giménez, 2005)
Sentido de pertenencia	Analiza si en la comunidad estudiantil de la universidad existe el reconocimiento de caracteres, marcas y rasgos compartidos (Giménez, 2005), tales como sentirse ligados a la institución, experimentar hacia ésta un sentimiento de lealtad, reconocerla como <i>Alma Máter</i>
Elementos identitarios	Determinan la información más común, la de mayor impacto (Chihu, 2002), tales como logotipo, lema, porra, mascota y colores
Espacios	Distingue las áreas y las prácticas que dentro de la institución pueden explotarse para la difusión y fortalecimiento de la identidad universitaria

Fuente: Elaboración propia (2022)

Análisis y discusión de los resultados

Los resultados se organizaron con base en las 6 categorías de análisis propuestas: institución, vida académica, identidad universitaria, sentido de pertenencia, elementos identitarios y espacios (ver tabla 2).

Institución

En esta categoría de análisis se agruparon respuestas de acuerdo con el agrado por la institución (estructura arquitectónica), la calidad formativa de profesionales de la educación y la percepción de la universidad en torno a la falta de reconocimiento social que merece la institución.

El agrado por la universidad radica en su infraestructura, ambiente y el plan de estudios, al respecto las participantes Ania y Virginia mencionaron:

Me gusta la institución, me gustan sus instalaciones, el ambiente que se genera entre los estudiantes, la relación con los maestros, el plan de estudios y las lecturas que se llevan a cabo en la carrera... aunque la forma de organización es un poco deficiente, pero nada que no se pueda solucionar. Pero en sí, en general, me agrada y te sientes bien en la institución (Ania).

Me gusta la institución, los planes de estudio se me hacen muy buenos, bueno, al menos hasta que conocí el de mi carrera (Virginia).

En opinión de las personas entrevistadas consideran que la universidad tiene calidad y aseguran que en materia educativa es una de las más aptas para sustentar ese apelativo, además de que cuenta con extenso acervo

bibliográfico, tutoría bibliotecaria e instalaciones adecuadas para ofrecer el servicio educativo.

Me parece una universidad muy buena, considero que sí te brinda los elementos necesarios, pues para desempeñarte en el ámbito laboral. Además, creo que sí cuenta, con lo que requieres para tu formación profesional (Grisel).

Pues yo creo que es una de las mejores instituciones que hay a nivel educativo, lo que la hace una institución confiable (Lalo).

Es una casa de estudios que te brinda oportunidades de diversas maneras... es buena porque te brinda las herramientas que vas a utilizar en el campo laboral, en el campo en que te estas especializando (Adela).

Por otra parte, se encuentran quienes a pesar de considerar a la universidad una “gran casa de estudios”, demandan reconocimiento hacia la misma y a su labor educativa por parte de la sociedad. Las personas participantes reconocen que la institución posee una adecuada infraestructura, tiene presencia de distintas sedes en otros estados de la República Mexicana, planes de estudio actualizados y pertinentes para cada licenciatura, una plantilla docente capacitada y preparada, además de un presupuesto considerable, sin embargo, aún no tiene el reconocimiento social por parte de la población en general.

Pues, es una institución buena, no tiene el prestigio que debería de tener, pero, pues tiene excelentes docentes, tiene muy buen personal, buena infraestructura, un presupuesto bastante

considerable y un plan de estudios muy bueno, o al menos yo me refiero al de Pedagogía... (María).

Yo creo que como que le faltan muchas cosas, o sea si es una universidad, pero creo que como que debe de dar para más, siento como que no está impactando mucho en la sociedad y generalmente a mí me ha pasado que digo: “pertenezco a esta universidad” y luego no la conocen, o sea por qué digo es una universidad que tiene presencia en casi todos los estados de la República... (Elizabeth).

Mira, la verdad es que creo que es una gran casa de estudios, que tiene los medios y las herramientas necesarias para destacar, lo malo es que poca gente la conoce... (Marlen).

El estudiantado participante añade que hay una escasa difusión para promocionar a la universidad en distintos medios de comunicación, como señala Gris:

... creo que hay muchos elementos por los cuales estar ahí, por eso estamos aquí presentes ¿no?, pero también creo que hacen falta muchísimas cosas... en primera, falta que la difundan más porque definitivamente yo la conozco por otros medios que no son radio ni televisión, yo la conocí por un compañero porque realmente nunca había escuchado de ella... Entonces yo creo que es uno de los principales aspectos que hacen falta, hace falta que se difunda más...

De acuerdo con Giménez (2005) el reconocimiento social permite dar a conocer a los otros lo que es alguien, por lo cual las personas participantes del estudio desearían que tanto la sociedad en general como otras instituciones de educación superior tuvieran conciencia de la existencia y labor profesional de la universidad. Sin embargo, las identidades sociales están sujetas a la calificación valorativa de los rasgos que presuntamente las definen (Giménez, 2005), ya sea positiva o negativa y trasladando esta idea al tema del lenguaje, es posible decir que, a través de las palabras, se puede favorecer a ciertas identidades o demeritarlas (Pujal, 2004). La formación de una identidad es un fenómeno complejo en el que intervienen múltiples factores como la percepción social, las creencias, las actitudes, los valores, los estereotipos y la memoria colectiva (Cappello, 2015).

Las personas participantes describieron a la institución con frases como “una buena universidad”, “una muy buena institución” e incluso “una gran casa de estudios”. Además, refirieron sentimientos de orgullo, dignidad y honor. En cuanto a las relaciones en la comunidad estudiantil, se identificó que las entienden como “superficiales”, “muy distantes” o “casi nulas”. En la institución de educación superior se vive un ambiente de cordialidad y respeto mutuo, a pesar de no conocerse, señalan que “las relaciones son buenas, tanto al interior como al exterior del aula y entre carreras”.

En este caso, se destaca que, pese al escaso reconocimiento de la universidad, las y los participantes expresan estar satisfechos con la institución en varios niveles, los cuales van desde la infraestructura y el ambiente que se vive (no violento), hasta la formación profesional que se les brinda y la preparación del profesorado. Lo que se puede observar que los rasgos de identidad que se presentan se vinculan con sentimientos de orgullo y satisfacción profesional por haber pertenecido a la institución.

Vida académica

En esta categoría se encontró que las personas participantes refieren que las relaciones de interacción social como comunidad estudiantil, es decir, entre licenciaturas, son escasas, “superficiales” o “muy distantes”, según la descripción en sus propias palabras. Enfatizaron que así son la generalidad de sus relaciones con el estudiantado de la universidad porque se les dificulta identificarse con cada carrera que imparte la institución, sin embargo, la frecuencia en cada clase les ha permitido establecer relaciones de amistad cercanas.

Yo creo que la relación que se da es muy superficial, los veo y yo creo que son de esto, pero quien sabe... era muy difícil identificar quienes estaban en donde, quienes eran de Educación Indígena, Administración Educativa, Psicología Educativa... (Gris).

Relación con otros estudiantes de otras carreras prácticamente no había... a veces, ni entre tus mismos compañeros de salón había ese interés de convivir, creo que sólo lo hacías con tus amigos (Marlen).

... son casi nulas, las relaciones que se dan son ahora si que entre compañeros del mismo semestre, de la misma carrera, pero así que los alumnos convivan por ejemplo los de Psicología con los de Pedagogía, con Administración o Sociología difícilmente. Entre estudiantes, tenemos una relación muy distante... (Virginia).

Aunado a esto, se menciona que la vida académica se caracteriza por la falta de unidad como comunidad estudiantil, subrayando que no existe “cohesión” entre la población de alumnado, como lo argumenta, tajantemente, Elizabeth. Se resalta, también que falta unidad vista como estrategia para beneficio de la propia universidad, como señala Adela:

Yo creo que, si hablamos de toda la comunidad, no hay cohesividad. Creo que como estudiantes de la universidad sólo compartimos el ir en la misma escuela, compartir el mismo espacio y ya (Elizabeth).

... [Relaciones] muy superficiales, cada quien se juntaba con su grupo de amigos y trataba de sobresalir por su cuenta, pero que hubiera unidad por grupos o semestres y así, pues no, no había unidad... ¡Entre carreras menos! y pues en general la comunidad que dijeras: “Estamos unidos por un fin común” no, cada quien tenía su fin y de unirse como estudiantes de la universidad para algún fin que beneficiara la institución, no (Adela).

Sin embargo, pese a que la comunidad estudiantil refiere un grado elevado de dispersión, es importante destacar que entre el estudiantado de la universidad coexiste una atmósfera de respeto mutuo, como señala puntualmente Ania. A pesar de no conocerse, se vive en un ambiente de cordialidad.

Las relaciones son buenas tanto al interior del aula como al exterior del aula y entre carreras, o sea, sí nos respetamos (Ania).

La identidad se forma en la interacción social porque destaca la internalización de otras personas como parte del sí mismas (Hernández, 2008), el estudiantado participante refiere una superficial relación como comunidad estudiantil; no hay interacción en sentido amplio, el estudiantado asiste sólo a las clases, en otras palabras, comparten espacios y realizan tareas, aunque se conocen escasamente (Giménez, 2005).

Identidad universitaria

En esta categoría se identifica de acuerdo con la experiencia de cada participante que la institución de educación superior tiene una imagen y sentido de pertenencia carente, precaria y limitada según los valores que se podrían profesar por ser parte de la universidad.

De hecho, no hay una identidad que te defina como estudiante de la universidad porque cada quien trae la suya de fuera... una identidad de la que te apropias dentro de la universidad no hay una propia, no compartimos una identidad... No hay unidad, no hay nada que te identifique plenamente como estudiante de la universidad (Adela).

¿Podríamos decir una identidad universitaria? Yo considero que casi no tiene o no tenemos, aunque quiero mucho a mi escolita... pero tanto, así como ponerme una camiseta, no... porque no hay (Grisel).

Siento que tenemos una identidad muy pobre... porque bueno, hay cosas que no se conocen entre alumnos, no conocemos muchas cosas que tiene la institución que nos podrían ayudar

para fortalecernos como estudiantes y para darle promoción a la universidad (Virginia).

Las personas participantes aseguran que “nunca existió” una promoción o acercamiento por parte de las autoridades para involucrarlas en el tema de la identidad universitaria, lo cual consideran que complica la formación de esta. Aunque también señalan que no hubo la iniciativa de parte suya.

Una identidad, yo creo que no la difunden. Considero que la universidad debería de hacer más cosas para difundir la misma institución porque por ejemplo, de mis vivencias, me pasaba que yo decía: “Estoy en la universidad” y me decían “¿Dónde está eso?” o la respuesta más lógica era “¿Es de paga?” o te confundían hasta con el otra, muy parecida por las siglas ¿no? Y yo decía: “¿Qué está pasando?, ¿Qué está haciendo la universidad para que la conozcan?” Yo sé que mucho de lo que la universidad es... somos nosotros y nosotros tenemos que difundir la universidad... Y no creo que toda culpa sea de la institución... lo que falta es que nos pongamos las pilas y veamos más por nuestra universidad para tener esa identidad como estudiantes (Lalo).

... yo creo que la universidad no proporciona los elementos para formar una identidad, no lo proporciona realmente. O sea, está la institución y digo no quiero decir que sea mala porque la verdad uno ahí consigue lo que quiere y tiene lo que quiere, pero no creo que lo proporcione porque para empezar que nadie la conoce es así como que fundamental... e igual yo, porque digo uno puede acercarse y preguntar por ese tipo de

situaciones, pero no lo hace, bueno al menos yo no lo hice en los cuatro largo años que pase ahí (Gris).

Por otra parte, algunas personas participantes no descartan la existencia de dicha identidad en la universidad. Consideran que ésta sólo existe en un pequeño sector de la comunidad estudiantil; y se refieren a dichas personas como aquellas que *realmente* se involucran con su universidad y que, por lo mismo, durante su estancia logran desarrollar su identidad universitaria.

Yo creo que eso de la identidad no existe en un principio, aunque debe haber gente que sí lo desarrollamos a lo largo de la carrera y hay gente que nunca lo desarrolla, porque nada más vino a estudiar aquí a adquirir un conocimiento y quizás a sacar un título y ya, o sea nunca sintió apego ni orgullo por la institución; y hay gente que entra no sintiendo nada por la institución pero en el proceso lo va desarrollando o lo va adquiriendo, que es muy diferente con otras instituciones que desde antes de entrar con el simple hecho de querer hacer el examen de admisión, como es el caso de la otras universidades reconocidas porque ya sienten orgullo por lo que la institución representa (María).

Entre alumnos, pocos nos identificábamos con la institución... No todos poseemos una identidad universitaria, solo los que realmente se involucran de lleno con vivir esa etapa universitaria, porque me tocó convivir con personas que solo cumplieran con un requisito laboral y no les interesaba ir más allá de eso (Marlen).

Entre las y los estudiantes que se refieren con orgullo hacia la universidad, en los comentarios enfatizan el orgullo y la dignidad de haber sido formados como profesionales de la educación en la institución.

Me siento orgullosa de pertenecer a esta institución y la conozco lo suficiente, conozco su historia, cuándo se fundó, para qué se fundó inicialmente, cuál era su objetivo inicial y cómo fue modificándose (María).

La verdad para mí fue muy padre haber terminado la carrera en esta universidad... Sí me encanto estar aquí, pese a todo y siempre dije con gran orgullo que era estudiante de la universidad [y] siempre defendí mi postura como estudiante de la universidad frente a personas que estudiaban en otras instituciones (Marlen).

... fue en las brigadas de ayuda psicopedagógica para Tabasco donde me di cuenta de que la labor que se hace aquí es bien importante y que vale la pena y de que somos nosotros quienes debemos de luchar para que esta universidad sea reconocida. Porque pasa algo muy chistoso, en los estados las unidades de la universidad son así como que lo máximo, tú decías en Tabasco “Soy de la universidad y hasta te sentías muy importante... (Lalo).

Me siento muy orgullosa de haber pertenecido a la universidad sobre todo a la unidad central de todas (Ania).

De acuerdo con Giménez (2005) la identidad social está encaminada en los procesos por medio de los cuales las personas llegan a sentirse vinculados con otras, la pertenencia social implica la inclusión de la personalidad individual en una colectividad hacia la cual se experimenta un sentimiento de lealtad.

Sentido de pertenencia

Sobre el sentido de pertenencia, el estudiantado refiere un cierto grado de desapego hacia la universidad porque la institución no fue su primera opción para formarse profesionalmente.

Todos sabemos que el 90% de los estudiantes que ingresa a la universidad, está aquí porque es la universidad en la que se quedó y no la universidad que quería... pues sí, la mayoría de los estudiantes era así como la última opción para no quedarse sin estudiar (Virginia).

Lamentablemente, tuve la experiencia de haber estado en un grupo en el que la mayoría, llegaron a esta universidad porque ya no les quedaba de otra, o sea como su última opción para continuar la educación superior... considero importante mencionar también, que la mayoría trabajaban ya en una institución educativa y era requisito indispensable para asegurar su puesto, el obtener el título de alguna carrera relacionada con la educación” (Marlen).

El grado de disociación entre la comunidad estudiantil de la universidad es una constante en las respuestas de las personas participantes. Reiteran la falta de unidad o cohesión que existe entre el estudiantado:

Como mencionaba anteriormente, estamos como que muy aislados. Ahora, viéndolo desde otro aspecto, no nos consideramos como “una familia universitaria” sino pues sí, venimos a la escuela y ya, o sea yo no tengo relación ni me importa lo que le pasa al otro o qué piensa el otro, es nada más yo (Grisel).

Los estudiantes nada más vamos, no sé, a las materias, a las clases y ya de ahí no nos involucramos más... Como que cada quien está como por separado... Además, también estudia aquí gente grande que nada más va de su trabajo a la escuela y ya no se involucran mucho ni con sus compañeros, menos con la universidad (Elizabeth).

... pues nada más se va a las clases, y yo creo que en parte se debe a que en este turno (vespertino) asiste gente grande cuya finalidad nada más es ir a estudiar, pasar sus materias y obtener su dichoso papelito (el título profesional) y pues no les interesa involucrarse con las actividades de la universidad ni esas cosas. Y de los demás estudiantes pues tampoco se involucraban mucho, había unos que sí, pero la verdad, muy pocos (Adela).

Asimismo, Lalo refiere que el estudiantado mira a la universidad como “su último barco”, sin embargo, el identificarse como parte de la universidad fortalece el trabajo profesional de quienes hayan egresado de la escuela.

... como que ven a la universidad como su último barco y yo siento que eso debería de cambiar y deberían de sentirse un poquito más identificados con su universidad porque al final

la identidad que tengan con su universidad es lo que los va a hacer o lo que va a hacer que sean reconocidos mañana...

[Deberíamos] decir `Sabes que un Sociólogo Educativo o un Pedagogo, un Psicólogo Educativo, un Administrador Educativo hace tal cosa y estoy estudiando en esta universidad, porque soy un profesional de la educación (Lalo).

Lo que se observa en la población estudiantil es apatía hacia la institución porque obedece a diferentes circunstancias (intereses personales, laborales o bien, porque la universidad no fue su primera opción para cursar una carrera profesional), también podría representar escaso compromiso, interés o apego hacia la universidad.

Elementos identitarios.

El estudiantado participante en este estudio, considera que los elementos identitarios que están consolidados, desde su percepción, son el logotipo, el lema y los colores institucionales, aunque en este último aspecto no hay un consenso.

... Ah pues nada más la frase “Educar para transformar”, el logotipo de la universidad y ya, bueno y los colores blanco y gris (Grisel).

De la Universidad el logo... ¡Ah! El lema igual, no me lo sé todo, pero ahí más o menos... Del lema que sé... (ríe y duda) “Educar para transformar” y eso es todo lo que sé (Gris).

Algunas personas mencionaron conocer sólo el logo y el lema, pero haber escuchado o saber “algo” acerca de la existencia de una porra o de una mascota, sólo en circunstancias extraescolares, y de manera no oficial.

“El logo, el lema, los colores y la porra y esa [la porra] la conocí ahora sí que de casualidad en una *fiestecilla* (río) a la que fui...” (Adela).

El logo, el lema y pues no tiene mucho conocí... la porra de la universidad y bueno sé que tiene una mascota, pero no sé cuáles es, nunca la he visto... Bueno, de la porra me enteré porque se mandó por internet a todos los alumnos que íbamos a egresar, para que se dijera en la ceremonia de graduación y fue hasta ahí donde la conocí y que por cierto, ni me la he aprendido (Virginia).

Conozco obviamente el logo, también el lema y alguna vez escuché comentarios de que se haría una votación o un concurso para elegir a la mascota que representara a la universidad; pero la verdad, nunca supe qué ganó, sólo recuerdo que la mayoría de las propuestas siempre ponían a una ardilla con la camiseta de la universidad y la verdad, es todo (Marlen).

Hay estudiantado que sí se preocupa por saber cuáles son los elementos identitarios de la institución donde se están formando porque han indagado lo que requieren saber de su universidad.

Conozco el logo o escudo, el lema, los colores, la porra, el mambo y a la mascota... Lo investigué yo... [Porque] las autoridades

no dan ningún tipo de promoción ni de reconocimiento de estos elementos puesto que en las ceremonias de bienvenida a los de nuevo ingreso o de los egresados, jamás se pone el mambo que es el himno de la universidad, jamás ellos dicen la porra, o sea, se ha dicho por los estudiantes, pero nunca por una autoridad (María).

Conozco el eslogan, el logotipo, la ardilla, aunque a mí no me gusta en nada, los colores de la universidad que al final son los que nos identifican como universitarios y la porra... Los conocí de manera personal... Entonces yo digo que esto debería de estar más difundido en los espacios comunes de la universidad, no sé, pegar un cartelón en la biblioteca, en control escolar o en el comedor que es a donde regularmente vamos. Yo creo que la difusión debería de mejorar porque francamente, está muy mal (Lalo).

Por otra parte, señalaron que, pese a que conocen los elementos identitarios existe escasa difusión de éstos, aunque no es impedimento para tener la información necesaria.

... [Conozco] el mambo, la porra, la mascota de la universidad, el logo, el lema, los colores... ya depende de ti si lo quieres conocer, ya eso es muy personal... [pero] qué vergüenza que los propios universitarios no se den el tiempo de conocerla ni de investigar quienes somos ¿no? (Ania).

Al parecer, el elemento identitario desconocido en la comunidad estudiantil es el mambo de la universidad (a excepción de Ania y María). En cuanto a la mascota la conocen, pero, no la han visto.

... ahorita que lo mencionas, he escuchado que hay una mascota de la universidad, pero no sabía específicamente que era una ardilla, ni siquiera sé cómo es o cómo viste o de qué color es la ardilla. Entonces, el mambo y esas cosas no las conozco... entonces gran parte de la universidad no conoce esas partes (Grisel).

... de la mascota, no sabía ni que existía; de la porra, me parece lejanamente haberla escuchado, pero la verdad ni idea y del mambo tampoco sabía que existía (Gris).

Yo nunca vi una mascota, bueno algún cartel o algo así yo nunca lo vi en la escuela [...] No, no la conozco, me dices que es una ardilla, pero no, no la conozco. No sé cómo sea ni de qué color ni nada (Elizabeth).

Otros elementos identitarios son el logo y el lema de la universidad y poseen un impacto en la formación de una identidad universitaria.

Sin duda, el logotipo es el que tiene un mayor impacto, tal vez porque es lo único con lo que tienes contacto desde al principio. Al momento de entrar a la página de la universidad es lo primero que ves, el logo que se encuentra en una de las entradas de la universidad, el camión de la universidad, trae el logo, es más hay maestros que nos pedían los trabajos con carátula y el logotipo de la uni... El logo es el único contacto visual que la mayoría teníamos... (Marlen).

Considero que el logo imprime mayor impacto en los estudiantes porque es el logo el que viene en todas partes, ¿no? Tira de materias, historial académico, constancias... el logo... incluso pues a la entrada de la escuela está... El logo y ya en segundo lugar el lema “Educar para transformar (Virginia).

De los elementos... yo creo que el logo es el que impacta más porque es así como que identificarte. Ves el logo y dices “Ah, yo pertenezco a esa universidad”... después sería el lema (Elizabeth).

El lema creo que es el que más impacta porque él conlleva toda nuestra labor “Educar para transformar”, después sería el logo... (Lalo).

De acuerdo con la identidad universitaria refirieron desconocer los elementos que la constituyen porque no está definida en la institución educativa. Incluso cuando presentan examen de admisión en la institución “desafortunadamente, en varias ocasiones, la consideran su última opción”. En cuanto a la difusión, las personas participantes enfatizaron que es “escasa” y/o “deficiente” lo que hacen las autoridades en torno a la divulgación de la información lo cual ha provocado en la comunidad educativa sentimientos y actos de desinterés al considerar a la institución fantasma a diferencia de otras universidades mexicanas. De acuerdo con Valdez Zepeda, Huerta Franco y Flores Zepeda (2019) la identidad universitaria no se genera por el alumnado matriculado sino por el proceso de aceptación y reconocimiento como comunidad además de la calidad de los procesos educativos, lo cual podría implicar los premios, reconocimientos, el nivel de los rankings, la calidad de la formación

profesional, la historia de la institución, los resultados de las evaluaciones, el nivel de la formación de las personas egresadas y la función social.

Espacios

Se les cuestionó a las personas participantes acerca de los espacios en la institución que consideran representativos. Fueron mencionadas la biblioteca, la cafetería, el auditorio, la explanada y las canchas (aunque en menor grado) como los espacios más emblemáticos.

Pues podría ser la biblioteca o el auditorio... porque para mí eran lugares en los que me parecía significativo estar ahí... Por ser algo llamativo y algo como que muy... este... un lugar en donde todo mundo quisiera estar o algo así como donde hubiera una especie de diversión... Ah bueno, la cafetería también (Grisel).

Como espacio representativo considero a la explanada porque en la explanada se supone que se llevan a cabo todos los eventos oficiales, por llamarlos así, de la institución... o también podría ser la biblioteca y la cafetería (María).

“De los espacios más representativos de la universidad, primero yo creo que sería la biblioteca, el auditorio y las canchas” (Lalo).

“Mmm... la explanada, yo creo que la explanada... también los auditorios y las canchas, que nunca fui, pero sabía que existían y había quienes estuvieran ahí” (Gris).

Se preguntó al estudiantado participante sobre los espacios que consideran que tienen mayor impacto para fortalecer la identidad universitaria.

Y los espacios que los estudiantes podrían utilizar para desarrollar su identidad universitaria o fortalecerla son las canchas... porque bueno, considero que son buenos puntos de reunión y como que les podrían dar más promoción a lo que es el deporte y por medio de ello, pues enriquecer esa parte de identidad... Mmm... bueno pues te comentaba que las canchas, porque igual y cuando se llevan a cabo los partidos pues se podría, no sé, dar a conocer las porras... mínimo la porra general de la universidad, entonces le haces de esa manera promoción a la escuela y vas agarrando rasgos de identidad (Virginia).

La explanada me parece un lugar interesante para interactuar los alumnos de todas las carreras, finalmente sería como parte de la convivencia por ser alumnos de la misma universidad y que la diferencia solo se da en el nombre de la carrera y no del apellido educativa (Marlen).

Los espacios en los que considero que se podría desarrollar o fortalecer la identidad de los estudiantes... yo creo que igual, la explanada y las canchas porque son lugares donde se puede juntar un buen número de gente y eso se podría aprovechar para difundir los elementos que nos den identidad (Elizabeth).

Asimismo, se les interrogó acerca de cuáles podrían ser las actividades en las que se considera que existe un mayor grado de éxito para la promoción

de la identidad universitaria y las respuestas se centraron en las actividades deportivas y culturales.

... Tal vez en la parte deportiva, por qué no hacer volantes en el que se invite a toda la comunidad a asistir a algún torneo en el que además de disfrutar de tal evento todos se reúna la comunidad estudiantil y juntos decir la porra de la escuela, por qué no contar con alguna botarga que simule ser la ardilla que represente a la mascota de la escuela... También puede ser con eventos culturales (Marlen).

Serían los talleres deportivos. Bueno, artísticos y deportivos... En qué manera? bueno pues ya en las actividades deportivas, en el futbol, volibol, me parece que también hay básquet y atletismo, pues a través de eso difundir lo que son las diferentes porras, tanto de cada equipo como de la universidad cuando pues compiten contra otras universidades, de hecho la universidad ha ganado muchos eventos deportivos y eso casi no lo sabemos y los pocos que lo sabemos es porque leemos la gaceta, yo creo que también la gaceta podría ser un buen punto para conocer y formar parte de la identidad universitaria (Grisel).

... Y de actividades pues en los deportes porque incluso la universidad ha competido con otras escuelas en atletismo, volibol, futbol y básquet y ha ganado. Entonces siento que, ya teniendo esa base, [pues] es como de las actividades que más se apoyan por parte de la universidad, entonces hay que fortalecerlas para tener identidad... Incluso por ejemplo en el

deporte sería buena ocasión para que se diera a conocer a la mascota de la escuela (Virginia).

Yo creo que en esta área deportiva ¿no? podría ser de las mejores para que todos los chicos convivieran Administración Educativa, Psicología Educativa, Pedagogía, considero que es un buen espacio para convivir y promocionar... Y quizá en las recreativas como capoeira que hubo alguna vez, zumba y también el gimnasio (Gris).

“... Y ya desarrollándola (la identidad universitaria) hay que ir la fortaleciendo para pasarla de generación en generación como un legado como sucede en otras instituciones...” (Ania).

Al hablar de identidad universitaria y sus manifestaciones, la mayoría de las personas participantes se remitieron a la comparación con instituciones educativas de mayor renombre y prestigio social, para señalar que allí desde que se es estudiante, se tiene un alto grado de identidad universitaria en comparación con la universidad analizada. Sin embargo, es pertinente retomar la comparación y señalar que se ve sujeta a qué tanta información maneje cada estudiante (Tajfel y Turner en Salazar, 1996) y, en consecuencia, si el sujeto (estudiante y egresado) desconoce aspectos identitarios de su institución e incluso sabe o conoce más de otras, el juicio que éste haga de la misma no será favorable.

Hasta este punto, es posible decir que la identidad no es una esencia o atributo personal del sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional, razón por la cual el sujeto o actor social surge y se afirma en la confrontación con otras identidades a través de la interacción y

comunicación social (Giménez, 2005). Así pues, la teoría podría apoyar el hecho de que al compararse (confrontarse) con estas instituciones de educación superior y su labor, la comunidad universitaria podría afirmarse en lo que es propio de su especialidad, es decir, el ámbito de la educación. La identidad universitaria se desarrolla como un proceso de construcción simbólica que se encuentra asociado a un sistema de ideas, vínculos y conexiones que se consolidan en las dimensiones de espacio y reconocimiento (Pérez Rivera, Tarango y González Quiñones, 2020).

Lo importante, es no perder de vista que la identidad social necesita ser aprendida y reaprendida permanentemente, porque existe por el reconocimiento y su naturaleza es histórica, tiene un legado generacional, prácticas de manifestación y celebración intra y extramuros que pueden contribuir a la formación y el desarrollo de la identidad universitaria. Además, en la universidad coexisten diversas identidades y diferentes grupos que están circunscritos en una compleja red de significados sociales, culturales, políticos y económicos configurados desde una estructura normativa singular de cada institución, normas, organización y objetivos que permiten la constitución de una matriz identitaria que puede cohesionar e integrar el sentido de participación de una identidad colectiva, cambiante y renovada (Cappello, 2015).

Conclusiones

De acuerdo con los hallazgos identificados en este estudio, pareciera que existe una inconsistencia entre la misión y la visión de la institución pública de educación superior de la cual son egresadas las personas participantes. La universidad está comprometida con la vocación social y el compromiso ético de los problemas emergentes que aquejan a la sociedad y al formar estudiantado crítico, responsable y reflexivo se compromete a atender las

problemáticas educativas en congruencia con las demandas previsibles de la sociedad en la diversidad de los contextos político, económico, histórico, cultural y social del país (UPN, 2010), probablemente, por esa razón, podría ser complejo hablar de una identidad universitaria definida. Actualmente, la identidad universitaria se encuentra en proceso de formación, desde los testimonios se visibilizan apreciaciones valorativas y positivas hacia la institución, los sentimientos de orgullo expresados y la intención es trabajar para que se reconozca socialmente.

La difusión de los elementos identitarios representa un problema a vencer en la universidad; sin embargo, se coincidió en que este trabajo es pieza clave para el desarrollo de una identidad universitaria en cualquier institución de educación superior. La identidad universitaria puede ser permanentemente estimulada por las autoridades a fin de impactar tanto en su comunidad estudiantil como en la sociedad en general en aras de aumentar su prestigio entre el estudiantado y las instituciones de educación superior.

El estímulo del desarrollo de la identidad universitaria puede favorecer el de la identidad profesional y, por ende, mejorar la percepción que cada persona egresada tenga no sólo de su universidad sino de su profesión, adquirida en su *alma mater*. Con un programa permanente de difusión de la identidad universitaria para favorecer el reconocimiento social. Las personas participantes sugieren el emprendimiento de acciones dirigidas a la difusión intra y extramuros de la universidad y su identidad universitaria, así como el impacto social que se produzca a nivel nacional e internacional para reconocer el prestigio de la institución educativa, porque manifiestan un cierto grado de incomodidad e insatisfacción por lo que consideran un escaso reconocimiento social de la institución por parte de la sociedad en general, es decir, contemplando estudiantes y personas egresadas de

otras universidades, empresas, civiles, entre otras (especialmente ajenos al ámbito de la educación básica).

Conviene que las universidades fomenten la identidad universitaria en su estudiantado pues ello fortalece la propia identidad profesional y contribuye al prestigio de la institución. La identidad universitaria es un proceso que implica aceptación, reconocimiento como comunidad y sentido de pertenencia. El fomento de la identidad universitaria debe ser considerada según Valdez Zepeda, Huerta Franco y Flores Zepeda (2019) como parte estratégica de una política de la institución de educación superior cuyo propósito central esté encaminado en fomentar el sentido de pertenencia, el orgullo y la lealtad de toda comunidad educativa (personas egresadas, trabajadoras y jubiladas) desde un marco metodológico común que ayude a la creación de programas institucionales que impulsen el proceso de reforma y cambio para el mejoramiento del rediseño de un modelo institucional que propulse la identidad universitaria.

Referencias

- Callejo García, J. (2012). *Identidad profesional del psicólogo educativo. El caso de la UPN-Ajusco*. Tesis de Licenciatura, México: UPN.
- Cappello, H. (2015). La identidad universitaria. La construcción del concepto. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, 25(2)*, 33-53.
- Chihu, A. (2002). *Sociología de la identidad*. México: UAM.
- Colás, P., Buendía, L. y Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: McGraw-Hill.
- Dubar, C. (2000). *La crisis de las identidades. La interpretación de una mutación*. España: Ediciones Bellatierra.
- Giménez, G. (2005). *Teoría y análisis de la cultura*. México: Conaculta.
- Hernández, J. (2008). *El trabajo sobre la identidad en estudiantes de Bachillerato: reflexividad, voces y marcos morales*. México: UPN.
- Instituto Politécnico Nacional [IPN] (2010). *Identidad*. Disponible en <http://www.ipn.mx/>
- Ito, M. y Vargas, B. (2005). *Investigación cualitativa para psicólogos. De la idea al reporte*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw-Hill.
- Lozano, A. y Rodríguez, M. (2005). *Perfil de ingreso. Serie histórica 1995-2003. Estudios sobre la UPN*. México: UPN.
- Pérez Rivera, J.; Tarango, J. y González Quiñones, F. (2020). Caracterización de la identidad universitaria y su importancia en el desarrollo institucional. *RECIE Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa, 5(1)*, 329-341.
- Pescador, J. Á. (1980). La Universidad Pedagógica Nacional. Síntesis de un proyecto académico. *Ciencia y Tecnología, 30*, 38.

- Pujal, M. (2004). *La identidad (el self)*. Barcelona: UOC.
- Salazar, J. M. (1996). *Identidad social y nacionalismo*. Valencia: Promolibro.
- Sammartino, M. (2002). *I giovani universitari e le possibilità di inserimento nel modello del lavoro*. Disponible en <http://www.rai.it/giovani/articoli.html>
- Selltiz, C. (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Ralph.
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Heider.
- Universidad Autónoma del Estado de México [UAEMEX] (2010). *Identidad Universitaria*. Disponible en <http://www.uaemex.mx/identidad/>
- Universidad Autónoma del Estado de Morelos [UAEM] (2010). *Historia UAEM*. Disponible en <http://www.uaem.mx/historia>
- Universidad Autónoma Metropolitana [UAM] (2010). *Identidad*. Disponible en <http://www.uam.mx/identidad/>
- Universidad de Quintana Roo [UQROO] (2010). *Identidad universitaria*. Disponible en <http://www.uqroo.mx/htm/iuni.php>
- Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM] (2010). *Identidad UNAM*. Disponible en <http://unam.mx/acercaunam/es>
- Universidad Pedagógica Nacional [UPN] (2010). *Misión y visión institucional*. Disponible en <http://www.upn.mx/>
- Valdez Zepeda, A., Huerta Franco, D. A. y Flores Zepeda, M. (2019). La construcción de identidad universitaria: propuesta de una metodología para las Instituciones de Educación Superior. *Espirales. Revista Multidisciplinaria de Investigación Científica*, 3(31), 74-92.
- Zarazúa, S. C. (2002). *Fundadores UPN: Testimonios*. Tesis de Licenciatura, México, UPN.

Envío dictamen: 13 enero 2023

Reenvió: 18 mayo 2023

Aprobación: 6 junio 2023

Jorge García Villanueva. Doctor en Psicología. Universidad Pedagógica Nacional. Correo electrónico. jvillanueva@upn.mx

Claudia Ivonne Hernández Ramírez. Maestra en Desarrollo Educativo Universidad Pedagógica Nacional, Ciudad de México. Correo electrónico: cihernandez@upn.mx

Martha Karina Vargas Pérez. Licenciada en Psicología Educativa. Centros de Integración Juvenil, Ciudad de México. Correo electrónico: kary_mvp@yahoo.com.mx