

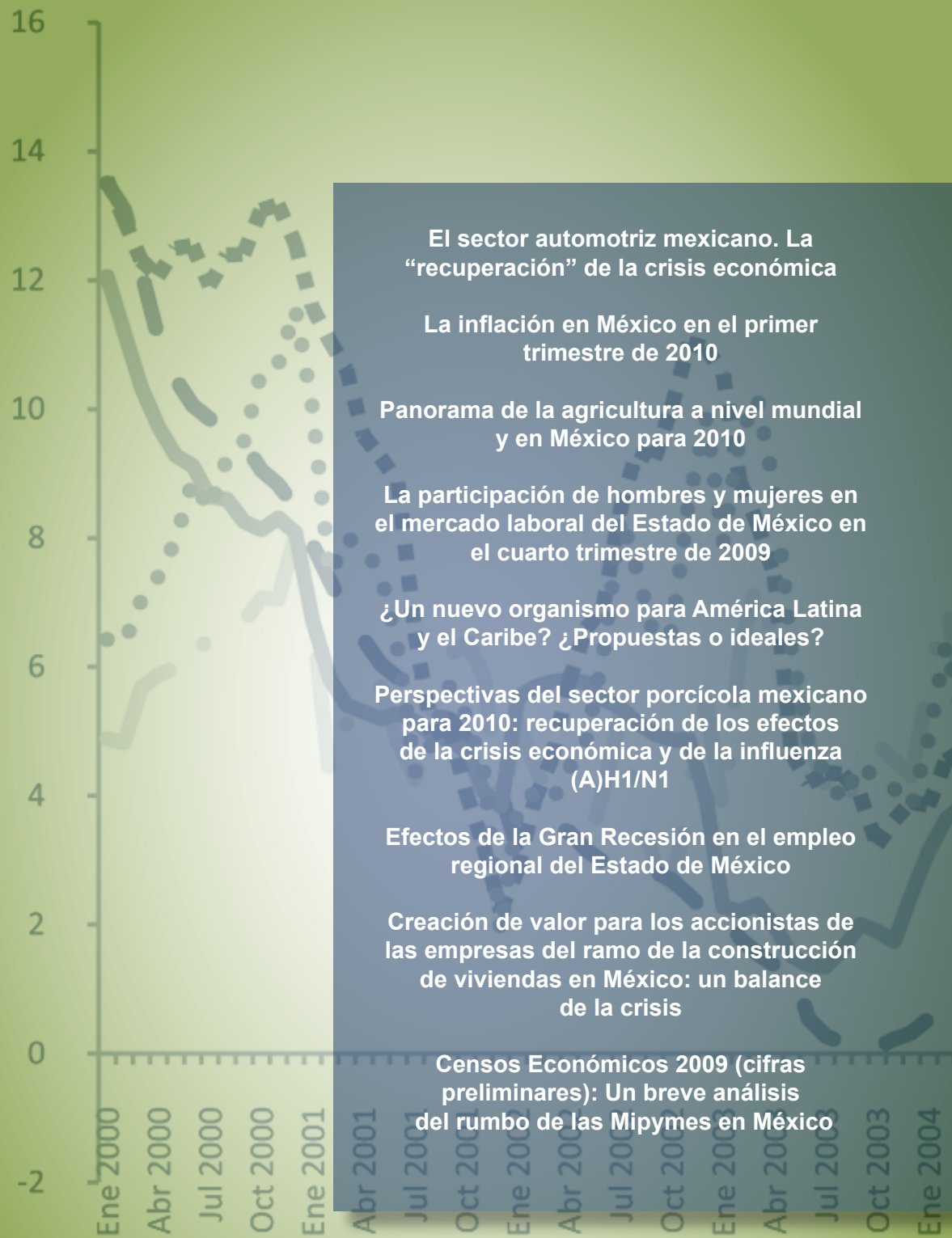


Economía Actual

REVISTA DE ANÁLISIS DE COYUNTURA ECONÓMICA



AÑO 3 NÚM. 2
ABRIL-JUNIO
2010



El sector automotriz mexicano. La “recuperación” de la crisis económica

La inflación en México en el primer trimestre de 2010

Panorama de la agricultura a nivel mundial y en México para 2010

La participación de hombres y mujeres en el mercado laboral del Estado de México en el cuarto trimestre de 2009

¿Un nuevo organismo para América Latina y el Caribe? ¿Propuestas o ideales?

Perspectivas del sector porcícola mexicano para 2010: recuperación de los efectos de la crisis económica y de la influenza (A)H1/N1

Efectos de la Gran Recesión en el empleo regional del Estado de México

Creación de valor para los accionistas de las empresas del ramo de la construcción de viviendas en México: un balance de la crisis

Censos Económicos 2009 (cifras preliminares): Un breve análisis del rumbo de las Mipymes en México

Índice

Año III, Núm. 2, abril-junio 2010

- 2 Presentación
- 3 El sector automotriz mexicano. La “recuperación” de la crisis económica
Yolanda Carbajal Suárez
- 6 La inflación en México en el primer trimestre de 2010
Miguel Ángel Díaz Carreño y Reyna Vergara González
- 10 Panorama de la agricultura a nivel mundial y en México para 2010
María del Carmen Salgado Vega y Sergio Miranda González
- 13 La participación de hombres y mujeres en el mercado laboral del Estado de México en el cuarto trimestre de 2009
Vera Sollova Manenova y Alma Yeni Barrios Márquez
- 18 ¿Un nuevo organismo para América Latina y el Caribe? ¿Propuestas o ideales?
María Esther Morales Fajardo y Annel Hurtado Jaramillo
- 21 Perspectivas del sector porcícola mexicano para 2010: recuperación de los efectos de la crisis económica y de la influenza (A)H1/N1
Gabriela Rodríguez Licea y Laura Elena del Moral Barrera
- Sección especial**
- 24 Efectos de la Gran Recesión en el empleo regional del Estado de México
Pablo Mejía Reyes, Liliana Rendón Rojas y Sandra Ochoa Díaz
- 29 Creación de valor para los accionistas de las empresas del ramo de la construcción de viviendas en México: un balance de la crisis
Juvenal Rojas Merced y Ricardo Rodríguez Marcial
- 34 **Censos Económicos 2009 (cifras preliminares): Un breve análisis del rumbo de las Mipymes en México**
Luis Brito y Leobardo de Jesús Almonte
- 38 *Indicadores económicos*

Revista de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México. *Economía Actual*, publicación trimestral, abril-junio de 2010. Editor responsable: Miguel Ángel Díaz Carreño. Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2009-061714521900-102. Domicilio: Facultad de Economía, Cerro de Coatepec s/n, Ciudad Universitaria. C. P. 50110, Toluca, Estado de México. Teléfonos: (01 722) 214 94 11, 213 13 74. Impresión: Litho Kolor, S.A. de C. V., Domicilio: Vialidad las Torres No. 605, Col. Santa María de las Rosas, C.P. 50140, Toluca, Estado de México, correo electrónico: lithokolor@yahoo.com. Distribución gratuita. Tiraje: 300 ejemplares.

Para colaboraciones contactar a: Dr. Miguel Ángel Díaz Carreño, edificio de Posgrado, Facultad de Economía, Universidad Autónoma del Estado de México. Cerro de Coatepec, S/N. Ciudad Universitaria. Toluca, México. Teléfonos (01722) 213 13 74 y 214 94 11, ext. 159 y correo electrónico: economiaactual@gmail.com, madiaz@colpos.mx y madiacz@uaemex.mx

Todos los artículos incluidos en la revista *Economía Actual* son aprobados para su publicación de acuerdo con los lineamientos establecidos y una vez revisados en el Taller de Análisis de Coyuntura Económica en el que participan: Leobardo de Jesús Almonte, Ma. del Carmen Salgado Vega, Ma. Esther Morales Fajardo, Miguel Ángel Díaz Carreño, Pablo Mejía Reyes, Reyna Vergara González, Juvenal Rojas Merced, Vera Sollova Manenova y Yolanda Carbajal Suárez.

Censos Económicos 2009 (cifras preliminares): un breve análisis del rumbo de las Mipymes en México

Luis Brito Cruz* y Leobardo de Jesús Almonte**

Introducción

Hace unos meses el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó los Resultados Oportunos. Cifras preliminares. Censos Económicos 2009;¹ por su amplia cobertura sectorial, geográfica y temática, la información que presenta ofrece un panorama detallado de las características de las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes).

Los resultados de los censos, en particular de este tipo de empresas, resulta indispensable porque nos proporciona información de su estructura productiva, incluso a nivel de pequeñas empresas; pero sobre todo porque, como refiere Padilla (2008), las pequeñas y medianas empresas son el principal generador de empleos, el mejor distribuidor de ingresos entre la población y entre las regiones; además de que permiten que las grandes empresas existan, se convierten en un factor central para la cohesión social y la movilidad económica de las personas y en la posibilidad de aprovechamiento y difusión de conocimientos productivos provenientes de empresas tecnológicamente más desarrolladas. Por ello, es imprescindible alentar la formación de esas empresas en México.

El objetivo de este breve análisis es mostrar la trayectoria que han tenido las mipymes durante el periodo 2003-2008, particularmente destacar si durante ese periodo ha habido cambios fundamentales en la composición por sectores y en su contribución en la ocupación. Para ello, el

Cuadro 1			
Unidades económicas y personal ocupado, 2004-2009			
	2004	2009	Var. %
Unidades económicas	4,290,108	5,194,811	21.1
Personal ocupado	23,197,214	27,748,563	19.6

Fuente: Elaborado con datos de INEGI (2004 y 2009).

análisis se basará en las cifras preliminares de los Censos económicos 2009 (INEGI, 2009).

Los datos generales

Los datos reportados en los censos económicos de 2004 y 2009 muestran que en ese período se tuvo un incremento de 21.1% en las unidades económicas y de 19.6% en el personal ocupado (cuadro 1). De esto se puede inferir que si bien se están creando nuevas empresas, la capacidad de generación de empleos que éstas tienen es cada vez menor; o bien, habría que pensar que las empresas que se están creando son de carácter micro (con 10 o menos empleados). Esta última idea se confirma al observar los datos del cuadro 3.

Del total de unidades económicas registradas en 2009, 82.8% se obtuvieron mediante el método de captación por recorrido total (áreas urbanas) y el resto por el método de captación por muestreo en área rural.

En el cuadro 2 se observa un desglose detallado de los datos para las unidades económicas y el personal ocupado. Para efectos prácticos del análisis comparativo que aquí se realizará, se tomará en consideración el rubro sector privado y paraestatal que iniciaron sus actividades antes de 2009, es decir, empresas que fueron registradas en 2008 respecto a las registradas en 2003.² En ese sentido, el universo que se analizará para 2008 consta de 3, 735,347 unidades económicas y 20, 254,726 personas ocupadas.

Aunque los censos económicos refieren en general a unidades económicas, se hizo una clasificación según el tamaño medido por el número de personas ocupadas. Esto permite ver la contribución que tienen las micro, pequeñas y medianas empresas por separado en la ocupación y en el

* Profesor de Asignatura, Facultad de Economía, Universidad Autónoma del Estado de México. Correo electrónico: luis_brito_cruz@hotmail.com

** Coordinador de Investigación y Estudios Avanzados, Facultad de Economía, Universidad Autónoma del Estado de México. Correo electrónico: ldejesusa@uaemex.mx

1. Los resultados definitivos se publicarán en el tercer trimestre de 2010.
2. Se excluirán del análisis los datos de servicios del sector público y de organizaciones religiosas. Esto es debido a que al tratarse de cifras preliminares, el sector privado y paraestatal reporta los datos más confiables hasta el momento, de acuerdo con el mismo INEGI.

total de remuneraciones. El cuadro 3 muestra que es evidente la importancia de las micro y pequeñas empresas, pues en conjunto representan el 90% de las unidades económicas, aportan el 56.5% de la ocupación, aunque sólo contribuyen con el 29.5% del total de remuneraciones. Este último dato se explica por tratarse de empresas de tipo familiar en las que el personal no siempre recibe un pago por su trabajo.

Del total de unidades económicas en 2008 destaca que existe una alta concentración en la distribución de las empresas que se localizan básicamente en las entidades con mayores áreas urbanas: el Estado de México, Distrito Federal, Jalisco, Veracruz, Puebla y Nuevo León; en conjunto estas seis entidades concentran 44.3% de las unidades económicas y 46.8% del personal ocupado (cuadro 4). Salvo Veracruz, el resto de entidades aumentaron su participación de 2003 a 2008.

Sin embargo, respecto al personal ocupado en la mayoría de los casos se tuvo una pérdida de participación, lo que implicó que entre 2003 y 2008 prácticamente no hubo cambios en ese rubro.

Por otro lado, entidades como Zacatecas, Aguascalientes, Chiapas, Oaxaca e Hidalgo, que en general son expulsoras de población por falta de empleos, en conjunto perdieron participación entre 2003 y 2008, pues se redujo de manera significativa su contribución tanto en unidades económicas y en personal ocupado.

2. La composición por sectores

Las gráficas 1 y 2 muestran que entre 2003 y 2008 no han existido cambios significativos en la composición por unidades económicas ni por personal ocupado. Aunque hay dos aspectos por resaltar: primero, la industria manufacturera a pesar de que aumentó casi un punto porcentual en unidades económicas, lo que implicó una disminución de 3.6 puntos en su contribución al personal ocupado que sin duda se debe a la mayor creación de microempresas en esta actividad. Segundo, los servicios privados no financieros incrementan su participación en la economía, particularmente se debe

a la creciente importancia de los servicios relacionados con apoyo a los negocios, manejo de desechos, así como hoteles y restaurantes.

Por otro lado, el cuadro 5 muestra un concentrado de información de la que se pueden hacer las siguientes inferencias.

a) Las industrias manufactureras tienen poca participación relativa tanto en unidades económicas como en personal ocupado, lo cual es preocupante en el sentido

Cuadro 2
Unidades económicas y personal ocupado total del universo de los Censos Económicos 2009 por método de captación, año de inicio de operaciones y tipo de actividad económica

Método de captación, año de inicio de operaciones y tipo de actividad económica	Unidades económicas	Personal ocupado
Universo total	5,194,811	27,748,563
Captación por recorrido total	4,300,934	25,681,021
Captación por muestreo en área rural	893,877	2,067,542
Captación por recorrido total	4,300,934	25,681,021
Iniciaron actividades antes de 2009	3,955,975	24,950,988
Iniciaron actividades en 2009	344,959	730,033
Iniciaron actividades antes de 2009	3,955,975	24,950,988
Sector privado y paraestatal	3,735,347	20,254,726
Sector público y organizaciones religiosas	220,628	4,696,262
Sector privado y paraestatal	3,735,347	20,254,726
Industrias manufactureras	435,436	4,522,799
Comercio	1,869,120	6,183,596
Servicios privados no financieros	1,351,477	6,957,249
Resto de sectores	79,314	2,591,082

Fuente: Tomado de INEGI (2009).

Cuadro 3
Participación de empresas según tamaño, 2008

Tamaño de empresa por número de empleados*	Unidades económicas		Personal ocupado		Total de remuneraciones (mmdp)**	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Micro: 1-10	3,550,472	95.05	8,418,441	41.56	2,798,198.84	14.92
Pequeña: 11-50	147,435	3.95	3,032,770	14.97	2,740,126.14	14.61
Mediana: 51-100	18,437	0.49	1,289,689	6.37	1,140,171.35	6.08
Grande: 101 y más	19,003	0.51	7,513,826	37.10	12,073,560.84	64.39
Total	3,735,347	100.0	20,254,726	100.0	18,752,057.16	100.0

Fuente: Elaborado con datos de INEGI (2009).

* De acuerdo con la clasificación de la Secretaría de Economía para el sector servicios.

** INEGI no reporta el valor neto generado, por lo que se tomó a las remuneraciones como una proxy del valor generado.

de que es una de las actividades que más valor agregado reportan a la economía, además de representar mayores posibilidades de transferencia tecnológica (spill overs) y creación de clusters. Ello sin contar que es la actividad que muestra el mayor porcentaje de personal remunerado o con condiciones laborales más formales.

b) El comercio es la actividad que más número de unidades económicas registra (entre paréntesis se indica la estructura porcentual), en particular al menudeo. Sin embargo, contribuye sólo con 30.5% del personal ocupado; por su parte el personal no remunerado (que incluye al propietario, familiares y otros) es el que mayor peso representa, lo que también tiene serias implicaciones en el sentido de que se trata de unidades de producción familiares, que si bien generan ocupaciones éstas no son pagadas y crean condiciones de ocupación no formal.

c) Finalmente, al conjuntar la contribución de comercio con la de servicios privados no financieros (ambas actividades pertenecen al sector servicios y se consideran de bajo nivel de valor agregado), se puede concluir que aportan casi 65% de la ocupación (equivalente a 13,140,845 personas), del cual 39% es no remunerado (5,136,600 personas).

d) El resto de sectores, a pesar de tener pocas unidades económicas, tiene una importante participación en cuanto a personal ocupado, esto es debido a que se trata de actividades que demandan una gran cantidad de fuerza de trabajo.

El resto de sectores, a pesar de tener pocas unidades económicas, tiene una importante participación en cuanto a personal ocupado, esto es debido a que se trata de actividades que demandan una gran cantidad de fuerza de trabajo.

Conclusiones

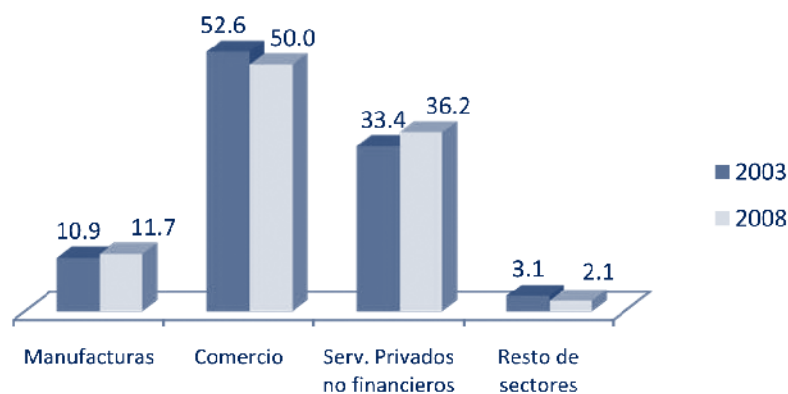
Si bien las micro, pequeñas y medianas empresas son fundamentales para el crecimiento de la economía, habría que pensar si efectivamente se está avanzando por la senda de su desarrollo y consolidación de términos de unidades económicas eficientes. Los resultados sugieren un deterioro de la participación de las manufacturas y un papel creciente del sector servicios, mismo que está operando con base en ocupaciones que se caracterizan por la precariedad de sus condiciones, como el personal no remunerado. Aún cuando la manufactura tiene una disminución importante en las unidades económicas, no deja de ser una fuente importante de generación de empleos y desarrollo para las localidades a nivel regional.

Cuadro 4
Participación porcentual de entidades en unidades económicas y ocupación 2003 y 2008

Entidad	Unidades económicas		Personal ocupado	
	2003	2008	2003	2008
Entidad con mayor número de unidades económicas y personal ocupado				
Estado de México	10.90%	12.30%	9.00%	9.70%
Distrito Federal	8.90%	9.60%	16.30%	15.70%
Jalisco	6.30%	6.90%	7.00%	6.90%
Veracruz	7.10%	6.20%	5.20%	4.90%
Puebla	5.80%	5.80%	4.10%	4.10%
Nuevo León	3.20%	3.50%	5.20%	5.60%
Subtotal	42.20%	44.30%	46.80%	46.80%
Entidades que redujeron su contribución en unidades económicas y personal ocupado				
Aguascalientes	1.00%	1.10%	1.30%	1.20%
Chiapas	4.00%	3.50%	2.70%	2.50%
Hidalgo	2.60%	2.20%	1.90%	1.80%
Oaxaca	4.30%	3.90%	2.50%	2.30%
Zacatecas	1.60%	1.30%	1.10%	1.00%
Subtotal	13.50%	12.00%	9.50%	8.80%
Total	55.70%	56.30%	56.30%	55.60%
Los demás	45.30%	43.70%	43.70%	44.40%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaborado con datos de INEGI (2004 y 2009).

Gráfica 1
Distribución porcentual de unidades económicas por gran sector



Fuente: INEGI (2009).

En general se concluye que en el periodo de análisis no se han registrado cambios significativos en la trayectoria y composición por sectores de la contribución de las mipymes en cuanto a unidades económicas y ocupación.

De este breve análisis surgen varias cuestiones: ¿están dando resultados los planes y programas de apoyo a las mipymes?, ¿se puede lograr que las mipymes sean competitivas en el ámbito del comercio internacional?, a nivel de regiones geográficas ¿es posible en el mediano plazo generar las ocupaciones suficientes que disminuyan la emigración en entidades que históricamente han estado y siguen rezagadas?. Finalmente, ¿este perfil de mipymes, basado en los servicio y en condiciones precarias de ocupación, es el que requiere México para ser competitivo con el exterior y satisfacer la demanda interna de bienes y servicios?.

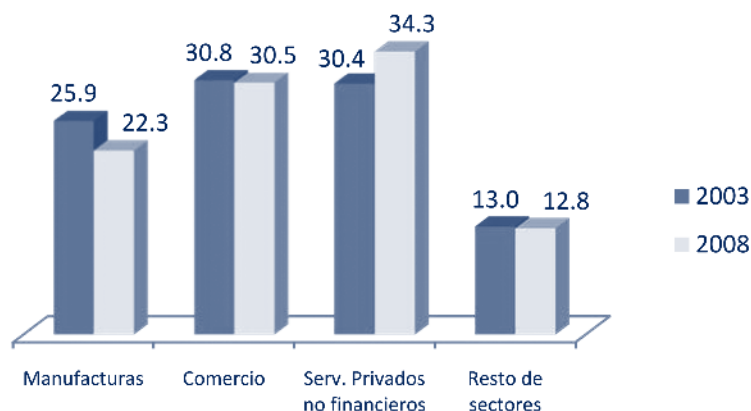
Bibliografía

PADILLA, S. (2008). "CONOCIMIENTO TECNOLÓGICO: EL DESAFÍO PARA LAS PYMES EN MÉXICO", ECONOMÍA Y SOCIEDAD, VOL. XIV, NÚM. 22, JULIO-DICIEMBRE. UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO, MÉXICO.

INEGI (2004). CENSOS ECONÓMICOS 2004. INEGI, MÉXICO. <HTTP://WWW.INEGI.ORG.MX/EST/CONTENIDOS/ESPAÑOL/PROYECTOS/CENSOS/CE2004/CUADROS/CUADRO1.XLS> (CONSULTADO DEL 1 DE MARZO DE 2010).

INEGI (2009). RESULTADOS OPORTUNOS. CIFRAS PRELIMINARES. CENSOS ECONÓMICOS 2009. INEGI, MÉXICO. <HTTP://WWW.INEGI.ORG.MX/EST/CONTENIDOS/ESPAÑOL/PROYECTOS/CENSOS/CE2009/RES_OPORTUNOS.ASP> (CONSULTADO DEL 1 DE MARZO DE 2010).

Gráfica 2
Distribución porcentual de personal ocupado total por gran sector



Fuente: INEGI (2009).

Cuadro 5
Unidades económicas y personal ocupado del sector privado y paraestatal, por tipo de actividad económica 2008

Actividad económica	Unidades económicas	Personal ocupado			
		Total	Remunerado	No remunerado	No dependiente de la razón social
	3,735,347	20,254,726			
Total	(100.0%)	(100.0%)	11,395,332	6,044,160	2,815,234
%		100.0	56.3	29.8	13.9
Industrias manufactureras	435,436 (11.7%)	4,522,799 (22.3%)	3,175,686	718,640	628,473
%		100.0	70.2	15.9	13.9
Total Comercio	1,869,120 (50.0%)	6,183,596 (30.5%)	2,357,915	2,899,034	926,647
%		100.0	38.1	46.9	15.0
Comercio al por mayor	117,885 (3.2%)	1,061,643 (5.2%)	660,736	150,761	250,146
%		100.0	62.2	14.2	23.6
Comercio al por menor	1,751,235 (46.9%)	5,121,953 (25.3%)	1,697,179	2,748,273	676,501
%		100.0	33.1	53.7	13.2
Total Servicios					
Privados no financieros	1,351,477 (36.2%)	6,957,249 (34.3%)	3,914,319	2,237,566	805,364
%		100.0	56.3	32.2	11.6
Resto de Sectores*	79,314 (2.1%)	2,591,082 (12.8%)	1,947,412	188,920	454,750
%		100.0	75.2	7.3	17.6

* Incluye pesca y acuicultura; minería; electricidad, gas y agua; construcción; transportes, correos y almacenamiento, y servicios financieros y de seguros.

Fuente: Elaborado con datos de INEGI (2009).